

경상남도 주거실태조사 및
수요분석 용역
- 최종보고서 -

2021.10



가 「
」 .

2021 10

(가)

- 차 례 -

제1장 서론	1
1.1. 연구의 배경 및 목적	2
1.2. 연구의 범위	3
1.3. 연구 진행 과정	5
제2장 경상남도 주거 현황 분석	7
2.1. 상위 및 관련 계획 검토	8
2.2. 경상남도 일반현황 및 여건 분석	19
2.3. 경상남도 주거 현황 및 여건 분석	23
2.4. 경상남도 주거실태조사 대상 정의 및 현황	29
제3장 주거실태조사 조사개요 및 추진계획	39
3.1. 2021년 경상남도 주거실태조사 조사개요	40
3.2. 2021년 경상남도 주거실태조사 주요 내용	43
3.3. 표본설계	49
3.4. 실사 관리	67

제4장 주거실태조사 결과 분석	69
4.1. 주요 결과 요약	70
4.2. 일반사항 및 가구 특성	75
4.3. 주택 및 주거환경	78
4.4. 주거시설 및 입지	108
4.5. 주거 이동 계획 및 주거 욕구	118
4.6. 주거복지 지원제도 경험 및 희망	134
4.7. 주거복지 사업 개선 방향	174
4.8. 특수가구 추가 조사	198
제5장 경상남도 주거정책 추진 방향	219
5.1. 경상남도 주거정책 기본방향	220
5.2. 경상남도 주거정책 전략사업	223
제6장 결론 및 제언	227
6.1. 결론	228
6.2. 정책 제언	229
참고문헌 및 부록	231

- 표 차례 -

(표 2-1) 경상남도 5대 권역 구분	16
(표 2-2) 경상남도 5대 권역별 주택정책 목표	16
(표 2-3) 경상남도 위치	19
(표 2-4) 도시 지역의 용도지역 현황(2020년)	20
(표 2-5) 비도시 지역의 용도지역 현황(2020년)	20
(표 2-6) 경남 순 이동(전체 및 20~30대)	22
(표 2-7) 고령 인구 증가 추이	22
(표 2-8) 실질 경제성장률	22
(표 2-9) 경상남도 주택 보급률 추이	23
(표 2-10) 경상남도 미분양 주택 현황	23
(표 2-11) 경상남도 인구 및 가구 현황(2020년)	24
(표 2-12) 경상남도 연령별 1인 가구 현황(2020년)	25
(표 2-13) 경상남도 인구 및 가구 추이	26
(표 2-14) 경상남도 가구원 수별 추계가구 비율	26
(표 2-15) 경상남도 주택 유형별 주택 현황(2020년)	27
(표 2-16) 경상남도 주택 점유형태 현황	28
(표 2-17) 경상남도 신혼부부 현황	32
(표 2-18) 경상남도 청년 현황	33
(표 2-19) 경상남도 장애인 현황	34
(표 2-20) 경상남도 고령자 가구 현황(2020년)	35
(표 2-21) 경상남도 국민기초생활수급자 급여종류별 현황('21.08.)	36
(표 2-22) 경상남도 주택 이외의 거처 현황	38
(표 3-1) 2021년 경상남도 주거실태조사 조사항목	42
(표 3-2) 자문회의 진행 개요	43
(표 3-3) 1차 전문가 자문회의 주요 내용 및 조치사항	43
(표 3-4) 2차 전문가 자문회의 주요 내용 및 조치사항	44
(표 3-5) 3차 전문가 자문회의 주요 내용 및 조치사항	44
(표 3-6) 4차 전문가 자문회의 주요 내용 및 조치사항	44

(표 3-7) 조사지에 대한 경남도 의견 조회	45
(표 3-8) 통계 공표를 위한 대안방안	46
(표 3-9) 시군 협조 요청 사항	46
(표 3-10) 조사구 특성별 조사구 분포	51
(표 3-11) 가구 구성별 가구 분포	52
(표 3-12) 주택 유형별 가구 분포	53
(표 3-13) 성별 인구 분포	54
(표 3-14) 연령별 인구 분포	55
(표 3-15) 분류지표	56
(표 3-16) 시군별 조사구 표본 배분	57
(표 3-17) 시군별 취약 가구 수 분포	60
(표 3-18) 시군별 취약 가구 표본 배분	62
(표 3-19) 표본조사구 교체 신청 양식(예시)	66
(표 3-20) 표본설계 비교	66
(표 4-1) 현재 주택 유형	70
(표 4-2) 현재 주택 위치	70
(표 4-3) 현재 주택 거주 기간	71
(표 4-4) 주거비 부담	71
(표 4-5) 원룸 여부	71
(표 4-6) 사용 방수	72
(표 4-7) 주택 내부 시설 완비	72
(표 4-8) 주거 만족도	73
(표 4-9) 주택 보유 의식	73
(표 4-10) 주거복지 프로그램 이용률	73
(표 4-11) 주거복지 프로그램 만족도	74
(표 4-12) 공공임대주택 입주 의사	74
(표 4-13) 공공임대주택 수요 추정	74
(표 4-14) 일반사항 및 가구 특성	77
(표 4-15) 주택 보유 여부, 무주택 기간	85
(표 4-16) 주택청약 저축 가입 여부, 가입 기간, 납입 횟수	87

(표 4-17) 주택청약 경험 여부, 청약 신청 경험이 없는 이유	89
(표 4-18) 현재 주택 유형 및 점유형태	91
(표 4-19) 전세, 보증금 및 보증금 있는 월세, 보증금	94
(표 4-20) 보증금 있는 월세, 월세액 및 보증금 없는 월세, 월세액	95
(표 4-21) 주택 임대료 대비 거처의 적정성	97
(표 4-22) 주택 노후도 및 현재 주택 위치	99
(표 4-23) 원룸형 여부 및 주택 구조	101
(표 4-24) 사용 방수(침실+거실+식당) 및 최저주거기준(침실기준) 충족 여부	103
(표 4-25) 월평균 주거비용	105
(표 4-26) 주거비 부담 정도 및 부담 항목	107
(표 4-27) 주택 내부 시설 완비 비율 및 필수설비 완비 여부	111
(표 4-28) 주택 내부 시설, 주택 입지 환경 및 전반적인 주거 만족도	113
(표 4-29) 주거 불만족 이유 : 1순위	115
(표 4-30) 통근·통학 소요 시간 및 주요 수단	117
(표 4-31) 현재 주택 거주기간	123
(표 4-32) 주거 이동 계획 여부 및 이사를 계획하는 이유	124
(표 4-33) 주거 이동 계획 여부 및 이사 계획이 없는 이유	125
(표 4-34) 주거 공간의 중요도	127
(표 4-35) 주택 보유가 필요한 이유 및 필요하지 않은 이유	129
(표 4-36) 임대주택의 대체 가능성 및 임대주택 개선점	131
(표 4-37) 희망 임대주택 주택 유형	133
(표 4-38) 주거복지 프로그램 상담 경험 및 인지 여부	141
(표 4-39) 공공임대주택 : 이용 여부 및 임대주택 유형	143
(표 4-40) 공공임대주택 : 만족 이유 및 불만족 이유	145
(표 4-41) 공공임대주택 : 입주 희망 이유 및 입주 의사가 없는 이유	147
(표 4-42) 공공임대주택 : 추정 수요	149
(표 4-43) 희망 공공임대주택 : 임대 유형	151
(표 4-44) 희망 공공임대주택 : 입지 및 단지 규모	153
(표 4-45) 주거급여 : 유형	155
(표 4-46) 주거급여 : 수선유지 급여 만족도 및 불만족 이유	157

(표 4-47) 주거급여 : 수선유지급여 이용 의사 및 이용 의사가 없는 이유	159
(표 4-48) 주거급여 : 임차급여 만족도 및 불만족 이유	161
(표 4-49) 주거급여 : 임차급여 이용 의사 및 이용 의사가 없는 이유	163
(표 4-50) 집수리사업 : 만족도 및 불만족 이유	165
(표 4-51) 집수리사업 : 이용 의사 및 이용 의사가 없는 이유	167
(표 4-52) 금융지원 프로그램 : 유형 및 만족도	169
(표 4-53) 금융지원 프로그램 : 불만족 및 만족 이유	171
(표 4-54) 금융지원 프로그램 : 이용 의사 및 이용 의사가 없는 이유	173
(표 4-55) 이용을 희망하는 주거복지 프로그램 : 1순위	179
(표 4-56) 주거복지 사업을 이용하지 못한 이유	181
(표 4-57) 주거복지 사업 개선점 : 주거급여, 집수리사업, 금융지원	183
(표 4-58) 적정 주택 수준 : 1인 가구	185
(표 4-59) 적정 주택 수준 : 2인 가구	187
(표 4-60) 적정 주택 수준 : 3인 가구	189
(표 4-61) 사회주택 : 인지여부 및 경남형 사회주택 인지 여부	191
(표 4-62) 사회주택 : 자가 가구, 활용 의사 및 활용 의사가 없는 이유	193
(표 4-63) 사회주택 : 임차 가구, 입주를 희망하는 이유 및 적정 임대료 수준	195
(표 4-64) 사회주택 : 임차 가구, 입주 의사가 없는 이유	197
(표 4-65) 비거주용 및 주택 이외의 거처 유형	203
(표 4-66) 현재 거처 선택 이유 및 만족도	205
(표 4-67) 현재 거처에서의 주된 어려움 : 1순위	207
(표 4-68) 공유주택 입주 의사 및 공유 가능 범위, 공동체 프로그램 필요성	209
(표 4-69) 주택 개보수 필요성 및 필요 항목	211
(표 4-70) 농어촌 주택개량사업 인지, 경험, 이용 의사 및 이용 의사가 없는 이유	213
(표 4-71) 농어촌 지역에 필요한 주거지원 정책 및 적합한 주택 유형	215
(표 4-72) 장애인 가구의 주택 개보수 필요성 및 필요 항목	217
(표 5-1) 사업별 주거정책 방향	221

- 그림 차례 -

(그림 1-1) 경상남도 전경	3
(그림 2-1) 주거복지 로드맵2.0 주요 내용	9
(그림 2-2) 생애단계별·소득수준별 맞춤형 주거지원	12
(그림 2-3) 정부와 지자체의 주거서비스 공급 역할 재정립	13
(그림 2-4) 경남의 시가화 변화	19
(그림 2-5) 경상남도 과거 20년간 인구 추이	21
(그림 2-6) 청년인구 규모 및 합계출산율 변화 추이	21
(그림 2-7) 경상남도 주거지원 대상 범위	31
(그림 2-8) 경상남도 주거실태조사 대상 범위	31
(그림 2-9) 거처의 유형	37
(그림 4-1) 주택 보유 여부 및 무주택 기간	84
(그림 4-2) 주택청약 저축 가입 여부	87
(그림 4-3) 주택청약 경험 여부	88
(그림 4-4) 현재 주택 유형	90
(그림 4-5) 현재 주택 점유형태	91
(그림 4-6) 전세, 보증금	93
(그림 4-7) 보증금 있는 월세, 보증금	93
(그림 4-8) 보증금 있는 월세, 월세액	93
(그림 4-9) 보증금 없는 월세, 월세액	93
(그림 4-10) 주택 임대료 대비 거처의 적정성	96
(그림 4-11) 주택 노후도	98
(그림 4-12) 현재 주택 위치	99
(그림 4-13) 원룸형 여부	100
(그림 4-14) 사용 방수(침실+거실+식당)	102
(그림 4-15) 최저주거기준 충족 여부 : 침실기준	102
(그림 4-16) 월평균 주거비용	104
(그림 4-17) 주거비 부담 정도	106
(그림 4-18) 주거비 부담 항목 : 1순위	106

(그림 4-19) 난방시설 종류	110
(그림 4-20) 필수설비 완비율	110
(그림 4-21) 주택 내부 시설 만족도	112
(그림 4-22) 주택 외부 환경 만족도	113
(그림 4-23) 전반적인 주거 만족도	114
(그림 4-24) 통근통학 소요 시간	116
(그림 4-25) 통근통학 주요 수단	116
(그림 4-26) 거주 기간	122
(그림 4-27) 주거 이동 계획 여부	123
(그림 4-28) 주거 공간의 중요도	126
(그림 4-29) 주택 보유 의식	127
(그림 4-30) 주택 보유가 필요한 이유	128
(그림 4-31) 주택 보유가 필요하지 않은 이유	128
(그림 4-32) 임대주택의 대체 가능성	130
(그림 4-33) 임대주택 개선점 : 1순위	132
(그림 4-34) 희망 임대주택 유형	133
(그림 4-35) 주거복지 프로그램 상담 경험	140
(그림 4-36) 공공임대주택 만족도	142
(그림 4-37) 공공임대주택 불만족 이유	144
(그림 4-38) 공공임대주택 만족 이유	144
(그림 4-39) 입주를 희망하는 이유	146
(그림 4-40) 입주를 원치 않는 이유	148
(그림 4-41) 공공임대주택 수요 추정	149
(그림 4-42) 희망 공공임대주택 유형	150
(그림 4-43) 희망 공공임대주택 입지	152
(그림 4-44) 희망 공공임대주택 단지 규모	152
(그림 4-45) 주거급여 유형	154
(그림 4-46) 수선유지급여 만족도	156
(그림 4-47) 수선유지급여 불만족 이유	156
(그림 4-48) 수선유지급여 이용 의사	158

(그림 4-49) 수선유지급여를 희망하지 않는 이유	158
(그림 4-50) 임차급여 만족도	160
(그림 4-51) 임차급여 불만족 이유	160
(그림 4-52) 임차급여 이용 의사	162
(그림 4-53) 임차급여를 희망하지 않는 이유	162
(그림 4-54) 집수리사업 만족도	164
(그림 4-55) 집수리사업 불만족 이유	165
(그림 4-56) 집수리사업 이용 의사	166
(그림 4-57) 집수리사업을 희망하지 않는 이유	166
(그림 4-58) 금융지원 프로그램 유형	168
(그림 4-59) 금융지원 프로그램 불만족 이유	170
(그림 4-60) 금융지원 프로그램 만족 이유	170
(그림 4-61) 금융지원 프로그램 이용 의사	172
(그림 4-62) 금융지원 프로그램 이용 의사가 없는 이유	172
(그림 4-63) 희망 주거복지 사업 : 1순위	178
(그림 4-64) 주거복지 사업을 이용하지 못한 이유	180
(그림 4-65) 주거복지 사업 개선점 : 주거급여	182
(그림 4-66) 주거복지 사업 개선점 : 집수리사업	182
(그림 4-67) 주거복지 사업 개선점 : 금융지원	182
(그림 4-68) 적정 주택 규모 : 1인 가구	184
(그림 4-69) 적정 주거비 : 1인 가구	184
(그림 4-70) 적정 주택 규모 : 2인 가구	186
(그림 4-71) 적정 주거비 : 2인 가구	186
(그림 4-72) 적정 주택 규모 : 3인 가구	188
(그림 4-73) 적정 주거비 : 3인 가구	188
(그림 4-74) 사회주택 인지 여부	190
(그림 4-75) 경남도 특화 사회주택 인지 여부	190
(그림 4-76) 자가 가구 사회주택 활용 의사	192
(그림 4-77) 활용 의사가 없는 이유	193
(그림 4-78) 임차 가구 사회주택 입주 의사	194

(그림 4-79) 입주 의사가 있는 이유	194
(그림 4-80) 사회주택의 적정 임대료	196
(그림 4-81) 입주 의사가 없는 이유	196
(그림 4-82) 비거주용 및 주택 이외의 거처 유형	202
(그림 4-83) 현재 거처 선택 이유 : 1순위	202
(그림 4-84) 현재 거처 만족도	204
(그림 4-85) 현재 거처에서의 주된 어려움	206
(그림 4-86) 공유할 수 있는 범위	208
(그림 4-87) 공동체 활성화 프로그램의 필요성	209
(그림 4-88) 주택 개보수 필요 항목	210
(그림 4-89) 농어촌 주택개량사업 경험 및 이용 의사	212
(그림 4-90) 이용 의사가 없는 이유	212
(그림 4-91) 농어촌 지역에 필요한 주거지원 정책	214
(그림 4-92) 농어촌 지역에 적합한 주택 유형	214
(그림 4-93) 주택 개보수 필요성	216
(그림 4-94) 주택 개보수 필요 항목	216

Summary & << >> Policy Implication

1.

■ 배경 및 목적

- 경남형 주거정책 수립을 위한 기초 자료 필요
- 주거 취약계층에 대한 맞춤형 주거복지 정책 필요

■ 연구의 범위

- 공간적 범위 : 경상남도 18개 시군
- 시간적 범위 : 매 5년 주기로 수립
- 내용적 범위 : 경상남도 주거실태 조사를 통한 주거 및 주거복지 수요 추정

■ 연구 진행 과정

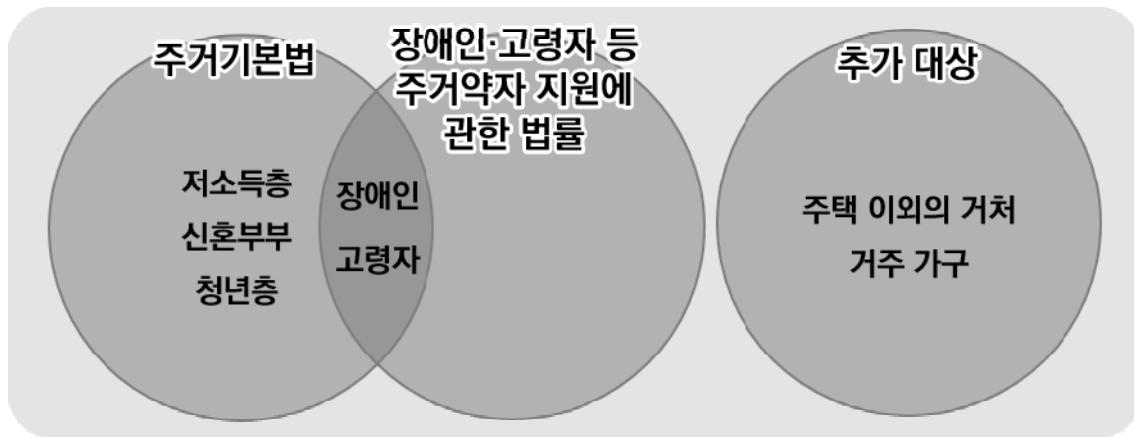
- 총 5회의 전문가 자문회의를 거쳐 연구를 진행함



2.

1)

- 「주거기본법」, 「경상남도 주거 기본 조례」, 「경상남도 청년주거 지원 조례」에서 정의하는 주거지원 대상은 신혼부부, 청년층, 장애인, 고령자 가구, 저소득 가구, 주택 이외의 거처 거주 가구 등이 해당함



2)

■ 조사 대상을 일반 가구와 취약 가구로 나누어 진행

- 취약 가구는 시군별 기초생활수급 가구 및 주택 이외의 거처 밀집 지역에 거주하는 가구를 대상으로 선정함

■ 조사 진행 후, 응답자의 특성에 따라 특성 가구로 구분함

- 특성 가구 구분 기준은 해당 조사 문항 응답에 따라 구분하였으며, 구체적으로 가구원 수, 국민기초생활보장 급여 수급 여부 등의 문항을 참조해 구분함

〈일반가구〉

특성가구(1)

1인가구, 장애인이 있는 가구, 기초생활수급 가구

특성가구(2)

청년가구, 신혼부부, 노인가구, 저소득가구

〈취약가구〉

특성가구(1)

1인가구, 장애인이 있는 가구, 기초생활수급 가구

특성가구(2)

청년가구, 신혼부부, 노인가구, 저소득가구

3. 2021

■ 조사목적

- 경상남도 주거복지 기본계획 수립을 위한 일반 가구 및 주거 취약계층 가구의 주거실태 및 주거복지 소요 파악

■ 법적 근거

- 「주거기본법」 제20조(주거실태조사) 및 동법 시행령 제13조(주거실태조사)에 의거함
- 「경상남도 주거 기본 조례」 제7조(주거실태조사)
- 「경상남도 청년주거 지원 조례」 제7조(청년주거실태조사)

■ 조사 주기 및 기간

- 조사 주기 : 5년
- 조사 기간 : 2021.07.01.~08.10. (조사 기준 시점 : 2021.07.01. 0시)

■ 모집단 및 표본설계

- 목표 모집단 : 조사 시점 기준 경상남도에 거주하는 모든 가구 및 취약 가구
- 조사 모집단 : 2019년 인구주택총조사 결과 일반조사구 및 2020년 기준 경남 시군에 등록되어 있는 취약 가구
- 기숙 시설 및 특수사회시설 등 일반적인 가구 특성을 갖추지 못한 집단가구는 제외함
- 표본 규모 : 경상남도 내 6,000가구(일반 5,000가구, 취약 1,000가구)

■ 조사대상

- 경상남도 내 표본 6,000가구의 가구주 혹은 배우자

■ 조차체계

- 「면접조사」방법을 원칙으로 하되, 필요시 「자기기입(응답자 기입)」방법 병행

■ 조사항목

- 일반사항 및 가구 특성, 주택 및 주거환경, 주거시설 및 입지, 주거 이동 계획 및 주거 욕구, 주거복지 지원제도 경험 및 희망, 주거복지 사업 개선 방향 등으로 구성됨

4.

1)

- **(자기점유율)** 자가에 거주하는 일반가구 72.5%로 취약가구(15.7%)와 큰 차이를 보임
 - 시군별로는 밀양시(87.2%), 남해군(95.1%)이 가장 높게 나타났고, 양산시(55.7%)와 함안군(75.1%)이 가장 낮게 나타남
- **(자기보유율)** 일반가구 78.3%, 취약가구 25.8%로 나타났다.
- **(주택유형)** 시지역 거주가구 57.5%가 아파트에 거주 중이며, 군지역 거주가구 78.0%가 단독주택에 거주 중인 것으로 나타남
- **(임차가구)** 임차가구 중 월세가구 비중은 67.4%로 나타남
 - 월세가구의 비중은 저소득가구, 1인가구, 청년가구에서 높게 나타남

2)

- **(주택 내부시설 만족도)** 일반가구의 79.7%, 취약가구의 71.2%가 만족하는 것으로 나타남
- **(주택 외부환경 만족도)** 일반가구의 79.4%, 취약가구의 76.5%가 만족하는 것으로 나타남
- **(전반적인 주거 만족도)** 일반가구의 78.4%, 취약가구의 74.0%가 만족하는 것으로 나타남

3)

- **(주택 보유 의식)** 경남도민 중 ‘내 집을 꼭 마련해야 한다’고 생각하는 비중은 일반가구의 85.6%, 취약가구의 65.9%로 나타남
 - 주택 보유가 필요한 이유는 ‘안정적인 주거를 위해서’(93.7%), 주택 보유가 필요하지 않은 이유는 ‘경제적인 이유로’(50.4%)가 가장 높게 나타남
- **(임대주택의 분양주택 대체 가능성)** 일반가구 중 44.0%가 임대주택 공급이 민간분양주택을 대체할 수 있다고 응답함
 - 특히, 시지역(46.9%)과 군지역(27.7%)에서 인식의 차이가 나타났으며, 청년가구(54.1%)와 장애인가구(58.0%)의 경우 대체 가능성을 상대적으로 높게 평가함

4)

- **(공공임대주택 수요)** 공공임대주택에 거주하지 않는 일반가구 중 21.0%가 공공임대주택에 입주할 의향이 있는 것으로 나타남
 - 청년가구(31.9%)와 기초생활수급가구(36.6%)에서 상대적으로 비중이 높게 나타남
- **(주거복지정책 인지도)** 일반가구의 38.0%가 공공임대주택에 대해 인지하지 못하고 있음
 - 특히, 신혼부부를 제외한 모든 특성가구(41.9~47.5%)에서 정책을 인지하지 못하는 것으로 나타나 주거복지정책 인지도 개선을 위한 노력이 요구됨
- **(공공임대주택 만족도)** 공공임대주택 거주자 중 71.2%는 만족하고 있는 것으로 나타남
 - 다만, 청년(63.4%), 신혼부부(60.1%), 장애인가구(66.4%)의 경우 과반수 이상이 불만족한다는 의견을 나타내 만족도 향상을 위한 방안이 요구됨
- **(희망 주거복지 프로그램)** 공공임대주택 공급(20.6%), 집수리사업(20.2%), 금융지원(14.9%) 순으로 나타남
 - 시지역은 공공임대주택 공급(21.9%), 군지역은 집수리사업(29.2%) 수요가 높고, 청년가구는 공공임대주택 공급(29.7%), 신혼가구는 금융지원(30.7%) 수요가 높은 것으로 나타남
- **(적정 주택 수준)** 1인 가구 적정 주택 규모는 40~60㎡이하가 44.5%로 가장 높게 나타났으며, 1인 가구 적정 주거비는 25만원 이하가 88.9%로 매우 높게 나타남
 - 2인 가구 및 3인 가구 적정 주택 규모는 60~85㎡이하(69.0%), 85~135㎡이하(66.1%)가 각각 가장 높게 나타남

5) 가

- **(주택 이외의 거처)** 취약가구의 경우 주택 이외의 거처 거주자 중 91.4%가 고시텔에 거주하는 것으로 나타남
 - 선택이유로 생활비 절감(44.4%)이 가장 높고, 통근·통학(14.4%) 등의 순으로 나타남
- **(1인가구)** 1인가구 중 7.5%만이 공유주택 입주 의사가 있다고 응답하였으며, 공유 가능한 범위는 주방+거실+욕실이 31.1%로 가장 높게 나타남
 - 공유주택의 공동체 활성화 프로그램의 필요성은 74.4%로 높게 나타남
- **(농어촌)** 가장 필요한 사업으로 주택 개보수(34.1%)가 가장 높게 나타남
 - 개보수가 필요한 항목은 지붕, 옥상 등의 보수공사(25.6%), 부엌, 화장실 등의 보수공사(22.8%), 단열 및 결로방지 공사(16.7%) 순으로 나타남

5.

1)

■ 주거복지 수혜 대상 정비 및 목표 계층(타깃) 설정

- 최저주거기준 미달, 주거비 부담 과다, 비주택 거주 가구 등 다양한 대상으로 정의함
- 장애인, 기초생활수급자 등에서 신혼부부, 청년 등 계층적 범위도 확대된 개념으로 주거복지 수혜 대상이 확대됨에 따라 이에 대한 목표 계층 설정이 중요함

■ 부처별·기관별 주거복지정책 발굴 및 지원

- 주거복지는 국토부 외에도 복지부, 산업부, 농림부, 환경부, 기재부, 행안부, 여가부 등 다양한 부처에서 추진사업이 다양하게 진행됨
- 지역별 특성에 맞는 중앙정부의 공모사업에 대응하기 위한 광역 단위의 지원체계를 마련하여 도민의 수요에 맞춤형 주거복지를 실현함

■ 계층별·지역별 주거복지 정책 확대 추진

- 노인 계층은 영구·국민임대주택을 선호하고, 청년이나 신혼은 분양 전환형 임대주택을 선호하며, 시부는 공공임대주택을 선호하지만, 군부는 집수리사업을 더 선호함
- 계층이나 지역의 특성을 고려한 주거복지 정책사업의 확대 추진이 필요함

■ 주거복지 지원의 제도적 정비 (규제 완화, 범위 확대, 추가 지원)

- 개인 소득, 주택 규모에 따라 차등 적용하되, 주거복지 정책의 수혜 구간을 확대하거나 이를 보완할 수 있는 정책적 지원체계가 마련되어야 함
- 특히, 중앙부처의 지원내용에서 제외된 주거복지 틈새 지원정책을 발굴해야 함

■ 주거복지 전달체계 정비 및 지원조직 구성

- 경남도민의 주거복지 정책에 대한 인지도 개선이 가장 필요할 것으로 보이며, 일반 가구뿐만 아니라 취약 가구에서조차 주거복지정책에 대한 인지도가 낮게 나타남
- 공공뿐만 아니라 민간 분야의 지원 주체 발굴과 정책 연계성을 강화해야 함

2)

■ 주거복지 정책포털(플랫폼) 구축

- 중앙부처, 경남도, 시군 등 행정 지원 주거복지정책 정보를 탑재함
- 거북이집, 신혼희망타운 분양, 임대·임차 매칭 등을 통해 실시간 소통창구로 활용함
- 경남도 단위 지원 콜센터와 시군 정책사업을 연계하는 중개자의 역할을 수행함

■ 경남형 주거복지센터 설립

- 중앙부처 공모사업, 경남도와 시군 주거복지 지원내용 안내와 함께 매칭을 지원함
- 경남형 주거복지 전략사업 발굴, 주거복지 모니터링을 시행함

■ 주거복지 네트워크 형성

- 주거복지 대상을 위한 공공과 행정의 지원방안을 마련함
- 지역기업 사회공헌 자원과 주거복지 민간기관의 연계 활성화하기 위한 봉사단을 운영함
- 도시재생, 사회주택, 사회적경제 등 다양한 분야의 인력 양성과 지원방안을 마련하고, 주거복지 분야의 인력을 양성함

■ 주거복지 행정협의회 구성 및 운영

- 중앙부처 공모사업 지원에 따른 부처별 지원할 수 있는 범위 설정과 협업을 추진함
- 협의회의 최종 목표를 대안 제시형 협의회로 운영함

■ 분양 전환형 임대주택 공급 확대

- 동부 경남과 서부 경남의 도시지역을 중심으로 대상지를 검토하여 선정함
- 소득 수준이 낮지만, 지역에서 활동(안착)을 희망하는 계층을 대상으로 입주자를 선정하여 지역의 청년 계층 안착을 유도함

■ 경남형 집수리 봉사 사업단 운영

- 공공과 민간의 참여를 통해 실수요 파악하고 지원 내역을 설정함
- 시군별로 해당 분야의 전문가와 봉사자를 구성하여 집수리 봉사 활동을 시행함
- 취약 주거지역에 대한 포괄적 지원과 함께 빈집을 활용한 커뮤니티 거점시설 조성 등 지원과 함께 행정에서는 이에 대한 국비 공모사업 추진을 병행함

6.

1)

■ 시군 단위 분석 원자료 제공

- 중앙 조사의 광역(경남도) 단위 수준의 분석보다 기초(시군) 단위로 분석을 시행할 수 있는 수준의 표본을 갖췄으며, 본 조사를 토대로 추가적인 분석이나 해석할 수 있음

■ 주거종합계획 수립을 위한 기초자료 확보

- 2023~2032 주거종합계획에 필요한 주거실태조사와 수요분석의 원자료를 확보함
- 특히, 경남도의 실정에 맞는 경남형 조사항목을 추가하여 조사를 차별화함

■ 다양한 분석 결과 도출 가능

- 시군이나 계층(1인 가구, 저소득 가구 등)에 맞춰 자료를 분석하는 추가적인 과정이 발생하며, 이는 후속 연구에서 진행이 필요함
- 또한, 이러한 분석을 통해 기존의 관련 연구와 연계한 해석이 가능할 것임

2)

■ 정기적인 실태조사 시행

- 농촌과 도시가 혼재된 도 단위의 주거실태조사를 통한 지속적인 모니터링이 필요하며, 5년 단위 조사를 위한 예산 확보와 전담 부서의 지속성 확보가 중요함

■ 중앙 실태조사와의 연계성 확보

- 이번 조사의 결과와 중앙 조사가 이원화됨에 따라 발생하는 조사항목 간의 차이나 결과 해석의 차이에 대한 보완이 필요하며, 향후 경남도의 조사에서 국토부의 조사 수행기관인 국토연구원에 위탁이나 협업의 방식으로 이를 개선할 필요가 있음

■ 충분한 표본 확보를 위한 예산 확보

- 일반 가구 5,000가구와 특성 가구 1,000가구를 조사하였으며, 시군 단위 분석을 위해 충분한 표본과 질 높은 조사 수행을 위해 충분한 예산 확보가 필요함

I . 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위

제3절 연구 진행 일정

제1절 연구의 배경 및 목적

1. 배경 및 목적

■ 경남형 주거정책 수립을 위한 기초 자료 필요

- 주거정책 수립에 정부의 주거실태조사 및 주거수요 분석 추정 결과를 활용해 조사 자료의 정확성과 신뢰성 확보에 애로사항이 있음
- 경남도만의 현실적이고 체계적인 주택정책 및 주거복지정책 마련을 위한 주거실태조사 및 수요분석 연구 필요함
- 실제 도내 주거수요를 토대로 기존 정책을 분석하고, 수요에 맞는 주거복지 정책을 수립할 필요가 있음

■ 주거 취약계층에 대한 맞춤형 주거복지 정책 필요

- 경남도 주거 취약계층의 규모를 파악하고 요구사항과 주거 공간 개선사항, 주거공급 형태 등 주거실태 및 생활 욕구, 주거복지 정책 수요를 조사함
- 주거 취약계층에 대한 맞춤형 주거복지 방안을 설정하고 주거복지 정책의 추진을 통해 도민의 주거 안정에 기여함

2. 추진 근거

- 「주거기본법」 제20조(주거실태조사) 및 동법 시행령 제13조(주거실태조사)에 의거함
- 「경상남도 주거 기본 조례」 제7조(주거실태조사)
- 「경상남도 청년주거 지원 조례」 제7조(청년주거실태조사)
- 「경상남도 주거수요 분석 계획」 (도지사, '20.8.31.)

4. 내용적 범위

■ 경상남도 주거실태 조사 및 연구에 관한 사항

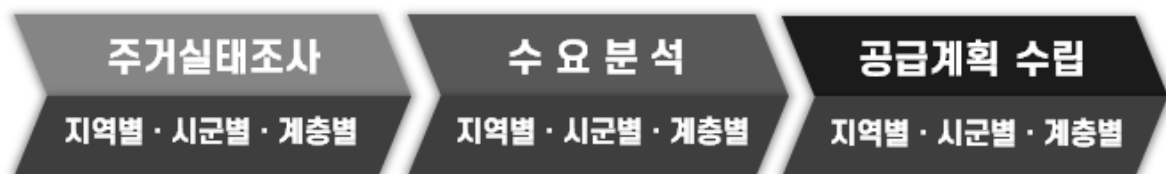
- 표본 규모 : 6,000가구(일반 가구 5,000가구, 취약 가구 1,000가구)
- 지역별, 시군별, 계층별에 따른 주거실태조사
- 특화조사(청년·신혼부부 주거실태 및 비주거용 거쳐 거주 가구 실태조사)
- 주거복지정책에 대한 도민 의견 수렴

■ 주거실태조사 결과를 토대로 한 주거수요 분석 및 주거복지 소요 추정

- 지역 여건 및 수요계층별 특성 등 주거 현황 분석
 - 경남의 주거 특성 및 주거 여건 분석(지역별, 시군별, 계층별 등)
- 주거수준, 주거 만족도, 필요 주거유형 및 주거 선호 등 주거수요 분석
- 청년·신혼부부가구 및 비주거용 거주 가구 주거 현황 및 주거상황 분석
- 청년·신혼부부 등 공공주택 공급 관련 주거수요 분석(국토연구원) 검증

■ 지역별·시군별·계층별 주거복지정책 및 부문별 추진계획 수립

- 경상남도 주거복지정책의 기본방향과 추진 목표 설정
- 주거복지정책, 주거환경개선 방안 등 부문별 추진계획 수립
 - 지속적인 신규 주택 공급 및 공공임대주택 공급 활성화 방안
 - 청년·신혼부부 주거지원 방안 확대·구체화 방안
 - 비주거용 거주 가구 주거수준 향상 및 주거 안전망 구축 방안
- 경상남도 주거실태를 반영한 주거복지 사업 모델 제시 등 그 밖에 도민의 주거 안정 및 주거복지 향상을 위한 지원사항 등



제3절 연구 진행 과정

- 2021년 3월 과업 착수 이후 8월 중간 보고를 거쳐 10월에 과업이 종료됨
- 대학 교수, 국토부 주거실태조사 담당 박사 등 총 7명의 전문가 자문단을 구성함
- 조사 기획 단계(조사지 및 조사 지침서 작성)에서 4번의 전문가 자문회의를 진행함
 - 1차 자문회의 : 2021.04.09.~14.
 - 2차 자문회의 : 2021.04.22.~28.
 - 3차 자문회의 : 2021.04.30.
 - 4차 자문회의 : 2021.05.10.
- 2021년 7월~8월에 걸쳐 ‘2021년 경상남도 주거실태조사’를 진행함
- 조사 결과를 바탕으로 경상남도 주거정책 방향 설정을 위한 전문가 자문회의를 진행함
- 경상남도 주거실태조사를 분석하고 주거정책 방향을 제시함



II. 경상남도 주거 현황 분석

제1절 상위 및 관련 계획 검토

제2절 경상남도 일반현황 및 여건 분석

제3절 경상남도 주거 현황 및 여건 분석

제4절 경상남도 주거실태조사 대상 정의 및 현황

제1절 상위 및 관련 계획 검토

1. 정부 주거복지 정책 동향

1) 국정운영 5개년 계획 (2017~2022)

■ 비전 및 목표

국가비전	국민의 나라 정의로운 대한민국				
5대 국정목표	국민이 주인인 정부	더불어 잘사는 경제	내 삶을 책임지는 국가	고르게 발전하는 지역	평화와 번영의 한반도

■ ‘내 삶을 책임지는 국가’ 5대 국정전략

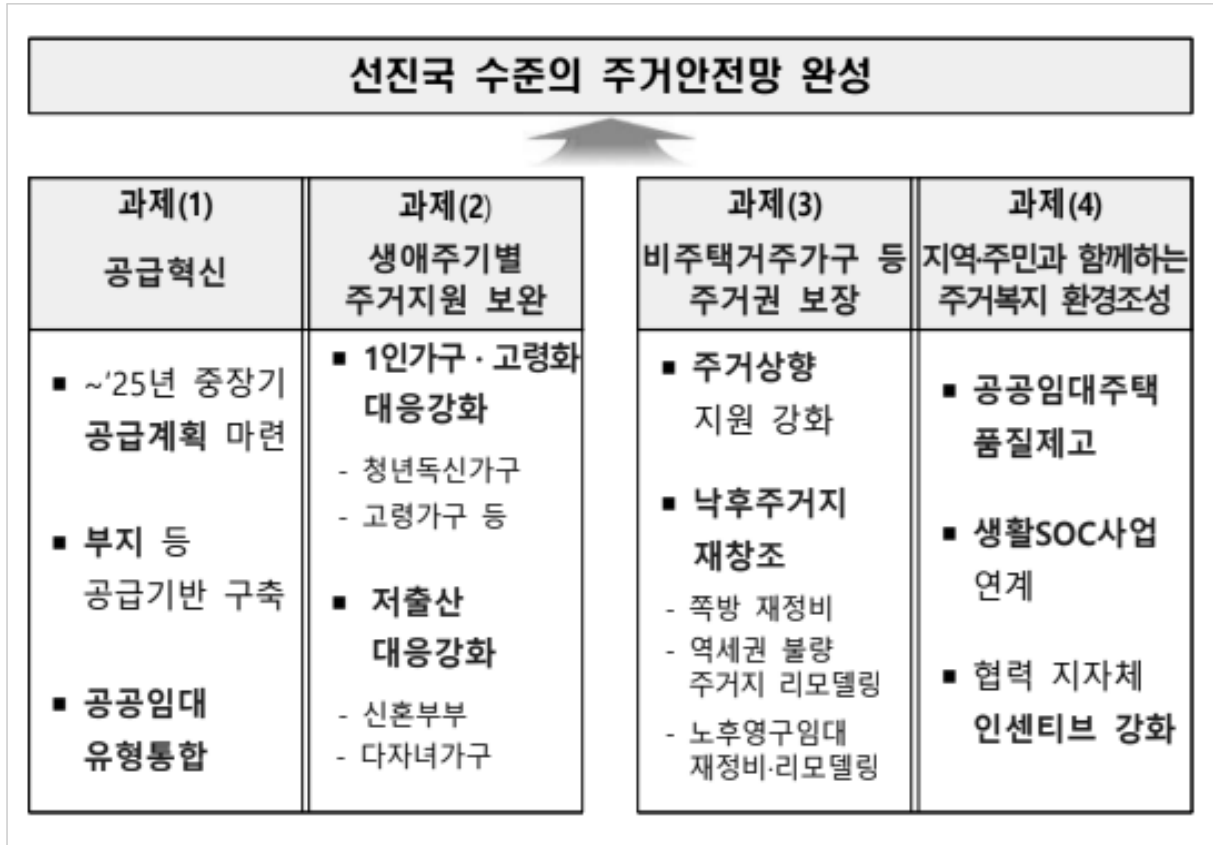
- 모두가 누리는 포용적 복지국가
 - 서민이 안심하고 사는 주거 환경 조성
 - 청년과 신혼부부 주거 부담 경감
- 국가가 책임지는 보육과 교육
- 국민안전과 생명을 지키는 안심사회
- 노동존중·성평등을 포함한 차별 없는 공정사회
- 자유와 창익이 넘치는 문화국가

■ 모두가 누리는 포용적 복지국가

- 장기 공적임대주택 확대 공급과 저소득 고령자, 장애인 가구 등 주거 취약계층에 대한 주거를 지원 강화
- 신혼부부의 주거비 부담을 낮추고, 청년층을 대상으로 주거 지원 강화

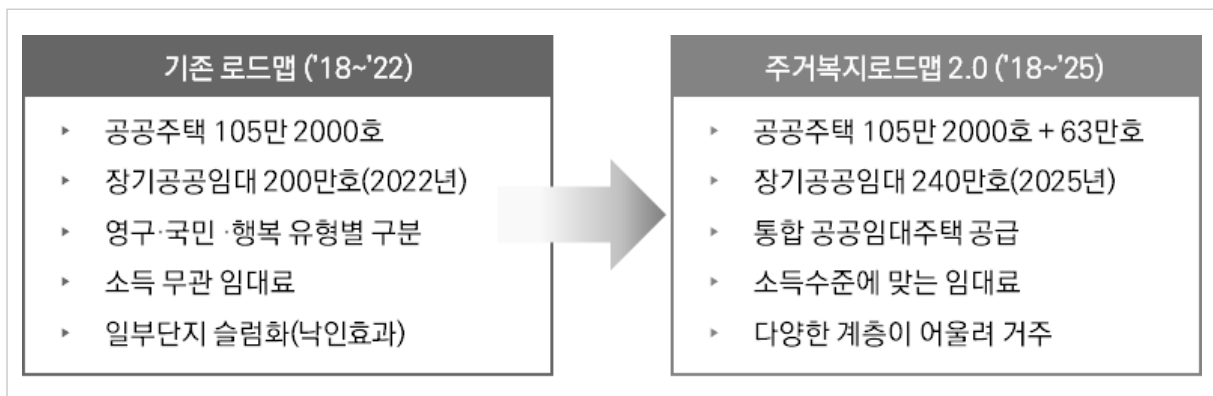
2) 주거복지 로드맵 2.0 (2018~2025)

■ 추진 방안



■ 주거복지로드맵 보완 내용

- 연령별, 소득별 맞춤형 주거복지 지원체계를 강화하는 계획을 수립함
- 주거정책의 방향이 질적 주거복지 향상으로 나아가고 있음



(2-1)

2.0

2. 중앙정부 정책 검토

1) 제5차 국토종합계획(2020~2040)

■ 계획의 비전 및 목표



■ 6대 추진전략

- 개성있는 지역발전과 연대·협력 촉진
- 지역산업 혁신과 문화관광 활성화
- 세대와 계층을 아우르는 안심 생활공간 조성
- 품격있는 환경 친화적 공간 창출
- 인프라의 효율적 운영과 국토 지능화
- 대륙과 해양을 잇는 평화국토 조성

■ 세대와 계층을 아우르는 안심 생활공간 조성

- 인구 감소에 대응한 유연한 도시개발·관리
 - 합리적 인구예측을 통해 기반시설계획을 현실화하고, 도심 내 복합개발, 난개발 방지 등 도시의 적정개발과 관리, 집약적 도시공간구조 개편 추진
- 인구구조 변화에 대응한 도시·생활공간 조성
 - 저출산·고령사회 진입에 대비해 사회통합형 생활공간을 조성, 보육·복지 등 일상생활과 밀접한 생활SOC의 질적 확충, 다양한 주거공간 확충

- 수요 맞춤형 주거복지와 주거공간의 선진화
 - 청년, 신혼부부, 저소득층 등 생애단계별·소득수준별 맞춤형 지원을 강화하고, 적정주거기준 검토 등을 통한 주거안전망 구축, 미래형 주거서비스 확대
- 안전하고 회복력 높은 국토대응체계 구축
 - 재난대응 범위를 확장하여 전 주기 방재체계 구축, 지역별 통합 대응체계 구축, 지능형 국토방재기반 조성

2) 제2차 장기주거종합계획 수정계획(2013~2022)

■ 계획의 비전 및 목표

<p>“국민 누구나 집 걱정 없는 더 나은 주거생활”</p>
<ul style="list-style-type: none"> ■ 주거비 부담 완화와 주거권 보장 ■ 실수요자 중심의 주택시장 조성 ■ 안전하고 쾌적한 주거환경 조성

■ 5대 추진전략

- 수요자 맞춤형 지원으로 사회통합형 주거사다리 마련
- 주거정책의 공공성 강화와 주거복지 사각지대 해소
- 임대차시장의 투명성·안정성 강화와 상생문화 구축
- 실수요자 중심의 주택시장 관리
- 미래에 대비하는 주거환경 조성 및 주택관리

■ 수요자 맞춤형 지원으로 사회통합형 주거사다리 마련

- 생애단계별·소득수준별 맞춤형 주거지원 강화
 - 주거복지정책의 대상가구, 우선지원이 필요한 가구 등을 지역·계층·유형별로 파악, 총량적 접근에서 맞춤형 접근으로 전환

- 주거수요를 반영한 맞춤형 임대주택과 주거지원 프로그램을 개인의 생애단계 진전(청년→신혼→중장년→고령)에 맞추어 패키지로 지원

지원대상	임대주택 등 공적 주택 지원	금융 지원 및 기타
청년	· 청년주택 30만실 공급	· 우대형 청약통장 도입 · 맞춤형 전월세 대출 · 주거정보 제공 및 상담 강화 · 대학 기숙사 건립을 위한 지역 주민과의 상생방안 마련
신혼부부	· 신혼 특화형 임대주택 20만호 공급 · 신혼희망타운 7만호 공급 · 특별공급 2배 확대	· 신혼부부 전용 대출 도입 · 저소득 신혼부부 주거비지원 방안 마련
고령층	· 맞춤형 임대주택 5만호 공급 · 홀몸 어르신 안심센서 설치	· 연금형 매입임대 도입 · 수선유지급여 추가 지급
저소득 · 취약계층	· 공적 임대주택 41만호 공급 · 긴급지원주택 도입 · 非주택 거주자 · 보호대상아동 · 그룹홈 등 취약계층 임대주택 지원 강화 · 중증장애인 공공임대 우선공급	· 주거급여 대상 · 금액 확대 · 아동빈곤가구 긴급주거비 대출 · 그룹홈 거주자 주거급여 지급 검토

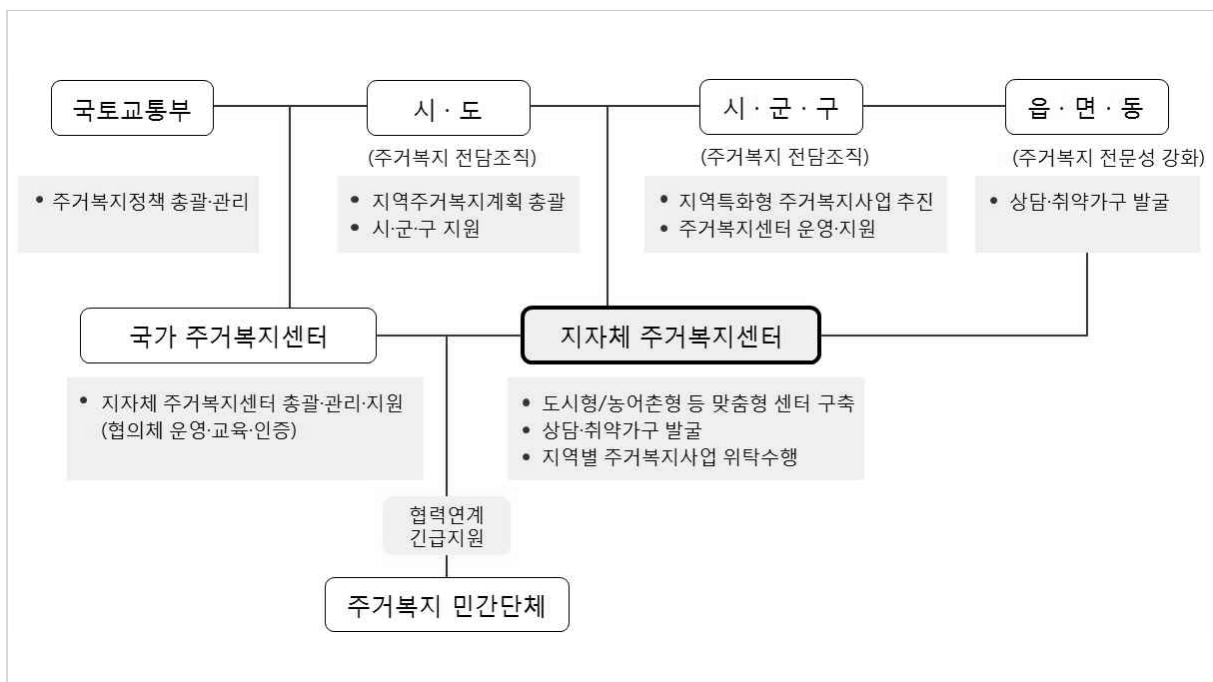
(2-2) .

- 무주택 서민·실수요자를 위한 공공주택 공급
 - 무주택 서민을 위한 공공임대 65만호, 공공지원 20만호, 공공분양 15만호 등 공공주택 100만호 공급
- 임대주택 업그레이드를 통한 수요자 만족 제고
 - 공공임대주택 재고 및 입주자 현황 등 정보를 DB화하여 관리 효율성을 강화하고, 노후 영구 임대단지 재건축을 통한 쾌적한 주거환경 제공
 - 공공주택 품질 및 서비스 개선을 위해 특화설계 공모, 공공건축가 도입, 스마트 기술을 활용한 생활 편의 개선, 하자 저감 등 품질 개선
 - 공공임대주택 대기자 명부 제도 개선 및 유형 통폐합을 통해 임대주택 입주 가능시기 예측, 입주 신청 등 수요자 편의성 제고

- 10년 공공임대주택 분양전환 시 임차인과의 협의절차를 의무화하고, 민간임대주택의 합리적 임대료 증액기준을 마련하여 거주비용 경감

■ 주거정책의 공공성 강화와 주거복지 사각지대 해소

- 지방분권형·민간협력형 거버넌스 구축
 - 지역 주민에게 생활밀착형 주거복지 서비스를 제공하고, 복지수요 확대에 효과적으로 대응하기 위해 정부·지자체의 역할 재정립
 - 협동조합, 비영리단체, 사회적 기업 등 사회적 경제조직을 통한 임대주택 공급 및 수요자 맞춤형 복지서비스를 연계 제공
 - 공적 임대주택 공급방식을 다양화 하여 임대주택 공급능력을 확충하고 수요자의 주거선택권 확대



(2-3)

- 취약계층의 주거복지 접근성 강화
 - 주거복지센터 확충, 마이홈 등 온라인 수요자 맞춤형 정보 제공, 민간 네트워크와 결합한 주거복지 전달체계 구축 등 주거복지 전달체계 강화
 - 非주택 거주자, 고령자·장애인 등 주거복지 서비스 접근이 어려운 계층을 대상으로 찾아가는 서비스를 제공하고, 고령자·장애인 등을 위해 장애물을 없애고 관련 편의시설을 갖춘 무장애(barrier-free) 주택과 같은 주거약자용 주택 공급 및 개량을 확대
- 촘촘한 주거 안전망 구축

- 국민의 적절한 주거생활을 위해 기존 최저주거기준의 개편 등을 검토하고, 장기적으로 적정주거기준¹⁾ 도입 추진하는 등 정책 기반 조성
- 부양의무자 기준 폐지, 소득인정액 기준상향 등을 통해 주거급여 지원가구를 '17년 82만 가구에서 2022년 136만 가구로 확대
- 쪽방, 비닐하우스, 고시원 등 주택 외 거처 거주가구에 대한 실태조사를 정례화하여 실효성 있는 정책대안을 도출
- 급증하는 1인 가구의 주거환경 개선을 위해 1인 가구, 공유형 주택 확대에 따른 새로운 최소 주거면적 기준 도입 등 제도 정비 검토

3) 2021년 주거종합계획

■ 계획의 비전 및 목표

	가
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가 ■ 가 ■

■ 4대 추진전략

- 주거복지로드맵의 양적·질적 성과확산
- 주택 공급 대책의 차질없는 추진
- 공정하고 투명한 부동산 시장 환경 조성
- 고품질의 편안한 주거환경 조성

1) 「 」 ‘ (19)’

■ 주거복지로드맵의 양적·질적 성과확산

- 생애단계별 맞춤형 주거지원 강화
 - 청년, 신혼부부, 고령층, 다자녀·아동 등
- 비주택 거주 가구 등 주거 취약계층을 위한 주거안전망 강화
 - 쪽방·고시원 등 거주자 주거상향 사업 확대
 - 주거급여 127.7만 가구 지원
- 포용적 주거복지 구현을 위한 기반 구축
 - 지역 협력형 주거복지 전달체계 구축
 - 사회주택 사업방식 확대
- 수요자 특화형 주거금융 지원
- 공공임대주택 품질혁신과 노후 재고 관리
 - 오랜 기간 안심하고 거주할 수 있는 주택('22년 사업 승인 건설임대부터 30년으로 확장)
 - 중형주택 공급(전용 60~85㎡) 도입 및 비중 확대
 - 노후 공공임대주택 관리 착수
 - 주거플랫폼을 통한 공공임대주택 기능혁신
- 낙후된 주거공간의 재창조
- 주거 트렌드 변화 대응
 - 1인 가구 주거지원 강화

3. 경상남도 정책 검토

1) 2022년 경상남도 주거종합계획 수정·보완(2013~2022)

■ 18개 시·군 권역별 구분

- 2022 경상남도 주택종합계획(2012)에서는 지리적 근접성, 인구 및 가구 특성, 주택 유형별 분포특성과 주택보급률 등을 토대로 경상남도 18개 시군을 6개 권역으로 구분하여 권역별 주택정책 목표를 수립함
- 2022 경상남도 주거종합계획 수정·보완에서는 제2차 장기주거종합계획(2013~2022) 수정계획(국토부, 2018)에 따라 경남 5개 권역을 기준으로 계획을 수립함

(2-1) 5

6	, , , ,	, ()
7	, ,	
8	, ,	, ()
9	, , ,	, (, ,)
10	, ,	()

- 5대 권역별 정책목표

(2-2) 5

6	<ul style="list-style-type: none"> ○ , , ○ , 1 가 	
7	<ul style="list-style-type: none"> ○ , ○ 1 가 	
8	<ul style="list-style-type: none"> ○ , 가 ○ , 1 가 	

9		<ul style="list-style-type: none"> 가 가 가 가 가
10		<ul style="list-style-type: none"> 60~70 가 가 1 가

2) 제4차 경상남도 종합계획

■ 계획의 비전 및 목표



■ 10+1 핵심전략 수립

- 지속가능한 탄소중립사회로의 전환
- 산업구조 개편을 통한 미래변화 대응과 성장잠재력 확충
- 지역 인재가 마음껏 배우고 일하는 환경 조성
- 민주적, 과학적 의사결정을 통한 자치역량 강화
- 지속가능한 경남 맞춤형 인구 정책함께 누리는 균형사회
- 스마트 사회서비스 시스템 구축

- 도민이 행복한 삶으로 이어지는 문화관광 생태계 구축
- 건강하고 지속가능한 농어업·농어촌 조성
- 모두가 안심하고 살 수 있는 촘촘한 안전망 구축
- 사람과 자연이 공존하는 지속가능한 환경 조성
- 공간구조 전략 : 유연한 광역권 형성과 집약적 도시공간 구축

■ 공간구조 전략 : 유연한 광역권 형성과 집약적 도시공간 구축

- 청년, 고령자, 독신자 등 새로운 주택수요에 대응
 - 노후 주거지 정비 및 공동주택 리모델링 활성화
 - 사회주택, 공동체 주택 등 1~2인 가구를 위한 주거 공급
- 다양한 주체의 참여와 공유를 통해 주거공급 프로세스 다양화
 - 노후 주거지 정비 및 공동주택 리모델링 활성화
 - 사회적경제조직에 의한 양질의 공동체 주택 공급 지원

■ 지속가능한 탄소중립사회로의 전환

- 지불가능한 양질의 공공주택 스톡 확대
 - 공공임대주택 지속적인 공급 및 일정비율 공공임대주택 스톡 유지

제2절 경상남도 일반현황 및 여건 분석

1. 위치 및 면적

1) 지리적 위치

- 한반도 동남단에 위치, 동쪽으로 부산·울산광역시, 남쪽으로 남해, 북쪽으로 대구광역시, 경상북도, 김천, 서쪽으로 전라북도, 전라남도의 구례, 광양과 접함

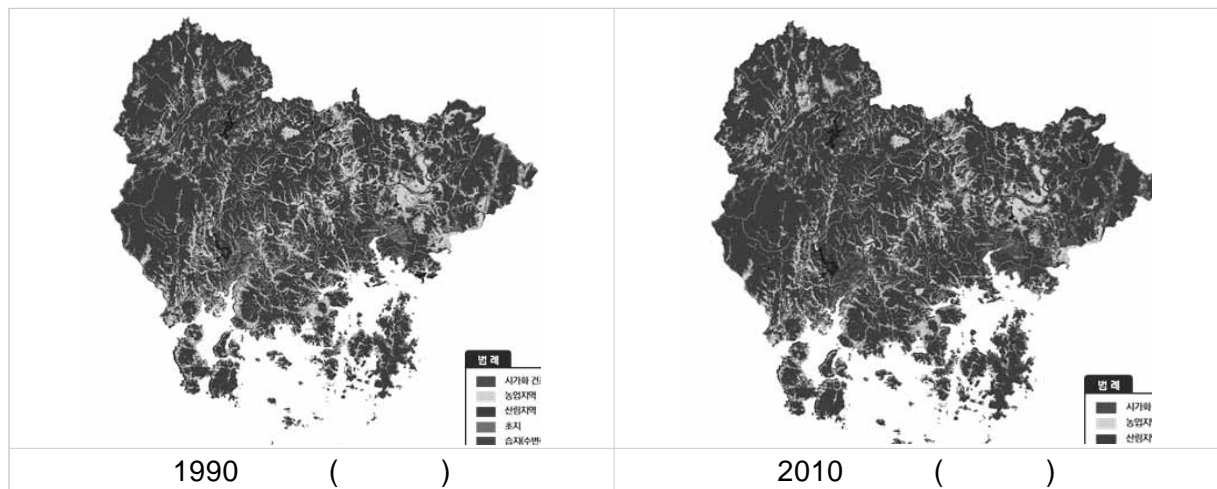
(2-3)

		66	129 13 ,	35 24	
		372	127 34 ,	35 18	
		442	128 05 ,	34 29	
		17	127 53 ,	35 54	

)

2) 시가화 변화

- 창원, 진주 등의 대도시권을 중심으로 시가화 지역이 확대되어 왔으며, 부산과 인접한 김해, 양산은 지속적으로 확대되고 있음
- 서부·북부 지역은 산악지형 등 지형적 여건으로 인해 상대적으로 시가화 지역의 변화가 크지 않음



(2-4)

가

3) 도시 및 비도시 지역 면적

■ 도시 지역

- 경상남도의 도시 지역 면적은 2,004.85km²로 경남 전체의 19.0%에 달하며, 이는 전국의 도시 면적 비율(17.7%)보다 약간 높은 수준임
 - 도시 지역 내 용도지역은 녹지지역이 73.5%로 가장 높게 나타났으며 주거지역이 11.1%, 공업지역이 7.0%, 미지정지역이 7.0%, 상업지역 1.5%의 순으로 나타남
 - 전국의 주거지역 비율은 15.3%인 것에 비해 경남의 주거 비율이 낮으며, 녹지지역은 전국(71.0%)과 비교해 높은 수준임

(2-4) (2020) (: km², %)

()	17,769.14 (100.0)	2,713.36 (15.3)	338.24 (1.9)	1,222.35 (6.9)	12,622.45 (71.0)	872.74 (5.0)
()	2,004.85 (100.0)	222.79 (11.1)	29.46 (1.5)	139.29 (7.0)	1,474.01 (73.5)	139.30 (7.0)

■ 비도시 지역

- 경상남도의 비도시 지역은 전체의 81.0%를 차지함
 - 비도시 지역 내 용도지역은 농림지역이 50.6%, 관리지역 29.5%, 자연환경보전지역 19.9% 순으로 나타남

(2-5) (2020) (: km², %)

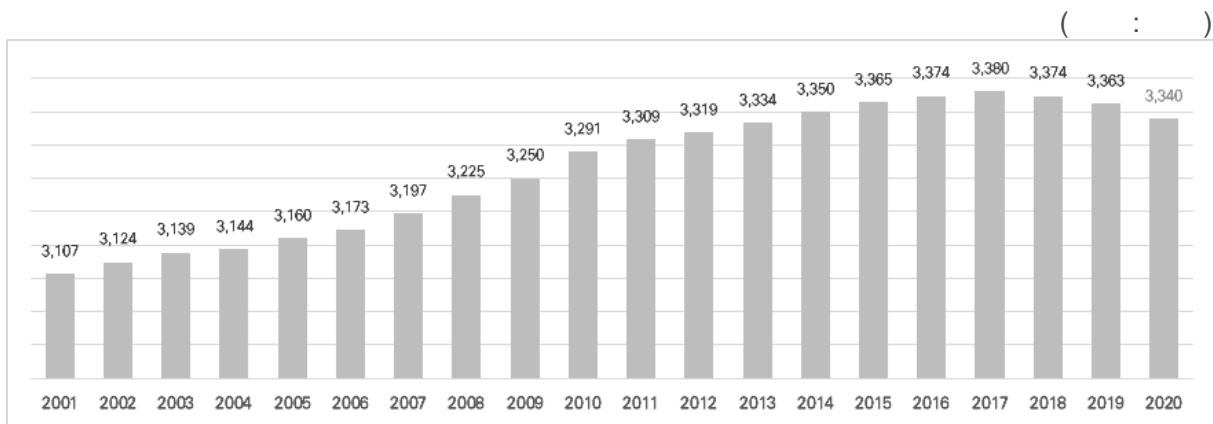
()	88,435.53 (100.0)	27,309.90 (30.9)	49,256.14 (55.7)	11,869.49 (13.4)
()	9,807.94 (100.0)	2,895.71 (29.5)	4,959.30 (50.6)	1,952.96 (19.9)

2. 인구 및 경제

1) 인구 변화 추이

■ 경상남도 인구 추이

- 과거 20년간 지속적인 증가추세를 유지하였으나, 2017년(3,380천명)을 정점으로 이후 감소하는 추세에 있음



2020년 기준, 경상남도 인구는 2000년 대비 24.8% 감소한 것으로 나타났다.

■ 청년인구

- 2020년 경남 청년(15~34세)인구는 2000년 대비 30.7% 감소함
 - 청년인구감소는 출산율 감소인 자연 요인과 지역 간 인구이동 요인의 복합적인 결과임
 - 하지만 출산율이 전국 평균보다 높음에도 인구 변화가 극명한 것으로 보아, 청년인구의 지역 간 유출이 더욱 심한 것으로 이해할 수 있음



2020년 기준, 경남 청년인구는 2000년 대비 30.7% 감소한 것으로 나타났다.

- 지난 10년간 경남의 순 이동을 보면, 20대의 경우 지난 10년간 유출이 많은 것으로 나타났고, 30대의 경우 2020년에 들어서면서 유출이 더 많아진 것으로 나타남

(2-6) (20~30) (:)

	2010	2012	2014	2016	2018	2020	(2020)	
	3,246	-2,772	6,075	1,772	-5,810	-16,658	-7,329	-9,329
20	-4,499	-5,826	-5,177	-7,290	-10,977	-16,420	-7,344	-9,076
30	3,252	1,706	3,533	1,933	395	-2,389	-1,683	-706

) ,

■ 고령 인구

- 경남의 고령 인구(65세 이상)의 비중은 2019년 16.3%에 이룸
 - 군부 지역은 31.1%가 고령 인수로 초고령사회(20% 이상)에 들어선 것으로 나타남
 - 또한, 연평균 증가율 3.9%를 보이며 매년 증가하고 있음

(2-7) 가 (: , %)

	2014	2015	2016	2017	2018	가
65	448,998	464,017	480,278	504,460	522,747	3.9

) (2019)

2) 경제성장률 변화 추이

- 경상남도 경제성장률은 2018년까지 저조하였으나, 2019년 이후 2.0%로 상승세를 보임
 - 하지만 국가 경제성장률 평균(3.0%)에 크게 못 미치는 수준임
 - 2017년 -0.7%, 2018년 0.6%로 2016년 실질 GRDP 수준을 회복하지 못하는 모습을 보였으나, 2019년 기준 국가 경제성장률과 비슷한 수준을 보임

(2-8) (: %)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	3.0	2.6	0.5	0.4	1.7	0.7	-0.7	0.6	2.0
가	3.7	2.4	3.2	3.2	2.8	2.9	3.1	2.9	2.2

) ,

제3절 경상남도 주거 현황 및 여건 분석

1. 주택 공급 현황

1) 주택 공급 추이

- 주택건설실적통계(국토교통부)에 따르면 최근 5년간(2016~2020년) 경상남도 주택 공급은 전국 공급물량의 3.8%임

2) 주택 보급률

- 경남의 경우 주택 보급률이 2019년 112%를 상회하면서 양적인 공급은 안정기에 들어섰다고 할 수 있음

(2-9) (: 가 , , %)

		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	가	17,928.1	18,209.2	18,499.6	18,800.0	19,111.0	19,367.7	19,673.9	19,979.2	20,343.2
		18,082.1	18,414.4	18,742.1	19,161.2	19,559.1	19,877.1	20,313.4	20,818.0	21,310.1
		100.9	101.1	101.3	101.9	102.3	102.6	103.3	104.2	104.8
	가	1,175.0	1,195.2	1,215.8	1,236.9	1,258.5	1,273.5	1,293.0	1,306.4	1,321.2
		1,227.2	1,247.1	1,276.8	1,308.2	1,338.5	1,358.4	1,404.0	1,438.8	1,480.5
		104.4	104.3	105.0	105.8	106.4	106.7	108.6	110.1	112.1

) ,

3) 미분양 주택 현황

- 2021년 8월을 기준으로 경남의 미분양 주택은 2,285호로 전국 대비 15.37% 수준임

(2-10) (: , %)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	61,091	40,379	61,512	56,413	57,330	58,838	47,797	19,005	14,864
	33,192	19,814	30,637	16,689	10,387	6,319	6,202	2,131	1,183
	27,845	20,132	30,859	39,724	46,943	52,519	41,595	16,874	13,681
()	4,909 (8.04)	2,962 (7.34)	3,411 (5.55)	8,014 (14.21)	12,088 (21.08)	14,147 (24.04)	12,269 (25.67)	3,617 (19.03)	2,285 (15.37)

1) (가)

2) 12 ,

3) 2021 8

) ,

(.)

2. 인구 및 가구 현황

1) 경상남도 인구 및 가구 현황

- 경남 인구는 전국 6.4%를 차지하고 있으며, 주택은 7.0%를 차지함

(2-11) 가 (2020) (: , %)

				가				
	51,829,136	50,133,493	1,695,643	21,484,785	20,926,710	16,388	541,687	18,525,844
	100.0	96.7	3.3	100.0	97.4	0.1	2.5	100.0
	3,333,056	3,236,387	96,669	1,376,240	1,350,155	1,126	24,959	1,296,944
	6.4	97.1	2.9	6.4	98.1	0.1	1.8	7.0
	15.2	97.5	2.5	14.6	98.2	0.1	1.7	15.1
	20.9	95.3	4.7	22.5	97.7	0.2	2.2	25.4
	63.9	97.6	2.4	62.9	98.2	0.1	1.7	59.5
	30.9	98.1	1.9	30.2	98.6	0.1	1.4	28.2
	25.5	98.2	1.8	25.5	98.5	-	1.4	22.7
	20.8	97.9	2.1	20.0	98.4	0.1	1.6	19.8
	16.8	98.4	1.6	17.4	99.1	0.1	0.8	18.9
	18.5	98.6	1.4	18.5	99.0	-	1.0	18.2
	18.5	97.6	2.4	5.6	98.1	-	1.8	20.4
	10.6	98.2	1.8	10.8	98.8	0.1	1.1	10.0
	3.8	96.0	4.0	4.0	97.9	0.1	2.0	4.1
	3.3	96.3	3.7	3.4	98.3	0.2	1.6	3.8
	16.6	95.5	4.5	15.6	96.8	0.1	3.2	14.9
	3.1	96.3	3.7	3.4	98.1	0.1	1.8	3.8
	7.4	96.2	3.8	7.2	97.2	0.1	2.7	7.7
	10.5	97.6	2.4	10.3	98.3	0.1	1.7	10.2
	0.8	96.4	3.6	0.9	98.3	0.2	1.5	1.0
	2.0	93.4	6.6	2.0	96.5	0.2	3.3	2.2
	1.8	94.5	5.5	2.0	97.0	0.2	2.9	2.2
	1.5	96.8	3.2	1.6	98.2	0.2	1.6	1.8
	1.2	97.5	2.5	1.4	98.9	0.1	1.0	1.8
	1.3	98.4	1.6	1.4	99.2	0.1	0.7	1.6
	1.0	97.5	2.5	1.1	98.7	0.2	1.2	1.3
	1.1	98.4	1.6	1.3	99.2	0.2	0.6	1.5
	1.8	98.8	1.2	1.9	99.3	0.1	0.6	2.1
	1.3	98.1	1.9	1.5	99.1	0.2	0.7	1.8

) ,

2) 경상남도 1인 가구 현황

- 경남의 1인 가구 비율은 전국 수준과 유사한 수준을 보임

(2-12) 1 가 (2020) (: , %)

	1 가		1 가				
	가		25	~40	~60	~75	75
	6,643,354	30.9	8.6	28.5	29.3	21.4	12.3
	417,737	30.4	5.0	20.7	32.0	25.9	16.4
	119,161	28.7	4.3	24.3	34.4	25.8	11.1
	49,332	33.2	15.5	23.8	25.3	21.5	13.9
	17,445	31.8	3.8	15.6	34.3	30.3	16.0
	15,604	35.9	2.5	19.2	31.3	26.5	20.6
	56,046	26.2	5.6	25.6	37.1	21.9	9.7
	16,645	35.5	2.3	11.2	26.5	35.1	25.0
	27,960	28.4	2.7	26.9	42.6	19.2	8.5
	39,894	28.3	4.1	25.6	34.6	24.5	11.3
	5,124	40.9	1.4	8.0	21.7	31.4	37.5
	8,846	32.1	1.5	9.5	29.3	33.4	26.4
	9,792	35.3	1.4	9.1	26.0	32.8	30.7
	7,870	35.1	1.1	8.3	26.0	33.1	31.6
	7,368	37.4	3.3	6.1	19.7	31.0	39.9
	7,072	36.1	1.1	7.0	25.0	33.5	33.4
	6,032	38.1	0.8	5.9	25.7	34.2	33.4
	6,679	38.2	1.3	7.8	23.6	31.0	36.3
	8,787	33.7	2.9	11.3	23.3	29.1	33.4
	8,080	39.8	0.9	5.7	19.9	31.9	41.6

) ,

3) 장래 경상남도 인구 및 가구 추이

- 경남의 인구 증가율은 음의 값으로, 인구가 지속적으로 감소함을 알 수 있음
- 경남의 인구 증가율은 음의 값을 보이나, 가구 증가율은 양의 값을 나타냄
 - 가구 증가율>인구 증가율은 핵가족화가 빠르고 진행되고 있음을 알 수 있음

(2-13) 가 (: , %)

		가	가	가 가		가	가	가 가
2025	51,905,126	21,342,220	0.24	4.88	3,340,494	1,385,374	-0.29	4.22
2030	51,926,953	22,036,338	0.04	3.25	3,321,405	1,429,028	-0.57	3.15
2035	51,629,895	22,496,855	-0.57	2.09	3,275,784	1,456,497	-1.37	1.92
2040	50,855,376	22,650,641	-1.50	0.68	3,197,504	1,459,968	-2.39	0.24
2045	49,574,038	22,456,121	-2.52	-0.86	3,090,213	1,437,631	-3.36	-1.53

) , () , - - 가 가

- 경남의 가구원 수별 가구 특성은 1~2인 가구의 비율이 높고, 특히 2인 가구의 경우 전국평균보다 높은 것으로 나타남

(2-14) 가 가 (: %)

	1		2		3		4		5		6	
2025	32.3	31.9	30.1	31.3	20.7	20.7	13.1	12.7	2.9	2.7	0.8	0.7
2030	33.8	33.4	31.9	32.9	20.4	20.4	11.1	10.6	2.2	2.1	0.6	0.5
2035	35.2	34.9	33.0	34.0	19.9	19.9	9.5	9.1	1.8	1.7	0.5	0.4
2040	36.4	35.9	34.0	34.8	19.5	19.6	8.3	8.0	1.5	1.4	0.4	0.3
2045	37.1	36.3	34.8	35.5	19.4	19.6	7.3	7.1	1.2	1.2	0.3	0.3

) ,

3. 주택 유형 및 점유형태

1) 주택 유형

- 경남도의 과반수 이상(52.7%)이 아파트에 거주하고 있으며, 38.6%는 단독주택에 거주함

(2-15) (2020) (: , %)

	20,926,710	30.4	51.5	2.1	9.3	1.5	5.2
	1,350,155	38.6	52.7	1.6	2.2	1.5	3.4
	197,768	33.7	57.2	2.1	2.4	1.6	3.1
	301,778	67.2	25.5	0.9	0.9	1.5	4.0
	850,609	29.5	61.3	1.7	2.7	1.4	3.3
	409,688	32.1	58.5	2.1	1.9	1.2	4.2
	104,291	40.3	50.7	1.8	2.4	1.2	3.5
	81,686	17.8	73.9	0.7	0.1	0.5	7.1
	71,771	37.6	51.5	1.8	1.6	2.0	5.6
	76,212	32.6	57.3	3.0	2.8	1.3	3.0
	75,728	30.6	60.6	3.7	2.5	0.9	1.6
	146,660	42.8	50.7	0.7	1.2	2.1	2.4
	53,758	42.0	49.1	1.9	1.6	2.0	3.4
	46,540	45.7	44.8	2.7	1.3	2.4	3.1
	207,272	24.2	66.2	0.8	5.0	0.9	3.0
	45,948	57.4	33.5	1.7	2.0	1.9	3.3
	95,837	30.5	60.4	2.7	1.6	1.7	3.0
	138,629	20.2	74.3	0.6	1.6	0.8	2.5
	12,321	80.7	9.8	1.7	2.1	1.2	4.5
	26,634	54.5	37.1	1.6	1.3	1.7	3.8
	26,908	67.6	18.8	2.5	4.2	1.5	5.4
	22,039	69.7	19.4	1.7	3.4	2.0	3.8
	19,501	83.2	8.7	1.1	1.8	2.8	2.3
	19,435	80.7	10.1	1.5	1.2	1.9	4.5
	15,611	83.3	7.0	1.2	0.5	2.4	5.5
	17,361	74.3	16.1	0.8	2.2	2.1	4.5
	25,874	63.0	28.1	1.9	1.6	2.1	3.3
	20,139	82.2	7.2	2.9	2.0	2.1	3.7

) ,

2) 점유형태

- 경남도의 주택점유형태는 자가 비율이 66.5%로 상당히 높은 편에 속함
- 이에 반해 전세 비율은 8.1%로 전국 대비 매우 낮은 수치를 보여 자가를 소유하지 못한 경우 주거비 부담이 클 것으로 예상됨

(2-16) (: 가 , %)

		가			
	16,692,230	56.8	15.5	23.7	4.0
	1,258,243	66.5	8.1	21.3	4.1
	391,279	60.6	10.7	24.7	4.1
	133,507	63.4	9.5	24.0	3.2
	53,244	67.7	5.6	22.5	4.3
	44,503	68.6	6.5	19.3	5.6
	186,473	63.8	9.3	23.1	3.8
	43,124	77.2	3.1	16.0	3.7
	93,977	63.5	6.9	21.9	7.8
	109,213	61.7	9.9	26.0	2.4
	12,173	85.3	2.2	8.5	4.1
	26,729	78.2	4.0	13.4	4.5
	25,984	81.7	3.8	10.4	4.1
	22,241	81.0	2.0	11.3	5.7
	19,672	85.8	1.9	8.8	3.5
	19,313	87.0	1.8	7.2	4.0
	14,997	85.9	2.4	6.8	4.9
	16,676	84.9	1.9	9.3	3.9
	24,719	81.8	4.0	11.0	3.2
	20,419	88.6	1.4	5.8	4.3

) , (2016); , (2015)

제4절 경상남도 주거실태조사 대상 정의 및 현황

1. 국토부 주거실태조사 관계 법령

■ 주거기본법

- (제3조제2호) 주거복지 수요에 따른 임대주택의 우선공급 및 주거비의 우선지원을 통하여 장애인·고령자·저소득층·신혼부부·청년층·지원대상아동(아동복지법상 지원대상아동) 등 주거지원필요계층의 주거수준이 향상되도록 할 것
- (제3조제7호) 장애인·고령자 등 주거약자가 안전하고 편리한 주거생활을 영위할 수 있도록 지원
- (제18조제1항) 국가 및 지방자치단체는 최저주거기준에 미달되는 가구에게 우선적으로 주택을 공급하거나 개량 자금을 지원할 수 있음

주거기본법 제20조(주거실태조사)

- ① 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 다음 각 호와 관련하여 대통령령으로 정하는 사항에 대하여 주거실태조사(이하 “주거실태조사”라 한다)를 실시할 수 있다.
 1. 주거 및 주거환경에 관한 사항
 2. 가구 특성에 관한 사항
 3. 주거복지 수요에 관한 사항
 4. 그 밖에 주거실태파악을 위한 사항
- ② 주거실태조사는 다음 각 호의 사람에 대하여 별도로 실시할 수 있다. <개정 2017. 4. 18., 2018. 12. 31., 2019. 4. 23.>
 1. 「국민기초생활 보장법」 제2조에 따른 수급권자 및 차상위계층
 2. 신혼부부, 장애인 및 고령자
 3. 고시원 등 주택이 아닌 곳에 거주하는 사람
 4. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교의 학생 등 청년층
 5. 「아동복지법」 제3조 제5호에 따른 지원대상아동
 6. 대통령령으로 정하는 소득·자산·나이 기준을 만족하는 단독 세대주 가구
 7. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사람
- ③ 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 정기조사와 수시조사로 구분하여 주거실태조사를 실시할 수 있다.
이 경우 수시조사는 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수가 특히 필요하다고 인정하는 경우에 조사항목을 별도로 정할 수 있다.
- ④ 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 주거실태조사 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 주거복지 및 주택산업 육성 등을 목적으로 설립된 기관 또는 단체에 위탁할 수 있다.
- ⑤ 제1항 또는 제4항에 따라 주거실태조사를 하려는 자는 그 권한을 나타내는 증표 및 조사기간, 조사범위, 조사담당자, 관계 법령 등 대통령령으로 정하는 사항이 기재된 서류를 지니고 이를 관계인에게 내보여야 한다. <신설 2016. 1. 19.>
- ⑥ 주거실태조사의 주기·방법 및 절차 등은 대통령령으로 정한다. <개정 2016. 1. 19.>

[시행일 : 2019.4.23.] 제20조

2. 경상남도 주거 기본 조례 제정

■ 경상남도 주거 기본 조례

- (제1조 목적) 이 조례는 「주거기본법」 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 경상남도 주거정책에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써 경상남도민의 주거 안정과 주거수준의 향상에 기여함을 목적으로 한다.
- (제2조 정의) 주거약자란 다음 각 목의 사람을 말한다.
 - 「주거기본법」 제3조제2호에 따른 주거지원 필요계층
 - 「장애인·고령자 등 주거약자 지원에 관한 법률」 제2조제1호에 해당하는 사람
 - 그 밖에 도지사가 주거복지 지원이 특별히 필요하다고 인정하여 경상남도 주거정책심의위원회 심의를 받아 결정한 사람

경상남도 주거 기본 조례 제7조(주거실태조사)

- ① 도지사는 법 제20조 및 「주거기본법」 시행령(이하 “영”이라 한다) 제13조에 따라 주거실태조사를 실시하는 경우에는 조사일시·조사목적·조사내용 및 조사방법 등을 포함한 조사계획을 수립하여야 한다.
- ② 도지사는 법 제20조제4항 및 영 제13조제3항에 따른 기관을 지정하여 주거실태조사 업무를 위탁할 수 있다.

[시행일 : 2021.7.8.] 제7조

■ 경상남도 청년주거 지원 조례

- (제1조 목적) 이 조례는 청년 주거 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 경상남도 청년의 주거수준 향상 및 자립기반 강화에 기여함을 목적으로 한다.

경상남도 청년주거 지원 조례 제7조(청년주거실태조사)

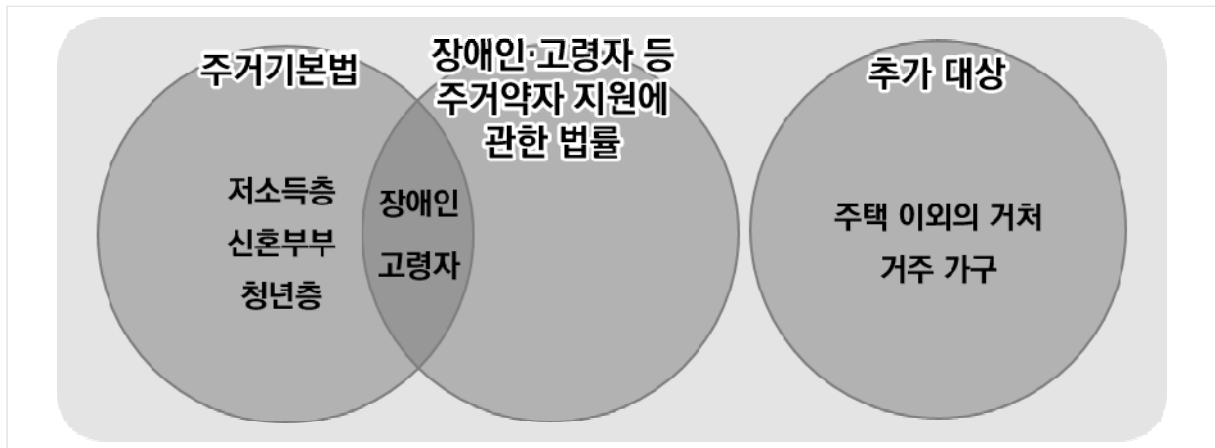
- ① 도지사는 청년주거기본계획의 수립·변경 등 청년주거 안정을 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 청년주거실태조사를 실시할 수 있다.
 1. 청년 최저주거기준 미달 가구에 관한 사항
 2. 준주택 및 비주택에 거주하는 청년 가구의 특성에 관한 사항
 3. 청년의 주거정책에 대한 요구사항
 4. 청년의 주택자금 조달 및 주거이동에 관한 사항
 5. 그 밖에 청년의 주거실태파악을 위해 필요한 사항
- ② 청년주거실태조사의 주기, 방법 및 절차 등은 법 제20조를 따른다.

[시행일 : 2021.2.4.] 제7조

3. 경상남도 주거실태조사 대상 범위

1) 경상남도 주거지원 대상 범위

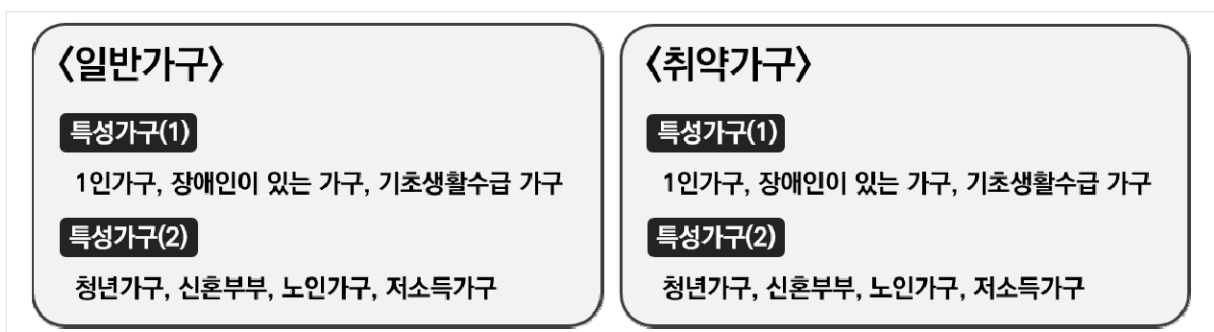
- 「주거기본법」, 「경상남도 주거 기본 조례」, 「경상남도 청년주거 지원 조례」에서 정의하는 주거지원 대상은 신혼부부, 청년층, 장애인, 고령자 가구, 저소득 가구, 주택 이외의 거주 거주 가구 등이 해당함



(2-7)

2) 경상남도 주거실태조사 대상 범위

- 조사 대상을 일반 가구와 취약 가구로 나누어 진행
 - 취약 가구는 시군별 기초생활수급 가구 및 주택 이외의 거주 밀집 지역에 거주하는 가구를 대상으로 선정함(시군 자료 협조)
- 조사 진행 후, 응답자의 특성에 따라 특성 가구로 구분함
 - 특성 가구 구분 기준은 해당 조사 문항 응답에 따라 구분하였으며, 구체적으로 가구원 수, 국민기초생활보장 급여 수급 여부 등의 문항을 참조해 구분함



(2-8)

4. 경상남도 주거실태조사 대상 현황

1) 경상남도 신혼부부 현황

- 2019년 기준 경남도의 신혼부부는 79,222쌍으로 전국 대비 약 6.3%에 해당함
- 경남도의 신혼부부 수는 지난 5년간 꾸준히 감소하는 추세를 보임
- 또한 2019년을 기준으로 91.3%의 신혼부부가 시부 지역에 위치하고 있어, 군부 지역에서의 비중이 상당히 낮은 것으로 나타남

(2-17) (:)

	2015	2016	2017	2018	2019
	1,471,647	1,436,948	1,379,766	1,322,406	1,260,117
	96,961	93,833	90,261	85,031	79,222
	30,964	29,928	28,369	26,897	25,264
	8,706	8,657	8,473	8,085	7,902
	4,142	3,854	3,380	3,008	2,631
	3,217	2,993	2,822	2,722	2,391
	16,631	15,783	15,167	14,326	14,144
	2,065	2,051	1,930	1,767	1,631
	11,723	11,207	10,141	8,932	7,637
	10,270	10,659	11,727	11,788	10,735
	445	395	378	366	342
	1,797	1,686	1,580	1,388	1,205
	1,315	1,282	1,259	1,153	1,090
	1,187	1,070	979	831	733
	634	582	559	523	502
	764	769	697	632	566
	562	543	522	509	461
	684	619	595	553	517
	1,182	1,147	1,082	1,007	960
	678	609	606	548	516

) ,

2) 경상남도 청년층 현황

- 「경상남도 청년 기본 조례」에 따라 19세~34세의 청년으로 정의함
- 경남도의 청년인구는 2020년을 기준으로 5,859백명이며 이는 전체 인구의 17.5%에 해당함
- 이는 전국 기준 20.3%에 못 미치는 수준으로 지속적으로 감소하고 있는 것으로 나타남

(2-18) (: , %)

	2016		2017		2018		2019		2020	
	109,476	21.2	107,623	20.8	106,326	20.5	106,069	20.5	105,106	20.3
	6,518	19.3	6,343	18.8	6,184	18.3	6,063	18.0	5,859	17.5
	2,281	21.4	2,195	20.8	2,138	20.3	2,078	19.9	2,007	19.4
	699	20.2	689	19.9	678	19.6	680	19.6	679	19.5
	235	17.0	216	15.9	204	15.3	193	14.7	179	14.0
	193	16.8	185	16.2	180	15.8	175	15.6	169	15.2
	1,067	20.1	1,057	19.9	1,053	19.7	1,073	19.8	1,055	19.5
	167	15.4	160	14.8	152	14.2	146	13.9	149	13.4
	548	21.3	503	19.8	463	18.5	439	17.7	410	16.7
	641	20.2	672	19.9	682	19.6	670	19.1	653	18.6
	35	12.5	34	12.3	34	12.2	32	11.9	30	11.4
	108	15.6	103	15.1	97	14.4	92	14.0	85	13.2
	95	14.8	92	14.3	87	13.8	82	13.2	77	12.5
	78	14.2	72	13.4	68	12.7	63	12.1	59	11.5
	54	11.9	53	11.9	51	11.5	51	11.7	48	11.1
	70	14.0	67	13.7	62	13.0	58	12.4	51	11.5
	44	12.3	45	12.3	43	11.8	40	11.2	37	10.5
	51	12.7	50	12.5	50	12.4	49	12.3	46	11.7
	97	15.3	94	15.0	92	14.8	93	15.0	88	14.3
	57	11.9	54	11.5	51	11.1	49	10.9	45	10.1

1)

2)

)

19 34

3) 경상남도 장애인 현황

- 경남도의 장애인 비중은 전국 평균(5.1%)보다 높으며, 특히 군부 지역에서 장애인 비율이 높게 나타남

(2-19)

(: , %)

	2016	2017	2018	2019	2020	
	2,511,051	2,545,637	2,585,876	2,618,918	2,633,026	5.1
	180,665	183,510	186,016	187,968	188,749	5.7
	48,591	48,971	49,480	49,770	49,992	4.9
	17,472	17,631	17,853	18,017	18,110	5.1
	7,434	7,527	7,625	7,699	7,630	6.0
	7,333	7,306	7,321	7,339	7,375	6.6
	22,998	23,542	24,040	24,587	24,825	4.5
	8,360	8,682	8,834	8,937	9,005	8.7
	10,719	10,733	10,829	11,006	11,161	4.5
	13,977	15,015	15,726	16,083	16,425	4.7
	2,956	2,942	2,935	2,909	2,910	11.2
	5,077	5,094	5,102	5,109	5,121	7.8
	5,074	5,247	5,349	5,470	5,460	8.9
	4,600	4,611	4,691	4,689	4,682	9.4
	4,518	4,493	4,457	4,428	4,344	10.4
	4,645	4,622	4,585	4,559	4,492	10.8
	3,471	3,526	3,520	3,567	3,566	10.6
	3,658	3,761	3,784	3,815	3,785	10.2
	5,049	5,033	5,043	5,122	5,052	8.5
	4,733	4,774	4,842	4,862	4,824	11.4

) ,

4) 경상남도 고령자 현황

- 2020년 기준 경남도의 가구원 모두 65세 이상 고령자에 해당하는 가구는 총 222,863가구로 전체 가구의 약 16.5%에 해당함
- 고령자와 비 고령자로 이루어진 가구 또한 13.6%에 달해 고령가구의 비중은 점차 높아질 것으로 예상됨

(2-20) 가 (2020) (: , %)

	가	65		65 + 65	
		가		가	
	20,926,710	2,965,170	14.2	2,901,277	13.9
	1,350,155	222,863	16.5	183,717	13.6
	409,688	53,534	13.1	53,130	13.0
	146,660	22,899	15.6	19,114	13.0
	53,758	9,798	18.2	8,104	15.1
	46,540	9,675	20.8	7,391	15.9
	207,272	20,935	10.1	22,539	10.9
	45,948	12,655	27.5	8,048	17.5
	95,837	9,213	9.6	9,859	10.3
	138,629	17,594	12.7	16,348	11.8
	12,321	4,474	36.3	2,370	19.2
	26,634	6,620	24.9	4,520	17.0
	26,908	8,051	29.9	5,023	18.7
	22,039	6,819	30.9	4,266	19.4
	19,501	7,379	37.8	3,929	20.1
	19,435	6,347	32.7	4,247	21.9
	15,611	5,404	34.6	3,236	20.7
	17,361	5,940	34.2	3,298	19.0
	25,874	7,580	29.3	4,354	16.8
	20,139	7,946	39.5	3,941	19.6

) ,

5) 경상남도 저소득층 현황

- 「주거기본법」의 주거실태조사 대상인 국민기초생활수급자를 대상으로 조사함
- 전반적으로 전국 평균과 비슷하나, 일부 지역에서 주거급여 수급 비율이 매우 낮음

(2-21) ('21.08.) (: , %)

	3,943,487	16.9	1.8	4.7	6.4	0.9
	260,150	17.3	4.9	4.9	6.5	1.1
	66,536	14.8	4.0	4.1	5.8	1.0
	28,416	18.2	5.3	5.1	6.6	1.2
	14,725	24.7	6.8	6.8	9.2	1.8
	11,305	21.0	6.2	6.2	7.6	1.1
	38,747	17.2	4.5	4.6	6.7	1.3
	11,817	22.3	6.7	6.4	8.2	1.0
	13,150	12.7	3.4	3.2	4.9	1.2
	24,150	15.9	4.4	4.4	6.1	0.9
	3,641	24.3	8.2	7.4	8.1	0.7
	6,069	19.6	6.1	5.6	7.0	1.0
	6,556	20.3	6.7	6.3	6.5	0.8
	5,929	22.5	7.5	7.1	6.7	1.3
	4,476	19.6	5.9	5.6	7.3	0.8
	5,076	21.4	6.8	6.4	7.2	1.0
	3,604	18.4	5.6	6.1	6.1	0.6
	4,601	22.0	6.6	6.3	8.0	1.0
	6,284	20.5	6.3	5.7	7.4	1.1
	5,068	20.9	6.6	6.6	7.2	0.6

)
) , 가 (); ,

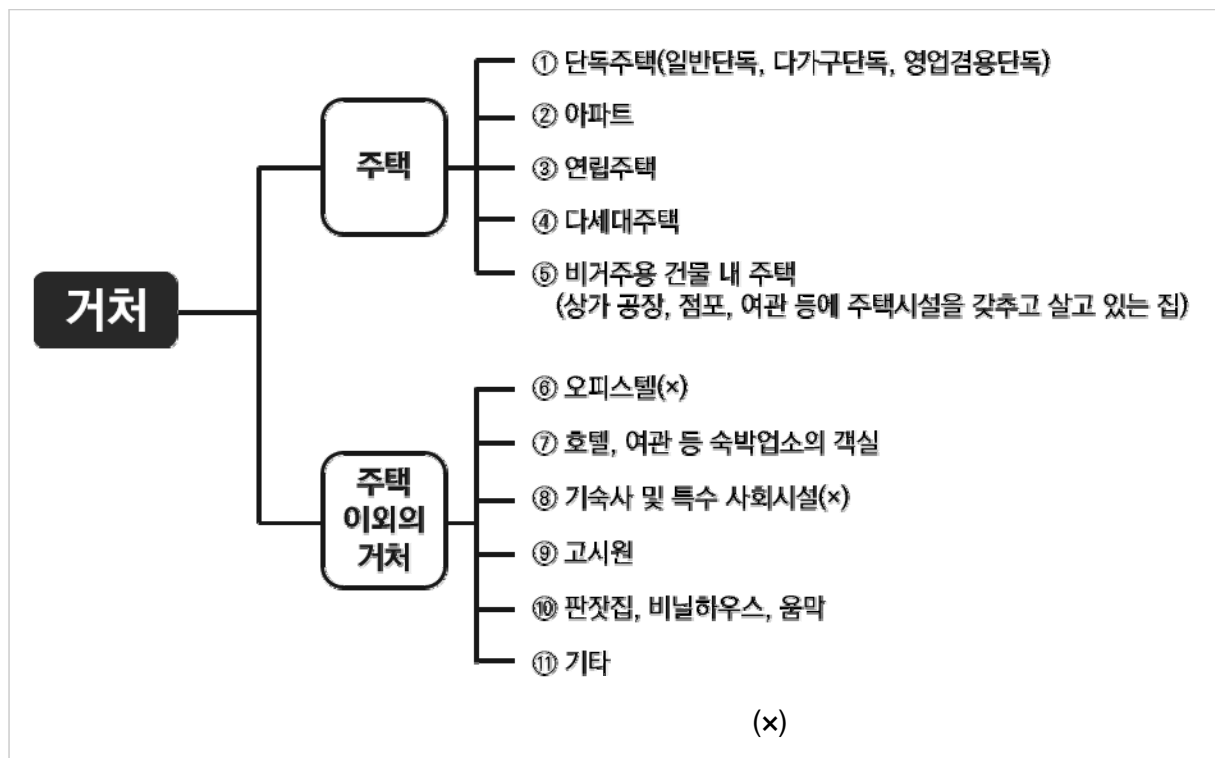
6) 경상남도 주택 이외의 거처 거주 가구 현황

(1) 주택 이외의 거처 개념

- 거처는 사람이 살고 있는 모든 장소를 지칭하며, 구조적으로 분리되고 독립된 하나의 거주 단위를 말함
- 주택은 가구가 독립적으로 살림을 할 수 있도록 지어진 집 아래 세 가지 요건이 충족되어야 함

가

(2) 주택 이외의 거처 종류



(2-9)

- 취약계층이 거주한다고 보기 어려운 오피스텔과 기숙사 및 특수사회시설은 조사 대상에서 제외함

(3) 경상남도 주택 이외의 거처 현황

- 경남도의 주택 이외의 거처 비율은 전국 평균보다 낮지만, 일부에서는 전국 평균을 상회하는 값을 보임
- 특히, 시부 지역보다 군부 지역에서 높은 비율을 보임

(2-22)

(: 가 , %)

	2016	2017	2018	2019	2020	
					가	
	479,457	506,250	536,114	515,656	543,506	2.5
	31,660	31,944	33,431	31,820	33,334	2.4
	6,822	6,623	6,893	6,499	6,790	1.6
	2,075	2,165	2,267	2,204	2,404	1.6
	1,298	1,380	1,446	1,385	1,434	2.6
	1,242	1,344	1,411	1,337	1,461	3.1
	6,175	6,118	6,099	5,856	5,875	2.7
	1,486	1,545	1,703	1,606	1,756	3.7
	1,758	1,830	1,719	1,617	1,809	1.8
	2,365	2,487	2,479	2,366	2,398	1.7
	603	610	652	613	636	5.1
	1,480	1,442	1,499	1,414	1,415	5.1
	1,433	1,442	1,636	1,558	1,670	6.0
	824	818	913	893	922	4.1
	454	447	483	458	485	2.5
	806	825	890	860	912	1.7
	713	761	900	811	915	5.8
	654	695	822	795	818	4.7
	703	680	760	743	818	3.1
	769	734	861	809	817	4.0

1)

2) 가

)

Ⅲ. 주거실태조사 조사개요 및 추진계획

제1절 2021년 경상남도 주거실태조사 조사개요

제2절 2021년 경상남도 주거실태조사 주요 내용

제3절 표본설계

제4절 실사관리

제1절 2021년 경상남도 주거실태조사 조사개요

1. 조사목적

- 주거실태조사는 국민의 주거생활에 관한 전반적인 사항을 파악하여 주거복지 정책의 수요 파악과 효율적인 집행을 위한 기초자료를 생산하려는 목적으로 수행됨
- 조사 결과를 토대로 정부가 다양한 국민 계층의 특성에 부응하는 주거정책을 수립하도록 지원하여 정책의 실효성 제고

2. 법적 근거

- 「주거기본법」 제20조(주거실태조사) 및 동법 시행령 제13조(주거실태조사)에 의거함
- 「경상남도 주거 기본 조례」 제7조(주거실태조사)
- 「경상남도 청년주거 지원 조례」 제7조(청년주거실태조사)

3. 조사 주기 및 기간

- 조사 주기 : 5년
- 조사 기준 시점 : 2021.07.01. 0시
- 조사 실시 기간 : 2021.07.01.~08.10.

4. 모집단 및 표본설계

- 목표 모집단 : 조사 시점 기준 경상남도에 거주하는 모든 가구
- 조사 모집단 : 2019년 인구주택총조사 결과 일반조사구 및 2020년 기준 경남 시군에 등록되어 있는 취약 가구
 - 기숙 시설 및 특수사회시설 등 일반적인 가구 특성을 갖추지 못한 집단가구는 제외함
- 표본 규모 : 경상남도 내 6,000가구(400개 조사구, 조사구당 15가구)

5. 조사 대상

- 경상남도 내에 거주하는 1인 이상의 표본 6,000가구의 가구주 혹은 배우자
 - 일반 가구 5,000가구, 취약 가구 1,000가구

6. 조사체계

- 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 「면접조사」방법을 원칙으로 하되, 필요시 「자기기입(응답자 기입)」방법 병행
 - 조사원은 통계청 조사에 조사원 경력이 있는 경상남도 주민을 채용함

7. 조사항목

- 조사항목은 크게 일반사항 및 가구 특성, 주택 및 주거환경, 주거시설 및 입지, 주거 이동 계획 및 주거 욕구, 주거복지 지원제도 경험 및 희망, 주거복지 사업 개선 방향 등으로 구성됨

(3-1) 2021

가	가	, , , ,
	가	가 , ,
		, 가 ,
		, ,
		, ,
		,
		, ,
		, ,
		, " ,
		· , ,
		, ,
		가 , 가
	가	가 , ,
		,
	가	,
	가	, ,
		, ,
		, ,
		, , ,
		,
		,
		, ,
가 가	1 가	, 가 ,
	가	, ,
	가	, ,
		가

제2절 2021년 경상남도 주거실태조사 주요 내용

1. 조사기획

1) 조사표 작성

- 「2021년 경상남도 주거실태조사」의 조사표는 주거정책 및 주거복지 관련 전문가 자문단의 수요조사 및 자문을 통해 최종 결정됨

- 수요조사 및 서면 의견을 반영하여 조사표(안)를 작성하고 전문가 자문회의를 통해 이를 확정함

(3-2)

	◦	21.04.09.~04.14.
	◦ ()	21.04.22.~04.28.
	◦	21.05.11.~05.18.
	◦	21.06.14.~06.17.
	◦	21.05.10.

- 자문회의 주요 내용을 토대로 경남도 협의 진행(21.05.11~05.18.)

- 1차 전문가 자문회의(21.04) : 경남형 주거실태조사항목 구성

- 주요 내용 및 조치사항

(3-3) 1 가

◦ ‘ , ’	◦
-	()
◦	◦ / 가
◦ 가	◦ 가

■ 2차 전문가 자문회의(21.04) : 경상남도 주거실태조사 조사지 검토

- 주요 내용 및 조치사항

(3-4) 2 가

◦ 1 가 가	◦ 가 , 가
◦	◦ ,
◦ 가/ 가	◦ 가/ 가
◦ 가 (10 ,)	◦ 가
◦ 가 가	◦ 가
◦ 가	◦ 가
◦ 가 ,	◦ 가

■ 3차 전문가 자문회의(21.04.) : 정부 승인 통계 등록

- 주요 내용 및 조치사항

(3-5) 3 가

◦ 가 가	◦
- 3가	-

■ 4차 전문가 자문회의(21.05.) : 주거실태조사 조사지 확정

- 주요 내용 및 조치사항

(3-6) 4 가

◦	◦ 가 (21.05.)
◦	◦ ,
◦ (20 6)	◦ 2019
◦	◦ (21.05.18.)
◦ 가 ()	◦ (21.05.25.)

■ 조사지에 대한 경남도 의견 조회(21.05.)

- 주요 내용 및 조치사항

(3-7)

<ul style="list-style-type: none"> 가 	<ul style="list-style-type: none"> 「2019 10 (9~10)」 (1~4), (5~8),
가	가
가 가	가
가	가
가	가
가	가
2 가	2 가 1 ~3 가
(1 가) 가	1 가 가
(가) 가	가 가
가	

2) 조사 지침서 작성

- 확정된 조사표를 토대로 주요 용어의 정의 및 개념, 조사원의 태도, 현장 조사 요령, 조사항목별 작성 요령 등을 수록한 조사 지침서를 작성함

3) 통계작성 협의 및 통계승인

■ 정부 승인 통계 등록을 위한 자문회의 진행

- 주요 내용
 - 기 주거실태조사와 유사도가 높아 통계승인이 불가함, 이에 대한 3가지 대안 방안이 제시됨
- 추진 방향
 - 승인 통계를 위한 사전 조사 형태로 진행하는 것이 가장 적합한 것으로 판단되어, 추후 통계승인을 위해 절차상 필요한 모든 사항 수행하는 방식으로 진행함

(3-8)

	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2 ◦ 가 () 	가
(가)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 가 ◦ - (2019) 8,000 가 3.8 	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ - , ◦ 18 ◦ 600 	

4) 표본설계 및 추출

■ 표본설계의 기본방향과 주요 내용을 작성하고 표본추출에 필요한 모집단 정보를 수집함

- 특수가구 표본설계를 위한 자료 구축
 - 특수가구(주거 취약계층)의 표본설계를 위한 기초 자료 구축을 목적으로 함
 - 시군별 기초생활수급 가구 현황 및 취약 지역 자료 공유를 협조 요청함
 - 건축 행정 시스템(세움터)을 통해 시군별 고시원 위치 정보를 파악함

(3-9)

가 ()	◦ (), ,	
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ , , ◦ 	

2. 실사 및 조사관리

1) 조사원 교육

- 조사 시 유의 사항, 조사항목 작성 요령 등에 대한 교육을 통해 조사원의 이해도를 제고함
- 조사 시행을 위한 세부 조사계획을 수립하고 각종 매뉴얼 및 지침서 작성, 면접원 교육, 조사홍보, 공문발송 등 사전 준비를 시행함
- 조사원을 대상으로 조사 지침서에 대한 사전 조사 교육 및 본조사 관련 교육을 18개 시군별로 나누어서 실시함
- 실사 과정에서 발생하는 조사 관련 문의 및 민원에 대응하고 조사과정에 대한 지속적인 모니터링을 시행함

2) 설문조사

- 실사는 통계품질 제고를 위해 전문 조사기관에서 실시하였으며 연구원은 표본추출 및 실사 과정 전반에 참여하고 관리 감독 업무를 수행함
- 조사를 위해 각종 조사 용품을 제작하고 홍보하며 각 지역 지자체 및 행정복지센터에 협조 공문을 발송함
- 설문조사 진행 중 지역별 점검을 통해 조사원의 어려움 및 조사표의 수정 요청사항을 개선·반영함
- 조사된 자료는 입력 시 검사 시스템을 통해 처리하여 원시자료를 생산하고 가중치를 부여하여 마이크로데이터를 생산함

3. 마이크로데이터 생산 및 관리

1) 조사 결과 검증

- 내검 및 입력 완료된 조사 결과에 대해 논리적 오류 확인, 이상값 분석, 기초통계량 확인 등 자료 검증을 실시함
- 자료 검증 과정에서 확인된 오류나 이상값은 필요시 전화검증을 통한 추가 검증을 실시하여 정정함

2) 가중치 적용

- 조사 결과의 가중치는 각 표본의 추출 확률을 고려하여 설계가중치를 설정하고, 무응답 조정과 모집단 정보를 바탕으로 사후 조정 과정을 거쳐 산출함

4. 공표자료 작성 및 정책지원

1) 공표자료 작성

- 조사의 개요 및 실사 과정, 표본설계 내용, 주요 분석 결과 등을 수록한 연구보고서를 작성하여 공표함
- 주요 변수별로 조사 결과를 제시한 통계보고서를 작성하여 공표함

2) 정책지원

- 공표자료 이외에 정부 정책 수립에 필요한 가공통계 및 분석 자료를 작성함
- 기존 조사 결과와의 시계열적 비교를 통해 정책적 시사점을 도출하고 정책 수립에 필요한 자료를 생산함

제3절 표본설계

1. 목적 및 기본방향

1) 표본설계의 필요성

- 주거기본법 제20조(주거실태조사) 및 동법 시행령 제13조(주거실태조사의 실시)에 따라 주거실태조사가 필요하며, 통계청 승인을 받기 위한 사전적 작업으로 주거실태조사에 대한 표본설계가 요구됨

2) 표본설계의 기본방향

■ 조사목적

- 경상남도 주거복지 기본계획 수립을 위한 일반 가구 및 주거 취약계층 가구의 주거실태 및 주거복지 소요 파악

■ 법적 근거

- 주거기본법 제20조(주거실태조사) 및 동법 시행령 제13조(주거실태조사의 실시)
- 경상남도 주거 기본 조례 제7조(주거실태조사)

■ 시간적 범위

- 과업 기간 : 2021.05.26.~ 2021.10.18.

■ 공간적 범위

- 경상남도 18개 시군

■ 내용적 범위

- 표본설계 등 기획서 작성
 - 경상남도 주거실태조사 일반조사 표본설계

- 경상남도 주거실태조사 특수조사 표본설계
- 그 외 본 연구에 필요한 표본설계
- 기획서를 통한 통계청 사전승인 의뢰
- 통계청 및 통계진흥원으로부터 MDIS원격서비스를 득한 후 표본추출(표본 6,000가구 이상)
- 주거실태조사 모니터링
- 주거실태조사 결과 오차 분석

2. 2021년 경상남도 주거실태조사 일반 가구 표본설계

1) 표본설계 요약

- 모집단 : 경상남도에 거주하는 일반 가구
- 표본 규모 : 경상남도 거주 5,000가구

2) 모집단 정의

- 모집단 정의
 - (목표 모집단) 조사기준 시점에 경상남도에 거주하고 있는 모든 일반 가구
 - (조사 모집단) 섬 지역과 시설조사구를 제외한 경상남도의 보통 및 아파트조사구에 거주하는 일반 가구
- 표본 추출틀 : 2019년 기준 등록센서스 중 보통(1), 아파트(A)인 조사구
 - 섬 조사구, 시설조사구 제외
- 표본 추출 방법 : 4개 권역 및 시군별 추정이 가능하도록 경상남도 18개 시군별로 층화 및 분류지표를 적용한 층화 2단 집락추출

3) 조사 모집단 분포

(1) 조사구 분포

- 일반 가구 조사 모집단의 전체 조사구는 25,204개이며, 이 중 일반 조사구가 47.8%, 아파트 조사구가 52.2%를 차지함

(3-10) (: , %)

	25,204	100.0	12,042	47.8	13,162	52.2
	7,427	100.0	3,107	41.8	4,320	58.2
	2,557	100.0	1,280	50.1	1,277	49.9
	976	100.0	460	47.1	516	52.9
	885	100.0	500	56.5	385	43.5
	3,836	100.0	1,330	34.7	2,506	65.3
	885	100.0	589	66.6	296	33.4
	1,977	100.0	755	38.2	1,222	61.8
	2,483	100.0	635	25.6	1,848	74.4
	252	100.0	228	90.5	24	9.5
	512	100.0	332	64.8	180	35.2
	540	100.0	422	78.1	118	21.9
	447	100.0	353	79.0	94	21.0
	412	100.0	372	90.3	40	9.7
	385	100.0	337	87.5	48	12.5
	321	100.0	294	91.6	27	8.4
	350	100.0	291	83.1	59	16.9
	515	100.0	358	69.5	157	30.5
	444	100.0	399	89.9	45	10.1

(2) 가구 구성 별 가구 분포

- 조사 모집단 경남도 1,338,401가구 중 1인 가구는 29.9%, 2인 가구는 29.2%, 3인 가구는 20.5%로 나타남

(3-11) 가 가 (: 가 , %)

		1		2		3	
		가		가		가	
	1,338,401	399,960	29.9	391,423	29.2	273,726	20.5
	408,338	115,499	28.3	111,832	27.4	91,661	22.4
	142,133	44,831	31.5	40,202	28.3	27,886	19.6
	50,780	15,358	30.2	16,308	32.1	9,664	19.0
	46,041	15,005	32.6	14,714	32.0	8,505	18.5
	207,504	54,644	26.3	54,807	26.4	46,958	22.6
	45,550	15,970	35.1	15,884	34.9	7,338	16.1
	95,664	27,080	28.3	25,625	26.8	20,252	21.2
	136,392	37,693	27.6	38,340	28.1	29,835	21.9
	12,226	5,004	40.9	4,330	35.4	1,655	13.5
	27,312	8,852	32.4	8,821	32.3	4,893	17.9
	27,147	9,568	35.2	9,934	36.6	4,136	15.2
	22,091	7,700	34.9	7,867	35.6	3,469	15.7
	19,413	7,184	37.0	7,417	38.2	2,734	14.1
	19,393	6,920	35.7	7,135	36.8	3,006	15.5
	15,453	5,836	37.8	5,736	37.1	2,154	13.9
	17,205	6,465	37.6	6,149	35.7	2,514	14.6
	25,592	8,430	32.9	8,841	34.5	4,354	17.0
	20,167	7,921	39.3	7,481	37.1	2,712	13.4

(3) 주택 유형별 가구 분포

- 모집단의 주택 유형별 가구 분포는 아파트가 51.3%로 가장 높은 비율을 차지하며, 단독주택 39.9%, 연립 3.9%, 기타 4.9% 등의 구성을 보임

(3-12) 가 (: 가 , %)

		가		가		가		가	
		가		가		가		가	
	1,338,401	533,624	39.9	687,025	51.3	52,078	3.9	65,674	4.9
	408,338	139,345	34.1	231,616	56.7	16,360	4.0	21,017	5.1
	142,133	62,535	44.0	70,315	49.5	2,885	2.0	6,398	4.5
	50,780	20,020	39.4	26,234	51.7	1,862	3.7	2,664	5.2
	46,041	21,834	47.4	19,632	42.6	1,915	4.2	2,660	5.8
	207,504	54,209	26.1	131,513	63.4	12,140	5.9	9,642	4.6
	45,550	27,012	59.3	14,358	31.5	1,795	3.9	2,385	5.2
	95,664	30,329	31.7	56,900	59.5	4,186	4.4	4,249	4.4
	136,392	28,821	21.1	100,072	73.4	3,171	2.3	4,328	3.2
	12,226	10,034	82.1	1,089	8.9	446	3.6	657	5.4
	27,312	14,717	53.9	10,056	36.8	790	2.9	1,749	6.4
	27,147	18,619	68.6	4,940	18.2	1,762	6.5	1,826	6.7
	22,091	15,475	70.1	4,221	19.1	1,095	5.0	1,300	5.9
	19,413	16,294	83.9	1,635	8.4	502	2.6	982	5.1
	19,393	15,720	81.1	1,949	10.1	553	2.9	1,171	6.0
	15,453	13,015	84.2	1,075	7.0	260	1.7	1,103	7.1
	17,205	12,805	74.4	2,770	16.1	505	2.9	1,125	6.5
	25,592	16,190	63.3	7,212	28.2	902	3.5	1,288	5.0
	20,167	16,650	82.6	1,438	7.1	949	4.7	1,130	5.6

(4) 성별 인구분포

- 경남도의 남성 비율은 50.2%, 여성 비율은 49.8%로 유사한 정도의 비중을 차지함

(3-13) (: , %)

	3,184,939	1,597,353	50.2	1,587,586	49.8
	996,103	500,789	50.3	495,314	49.7
	335,144	165,423	49.4	169,721	50.6
	118,532	59,827	50.5	58,705	49.5
	104,222	52,559	50.4	51,663	49.6
	524,945	266,215	50.7	258,730	49.3
	97,876	47,352	48.4	50,524	51.6
	236,782	123,462	52.1	113,320	47.9
	334,487	166,818	49.9	167,669	50.1
	24,270	11,722	48.3	12,548	51.7
	62,448	32,097	51.4	30,351	48.6
	57,910	28,932	50.0	28,978	50.0
	47,550	23,725	49.9	23,825	50.1
	39,600	19,216	48.5	20,384	51.5
	40,794	19,961	48.9	20,833	51.1
	31,629	15,397	48.7	16,232	51.3
	35,680	17,128	48.0	18,552	52.0
	56,646	27,470	48.5	29,176	51.5
	40,321	19,260	47.8	21,061	52.2

(5) 연령별 인구분포

- 경남도 내 전체 인구 중 15~64세 인구가 70.4%로 가장 큰 비중을 차지하며, 65세 이상의 인구도 15.8%로 15세 미만 인구(13.8%) 보다 많은 것으로 나타남

(3-14) (: , %)

		15		15~64		65	
	3,184,939	438,126	13.8	2,242,109	70.4	504,704	15.8
	996,103	134,585	13.5	730,332	73.3	131,186	13.2
	335,144	45,968	13.7	236,307	70.5	52,869	15.8
	118,532	16,959	14.3	81,708	68.9	19,865	16.8
	104,222	13,646	13.1	69,094	66.3	21,482	20.6
	524,945	81,885	15.6	390,102	74.3	52,958	10.1
	97,876	9,244	9.4	62,565	63.9	26,067	26.6
	236,782	42,924	18.1	170,631	72.1	23,227	9.8
	334,487	52,567	15.7	240,784	72.0	41,136	12.3
	24,270	1,785	7.4	13,820	56.9	8,665	35.7
	62,448	7,594	12.2	40,914	65.5	13,940	22.3
	57,910	5,412	9.3	35,825	61.9	16,673	28.8
	47,550	4,630	9.7	28,658	60.3	14,262	30.0
	39,600	2,786	7.0	21,998	55.6	14,816	37.4
	40,794	3,256	8.0	23,818	58.4	13,720	33.6
	31,629	2,478	7.8	18,012	56.9	11,139	35.2
	35,680	3,228	9.0	20,663	57.9	11,789	33.0
	56,646	6,417	11.3	34,830	61.5	15,399	27.2
	40,321	2,762	6.9	22,048	54.7	15,511	38.5

4) 총화 및 분류지표

■ 총화 기준 : 18개 시군구

■ 분류지표

- 시군별 총화 지표 외에 조사구 특성을 반영하는 보조 총화 지표에 따라 조사구를 정렬한 후 계통추출 방법으로 조사구를 추출하면, 보조 총화 지표도 사실상 총화 효과를 얻을 수 있음
- 총화 지표 외에 시군구별로 유의미한 차이를 보이는 가구 및 인구특성 중 총화 목적 및 통계 정도(정확도와 정밀도)를 고려하여 분류지표로 활용함

(3-15)

1	(5)	2	(2)
3		4	65 (4) 0%~6.4% 6.4%~13.4% 13.4%~26.7% 26.7%
5	1 가 (4) 0%~13.8% 13.8%~28.2% 28.2%~41.2% 41.2%		

5) 표본 규모

■ 표본 규모

- 95% 신뢰수준($z = 1.96$) 하에서 모집단 가구 수 $N=1,338,401$ 이고, $p=0.5$ 일 때, 오차의 한계(e)에 따른 표본 가구 수 n 계산

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2 + \frac{z^2 p(1-p)}{N}} \quad N : \quad \text{가}$$

- 5,000가구에 대한 오차의 한계는 $\pm 1.4\%P$ 수준임

■ 표본 배분

- 전 시군구별 통계작성을 위하여 가구 수를 기준으로 비례배분과 제곱근비례배분을 검토하여 층별 표본 규모 산정
- 층별 오차의 한계는 $\pm 3.8 \sim 7.4\%$ 수준으로 예상

(3-16)

	가				가	
	가					가
	1,338,401	25,204	400	400	400	5,000
	408,338	7,427	122	60	52	648
	142,133	2,557	42	36	33	412
	50,780	976	15	21	21	263
	46,041	885	14	20	21	263
	207,504	3,836	62	43	38	474
	45,550	885	14	20	21	263
	95,664	1,977	29	29	28	349
	136,392	2,483	41	35	32	399
	12,226	252	4	10	13	163
	27,312	512	8	16	17	213
	27,147	540	8	16	17	213
	22,091	447	7	14	16	200
	19,413	412	6	13	15	188
	19,393	385	6	13	15	188
	15,453	321	5	12	14	175
	17,205	350	5	12	15	188
	25,592	515	8	15	17	213
	20,167	444	6	13	15	188

■ 표본추출

- 표본 추출 방법 : 층화 2단 집락추출법(Two-stage cluster sampling)
 - 1차 추출단위 : 조사구 추출(조사구별 가구 수를 크기 척도로 하는 확률비례계통추출(PPS_SYS))
 - 2차 추출단위 : 가구(추출된 표본조사구 내에서 시작 가구를 단순임의추출(SRS)하여 시작 가구로부터 12가구 추출)

6) 가중치 및 추정

■ 가중값 작성

- 설계가중값 : 층별 추출확률의 역수로 작성

$$w_{hij}^{(1)} = \frac{M_h}{n_h M_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}} = \frac{M_h}{n_h \times 12}$$

- M_h : h 가
- M_{hi} : h i 가 ()
- n_h : h
- m_{hi} : h i 가
- $h = 1, 2, \dots, 18$: (), $i = 1, 2, \dots, n_h$: , $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$: 가

- 무응답조정 가중값 : 조사구별 응답률의 역수로 작성

$$w_{hij}^{(2)} = w_{hij}^{(1)} \times \frac{m_{hi}}{m_{hi}(0)}$$

- $w_{hij}^{(1)}$: h i j 가 가
- m_{hi} : h i 가
- $m_{hi}(0)$: h i 가

- 사후층화 조정계수

- 시도별, 거처종류별로 최신(조사시점 기준) 자료에 맞게 보정

$$f_{h,sa} = \frac{X_{h,sa}}{\hat{X}_{h,sa}}$$

- h, s : × ()
- $X_{h,s}$:
- $\hat{X}_{h,s}$: 가

- 최종 가중값

$$w_{hij} = w_{hij}^{(2)} \times f_{h,s}$$

- w_{hij} : h 이 j 가 가
- $w_{hij}^{(2)}$: h 이 j 가 가
- $f_{h,s}$: 가

■ 추정

- 평균(모비율)

$$\hat{\mu} = \bar{y} = \frac{\sum_h \sum_i \sum_j w_{hij} y_{hij}}{\sum_h \sum_i \sum_j w_{hij}}$$

- $h = 1, 2, \dots, 18$: ()
- $i = 1, 2, \dots, n_h$:
- $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$: 가 가
- w_{hij} : h 이 j 가 가

- 분산(테일러선형근사)

$$\widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^{18} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot\cdot})^2$$

- $e_{hi\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{hi\cdot}$
- $\bar{e}_{h\cdot\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot} \right) / n_h$
- $w_{hi\cdot} = \sum_h \sum_i \sum_j w_{hij}$

$$\widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$$

$$\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$$

3. 2021년 경상남도 주거실태조사 취약 가구 표본설계

1) 표본설계 요약

■ 모집단 : 경상남도에 거주하는 취약 가구

- 본 연구에서는 주거실태조사 취약 가구의 범위를 기초생활수급 가구(주거급여) 및 각 시군에서 제공한 주택 이외의 거처 밀집 지역 거주 가구로 설정함

■ 표본 규모 : 경상남도 거주 1,000가구

2) 모집단 정의

- 모집단 정의
 - (목표 모집단) 조사기준 시점에 경상남도에 거주 모든 취약 가구
 - (조사 모집단) 섬 지역과 시설조사구를 제외한 경상남도에 거주하는 취약 가구
- 표본 추출틀 : 2020년 기준 경남 시군에 등록되어 있는 취약 가구를 사용함

3) 조사 모집단 분포

■ 조사 모집단 가구

- 시군별 데이터를 취합한 결과, 경남도의 취약 가구는 93,732가구임
 - 시부에 약 79%, 군부에 약 20%가 위치하는 것으로 나타남

(3-17) 가

		가
	93,732	100.00
	74,487	79.47
	19,245	20.53
	33,818	36.08
	11,787	34.85
	15,415	45.58
	6,616	19.56

		가
	9,335	9.96
	5,339	5.70
	3,952	4.22
	4,379	4.67
	4,120	4.40
	4,438	4.73
	9,106	9.71
	1,439	1.53
	2,063	2.20
	2,096	2.24
	2,342	2.50
	2,084	2.22
	2,275	2.43
	1,564	1.67
	1,445	1.54
	2,275	2.43
	1,662	1.77

4) 총화 지표

■ 총화 : 18개 시군구로 총화

5) 표본 규모

■ 표본 규모

- 95% 신뢰수준($z = 1.96$) 하에서 모집단 가구 수 $N=93,732$ 이고, $p=0.5$ 일 때, 오차의 한계(e)에 따른 표본 가구 수 n 계산

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2 + \frac{z^2 p(1-p)}{N}} \quad N : \quad \text{가}$$

- 1,000가구에 대한 오차의 한계는 $\pm 3.3\%P$ 수준임

■ 표본 배분

- 시군구별 가구 수 기준 제곱근비례배분을 통해 층별 표본 규모 산정

(3-18) 가

	가			
	93,732	100.00	37.44	1,000
	74,487	79.47	23.17	625
	19,245	20.53	14.27	375
	33,818	36.08	6.01	160
	11,787	34.85	5.90	65
	15,415	45.58	6.75	55
	6,616	19.56	4.42	40
	9,335	9.96	3.16	85
	5,339	5.70	2.39	65
	3,952	4.22	2.05	55
	4,379	4.67	2.16	60
	4,120	4.40	2.10	55
	4,438	4.73	2.18	60
	9,106	9.71	3.12	85
	1,439	1.53	1.24	30
	2,063	2.20	1.48	40
	2,096	2.24	1.50	40
	2,342	2.50	1.58	40
	2,084	2.22	1.49	40
	2,275	2.43	1.56	40
	1,564	1.67	1.29	35
	1,445	1.54	1.24	35
	2,275	2.43	1.56	40
	1,662	1.77	1.33	35

■ 표본추출

- 표본 추출 방법 : 층화표본추출법(stratified random sampling)
 - 각 시군을 층으로 하여 각 층에서 가구비례표본추출

6) 가중치 및 추정

■ 가중값 작성

- 설계가중값 : 층별 추출확률의 역수로 작성

$$w_h^{(1)} = \frac{M_h}{m_h}$$

- M_h : h 가
- m_h : h 가
- $h = 1, 2, \dots, 18$: ()

- 무응답조정 가중값 : 조사구별 응답률의 역수로 작성

$$w_h^{(2)} = w_h^{(1)} \times \frac{m_h}{m_h(0)}$$

- $w_h^{(1)}$: h 가 가
- m_h : h 가
- $m_h(0)$: h 가

■ 추정

- 평균(모비율)

$$\hat{\mu} = \bar{y} = \frac{\sum_h^{18} w_h y_h}{\sum_h^{18} w_h}$$

- $h = 1, 2, \dots, 18$: ()
- w_h : h 가

- 분산(테일러선형근사)

$$\widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^{18} \frac{n_h}{n_h - 1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{h\cdot} - \bar{e}_{h\cdot})^2$$

$$- e_{h\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_h} w_h (y_h - \bar{y}) \right) / w.$$

$$- \bar{e}_{h\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{h\cdot} \right) / n_h$$

$$- w = \sum_h^{18} w_h$$

$$\widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$$

$$\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$$

4. 표본조사구 관리

■ 조사구역 선정

- 조사구 경계 확인 및 요도 보완
 - 표본조사구 현지 확인을 통하여 정확한 경계 확인
 - 확인된 경계 및 주요 지형지물 표시 확인 및 수정·보완
- 거처 번호 부여 및 가구 명부 작성
 - 요도 보완과 동시에 조사 순서대로 상호 인접되게 거처 번호 부여
 - 부여된 거처 번호에 맞게 가구 명부 작성
- 조사구역 확정 및 조사 실시
 - 시작 가구 번호 뒤로 연속된 가구가 12가구가 안 되는 경우는 부족한 가구 수만큼 1번부터 조사 실시
 - 단, 1번 가구와 끝 가구가 지리적으로 너무 멀리 떨어진 경우는 시작 가구 앞으로 가구 번호 역순으로 나머지 가구 조사 실시

■ 조사구 교체

- 표본조사구 교체 사유
 - 조사구 내 가구가 당해 년에 전체 철거 또는 철거 예정인 조사구
 - 행정구역 변동에 의한 해당 조사구 관할이 서로 다른 경우
 - 지형지물의 심한 변동으로 조사구 식별이 불가능한 경우
 - 조사구 내 위험이나 조사 장애가 생겨 조사 수행이 불가능한 경우
 - 타 기관 등에서 현 조사구에서 조사를 실시하고 있는 경우
 - 조사구 내 전체 적격가구가 20가구 미만으로 조사가 어려운 경우
- 표본조사구 교체 절차
 - ① 표본 조사구 교체요청
 - ② 교체 사유 타당성 검토 및 교체 조사구 추출
 - ③ 요도 및 가구 명부 복사
 - ④ 요도 확인 및 조사 가능성 확인

⑤ 요도 보완 및 가구 명부 작성

⑥ 조사구 최종확정

(3-19)

()

1234567 123-1	가		'20 8	가

5. 경상남도(2021) 및 국토부(2020) 조사 표본설계 비교

■ 경상남도(2021) 조사와 국토부(2020) 조사의 표본설계 내용 비교

- 표본 추출틀은 국토부(2020)는 2018년 인구주택총조사를 활용, 경상남도(2021)는 2019년 값을 활용
- 표본 규모는 국토부(2020)는 경남도의 표본은 2,800가구이며, 경상남도(2021)는 일반 가구 5,000가구 규모
- 조사구별 가구 수는 국토부(2020)는 조사구별 10가구, 경상남도(2021)는 12.5가구를 추출
- 본 조사의 표본 오차는 1.4% 수준임

(3-20)

	(2020)	(2021)
	2018	2019
	2,800가	5,000가
가	10가	12.5가
()		
	2	2
	1.5%~4.5%()	1.4%

제4절 실사 관리

1. 실사 프로세스

1) 조사 기획 및 준비

- 조사 시작하기 전, 협의를 통해 조사 전체의 일정 및 세부 계획을 수립
 - 통계전문가와 함께 표본을 설계하고 조사구 명부와 요도 준비

2) 조사 진행

- 조사는 2021년 7월 9일부터 8월 10일까지 진행됨
 - 조사 관리자는 개별 조사원의 일일 진행량 등을 체크하여 조사를 독려하고 연구원은 지역별 진행량을 체크하여 전반적인 상황을 점검
 - 조사 불가능 조사구는 연구원이 직접 이유를 확인하고 조치함으로써 대체율을 최소화함
- 8월 10일부터 8월 13일까지 일부 항목에 대한 추가 조사를 진행함
 - 주택의 면적, 노후도, 가격 등 객관적이고 정확한 응답이 어려운 항목은 건축물대장, 부동산 공시가격 등을 활용해 추가 조사를 진행함

3) 자료 검증

- 데이터 품질을 높이기 위해 리뷰 및 전화 검증을 실시함
 - 조사가 완료된 후 수집된 자료는 전화 검증 과정을 거쳐 데이터 신뢰성을 높임

4) 자료 처리 및 보고서 작성

- 데이터가 집계되면 데이터 클리닝 작업을 거쳐 원시 자료를 생산
- 모집단 특성을 반영하기 위한 가중치 작업을 실시한 후 가중치가 부여된 자료를 기초로 기술 통계분석 작업을 진행하여 데이터를 확정
- 확정된 데이터로 결과 분석을 실시

2. 조사원 선발 및 교육

1) 조사원 선발

- 조사원은 아래 기준으로 선발함
 - 1년 이상의 조사 경험자
 - 국토교통부 주거실태조사 1회 이상 경험자
 - 조사구 조사 및 가구 조사 경험자

2) 조사원 교육

- 조사원 교육은 본 교육과 수시교육으로 나누어 진행함
- 조사 시행에 앞서 7월 2일~5일까지 총 4일에 걸쳐 지역별로 조사원 본 교육을 실시함
- 조사원 본 교육은 실사 지침서 등을 활용하여 진행함
- 조사의 필요성 및 목적, 조사 주요 개념, 설문 항목에 대한 구체적인 지침 등에 대해 교육함
- 자료 수집 중에 추가된 지침에 대해서는 수시교육을 통해 지속적으로 교육하여 표본 오차를 최소화함

3. 자료 검증

- 데이터 클리닝 작업이 완료된 원시 자료는 모집단 특성을 반영하기 위해 가중치 작업을 실시함
- 가중치가 부여된 자료를 기초로 기술 통계분석 작업을 진행해 데이터를 확정함

Ⅳ. 주거실태조사 결과 분석

제1절 주요결과 요약

제2절 일반사항 및 가구 특성

제3절 주택 및 주거환경

제4절 주거시설 및 입지

제5절 주거 이동 계획 및 주거 욕구

제6절 주거복지 지원제도 경험 및 희망

제7절 주거복지 사업 개선 방향

제8절 특수가구 추가 조사

제1절 주요 결과 요약

- 2021년 경상남도 주거실태 결과 및 국토부 주거실태조사(2020년) 결과 비교
- 본 연구에서는 사후 가중치를 1차(시군), 2차(시군+주택 유형)로 적용하였으며, 이후 연구 결과는 2차 가중치 적용 결과를 나타냄

1. 현재 주택 유형

- 2차 가중치 처리 후, 국토부(2020) 조사 결과와 유사한 값을 보임
- 하지만 주택 이외의 거처 비율은 3.3%(국토부, 2020)에 비해 0.8%로 낮게 조사됨
 - 이는 국토부 조사의 경우 시부 지역(특히 김해시, 양산시 등)에 조사 대상이 집중된 것에 반해 경상남도(2021) 조사는 상대적으로 군부 지역의 조사 비율이 높아 나타난 결과로 보임
 - 군부 지역의 경우 주택 이외의 거처(오피스텔, 고시텔 등)의 비율이 시부 지역보다 낮음

(4-1) (: %)

			/			
(2020)		39.6	3.9	51.7	1.6	3.3
(2021)	1 가	51.4	3.9	44.0	0.0	0.8
	2 가	43.0	4.9	51.3	0.0	0.8

2. 현재 주택 위치

- 주택의 위치는 국토부(2020) 조사와 유사하게 나타남
- 2차 가중치 처리 후, 일부(0.1%) 옥상(옥탑) 거주 비율이 나타남

(4-2) (: %)

			()	()
(2020)		99.9	0.1	-
(2021)	1 가	99.9	0.1	-
	2 가	99.8	0.1	0.1

3. 현재 주택 거주 기간

- 주택 거주 기간은 국토부(2020) 조사에 비해 “15년 이상”의 비율이 높게 나타남
 - 경상남도(2021) 조사는 상대적으로 군부 지역의 조사 비율이 높아 나타난 결과로 보임
 - 군부 지역의 경우, 노인 비율이 높아 장기 거주 비율이 높은 것으로 보임

(4-3) (: %)

		1	1~2	2~3	3~5	5~10	10~15	15
(2020)		11.3	12.0	9.8	13.6	18.3	12.7	22.3
(2021)	1 가	2.8	7.4	6.6	11.7	17.2	13.5	40.8
	2 가	2.9	10.1	8.8	14.4	19.4	13.6	30.8

4. 주거비 부담

- 국토부(2020) 조사에서는 주거비에 부담을 느끼는 비율이 83.2%인 것에 비해, 경남도(2021) 조사에서는 55.9%로 상대적으로 낮게 나타남
 - 경남도의 일부 도시 지역(창원시, 김해시 등) 외에서는 자가 비율이 높아, 주거비 부담이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

(4-4) (: %)

(2020)		30.6	52.6	13.9	2.9
(2021)	1 가	12.8	43.1	40.6	3.5
	2 가	13.6	44.1	38.5	3.7

5. 원룸 여부

- 국토부(2020) 조사에 비해 상대적으로 원룸형 구조가 적은 것으로 나타남

(4-5) (: %)

(2020)		9.1	90.9
(2021)	1 가	2.2	97.8
	2 가	3.3	96.7

6. 사용 방수

- 사용 방수는 방(침실) + 거실 + 식당의 합을 의미함
- 사용 방수 4개~5개에서 국토부(2020) 조사 결과와 차이가 있는 것은 거실과 식당을 문(門)의 유무로 구분하였기 때문으로 보임
 - 예를 들어 일반적으로 아파트의 경우 거실과 식당이 구분되지 않은 경우가 많아, 조사에 일부 혼란이 있었을 것으로 예상됨

(4-6) (: %)

		1	2	3	4	5	6	()
(2020)		9.1	3.2	16.6	60.3	9.2	1.6	3.6
(2021)	1 가	23.	2.5	13.6	38.7	38.3	4.5	4.2
	2 가	3.4	3.3	17.8	55.6	17.4	2.5	4.2

7. 주택 내부 시설 완비

- 경상남도(2021) 조사에서는 화재 상황 안전성(소방 시설 완비)에 있어 국토부(2020) 조사보다 양호한 결과를 보임

(4-7) (: %)

(2020)		99.9	99.6	98.2	98.8	70.4	100.0
(2021)	1 가	98.8	99.6	98.4	97.8	80.4	99.6
	2 가	99.4	99.6	99.0	98.2	81.8	99.6

8. 주거 만족도(만족 비율)

- 국토부(2020) 조사에 비해 주택 내외부에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타남
- 국토부 조사에서는 신축 아파트를 표본 조사구로 두어, 신축 아파트에 대한 조사 표본이 상대적으로 많기 때문에 내부 시설 및 외부 환경에 대해 전반적으로 만족도가 높은 것으로 추정됨

- 그에 반해 경남도(2021) 조사에서는 군부 지역의 표본이 많아 단독주택 등에서 상대적으로 주택 내외부에 대한 만족도가 낮은 것으로 예상됨

(4-8) (: %)

(2020)		87.4	87.3
(2021)	1 가	81.1	80.0
	2 가	79.7	79.3

9. 주택 보유 의식

- 주택의 보유 의식은 국토부(2020) 조사와 유사한 수준으로 나타남

(4-9) (: %)

(2020)		82.0	18.0
(2021)	1 가	86.7	13.3
	2 가	85.6	14.4

10. 주거복지 프로그램 이용률

- 전반적으로 모든 프로그램에서 이용률에 큰 차이를 보임
 - 이는 상대적으로 군부 지역의 조사 표본이 많아 나타난 결과로 보이며, 특히 대출 프로그램의 경우 젊은 연령대의 선호가 높기 때문으로 보임
- 특히 주거급여(임차급여, 수선유지급여)에 대한 이용률이 낮은 것으로 나타남
 - 하지만 조사 결과, 경남도의 특화 프로그램인 “집수리사업”에 대한 인지 및 경험, 이용 의사가 상대적으로 높아 노후 주택이 많은 경남도에서 대체재 역할을 하는 것으로 보임

(4-10) (: %)

(2020)		3.6	17.3	3.4	12.9	2.9	-
(2021)	1 가	3.6	2.1	0.8	7.8	1.4	0.2
	2 가	2.6	2.1	0.6	9.2	2.1	0.3

11. 주거복지 프로그램 만족도(만족 비율)

- 전반적으로 모든 프로그램에 있어 국토부(2020) 조사보다 낮은 만족 비율을 보임
 - 이는 국토부 조사에 비해 프로그램 이용률이 낮아 더욱 극명하게 나타난 결과로 생각됨
 - 또한, 대출 프로그램의 경우 고령자 비율이 높은 경남도에서는 상대적으로 고정 수입이 적기 때문에 금리가 부담된다는 응답이 많아 만족도에 영향을 미친 것으로 보임

(4-11) (: %)

	(2020)	100.0	81.7	94.1	87.6	86.4	-
(2021)	1 가	72.7	63.9	75.2	53.6	36.1	57.0
	2 가	75.6	57.5	69.6	53.1	36.9	77.1

12. 공공임대주택 입주 의사

- 공공임대주택 입주 의사의 경우 국토부(2020) 조사와 유사한 값이 도출됨

(4-12) (: %)

		가	가
	(2020)	20.4	79.6
(2021)	1 가	17.4	82.6
	2 가	21.0	79.0

13. 공공임대주택 수요 추정

- 공공임대주택 수요 추정은 국토부 연구과제(2020.7.)보다 0.3%p 높게 나타나 경남도 내 공공임대주택에 대한 수요가 존재함을 확인함

(4-13) (: %)

	(2020)	5.3	94.7
(2021)	1 가	5.7	94.3
	2 가	5.6	94.4

제2절 일반사항 및 가구 특성

1. 가구주 일반사항

1) 일반 가구

- 일반 가구 조사 응답자의 60.5%는 남성이며, 39.5%는 여성으로 나타남
- 조사 응답자의 평균 연령은 61.7세로 “65세 이상(45.9%)”, “50~65세 미만(29.2%)”, “35세~50세 미만(20.1%)” 등의 순으로 나타남
- 조사 응답자의 교육 수준은 “고등학교 졸업 이하”가 73.1%로 가장 높고, “대학교 졸업(24.7%)”, “대학원 졸업 이상(2.2%)”으로 나타남
- 조사 응답자 중 7.5%가 “미혼” 가구이며, “기혼(92.5%)” 가구 중 4.3%가 “신혼부부”로 나타남
- 조사 응답자의 평균 가구원 수는 2.3명이며 “2인(35.9%)”, “1인(29.0%)”, “3인(16.0%)”, “4인(14.9%)” 등의 순으로 나타남

2) 취약 가구

- 취약 가구 조사 응답자는 “남성”이 49.6%, “여성”이 50.4%임
- 조사 대상의 평균 연령은 62.1세이며, “65세 이상”이 47.4%로 가장 많음
- 교육 수준은 “고등학교 졸업 이하”가 90.7%로 상당히 높게 나타났으며, “대학원 졸업 이상”은 0.2%로 일반 가구 대비 낮게 나타남
- 조사 응답자 중 78.8%는 “기혼”이며, 이 중 “신혼부부”의 비율은 2.7%를 차지함
- 평균 가구원 수는 1.8명으로 일반 가구보다 평균 가구원 수가 적은 것으로 나타남

2. 국민기초생활보장 급여 수급 여부

1) 일반 가구

- 조사 응답자 중 93.9%는 국민기초생활보장 급여 “비수급 가구”임

- 수급 가구 6.1% 중 “생계급여” 수급 가구가 74.8%로 가장 높고, “의료급여(52.0%)”, “주거급여(50.7%)”, “교육 급여(9.2%)” 순으로 나타남
 - 국민기초생활보장 급여 종류는 다중응답으로 합이 100%를 초과함

2) 취약 가구

- 조사 대상 중 국민기초생활보장 급여를 받는 비율은 84.1%임

3. 월평균 경상소득, 맞벌이 유무

1) 일반 가구

- 조사 응답자의 월평균 경상소득은 “75만원 이하(24.5%)”, “76만원 이상~148만원 이하(15.1%)”, “149만원 이상~199만원 이하(10.8%)” 등의 순으로 나타남
- 조사 응답자 중 약 73.0%가 “외벌이” 가구이며, 27.0%가 “맞벌이” 가구인 것으로 나타남

2) 취약 가구

- 취약 가구의 월평균 경상소득은 “75만원 이하”가 58.1%로 과반수 이상이며, “76만원 이상~148만원 이하”도 21.6%로 높게 나타남
- 조사 응답자 중 95.5%는 외벌이로 일반 가구 대비 맞벌이 비율이 낮게 나타남

(4-14) 가 (: , %)

		가		가	
		5,000	100.0	1,000	100.0
		3,027	60.5	496	49.6
		1,973	39.5	504	50.4
	19세 미만	1	0.0	2	0.2
	19세 ~ 35세 미만	239	4.8	65	6.5
	35세 ~ 50세 미만	1,004	20.1	168	16.9
	50세 ~ 65세 미만	1,455	29.2	289	29.0
	65세 이상	2,287	45.9	473	47.4
	고등학교 졸업 이하	3,609	73.1	887	90.7
	대학교 졸업	1,219	24.7	89	9.1
	대학원 졸업 이상	110	2.2	2	0.2
	미혼	374	7.5	210	21.2
	기혼	4,596	92.5	782	78.8
	신혼부부	189	4.3	21	2.7
가	1인	1,450	29.0	583	58.3
	2인	1,797	35.9	213	21.3
	3인	798	16.0	113	11.3
	4인	746	14.9	53	5.3
	5인	172	3.4	28	2.8
	6인 이상	36	0.7	10	1.0
	수급	304	6.1	841	84.1
	생계급여	220	74.8	559	67.1
	의료급여	153	52.0	448	53.8
	주거급여	149	50.7	597	71.7
	교육 급여	27	9.2	74	8.9
	비수급	4,696	93.9	159	15.9
	맞벌이	1,342	27.0	45	4.5
	외벌이	3,629	73.0	949	95.5
	75만원 이하	1,220	24.5	580	58.1
	76만원~148만원 이하	753	15.1	216	21.6
	149만원~199만원 이하	537	10.8	89	8.9
	200만원~249만원 이하	487	9.8	50	5.0
	250만원~298만원 이하	415	8.3	28	2.8
	299만원~339만원 이하	353	7.1	14	1.4
	340만원~399만원 이하	332	6.7	5	0.5
	400만원~464만원 이하	271	5.4	5	0.5
	465만원~559만원 이하	240	4.8	3	0.3
	560만원 이상	377	7.6	8	0.8
	시부	3,065	61.3	663	66.3
	군부	1,935	38.7	337	33.7

제3절 주택 및 주거환경

1. 주택 보유 여부, 무주택 기간

- 조사 가구의 78.3%는 주택을 소유하고 있으며, 전국 비율(60.6%)에 비해 상대적으로 높음
- 경남도 평균 대비 시부 지역에서는 무주택 비율이 높고, 군부 지역에서는 주택 보유 비율이 높게 나타남
- 취약 가구의 74.2%가 무주택이며, 기초생활수급 가구(65.6%)와 청년 가구(51.5%)의 무주택 비율도 높음
- 무주택 가구의 무주택 기간은 “10년 이상(54.2%)”이 가장 높으며, “5년~10년 미만(20.2%)”, “3년~5년 미만(10.3%)” 등의 순으로 나타남

2. 주택청약 저축 가입 여부, 가입 기간 및 납입 횟수

- 경남도민의 69.5%는 주택청약 저축에 가입하지 않았으며, 경남도 평균 가입률은 30.5%로 나타남
- 청년(57.2%) 및 신혼부부(61.1%) 가구에서 주택청약 저축 가입 비율이 높게 나타남
- 창원시(35.9%)와 김해시(43.7%) 등 도시 지역에서 주택청약 저축 가입률이 높으며, 군부 지역의 가입률(10.5%)과 큰 차이를 보임
- 주택청약 저축 가입 가구의 가입 기간은 “24개월 이상(80.9%)”, “12개월~24개월 이상(14.2%)” 등의 순으로 나타남
- 가입 기간이 오래된 가구가 많아 공공임대주택 등 주택청약에 있어 높은 가점을 가진 가구가 많을 것으로 예상됨
- 주택청약 저축 가입 가구의 납입 횟수는 “24회 이상(51.6%)”, “잘 모르겠음(19.8%)”, “12회 이상~24회 미만(10.8%)” 등의 순으로 나타남
- 가입 기간과 마찬가지로 납입 횟수도 “24회 이상”이 가장 높아 청약 시 높은 가점이 예상됨

3. 주택청약 경험 여부, 청약 신청 경험이 없는 이유

- 경남도민의 20.3%가 청약 경험이 있는 것으로 나타났으며, 시부(22.8%)와 군부(6.8%) 지역에서 경험 여부에 격차를 보임
- 창원시, 김해시, 거제시, 양산시 등에서 청약 경험이 있는 가구가 많아 주택에 대한 요구가 높은 것으로 보임
- 군부 지역 중 거창군에서만 청약 경험 가구가 15.8%로 높게 나타남
- 주택청약 신청 경험이 없는 이유는 “내 집이 있어서(45.3%)”, “필요를 못 느껴서(20.7%)”, “자금 부족(18.4%)” 등의 순으로 나타남
- 특히, 군부 지역의 경우 “내 집이 있어서”라는 응답이 59.3%로 매우 높게 나타나 청약의 필요성을 느끼지 못하는 것으로 나타남
- 이에 반해 창원시, 김해시, 거제시, 양산시 등 청약 경험이 있는 가구가 많은 지역의 경우는 “자금 부족”이 가장 높은 응답을 보여, 주택에 대한 요구는 있으나 경제적인 이유로 청약 신청을 미루고 있는 것으로 보임

4. 주택 유형 및 점유형태

- 시부 지역에서는 아파트의 비중이 57.5%로 가장 높으며, 군부 지역은 단독주택이 78.0%로 높게 나타남
- 신혼부부 가구는 아파트 거주 비율이 80.5%로 경남도 평균(51.3%)보다 높아 아파트에 대한 선호가 나타남
- 또한, 노인(55.9%) 및 저소득(49.1%) 가구는 단독주택 거주 비율이 높아 가구 특성에 따라 주택 유형이 차별화됨을 알 수 있음
- 경남도의 72.5%가 자가에 거주하고 있으며, 임차 가구의 비율은 27.5% 정도임
- 반면, 취약 가구에서는 자가 비율이 15.7%, 임차 가구의 비율이 84.3%로 경남도 평균과 큰 차이를 보임
- 특히 취약 가구 중 시부 지역에서는 임차 가구 비율이 90.3%로 매우 높아 주거 불안이 높을 것으로 유추됨

5. 현재 주택 가격, 임대료 대비 적정 여부

- 경남도 전세 거주 가구의 보증금은 “4,000만원 초과~8,000만원 이하”가 25.4%로 가장 높은 비율을 차지함
- 취약 가구의 전세 보증금은 “4,000만원 이하”가 50.1%로 과반을 차지함
- 보증금 있는 월세의 보증금은 “200만원 초과~500만원 이하”가 33.0%로 가장 높음
- 취약 가구는 30.7%가 200만원 이하의 보증금을 내고 있음
- 신혼부부의 경우 2,000만원 이상의 보증금을 지불하는 비율이 51.5%로 상대적으로 높은 보증금을 지불하고 있음
- 보증금 있는 월세의 월세액은 “20만원 초과~30만원 이하”의 비율이 36.9%로 가장 높음
- 취약 가구의 월세액은 “10만원 초과~20만원 이하(34.5%)”가 가장 높은 비율을 차지해 경남도 평균보다 상대적으로 낮은 값을 보임
- 청년 및 신혼부부의 경우 상대적으로 높은 월세를 부담하고 있는 것으로 나타남
- 보증금 없는 월세의 월세액은 “10만원 이하”의 비율이 31.4%로 가장 높음
- 취약 가구의 경우 “10만원 초과~20만원 이하(46.6%)”가 가장 높은 비율을 차지함
- 경남도 임차 가구 56.8%는 현재 임대료에 비해 거처의 질이 적당하다고 응답함
- 하지만 진주시(56.5%), 창원군(57.5%) 등 일부 지역에서는 임대료 대비 적당하지 않다는 응답이 과반 이상으로 높게 나타남
- 청년 가구에서도 현재 주택의 임대료가 과하다는 평가가 52.6%로 나타남

6. 주택 노후도, 주택 위치

- 경남도의 주택은 건령 “20년 이상~30년 미만”이 29.8%로 가장 많으며, “30년 이상(24.8%)”도 높은 비율을 차지하는 것으로 나타남
- 경남도 내에 위치한 주택 중 “미등기”건물이 5.0%를 차지함
- 경남도의 주택은 지상에 위치한 경우가 99.8%로 대부분을 차지함

- 일부 행정구역(진주시, 밀양시, 양산시, 함안군 등)에서 지하 또는 옥상 거주 비율이 평균보다 높게 나타남
- 기초생활수급 가구의 경우 지하 또는 옥상 거주 비율이 0.9%로 상대적으로 열악한 주거 상태를 보임

7. 주택의 구조

- 경남도 주택 중 원룸형 구조는 3.3% 수준이지만 양산시는 6.8%가 원룸형 구조로 경남도 내에서 가장 높음
- 1인 가구(11.5%) 및 청년 가구(17.4%)에서는 원룸형 구조에 거주하는 경우가 상대적으로 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 16.1%로 경남도 평균(3.3%)에 비해 매우 높은 값을 보임
- 원룸형이 아닌 경우, 평균 방의 개수는 2.64개, 거실은 0.90개, 식당은 0.68개, 화장실은 1.34개 인 것으로 나타남

8. 사용 방수 및 최저주거기준(침실기준) 충족 여부

- 경남도의 평균 사용 방수는 “4개(38.7%)”, “5개(38.3%)”, “3개(13.6%)” 등의 순으로 나타남
- 가구원 수에 따른 최저주거기준을 충족하는 비율은 99.9%이며, 0.1%의 가구는 사용방수에 따른 최저주거기준을 충족하지 못함
- 취약 가구의 경우 일반 가구보다 높은 0.3%의 가구가 최저주거기준을 충족하지 못하는 것으로 나타남

9. 월평균 주거비용, 주거비 부담 정도

- 경남도민의 월평균 주거비는 “25만원 이하”가 56.3%로 가장 높은 비율을 차지함
- 시부 지역이 군부 지역보다 평균 주거비가 높은 것으로 나타남
- 진주시의 경우 월평균 주거비가 150만원을 초과하는 비율이 5.9%로 높게 나타남
- 취약 가구의 93.0%는 월평균 주거비로 50만원 이하의 비용을 지출하고 있는 것으로 나타남
- 경남도민 중 주거비에 부담을 느끼는 비율은 57.7%로 과반수 이상인 것으로 나타남
- 특히 함안군에서는 주거비 부담을 느끼는 비율은 88.1%로 매우 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 주거비 부담 비율이 68.1%로 일반 가구보다 높은 값을 보임
- 경남도민이 주거비 항목 중 가장 부담을 느끼는 것은 난방비(28.9%)이며, 특히 군부 지역에서의 부담이 큼
- 신혼부부는 다른 항목보다 금융 이자에 대한 부담이 49.0%로 가장 높게 나타남
- 취약 가구에서는 임대료에 대한 부담이 가장 높으며(56.2%), 특히 시부 지역에서의 부담이 66.2%로 높음

1. 주택 보유 여부, 무주택 기간

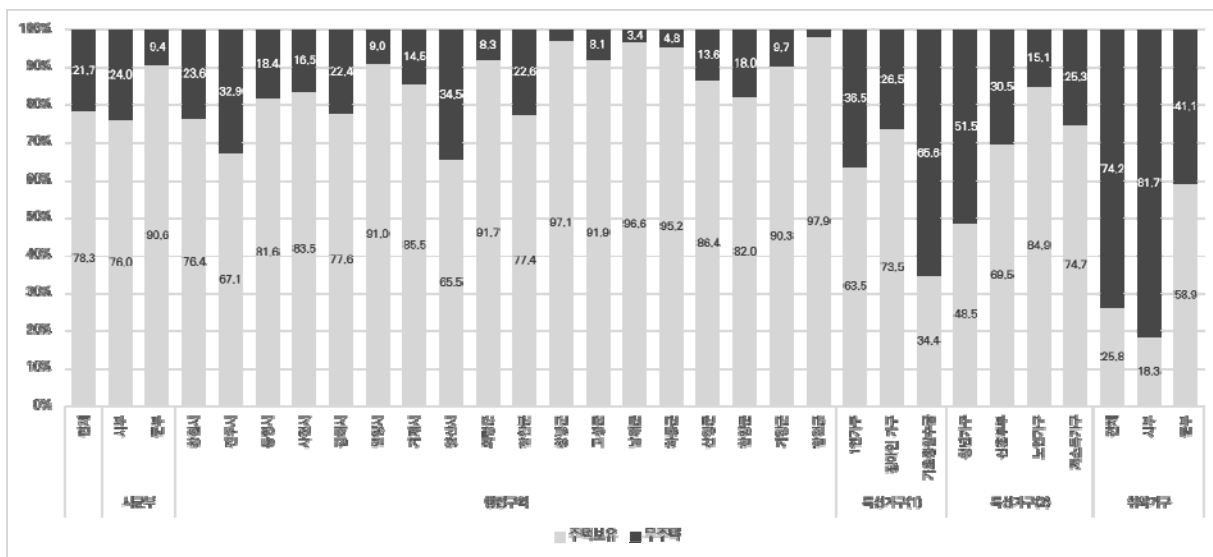
	◦ 가	?
	◦	?

1) 주택 보유 여부

- 조사 가구의 78.3%는 주택을 소유하고 있으며, 전국 비율(60.6%)에 비해 상대적으로 높음
- 경남도 평균 대비 시부 지역에서는 무주택 비율이 높고, 군부 지역에서는 주택 보유 비율이 높게 나타남
- 취약 가구의 74.2%가 무주택이며, 기초생활수급 가구(65.6%)와 청년 가구(51.5%)의 무주택 비율도 높음

2) 무주택 기간

- 무주택 가구의 무주택 기간은 “10년 이상(54.2%)”이 가장 높으며, “5년~10년 미만(20.2%)”, “3년~5년 미만(10.3%)” 등의 순으로 나타남



(4-1)

(4-15) , (: %)

			1	1 ~2	2 ~3	3 ~5	5 ~10	10	
		78.3	21.7	7.2	3.5	4.8	10.3	20.2	54.2
		76.0	24.0	7.5	3.6	5.0	10.5	19.9	53.4
		90.6	9.4	2.9	1.7	0.9	7.2	23.6	63.7
		76.4	23.6	5.0	1.7	4.7	8.6	19.0	61.1
		67.1	32.9	14.7	7.3	8.9	6.7	14.1	48.3
		81.6	18.4	-	2.5	2.5	24.1	11.1	59.8
		83.5	16.5	-	-	-	7.8	18.6	73.6
		77.6	22.4	16.2	2.6	0.9	15.4	18.8	46.1
		91.0	9.0	-	-	-	4.1	20.5	75.4
		85.5	14.5	4.0	8.1	4.0	16.1	22.1	45.8
		65.5	34.5	0.7	4.0	7.9	9.9	30.4	47.1
		91.7	8.3	16.8	8.4	-	8.4	25.3	41.0
		77.4	22.6	2.2	-	-	8.9	30.6	58.2
		97.1	2.9	-	-	-	-	31.2	68.8
		91.9	8.1	-	4.6	4.6	18.2	15.9	56.8
		96.6	3.4	-	-	-	-	-	100.0
		95.2	4.8	-	-	-	-	23.9	76.1
		86.4	13.6	4.6	4.6	4.3	13.5	27.3	45.7
		82.0	18.0	2.9	-	-	-	16.1	81.0
		90.3	9.7	3.4	3.4	-	5.8	24.1	63.4
		97.9	2.1	-	-	-	-	-	100.0
(1)	1인 가구	63.5	36.5	8.3	3.9	5.8	9.9	16.0	56.1
	장애인 가구	73.5	26.5	7.9	-	-	-	5.1	87.0
	기초생활수급	34.4	65.6	-	1.0	0.8	5.3	16.1	76.8
(2)	청년 가구	48.5	51.5	30.1	8.8	13.7	14.8	16.8	15.9
	신혼부부	69.5	30.5	18.0	5.8	12.5	10.1	29.1	24.5
	노인가구	84.9	15.1	1.4	2.9	3.2	7.3	14.3	70.9
	저소득가구	74.7	25.3	8.1	2.5	4.6	8.9	17.3	58.5
가		25.8	74.2	4.9	2.4	2.4	5.4	11.4	73.5
		18.3	81.7	5.2	2.5	2.2	5.8	10.6	73.6
		58.9	41.1	2.5	1.6	3.9	1.6	17.9	72.7

2. 주택청약 저축 가입 여부, 가입 기간 및 납입 횟수

가	가	가	가
가	가	가	가
가	가	가	가

1) 주택청약 저축 가입 여부

- 경남도민의 69.5%는 주택청약 저축에 가입하지 않았으며, 경남도 평균 가입률은 30.5%로 나타남
- 청년(57.2%) 및 신혼부부(61.1%) 가구에서 주택청약 저축 가입 비율이 높게 나타남
- 창원시(35.9%)와 김해시(43.7%) 등 도시 지역에서 주택청약 저축 가입률이 높으며, 군부 지역의 가입률(10.5%)과 큰 차이를 보임

2) 가입 기간

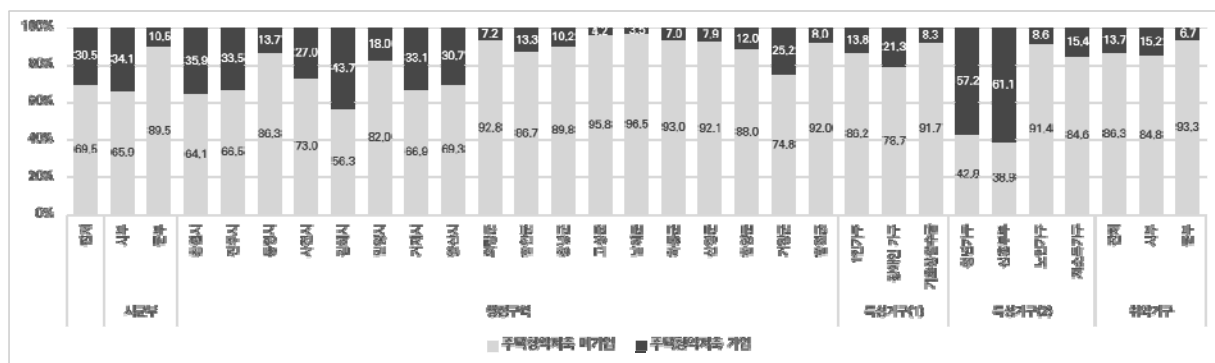
- 주택청약 저축 가입 가구의 가입 기간은 “24개월 이상(80.9%)”, “12개월~24개월 이상(14.2%)” 등의 순으로 나타남
- 가입 기간이 오래된 가구가 많아 공공임대주택 등 주택청약에 있어 높은 가점을 가진 가구가 많을 것으로 예상됨

3) 납입 횟수

- 주택청약 저축 가입 가구의 납입 횟수는 “24회 이상(51.6%)”, “잘 모르겠음(19.8%)”, “12회 이상~24회 미만(10.8%)” 등의 순으로 나타남
- 가입 기간과 마찬가지로 납입 횟수도 “24회 이상”이 가장 높아 청약 시 높은 가점이 예상됨

(4-16) 가 , 가 , (: %)

		가	가	가				가	가	가	가	가
				6	6~12	12~24	24					
		69.5	30.5	2.0	2.9	14.2	80.9	9.3	8.5	10.8	51.6	19.8
		65.9	34.1	1.9	2.8	14.5	80.8	9.4	8.5	11.0	51.6	19.5
		89.5	10.5	3.6	5.9	7.2	83.4	7.9	7.6	8.2	51.4	24.9
		64.1	35.9	1.1	3.7	15.4	79.8	12.3	9.2	10.1	44.8	23.7
		66.5	33.5	-	-	22.0	78.0	3.7	8.9	9.6	65.1	12.7
		86.3	13.7	3.1	7.3	16.7	72.9	12.1	-	6.1	46.5	35.4
		73.0	27.0	-	-	21.0	79.0	4.5	4.5	22.5	62.5	6.0
		56.3	43.7	0.9	0.9	12.0	86.1	9.5	8.3	9.1	50.4	22.7
		82.0	18.0	-	-	8.3	91.7	4.1	10.4	16.9	68.6	-
		66.9	33.1	8.2	7.0	12.9	71.9	12.4	8.0	17.9	54.6	7.1
		69.3	30.7	-	-	16.8	83.2	5.9	8.6	10.4	53.4	21.6
		92.8	7.2	-	10.6	10.6	78.8	7.9	7.9	18.0	49.4	16.9
		86.7	13.3	10.3	14.4	5.2	70.1	18.7	11.1	7.2	40.8	22.1
		89.8	10.2	-	-	-	100.0	10.4	7.3	-	52.1	30.2
		95.8	4.2	-	-	21.3	78.7	-	21.7	-	69.6	8.7
		96.5	3.5	-	-	-	100.0	-	14.6	-	85.4	-
		93.0	7.0	-	-	-	-	8.1	8.1	8.1	46.7	29.0
		92.1	7.9	-	-	-	100.0	-	10.5	9.8	49.6	30.1
		88.0	12.0	-	-	8.6	91.4	-	4.0	4.0	53.2	38.9
		74.8	25.2	-	-	45.8	54.2	5.0	5.5	12.4	47.7	29.3
		92.0	8.0	-	-	-	100.0	13.3	-	13.3	66.7	6.7
(1)	1인 가구	86.2	13.8	2.1	6.2	24.1	67.5	15.9	7.6	12.5	46.3	17.7
	장애인 가구	78.7	21.3	-	6.3	28.0	65.8	31.6	-	6.0	20.4	42.0
	기초생활수급	91.7	8.3	7.5	6.7	-	85.8	9.2	5.7	6.9	58.5	19.7
(2)	청년 가구	42.8	57.2	-	-	18.8	81.2	6.9	8.1	14.1	50.0	20.9
	신혼부부	38.9	61.1	1.0	1.7	14.3	83.1	4.2	7.6	13.0	59.6	15.6
	노인가구	91.4	8.6	-	5.1	10.6	84.3	11.4	3.5	15.1	49.5	20.6
	저소득가구	84.6	15.4	1.6	3.6	16.6	78.3	11.5	6.2	14.9	45.9	21.5
가		86.3	13.7	10.3	8.8	25.3	55.6	29.6	11.9	12.3	33.5	12.7
		84.8	15.2	9.2	9.2	24.6	57.0	30.4	11.0	12.4	33.3	12.9
		93.3	6.7	35.7	-	42.4	21.9	20.9	22.4	11.0	35.2	10.5



(4-2) 가

3. 주택청약 경험 여부, 청약 신청 경험이 없는 이유

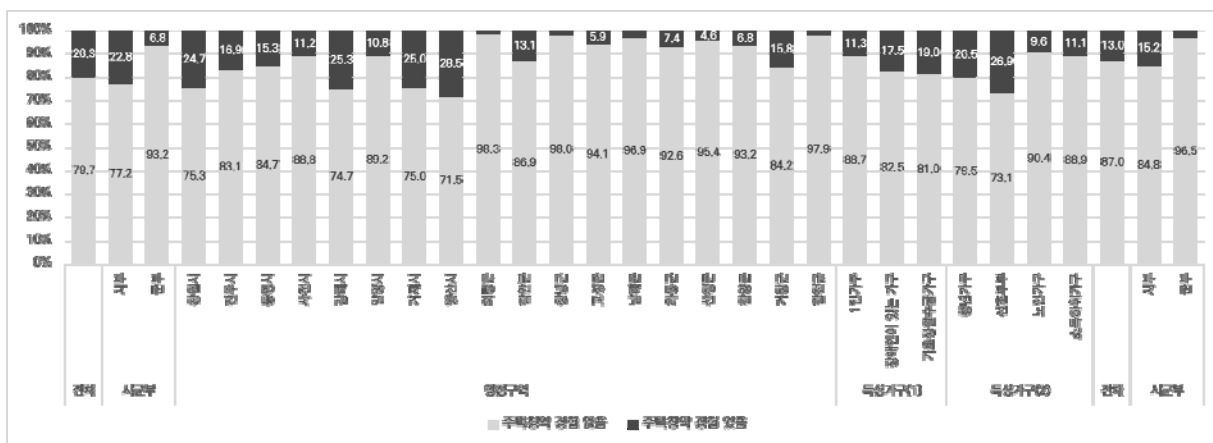
	◦ 가	?
	◦	?

1) 주택청약 경험 여부

- 경남도민의 20.3%가 청약 경험이 있는 것으로 나타났으며, 시부(22.8%)와 군부(6.8%) 지역에서 경험 여부에 격차를 보임
- 창원시, 김해시, 거제시, 양산시 등에서 청약 경험이 있는 가구가 많아 주택에 대한 요구가 높은 것으로 보임
- 군부 지역 중 거창군에서만 청약 경험 가구가 15.8%로 높게 나타남

2) 청약 신청 경험이 없는 이유

- 주택청약 신청 경험이 없는 이유는 “내 집이 있어서(45.3%)”, “필요를 못 느껴서(20.7%)”, “지금 부족(18.4%)” 등의 순으로 나타남
- 특히, 군부 지역의 경우 “내 집이 있어서”라는 응답이 59.3%로 매우 높게 나타나 청약의 필요성을 느끼지 못하는 것으로 나타남
- 이에 반해 창원시, 김해시, 거제시, 양산시 등 청약 경험이 있는 가구가 많은 지역의 경우는 “지금 부족”이 가장 높은 응답을 보여, 주택에 대한 요구는 있으나 경제적인 이유로 청약 신청을 미루고 있는 것으로 보임



(4-3)

(4-17) , (: %)

									가			
		20.3	79.7	45.3	20.7	1.0	5.8	18.4	1.6	4.0	3.1	
		22.8	77.2	42.2	19.8	1.1	5.2	21.4	1.9	4.7	3.5	
		6.8	93.2	59.3	24.9	0.2	8.5	4.6	0.1	1.2	1.4	
		24.7	75.3	39.3	18.9	1.8	4.1	24.6	1.3	5.1	4.8	
		16.9	83.1	44.2	16.2	-	4.9	25.6	2.0	5.6	1.5	
		15.3	84.7	41.7	25.4	1.5	16.2	3.2	4.4	7.0	0.7	
		11.2	88.8	51.6	21.1	2.6	1.3	14.3	3.0	3.4	2.6	
		25.3	74.7	52.3	12.7	1.2	2.5	24.8	1.2	4.5	0.7	
		10.8	89.2	68.5	23.5	-	1.0	6.4	-	0.5	-	
		25.0	75.0	36.7	34.8	-	8.4	9.6	5.1	5.4	-	
		28.5	71.5	22.0	23.2	0.8	10.5	25.9	1.9	2.8	12.8	
		1.7	98.3	62.9	30.7	-	0.7	1.4	-	4.2	-	
		13.1	86.9	42.0	51.5	-	1.2	1.8	-	2.4	1.1	
		2.0	98.0	79.9	10.5	-	0.7	2.2	0.5	1.7	4.6	
		5.9	94.1	62.9	23.5	-	7.8	4.5	-	0.6	0.6	
		3.1	96.9	50.3	10.5	1.0	28.9	8.3	-	1.1	-	
		7.4	92.6	59.6	30.2	-	1.3	7.7	-	0.6	0.6	
		4.6	95.4	79.6	6.6	0.6	9.6	3.6	-	-	-	
		6.8	93.2	49.3	28.1	-	18.4	2.6	-	1.6	-	
		15.8	84.2	47.1	37.8	0.4	4.7	7.9	-	0.8	1.4	
		2.1	97.9	61.9	16.3	-	13.6	4.8	-	-	3.4	
	(1)	1인 가구	11.3	88.7	39.5	20.6	0.6	9.5	21.9	1.6	2.8	3.4
		장애인 가구	17.5	82.5	40.9	15.3	-	15.2	13.4	2.6	7.8	4.7
기초생활수급		19.0	81.0	16.1	16.9	-	15.6	46.8	0.4	1.4	2.8	
(2)	청년 가구	20.5	79.5	19.7	19.0	3.6	10.2	32.9	3.2	4.1	7.3	
	신혼부부	26.9	73.1	23.9	24.6	2.3	5.5	33.0	1.9	5.2	3.6	
	노인가구	9.6	90.4	55.3	20.8	0.4	6.5	13.0	0.9	2.0	1.1	
	저소득가구	11.1	88.9	46.9	19.6	0.6	7.1	19.7	1.0	2.6	2.4	
가		87.0	13.0	7.5	19.3	0.4	6.7	62.0	1.4	1.0	1.7	
		84.8	15.2	4.6	18.0	0.5	4.6	68.9	1.4	0.8	1.1	
		96.5	3.5	19.4	24.8	-	15.1	34.1	1.0	1.6	4.0	

4. 주택 유형 및 점유형태

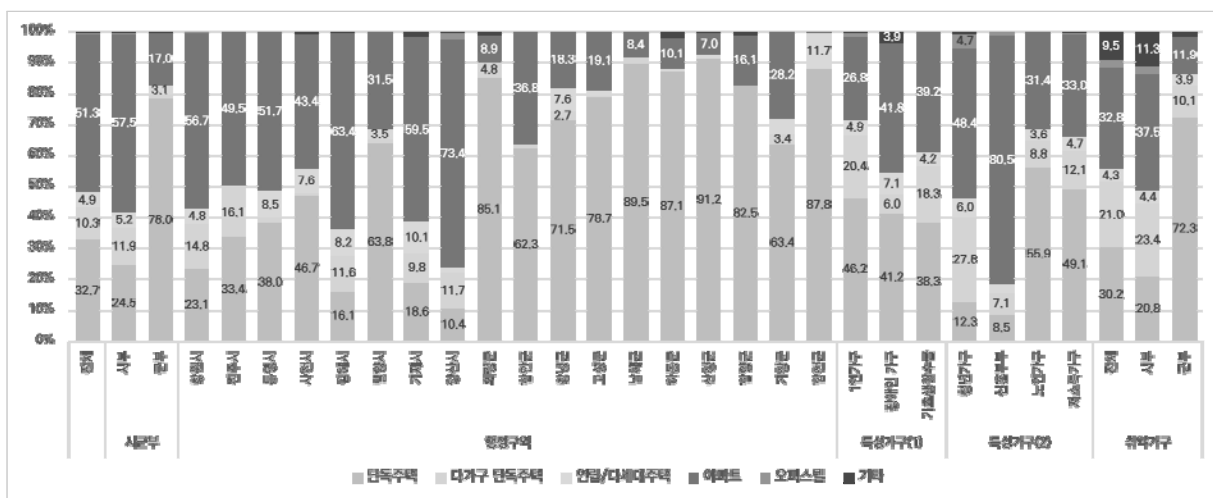
	○	?
	○	?

1) 주택 유형

- 시부 지역에서는 아파트의 비중이 57.5%로 가장 높으며, 군부 지역은 단독주택이 78.0%로 높게 나타남
- 신혼부부 가구는 아파트 거주 비율이 80.5%로 경남도 평균(51.3%)보다 높아 아파트에 대한 선호가 나타남
- 또한, 노인(55.9%) 및 저소득(49.1%) 가구는 단독주택 거주 비율이 높아 가구 특성에 따라 주택 유형이 차별화됨을 알 수 있음

2) 점유형태

- 경남도의 72.5%가 자가에 거주하고 있으며, 임차 가구의 비율은 27.5% 정도임
- 반면, 취약 가구에서는 자가 비율이 15.7%, 임차 가구의 비율이 84.3%로 경남도 평균과 큰 차이를 보임
- 특히 취약 가구 중 시부 지역에서는 임차 가구 비율이 90.3%로 매우 높아 주거 불안이 높을 것으로 유추됨

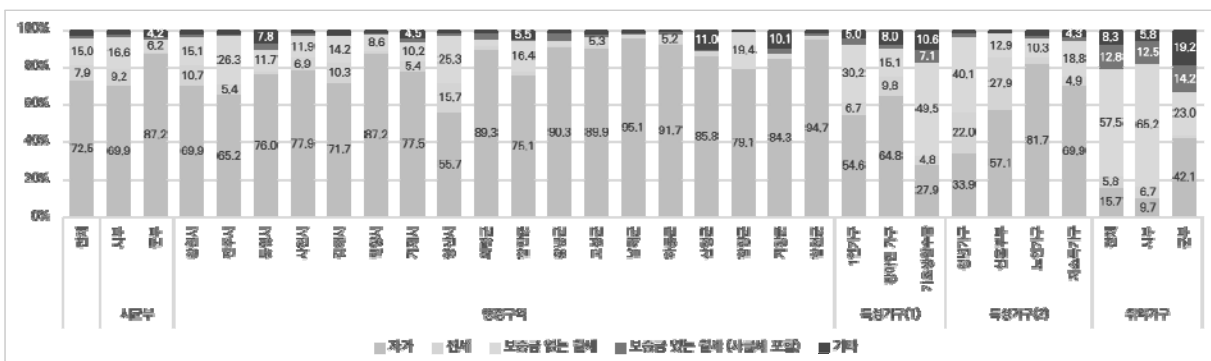


(4-4)

(4-18)

(: %)

								점유형태				
		가	/					자가	전세	보증금 없는 월세	보증금 있는 월세	기타
		32.7	10.3	4.9	51.3	0.4	0.4	72.5	7.9	15.0	1.3	3.2
		24.5	11.9	5.2	57.5	0.5	0.4	69.9	9.2	16.6	1.3	3.0
		78.0	1.4	3.1	17.0	-	0.4	87.2	1.0	6.2	1.5	4.2
		23.1	14.8	4.8	56.7	0.6	-	69.9	10.7	15.1	1.7	2.5
		33.4	16.1	0.7	49.5	-	0.2	65.2	5.4	26.3	0.5	2.7
		38.0	1.8	8.5	51.7	-	-	76.0	1.7	11.7	2.9	7.8
		46.7	1.1	7.6	43.4	-	1.1	77.9	6.9	11.9	1.1	2.2
		16.1	11.6	8.2	63.4	-	0.7	71.7	10.3	14.2	0.3	3.4
		63.8	1.2	3.5	31.5	-	-	87.2	1.5	8.6	0.8	1.9
		18.6	9.8	10.1	59.5	0.3	1.7	77.5	5.4	10.2	2.3	4.5
		10.4	11.7	1.7	73.4	2.4	0.4	55.7	15.7	25.3	1.4	1.9
		85.1	4.8	-	8.9	-	1.2	89.3	1.8	3.6	3.0	2.3
		62.3	0.9	-	36.8	-	-	75.1	2.5	16.4	0.5	5.5
		71.5	2.7	7.6	18.3	-	-	90.3	0.9	2.9	3.8	2.2
		78.7	0.5	1.6	19.1	-	-	89.9	0.9	5.3	0.7	3.1
		89.5	2.0	-	8.4	-	-	95.1	-	2.4	0.5	2.0
		87.1	-	0.6	10.1	-	2.3	91.7	0.6	5.2	1.1	1.5
		91.2	-	1.2	7.0	-	0.6	85.8	2.2	0.5	0.6	11.0
		82.5	-	-	16.1	-	1.4	79.1	-	19.4	0.5	1.0
		63.4	3.4	5.0	28.2	-	-	84.3	-	2.8	2.8	10.1
		87.8	-	11.7	0.5	-	-	94.7	1.1	1.1	1.1	2.1
(1)	1인 가구	46.2	20.4	4.9	26.8	1.1	0.6	54.6	6.7	30.2	3.4	5.0
	장애인 가구	41.2	6.0	7.1	41.8	-	3.9	64.8	9.8	15.1	2.4	8.0
	기초생활수급	38.3	18.3	4.2	39.2	-	-	27.9	4.8	49.5	7.1	10.6
(2)	청년 가구	12.3	27.8	6.0	48.4	4.7	0.8	33.9	22.0	40.1	2.1	2.0
	신혼부부	8.5	7.1	2.6	80.5	1.4	-	57.1	27.9	12.9	-	2.1
	노인가구	55.9	8.8	3.6	31.4	-	0.2	81.7	3.2	10.3	1.3	3.7
	저소득가구	49.1	12.1	4.7	33.0	0.6	0.5	69.9	4.9	18.8	2.0	4.3
가		30.2	21.0	4.3	32.8	2.1	9.5	15.7	5.8	57.5	12.8	8.3
		20.8	23.4	4.4	37.5	2.5	11.3	9.7	6.7	65.2	12.5	5.8
		72.3	10.1	3.9	11.9	-	1.8	42.1	1.6	23.0	14.2	19.2



(4-5)

5. 현재 주택 가격, 임대료 대비 적정 여부

◦	?
◦	?

1) 전세, 보증금

- 경남도 전세 거주 가구의 보증금은 “4,000만원 초과~8,000만원 이하”가 25.4%로 가장 높은 비율을 차지함
- 취약 가구의 전세 보증금은 “4,000만원 이하”가 50.1%로 과반을 차지함

2) 보증금 있는 월세, 보증금

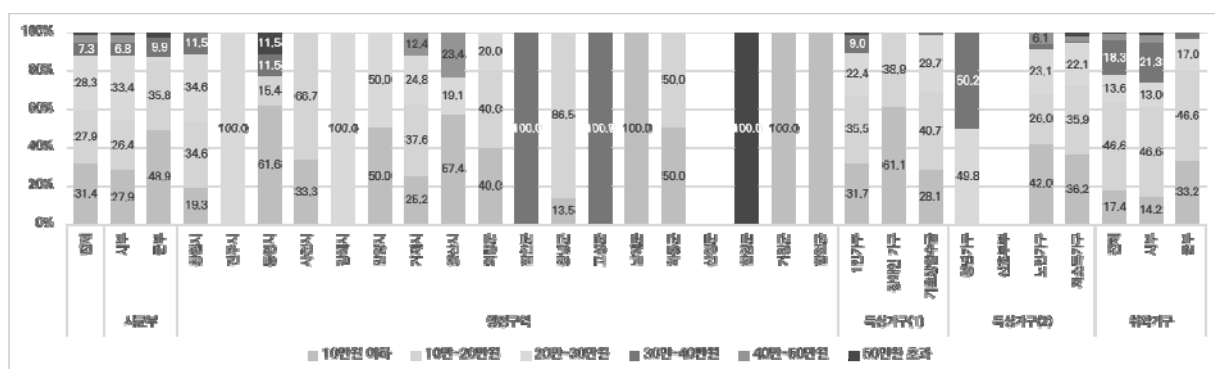
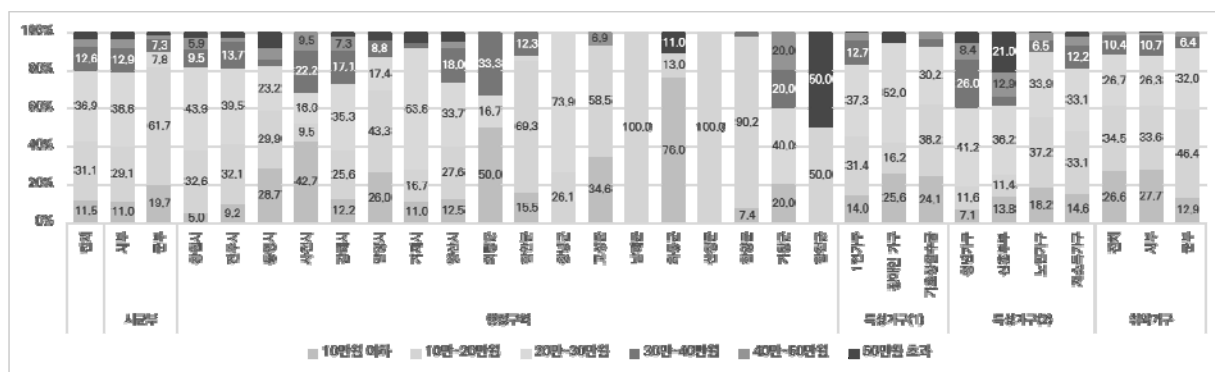
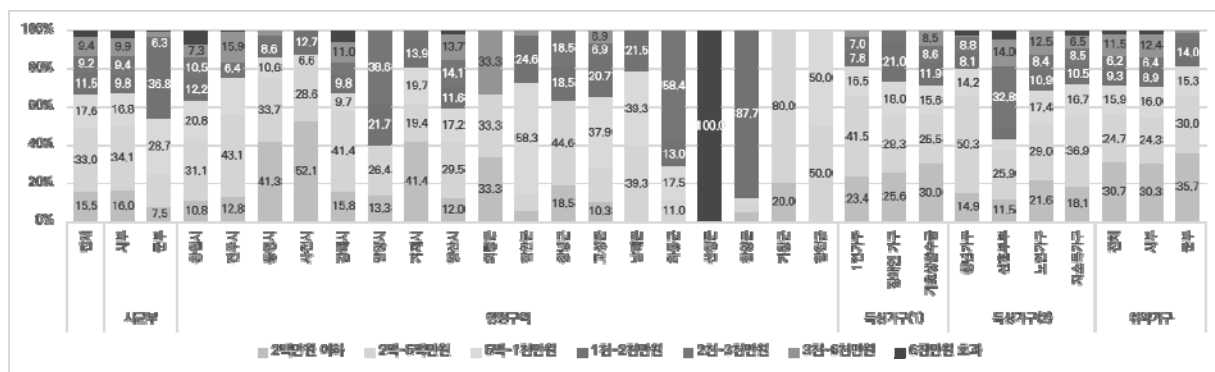
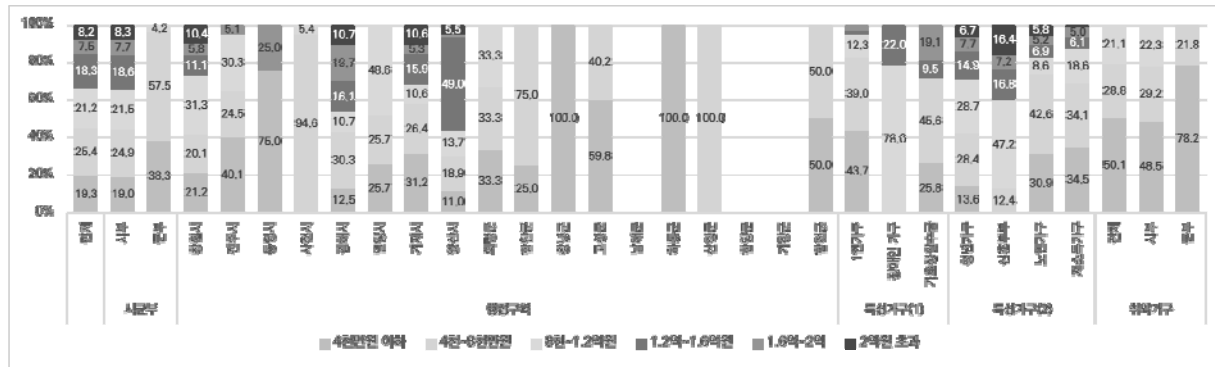
- 보증금 있는 월세의 보증금은 “200만원 초과~500만원 이하”가 33.0%로 가장 높음
- 취약 가구는 30.7%가 200만원 이하의 보증금을 내고 있음
- 신혼부부의 경우 2,000만원 이상의 보증금을 지불하는 비율이 51.5%로 상대적으로 높은 보증금을 지불하고 있음

3) 보증금 있는 월세, 월세액

- 보증금 있는 월세의 월세액은 “20만원 초과~30만원 이하”의 비율이 36.9%로 가장 높음
- 취약 가구의 월세액은 “10만원 초과~20만원 이하(34.5%)”가 가장 높은 비율을 차지해 경남도 평균보다 상대적으로 낮은 값을 보임
- 청년 및 신혼부부의 경우 상대적으로 높은 월세를 부담하고 있는 것으로 나타남

4) 보증금 없는 월세, 월세액

- 보증금 없는 월세의 월세액은 “10만원 이하”의 비율이 31.4%로 가장 높음
- 취약 가구의 경우 “10만원 초과~20만원 이하(46.6%)”가 가장 높은 비율을 차지함



(4-19) , (: %)

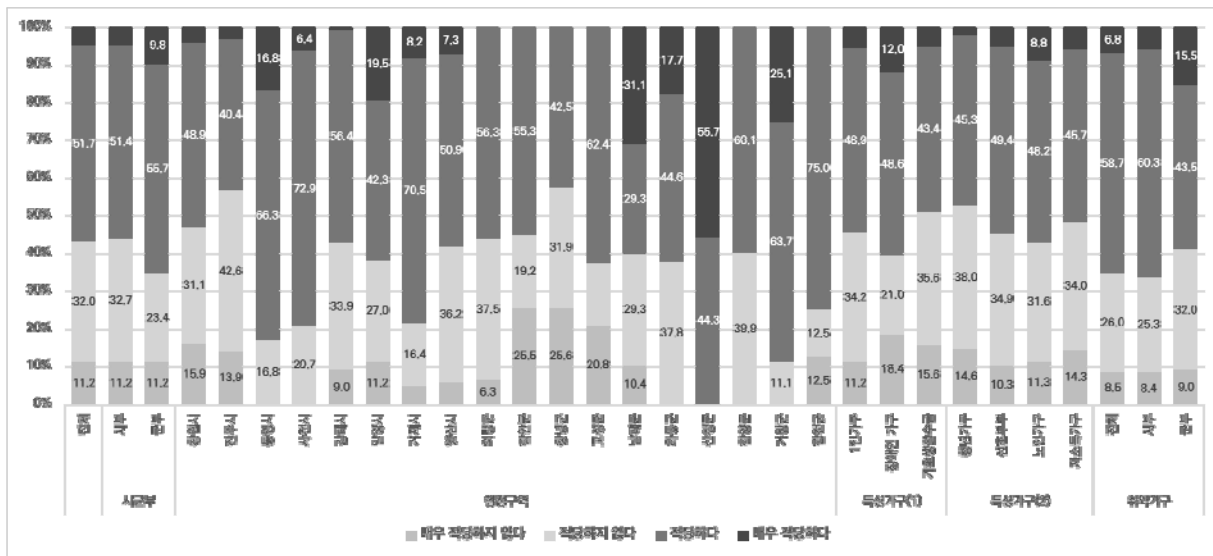
		전세, 보증금						보증금 있는 월세, 보증금						
		4천 만원 이하	4천~ 8천 만원	8천~ 1.2 억원	1.2억 ~1.6 억원	1.6억 ~2억 원	2억원 초과	2백 만원 이하	2백~ 5백 만원	5백~ 1천 만원	1천~ 2천 만원	2천~ 3천 만원	3천~ 6천 만원	6천 만원 초과
		19.3	25.4	21.2	18.3	7.5	8.2	15.5	33.0	17.6	11.5	9.2	9.4	3.7
		19.0	24.9	21.5	18.6	7.7	8.3	16.0	34.1	16.8	9.8	9.4	9.9	3.9
		38.3	57.5	4.2	-	-	-	7.5	17.2	28.7	36.8	6.3	2.9	0.7
		21.2	20.1	31.3	11.1	5.8	10.4	10.8	31.1	20.8	12.2	10.5	7.3	7.3
		40.1	24.5	30.3	-	5.1	-	12.8	43.1	19.1	1.8	6.4	15.9	0.9
		75.0	-	-	-	25.0	-	41.3	33.7	10.6	8.6	2.9	2.9	-
		-	94.6	5.4	-	-	-	52.1	28.6	6.6	12.7	-	-	-
		12.5	30.3	10.7	16.1	19.7	10.7	15.8	41.4	9.7	9.8	6.1	11.0	6.1
		25.7	25.7	48.6	-	-	-	13.3	26.4	-	21.7	38.6	-	-
		31.2	26.4	10.6	15.9	5.3	10.6	41.4	19.4	19.7	13.9	5.5	-	-
		11.0	18.9	13.7	49.0	1.8	5.5	12.0	29.5	17.2	11.6	14.1	13.7	1.9
		33.3	33.3	33.3	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	33.3	-
		25.0	75.0	-	-	-	-	5.5	8.6	58.3	24.6	-	3.1	-
		100.0	-	-	-	-	-	18.5	44.6	-	18.5	18.5	-	-
		59.8	40.2	-	-	-	-	10.3	17.2	37.9	20.7	6.9	6.9	-
		-	-	-	-	-	-	-	39.3	39.3	21.5	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	11.0	17.5	13.0	58.4	-	-
		-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		-	-	-	-	-	-	4.9	4.9	2.5	87.7	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	20.0	80.0	-	-	-	-	-
		50.0	50.0	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-
(1)	1인 가구	43.7	39.0	12.3	1.7	3.4	-	23.4	41.5	16.5	7.8	7.0	3.8	-
	장애인 가구	-	-	78.0	22.0	-	-	25.6	29.3	18.0	21.0	6.1	-	-
	기초생활수급	25.8	45.6	-	9.5	19.1	-	30.0	25.5	15.6	11.9	8.6	8.5	-
(2)	청년 가구	13.6	28.4	28.7	14.9	7.7	6.7	14.9	50.3	14.2	8.1	8.8	1.0	2.6
	신혼부부	-	12.4	47.2	16.8	7.2	16.4	11.5	25.9	5.8	5.2	32.8	14.0	4.7
	노인가구	30.9	42.6	8.6	6.9	5.2	5.8	21.6	29.0	17.4	10.9	8.4	12.5	-
	저소득가구	34.5	34.1	18.6	6.1	5.0	1.7	18.1	36.9	16.7	10.5	8.5	6.5	2.8
가		50.1	28.8	21.1	-	-	-	30.7	24.7	15.9	9.3	6.2	11.5	1.7
		48.5	29.2	22.3	-	-	-	30.3	24.3	16.0	8.9	6.4	12.4	1.8
		78.2	21.8	-	-	-	-	35.7	30.0	15.3	14.0	3.8	1.1	-

(4-20) , , (: %)

		보증금 있는 월세, 월세액						보증금 없는 월세, 월세액					
		10만원 이하	10만~ 20만원	20만~ 30만원	30만~ 40만원	40만~ 50만원	50만원 초과	10만원 이하	10만~ 20만원	20만~ 30만원	30만~ 40만원	40만~ 50만원	50만원 초과
		11.5	31.1	36.9	12.6	4.4	3.5	31.4	27.9	28.3	7.3	3.6	1.4
		11.0	29.1	38.8	12.9	4.6	3.7	27.9	26.4	33.4	6.8	4.3	1.2
		19.7	61.7	7.8	7.3	1.8	1.7	48.9	35.8	2.5	9.9	-	2.8
		5.0	32.6	43.9	9.5	5.9	3.2	19.3	34.6	34.6	11.5	-	-
		9.2	32.1	39.5	13.7	2.7	2.8	-	-	100.0	-	-	-
		28.7	29.9	23.2	3.9	5.7	8.6	61.6	15.4	-	11.5	-	11.5
		42.7	9.5	16.0	22.2	9.5	-	33.3	66.7	-	-	-	-
		12.2	25.6	35.3	17.1	7.3	2.5	-	-	100.0	-	-	-
		26.0	43.3	17.4	8.8	-	4.5	50.0	-	50.0	-	-	-
		11.0	16.7	63.8	2.8	-	5.7	25.2	37.6	24.8	-	12.4	-
		12.5	27.6	33.7	18.0	2.8	5.5	57.4	-	19.1	-	23.4	-
		50.0	-	16.7	33.3	-	-	40.0	40.0	20.0	-	-	-
		15.5	69.3	2.8	12.3	-	-	-	-	-	100.0	-	-
		-	26.1	73.9	-	-	-	13.5	86.5	-	-	-	-
		34.6	58.5	-	-	6.9	-	-	-	-	100.0	-	-
		-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
		76.0	13.0	-	-	-	11.0	50.0	50.0	-	-	-	-
		-	100.0	-	-	-	-						
		7.4	90.2	-	2.5	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		20.0	-	40.0	20.0	20.0	-	100.0	-	-	-	-	-
		-	50.0	-	-	-	50.0	100.0	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	14.0	31.4	37.3	12.7	4.0	0.6	31.7	35.5	22.4	9.0	-	1.5
	장애인 가구	25.6	16.2	52.0	-	-	6.1	61.1	38.9	-	-	-	-
	기초생활수급	24.1	38.2	30.2	3.6	3.9	-	28.1	40.7	29.7	1.5	-	-
(2)	청년 가구	7.1	11.6	41.2	26.0	8.4	5.7	-	-	49.8	50.2	-	-
	신혼부부	13.8	11.4	36.2	4.6	12.9	21.0	-	-	-	-	-	-
	노인가구	18.2	37.2	33.9	6.5	3.5	0.7	42.0	26.0	23.1	2.8	6.1	-
	저소득가구	14.6	33.1	33.1	12.2	4.6	2.4	36.2	35.9	22.1	1.2	2.7	1.9
가		26.6	34.5	26.7	10.4	1.6	0.1	17.4	46.6	13.6	18.3	3.2	1.0
		27.7	33.6	26.3	10.7	1.5	0.2	14.2	46.6	13.0	21.3	3.8	1.1
		12.9	46.4	32.0	6.4	2.3	-	33.2	46.6	17.0	3.2	-	-

5) 임대료 대비 적정 여부

- 경남도 임차 가구 56.8%는 현재 임대료에 비해 거처의 질이 적당하다고 응답함
- 하지만 진주시(56.5%), 창녕군(57.5%) 등 일부 지역에서는 임대료 대비 적당하지 않다는 응답이 과반 이상으로 높게 나타남
- 청년 가구에서도 현재 주택의 임대료가 과하다는 평가가 52.6%로 나타남



(4-10)

(4-21)

(: %)

		매우 적당하지 않다	적당하지 않다	적당하다	매우 적당하다
		11.2	32.0	51.7	5.1
		11.2	32.7	51.4	4.7
		11.2	23.4	55.7	9.8
		15.9	31.1	48.9	4.2
		13.9	42.6	40.4	3.1
		-	16.8	66.3	16.8
		-	20.7	72.9	6.4
		9.0	33.9	56.4	0.8
		11.2	27.0	42.3	19.5
		4.9	16.4	70.5	8.2
		5.7	36.2	50.9	7.3
		6.3	37.5	56.3	-
		25.5	19.2	55.3	-
		25.6	31.9	42.5	-
		20.8	16.7	62.4	-
		10.4	29.3	29.3	31.1
		-	37.8	44.6	17.7
		-	-	44.3	55.7
		-	39.9	60.1	-
		-	11.1	63.7	25.1
		12.5	12.5	75.0	-
(1)	1인 가구	11.2	34.2	48.9	5.7
	장애인 가구	18.4	21.0	48.6	12.0
	기초생활수급	15.6	35.6	43.4	5.4
(2)	청년 가구	14.6	38.0	45.3	2.1
	신혼부부	10.3	34.9	49.4	5.4
	노인가구	11.3	31.6	48.2	8.8
	저소득가구	14.3	34.0	45.7	5.9
가		8.5	26.0	58.7	6.8
		8.4	25.3	60.3	5.9
		9.0	32.0	43.5	15.5

6. 주택 노후도, 주택 위치

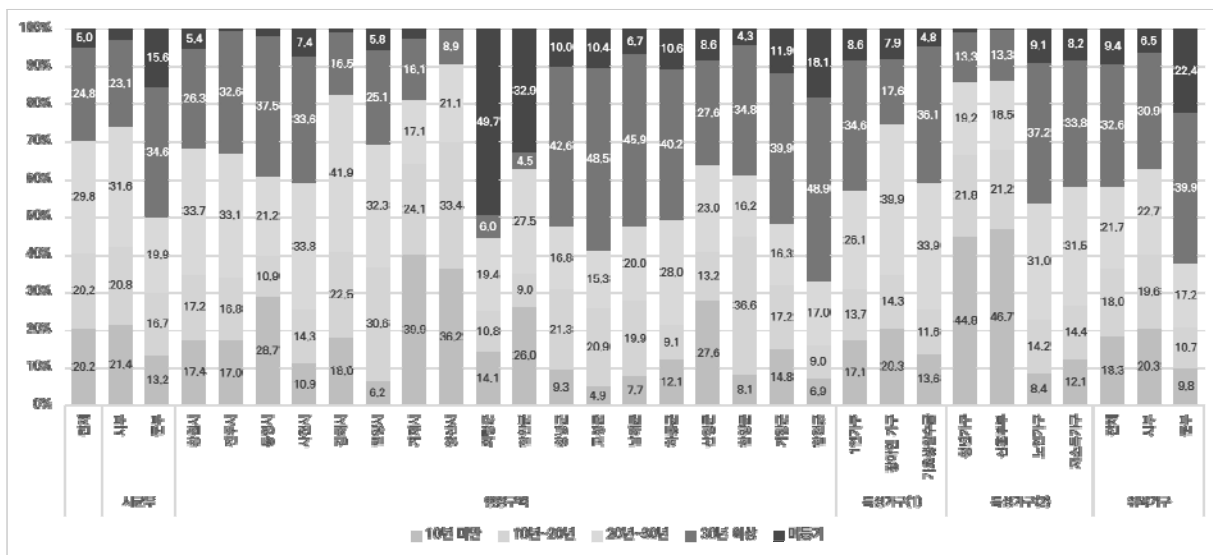
◦ [가]	?
◦	?

1) 주택 노후도

- 경남도의 주택은 건령 “20년 이상~30년 미만”이 29.8%로 가장 많으며, “30년 이상(24.8%)”도 높은 비율을 차지하는 것으로 나타남
- 경남도 내에 위치한 주택 중 “미등기”건물이 5.0%를 차지함

2) 주택 위치

- 경남도의 주택은 지상에 위치한 경우가 99.8%로 대부분을 차지함
- 일부 행정구역(진주시, 밀양시, 양산시, 함안군 등)에서 지하 또는 옥상 거주 비율이 평균보다 높게 나타남
- 기초생활수급 가구의 경우 지하 또는 옥상 거주 비율이 0.9%로 상대적으로 열악한 주거 상태를 보임

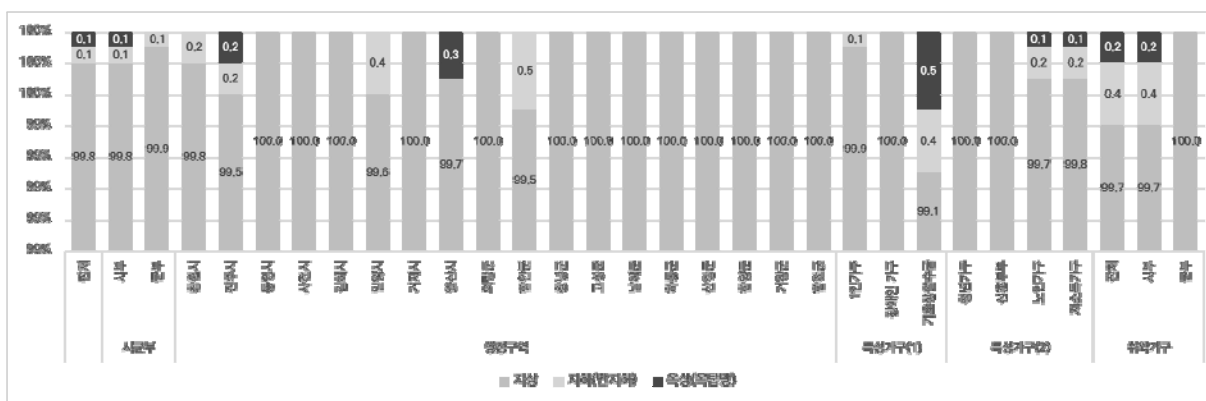


(4-11)

(4-22)

(: %)

		주택 노후도					주택 위치			
		10년 미만	10년~20년 미만	20년~30년 미만	30년 이상	미등기	자상	자하 (반지하)	옥상 (옥탑방)	
		20.2	20.2	29.8	24.8	5.0	99.8	0.1	0.1	
		21.4	20.8	31.6	23.1	3.1	99.8	0.1	0.1	
		13.2	16.7	19.9	34.6	15.6	99.9	0.1	-	
		17.4	17.2	33.7	26.3	5.4	99.8	0.2	-	
		17.0	16.8	33.1	32.6	0.5	99.5	0.2	0.2	
		28.7	10.9	21.2	37.5	1.8	100.0	-	-	
		10.9	14.3	33.8	33.6	7.4	100.0	-	-	
		18.0	22.5	41.9	16.5	1.0	100.0	-	-	
		6.2	30.6	32.3	25.1	5.8	99.6	0.4	-	
		39.9	24.1	17.1	16.1	2.8	100.0	-	-	
		36.2	33.4	21.1	8.9	0.4	99.7	-	0.3	
		14.1	10.8	19.4	6.0	49.7	100.0	-	-	
		26.0	9.0	27.5	4.5	32.9	99.5	0.5	-	
		9.3	21.3	16.8	42.6	10.0	100.0	-	-	
		4.9	20.9	15.3	48.5	10.4	100.0	-	-	
		7.7	19.9	20.0	45.9	6.7	100.0	-	-	
		12.1	9.1	28.0	40.2	10.6	100.0	-	-	
		27.6	13.2	23.0	27.6	8.6	100.0	-	-	
		8.1	36.6	16.2	34.8	4.3	100.0	-	-	
		14.8	17.2	16.3	39.9	11.9	100.0	-	-	
		6.9	9.0	17.0	48.9	18.1	100.0	-	-	
	(1)	1인 가구	17.1	13.7	26.1	34.6	8.6	99.9	0.1	-
		장애인 가구	20.3	14.3	39.9	17.6	7.9	100.0	-	-
기초생활수급		13.6	11.6	33.9	36.1	4.8	99.1	0.4	0.5	
(2)	청년 가구	44.8	21.8	19.2	13.3	1.0	100.0	-	-	
	신혼부부	46.7	21.2	18.5	13.3	0.4	100.0	-	-	
	노인가구	8.4	14.2	31.0	37.2	9.1	99.7	0.2	0.1	
	저소득가구	12.1	14.4	31.5	33.8	8.2	99.8	0.2	0.1	
가		18.3	18.0	21.7	32.6	9.4	99.7	0.4	0.2	
		20.3	19.6	22.7	30.9	6.5	99.7	0.4	0.2	
		9.8	10.7	17.2	39.9	22.4	100.0	-	-	



(4-12)

7. 주택의 구조

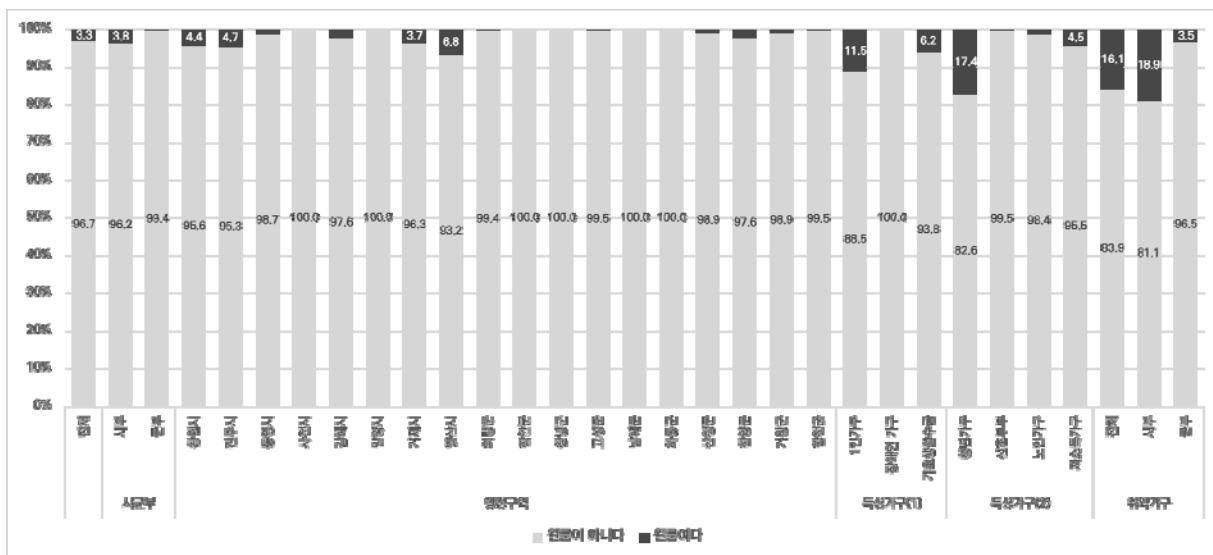
	○	?
	○	가 ,

1) 원룸형 여부

- 경남도 주택 중 원룸형 구조는 3.3% 수준이지만 양산시 6.8%가 원룸형 구조로 경남도 내에서 가장 높음
- 1인 가구(11.5%) 및 청년 가구(17.4%)에서는 원룸형 구조에 거주하는 경우가 상대적으로 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 16.1%로 경남도 평균(3.3%)에 비해 매우 높은 값을 보임

2) 주택 구조

- 원룸형이 아닌 경우, 평균 방의 개수는 2.64개, 거실은 0.90개, 식당은 0.68개, 화장실은 1.34개 인 것으로 나타남



(4-13)

(4-23)

(: %)

		원룸이다	원룸이 아니다	주택 구조(개)			
				침실	거실	식당	화장실
		3.3	96.7	2.64	0.90	0.68	1.34
		3.8	96.2	2.66	0.89	0.61	1.42
		0.6	99.4	2.61	0.91	0.80	1.22
		4.4	95.6	2.67	0.96	0.50	1.47
		4.7	95.3	2.61	0.79	0.83	1.27
		1.3	98.7	2.63	0.84	0.96	1.37
		-	100.0	2.70	0.68	0.90	1.35
		2.4	97.6	2.80	0.96	0.21	1.53
		-	100.0	2.61	1.00	1.00	1.24
		3.7	96.3	2.77	0.95	0.33	1.56
		6.8	93.2	2.46	0.90	0.64	1.41
		0.6	99.4	2.48	0.91	0.80	1.01
		-	100.0	2.61	0.86	1.00	1.24
		-	100.0	2.59	0.97	0.97	1.45
		0.5	99.5	2.45	0.94	0.58	1.15
		-	100.0	2.70	0.87	0.99	1.22
		-	100.0	2.77	0.90	0.93	1.25
		1.1	98.9	2.69	0.93	0.57	1.11
		2.4	97.6	2.51	0.95	0.85	1.17
		1.1	98.9	2.79	0.95	0.51	1.35
		0.5	99.5	2.52	0.86	0.75	1.15
(1)	1인 가구	11.5	88.5	2.26	0.77	0.71	1.12
	장애인 가구	-	100.0	2.50	0.92	0.86	1.34
	기초생활수급	6.2	93.8	2.08	0.69	0.66	1.08
(2)	청년 가구	17.4	82.6	2.18	0.76	0.44	1.36
	신혼부부	0.5	99.5	2.74	0.93	0.58	1.59
	노인가구	1.6	98.4	2.60	0.90	0.78	1.20
	저소득가구	4.5	95.5	2.51	0.87	0.74	1.19
가		16.1	83.9	1.95	0.67	0.52	1.06
		18.9	81.1	1.89	0.63	0.42	1.08
		3.5	96.5	2.05	0.75	0.73	1.03

8. 사용 방수 및 최저주거기준(침실기준) 충족 여부

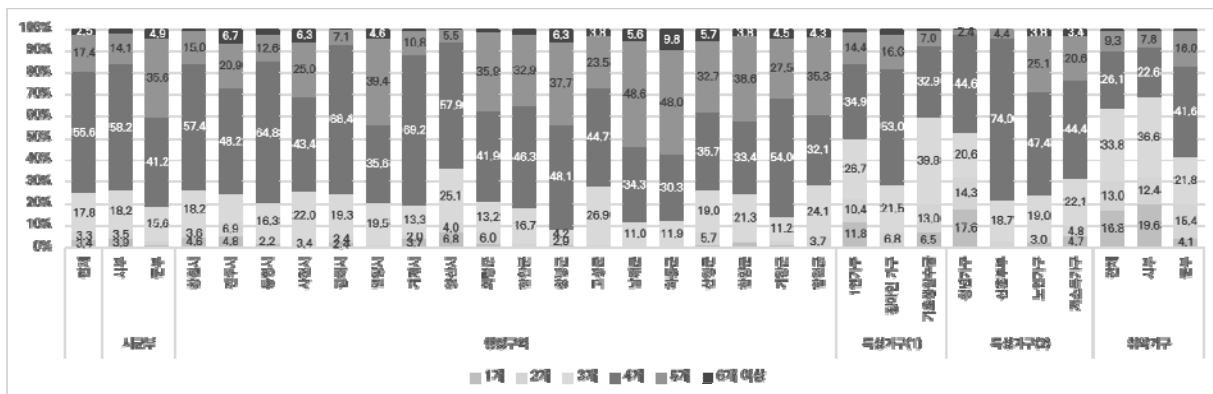
◦ [가]	?
◦ [가]	?

1) 사용 방수

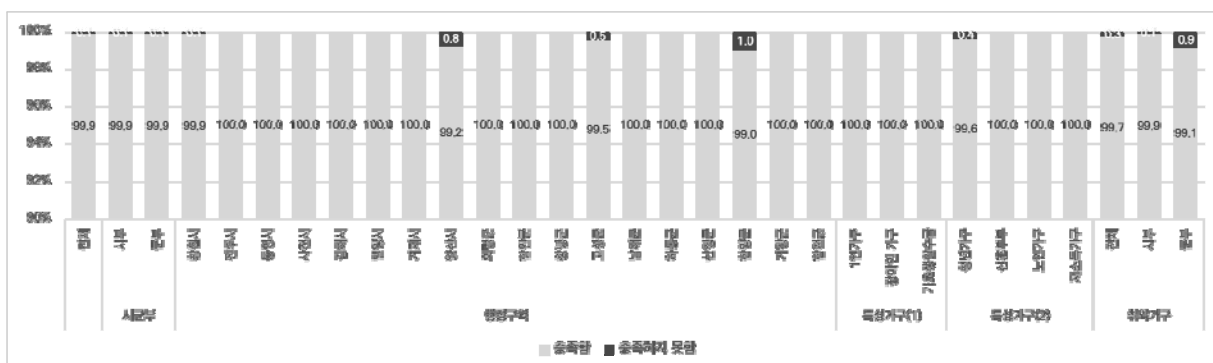
- 경남도의 평균 사용 방수는 “4개(38.7%)”, “5개(38.3%)”, “3개(13.6%)” 등의 순으로 나타남

2) 최저주거기준(침실기준) 충족 여부

- 가구원 수에 따른 최저주거기준을 충족하는 비율은 99.9%이며, 0.1%의 가구는 사용방수에 따른 최저주거기준을 충족하지 못함
 - 국토부(2020) 결과 침실기준 미달가구 비율은 전국 0.2%, 도지역 0.3% 수준임
- 취약 가구의 경우 일반 가구보다 높은 0.3%의 가구가 최저주거기준을 충족하지 못하는 것으로 나타남



(4-14) (+ +)



(4-15) :

(4-24) (+ +) () (: %)

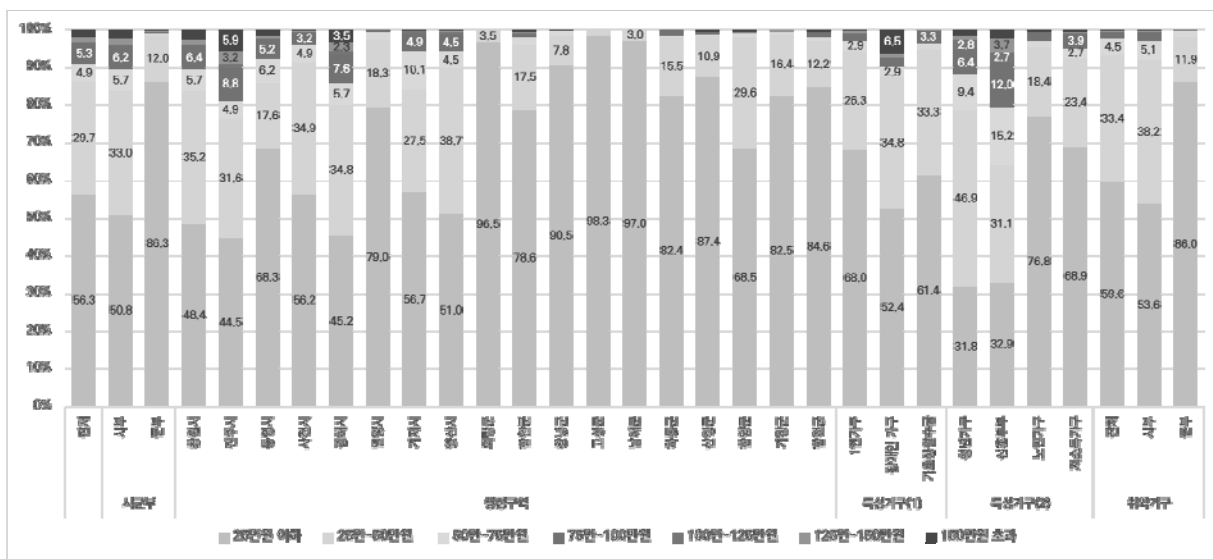
		사용 방수(침실+거실+식당)						최저주거기준 충족 여부	
		1개	2개	3개	4개	5개	6개 이상	충족함	충족하지 못함
		3.4	3.3	17.8	55.6	17.4	2.5	99.9	0.1
		3.9	3.5	18.2	58.2	14.1	2.1	99.9	0.1
		0.7	2.1	15.6	41.2	35.6	4.9	99.9	0.1
		4.6	3.6	18.2	57.4	15.0	1.2	99.9	0.1
		4.8	6.9	12.6	48.2	20.9	6.7	100.0	-
		1.3	2.2	16.3	64.8	12.6	2.7	100.0	-
		-	3.4	22.0	43.4	25.0	6.3	100.0	-
		2.4	2.4	19.3	68.4	7.1	0.3	100.0	-
		-	0.8	19.5	35.6	39.4	4.6	100.0	-
		3.7	2.0	13.3	69.2	10.8	1.1	100.0	-
		6.8	4.0	25.1	57.9	5.5	0.7	99.2	0.8
		1.2	6.0	13.2	41.9	35.9	1.8	100.0	-
		-	1.4	16.7	46.3	32.9	2.7	100.0	-
		0.9	2.9	4.2	48.1	37.7	6.3	100.0	-
		0.5	0.5	26.9	44.7	23.5	3.8	99.5	0.5
		-	0.5	11.0	34.3	48.6	5.6	100.0	-
		-	-	11.9	30.3	48.0	9.8	100.0	-
		1.1	5.7	19.0	35.7	32.7	5.7	100.0	-
		2.4	0.5	21.3	33.4	38.6	3.8	99.0	1.0
		1.1	1.7	11.2	54.0	27.5	4.5	100.0	-
		0.5	3.7	24.1	32.1	35.3	4.3	100.0	-
(1)	1인 가구	11.8	10.4	26.7	34.9	14.4	1.7	100.0	-
	장애인 가구	-	6.8	21.5	53.0	16.0	2.6	100.0	-
	기초생활수급	6.5	13.0	39.8	32.9	7.0	0.8	100.0	-
(2)	청년 가구	17.6	14.3	20.6	44.6	2.4	0.5	99.6	0.4
	신혼부부	0.5	2.1	18.7	74.0	4.4	0.2	100.0	-
	노인가구	1.7	3.0	19.0	47.4	25.1	3.8	100.0	-
	저소득가구	4.7	4.8	22.1	44.4	20.6	3.4	100.0	-
가		16.8	13.0	33.8	26.1	9.3	1.1	99.7	0.3
		19.6	12.4	36.6	22.6	7.8	1.0	99.9	0.1
		4.1	15.4	21.8	41.6	16.0	1.1	99.1	0.9

9. 월평균 주거비용, 주거비 부담 정도

	가	?
	가	?
		?

1) 월평균 주거비용

- 경남도민의 월평균 주거비는 “25만원 이하”가 56.3%로 가장 높은 비율을 차지함
- 시부 지역이 군부 지역보다 평균 주거비가 높은 것으로 나타남
- 진주시의 경우 월평균 주거비가 150만원을 초과하는 비율이 5.9%로 높게 나타남
- 취약 가구의 93.0%는 월평균 주거비로 50만원 이하의 비용을 지출하고 있는 것으로 나타남



(4-16)

(4-25)

(: %)

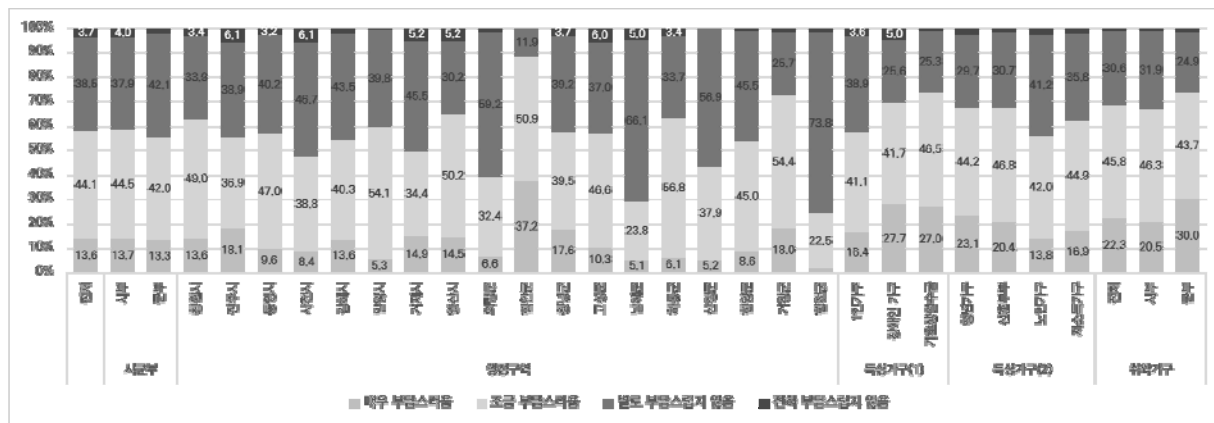
		25만원 이하	25만~ 50만원	50만~ 75만원	75만~ 100만원	100만~ 125만원	125만~ 150만원	150만원 초과
		56.3	29.7	4.9	5.3	0.4	1.3	2.1
		50.8	33.0	5.7	6.2	0.5	1.5	2.5
		86.3	12.0	0.8	0.5	-	0.2	0.3
		48.4	35.2	5.7	6.4	0.1	1.6	2.6
		44.5	31.6	4.9	8.8	1.0	3.2	5.9
		68.3	17.6	6.2	5.2	0.3	0.7	1.7
		56.2	34.9	4.9	3.2	-	0.4	0.4
		45.2	34.8	5.7	7.8	0.7	2.3	3.5
		79.0	18.3	1.9	0.7	-	-	-
		56.7	27.5	10.1	4.9	0.6	-	0.3
		51.0	38.7	4.5	4.5	0.8	0.3	0.3
		96.5	3.5	-	-	-	-	-
		78.6	17.5	2.0	1.0	-	0.5	0.5
		90.5	7.8	1.3	-	-	-	0.4
		98.3	1.7	-	-	-	-	-
		97.0	3.0	-	-	-	-	-
		82.4	15.5	0.3	1.7	-	-	-
		87.4	10.9	0.6	0.6	-	-	0.6
		68.5	29.6	1.0	-	-	0.5	0.5
		82.5	16.4	0.6	-	-	0.6	-
		84.6	12.2	1.1	1.6	-	-	0.5
(1)	1인 가구	68.0	26.3	2.9	1.9	-	0.6	0.4
	장애인 가구	52.4	34.8	2.9	2.5	-	0.9	6.5
	기초생활수급	61.4	33.3	1.7	3.3	-	0.2	0.1
(2)	청년 가구	31.8	46.9	9.4	6.4	2.8	1.1	1.7
	신혼부부	32.9	31.1	15.2	12.0	2.7	3.7	2.4
	노인가구	76.8	18.4	1.6	2.3	0.1	0.1	0.7
	저소득가구	68.9	23.4	2.7	3.9	0.1	0.4	0.6
가		59.6	33.4	4.5	1.8	0.1	0.3	0.3
		53.6	38.2	5.1	2.2	0.1	0.3	0.4
		86.0	11.9	1.8	0.3	-	-	-

2) 주거비 부담 정도

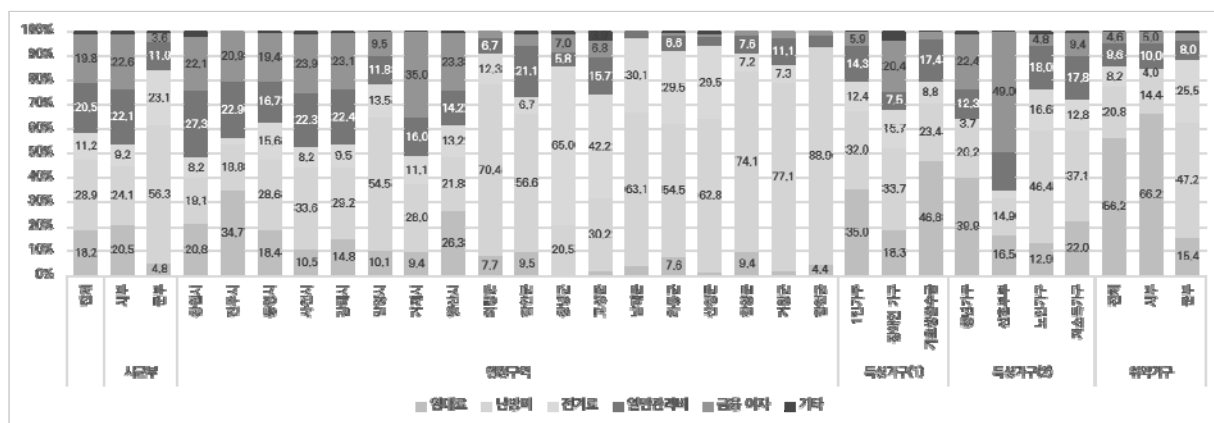
- 경남도민 중 주거비에 부담을 느끼는 비율은 57.7%로 과반수 이상인 것으로 나타남
- 특히 함안군에서는 주거비 부담을 느끼는 비율은 88.1%로 매우 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 주거비 부담 비율이 68.1%로 일반 가구보다 높은 값을 보임

3) 주거비 부담 항목(1순위)

- 경남도민이 주거비 항목 중 가장 부담을 느끼는 것은 난방비(28.9%)이며, 특히 군부 지역에서의 부담이 큼
- 신혼부부는 다른 항목보다 금융 이자에 대한 부담이 49.0%로 가장 높게 나타남
- 취약 가구에서는 임대료에 대한 부담이 가장 높으며(56.2%), 특히 시부 지역에서의 부담이 66.2%로 높음



(4-17)



(4-18)

: 1

(4-26)

(: %)

		주거비 부담 정도				주거비 부담 항목(1순위)					
		매우 부담	조금 부담	별로 부담 없음	전혀 부담 없음	임대료	난방비	전기료	일반 관리비	금융 이자	기타
		13.6	44.1	38.5	3.7	18.2	28.9	11.2	20.5	19.8	1.4
		13.7	44.5	37.9	4.0	20.5	24.1	9.2	22.1	22.6	1.5
		13.3	42.0	42.1	2.5	4.8	56.3	23.1	11.0	3.6	1.2
		13.6	49.0	33.9	3.4	20.8	19.1	8.2	27.3	22.1	2.5
		18.1	36.9	38.9	6.1	34.7	18.8	2.7	22.9	20.9	-
		9.6	47.0	40.2	3.2	18.4	28.6	15.6	16.7	19.4	1.2
		8.4	38.8	46.7	6.1	10.5	33.6	8.2	22.3	23.9	1.6
		13.6	40.3	43.5	2.6	14.8	29.2	9.5	22.4	23.1	1.0
		5.3	54.1	39.8	0.8	10.1	54.5	13.5	11.8	9.5	0.7
		14.9	34.4	45.5	5.2	9.4	28.0	11.1	16.0	35.0	0.6
		14.5	50.2	30.2	5.2	26.3	21.8	13.2	14.2	23.3	1.2
		6.6	32.4	59.2	1.8	7.7	70.4	12.3	6.7	2.9	-
		37.2	50.9	11.9	-	9.5	56.6	6.7	21.1	4.5	1.6
		17.6	39.5	39.2	3.7	-	20.5	65.0	5.8	7.0	1.7
		10.3	46.6	37.0	6.0	1.3	30.2	42.2	15.7	6.8	3.9
		5.1	23.8	66.1	5.0	3.5	63.1	30.1	3.2	-	-
		6.1	56.8	33.7	3.4	7.6	54.5	29.5	6.6	0.9	0.9
		5.2	37.9	56.9	-	1.2	62.8	29.5	3.8	1.3	1.3
		8.6	45.0	45.5	1.0	9.4	74.1	7.2	7.6	1.8	-
		18.0	54.4	25.7	1.8	1.6	77.1	7.3	11.1	2.9	-
		1.6	22.5	73.8	2.1	4.4	88.9	-	4.4	2.2	-
(1)	1인 가구	16.4	41.1	38.9	3.6	35.0	32.0	12.4	14.3	5.9	0.5
	장애인 가구	27.7	41.7	25.6	5.0	18.3	33.7	15.7	7.5	20.4	4.4
	기초생활수급	27.0	46.5	25.3	1.2	46.8	23.4	8.8	17.4	2.9	0.6
(2)	청년 가구	23.1	44.2	29.7	2.9	39.9	20.2	3.7	12.3	22.4	1.5
	신혼부부	20.4	46.8	30.7	2.2	16.5	14.9	3.3	15.8	49.0	0.4
	노인가구	13.8	42.0	41.2	3.0	12.9	46.4	16.6	18.0	4.8	1.3
	저소득가구	16.9	44.9	35.8	2.3	22.0	37.1	12.8	17.8	9.4	1.0
가		22.3	45.8	30.6	1.3	56.2	20.8	8.2	9.6	4.6	0.5
		20.5	46.3	31.9	1.3	66.2	14.4	4.0	10.0	5.0	0.4
		30.0	43.7	24.9	1.5	15.4	47.2	25.5	8.0	3.0	0.9

제4절 주거시설 및 입지

1. 주택 내부 시설 및 최저주거기준(시설기준) 충족 여부

- 경남도의 주택 중 내부 시설을 완비한 비율은 “상수도 및 하수도” 99.4%, “전용 입식 부엌” 99.6%, “전용 수세식 화장실” 99.0%, “전용 목욕시설” 98.2%, “화재 상황 안전성” 81.8%, “난방 시설” 99.6%임
- 난방 시설을 구비한 경우 난방 시설의 종류는 “도시가스 보일러(61.0%)”, “기름보일러(23.7%)” 등의 순으로 나타남
- 주택 내부 시설에 따른 최저주거기준을 충족하는 비율을 74.0%이며, 충족하지 못하는 가구는 26.0%임
- 의령군(77.2%), 합천군(65.4%)에서 최저주거기준을 충족하지 못하는 비율이 상당히 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 38.2%가 최저주거기준을 충족하지 못하고 있어 일반 가구(26.0%) 대비 높은 수치를 보임

2. 주거 만족도

- 경남도민 중 주택 내부 시설에 대해 불만족 하는 비율은 20.3%이며, 79.7%는 만족하는 것으로 나타남
- 주택 내부 시설에 대한 만족도는 의령군에서 불만족 비율이 가장 높게(28.7%) 나타남
- 취약 가구는 일반 가구 대비 불만족 비율이 더 높게 나타났으며, 특히 군부 지역에서 37.1%로 높게 나타남
- 경남도민 중 주택 외부 환경에 만족하지 못하는 비율은 20.6%로 나타남
- 밀양시에서 주택 외부 환경에 대한 불만족이 가장 높았으며(42.6%), 남해군(37.6%) 또한 높은 불만족 비율을 보임
- 신혼부부의 26.5%가 외부 환경에 만족하지 못해 경남도 평균보다 높은 값을 보임

- 경남도민의 78.4%는 주택 전반에 만족하는 것으로 나타났으며, 21.7%는 만족하지 못하는 것으로 나타남
- 주택 전반에 불만족 비중이 가장 높은 지역은 함안군(32.2%)이며, 만족 비중이 가장 높은 지역은 하동군(89.2%)임
- 취약 가구 중 군부 지역은 불만족 비율이 38.4%이며, 이 중 “매우 불만족”이 8.6%로 상대적으로 높은 비율을 보임
- 현재 주택에 불만족 하는 이유 중 “방음, 환기, 채광”이 16.6%로 가장 높은 응답을 받음
- 밀양시의 경우 “교통 편의성(37.8%)”, 양산시 “방음, 환기, 채광(39.6%)”, 하동군은 “화장실, 욕실(42.1%)”에 대한 불만이 크게 나타나, 지자체별 현실적인 주거 문제가 다름을 알 수 있음
- 취약 가구의 경우 상대적으로 주택 내부 시설(화장실~누수)에 대한 불만족이 크게 나타남

3 통근·통학

- 경남도민 중 68.8%는 통근·통학을 하고 있으며, 31.2%는 해당이 없는 상태로 나타남
- 창원시에서는 “차량 30분 이상”이 21.7%로 이동에 오랜 시간이 소요됨을 알 수 있음
- 취약 가구는 통근·통학에 해당하지 않는 비율이 62.7%로 일반 가구와 차이가 있음
- 통근·통학의 주요 수단은 “승용차”가 66.9%로 가장 높게 나타나, 대다수의 경남도민이 승용차를 주로 이용하는 것으로 보임
- 고성군의 경우 “도보(68.1%)” 이동이 상대적으로 매우 높게 나타남

1. 주택 내부 시설 및 최저주거기준 충족 여부

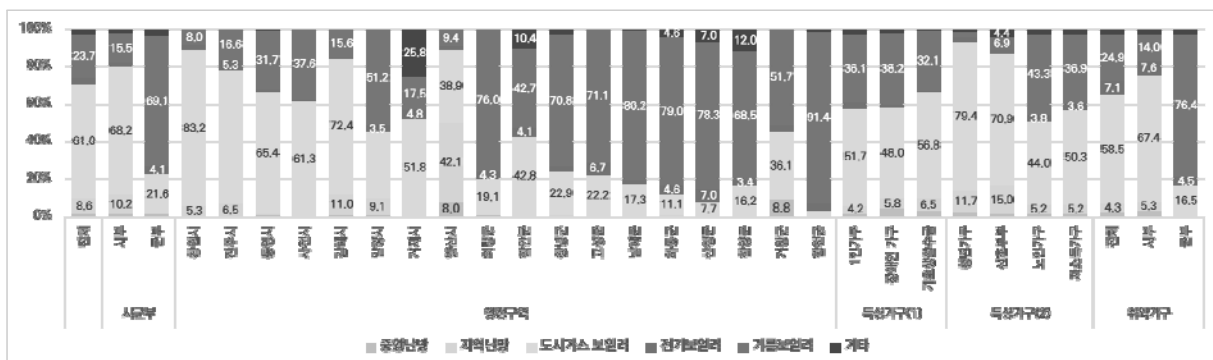
	○	?
	○	?

1) 주택 내부 시설 완비

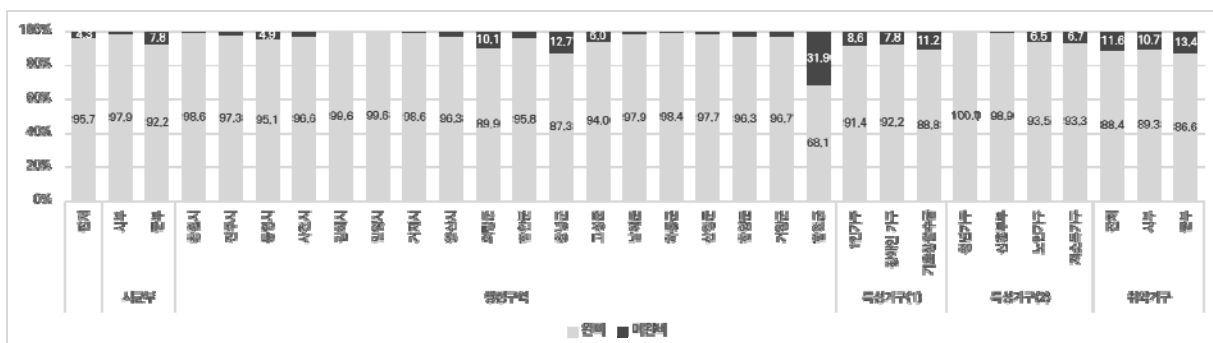
- 경남도의 주택 중 내부 시설을 완비한 비율은 “상수도 및 하수도” 99.4%, “전용 입식 부엌” 99.6%, “전용 수세식 화장실” 99.0%, “전용 목욕시설” 98.2%, “화재 상황 안전성” 81.8%, “난방 시설” 99.6%임
- 난방 시설을 구비한 경우 난방 시설의 종류는 “도시가스 보일러(61.0%)”, “기름보일러(23.7%)” 등의 순으로 나타남

2) 주택 필수설비 완비

- 경남도의 필수설비 완비율은 95.7%이며, 취약 가구에서는 88.4%로 차이를 보임
 - 필수설비는 상수도 및 하수도, 전용 입식 부엌, 전용 수세식 화장실, 전용 목욕시설을 의미함



(4-19)



(4-20)

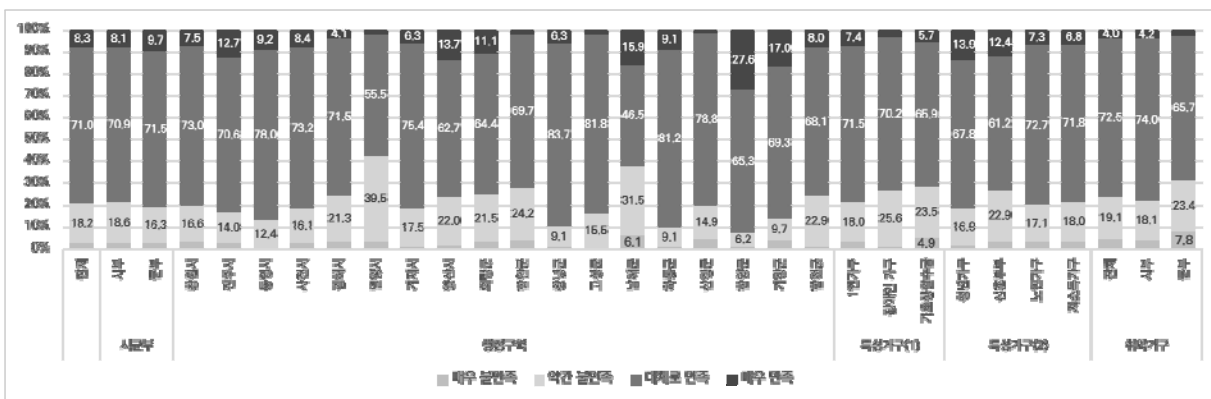
(4-27)

(: %)

								주택필수설비	
		상수도 및 하수도	전용압식 부엌	전용수세식 화장실	전용 목욕시설	화재상황 안전성	난방시설	원비	미원비
		99.4	99.6	99.0	98.2	81.8	99.6	95.7	4.3
		99.9	99.7	99.4	98.4	83.7	99.6	97.9	2.1
		96.7	99.3	96.8	97.1	71.3	99.6	92.2	7.8
		99.8	99.8	99.9	98.7	84.2	99.7	98.6	1.4
		100.0	99.8	98.8	98.3	80.8	99.3	97.3	2.7
		100.0	98.7	98.2	95.5	85.3	99.6	95.1	4.9
		99.6	100.0	99.3	96.6	74.5	100.0	96.6	3.4
		100.0	99.7	99.3	99.3	78.1	99.3	99.6	0.4
		100.0	100.0	99.6	99.6	99.2	99.6	99.6	0.4
		99.7	99.7	99.4	98.6	79.1	99.7	98.6	1.4
		100.0	99.5	99.2	97.4	94.4	99.8	96.3	3.7
		99.4	98.8	92.8	92.8	29.9	98.8	89.9	10.1
		97.3	100.0	98.6	99.1	90.5	99.5	95.8	4.2
		100.0	100.0	94.0	90.3	69.4	99.6	87.3	12.7
		100.0	98.9	93.4	97.3	68.8	99.5	94.0	6.0
		98.5	100.0	99.5	99.5	57.5	100.0	97.9	2.1
		98.9	100.0	98.9	99.4	78.9	99.4	98.4	1.6
		98.9	100.0	99.4	98.9	93.1	100.0	97.7	2.3
		100.0	99.0	97.6	97.6	75.7	99.5	96.3	3.7
		98.3	100.0	98.3	98.9	80.6	100.0	96.7	3.3
		76.1	95.7	95.2	97.3	49.5	99.5	68.1	31.9
(1)	1인 가구	99.2	99.1	97.4	95.4	69.8	99.0	91.4	8.6
	장애인 가구	100.0	100.0	97.7	93.0	80.3	100.0	92.2	7.8
	기초생활수급	99.9	97.9	96.5	91.7	70.4	99.9	88.8	11.2
(2)	청년 가구	100.0	100.0	100.0	100.0	90.2	100.0	100.0	-
	신혼부부	100.0	100.0	100.0	98.9	93.4	99.1	98.9	1.1
	노인가구	99.0	99.4	98.1	96.9	70.7	99.4	93.5	6.5
	저소득가구	99.0	99.5	98.3	97.0	73.0	99.3	93.3	6.7
가		99.5	93.6	96.2	93.6	69.6	98.4	88.4	11.6
		100.0	92.9	97.0	93.8	70.5	98.7	89.3	10.7
		97.1	96.6	92.5	92.7	65.3	97.1	86.6	13.4

(4-28) , (: %)

		주택 내부 시설				주택 입지 환경				전반적인 주거 만족도			
		매우 불만	약간 불만	대체로 만족	매우 만족	매우 불만	약간 불만	대체로 만족	매우 만족	매우 불만	약간 불만	대체로 만족	매우 만족
		2.9	17.4	71.8	7.9	2.4	18.2	71.0	8.3	1.9	19.8	71.1	7.3
		3.0	17.9	71.5	7.6	2.4	18.6	70.9	8.1	1.9	20.0	71.0	7.1
		1.9	14.9	73.4	9.7	2.5	16.3	71.5	9.7	1.9	18.8	71.3	8.1
		4.8	17.0	71.0	7.2	2.8	16.6	73.0	7.5	2.9	18.9	70.8	7.4
		4.1	14.3	71.9	9.8	2.6	14.0	70.6	12.7	2.7	12.1	74.3	11.0
		1.0	11.7	79.0	8.2	0.3	12.4	78.0	9.2	0.8	14.9	75.4	8.9
		1.9	22.5	67.9	7.6	2.3	16.1	73.2	8.4	1.2	21.8	70.9	6.1
		1.0	21.5	73.5	4.0	3.1	21.3	71.5	4.1	0.7	24.6	72.3	2.4
		1.1	6.5	89.0	3.5	3.1	39.5	55.5	1.9	1.5	21.8	73.7	3.1
		1.1	15.7	70.0	13.1	0.9	17.5	75.4	6.3	0.9	16.3	76.9	6.0
		2.7	24.8	63.4	9.0	1.5	22.0	62.7	13.7	1.5	27.5	59.8	11.2
		3.6	25.1	61.3	10.0	3.0	21.5	64.4	11.1	4.2	22.6	62.6	10.6
		2.4	19.3	76.0	2.3	3.8	24.2	69.7	2.3	3.3	28.9	65.4	2.3
		1.1	8.3	85.2	5.4	0.9	9.1	83.7	6.3	0.4	11.1	83.6	4.8
		1.5	7.1	79.9	11.5	0.5	15.5	81.8	2.2	2.6	15.0	80.3	2.2
		4.1	18.4	59.6	17.9	6.1	31.5	46.5	15.9	4.1	26.9	53.7	15.3
		-	13.4	80.9	5.7	0.6	9.1	81.2	9.1	-	10.8	83.5	5.7
		2.3	13.2	82.3	2.3	4.6	14.9	78.8	1.7	2.3	19.0	77.0	1.7
		1.0	10.5	67.6	21.0	1.0	6.2	65.3	27.6	1.4	10.5	67.9	20.1
		2.0	16.7	66.6	14.7	3.9	9.7	69.3	17.0	0.6	20.4	66.0	13.1
		2.1	21.3	67.6	9.0	1.1	22.9	68.1	8.0	1.6	21.8	68.1	8.5
(1)	1인 가구	3.7	18.0	70.9	7.5	3.0	18.0	71.5	7.4	2.4	20.5	70.5	6.6
	장애인 가구	2.4	26.6	64.6	6.3	0.9	25.6	70.2	3.3	0.9	33.8	62.0	3.3
	기초생활수급	6.3	22.5	66.5	4.7	4.9	23.5	65.9	5.7	2.8	27.5	65.3	4.4
(2)	청년 가구	3.5	14.6	68.5	13.4	1.4	16.9	67.8	13.9	1.6	15.3	70.9	12.3
	신혼부부	4.6	12.9	70.5	12.0	3.6	22.9	61.2	12.4	2.4	25.1	62.4	10.1
	노인가구	2.7	14.5	74.9	7.8	2.9	17.1	72.7	7.3	2.1	18.3	72.4	7.2
	저소득가구	3.5	16.9	72.4	7.2	3.4	18.0	71.8	6.8	2.7	19.5	71.5	6.3
가		6.3	22.5	67.4	3.8	4.4	19.1	72.5	4.0	4.8	21.2	70.6	3.4
		5.8	21.2	69.0	4.1	3.7	18.1	74.0	4.2	4.0	19.2	73.2	3.6
		8.5	28.6	60.4	2.5	7.8	23.4	65.7	3.0	8.6	29.8	59.1	2.5



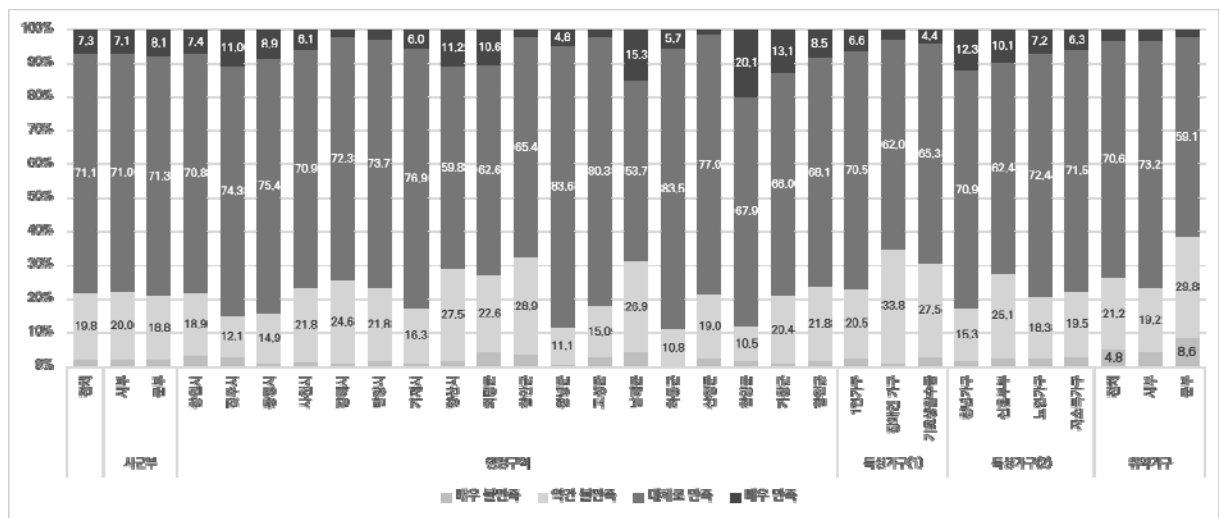
(4-22)

3) 전반적인 주거 만족도

- 경남도민의 78.4%는 주택 전반에 만족하는 것으로 나타났으며, 21.7%는 만족하지 못하는 것으로 나타남
- 주택 전반에 불만족 비중이 가장 높은 지역은 함안군(32.2%)이며, 만족 비중이 가장 높은 지역은 하동군(89.2%)임
- 취약 가구 중 군부 지역은 불만족 비율이 38.4%이며, 이 중 “매우 불만족”이 8.6%로 상대적으로 높은 비율을 보임

4) 주거 불만족 이유(1순위)

- 현재 주택에 불만족 하는 이유 중 “방음, 환기, 채광”이 16.6%로 가장 높은 응답을 받음
- 밀양시의 경우 “교통 편의성(37.8%)”, 양산시 “방음, 환기, 채광(39.6%)”, 하동군은 “화장실, 욕실(42.1%)”에 대한 불만이 크게 나타나, 지자체별 현실적인 주거 문제가 다름을 알 수 있음
- 취약 가구의 경우 상대적으로 주택 내부 시설(화장실~누수)에 대한 불만족이 크게 나타남



(4-23)

(4-29) : 1 (: %)

		화장 실, 욕실	부엌	난방, 단열	방음, 환기, 채광	누수	외부 소음	주차 시설	방범 상태	공원 접근	생활 편의	교통 편의	교육 환경	의료 시설 접근	기타
		8.2	0.9	11.5	16.6	5.5	9.1	13.1	1.6	2.1	9.8	9.7	2.6	5.9	3.3
		7.8	0.7	9.2	18.5	4.9	10.4	14.2	1.7	2.3	10.7	9.5	2.9	4.4	2.8
		10.9	2.1	24.6	5.5	9.0	1.8	7.0	0.9	0.6	5.0	11.2	1.1	14.4	5.9
		5.5	0.9	14.1	19.3	4.9	9.8	16.3	1.5	5.3	8.3	9.3	1.9	1.5	1.2
		16.5	1.6	18.4	11.8	1.6	13.3	13.4	10.0	1.6	6.7	3.3	-	1.7	-
		9.1	-	5.3	17.3	4.5	12.0	-	-	-	12.8	4.5	8.3	11.3	15.0
		9.9	-	4.9	13.4	4.9	20.0	6.8	5.1	-	6.6	9.9	3.4	11.8	3.2
		6.2	-	-	9.0	5.6	13.9	21.6	-	0.7	19.4	8.3	3.5	9.7	2.1
		6.6	1.7	6.5	1.7	-	8.3	3.2	-	-	13.1	37.8	8.0	13.1	-
		13.3	-	11.6	16.7	13.3	1.6	8.4	-	-	10.0	6.7	8.4	-	10.0
		7.4	0.8	7.1	39.6	3.4	6.8	10.3	0.8	0.9	7.0	9.2	0.9	1.5	4.3
		15.6	4.5	33.5	4.5	31.0	-	-	-	-	4.5	-	-	2.2	4.2
		1.4	1.6	30.8	5.9	8.4	4.7	4.5	1.6	-	4.2	15.0	3.1	7.3	11.5
		8.8	-	13.2	13.2	6.2	4.4	6.2	6.2	8.8	8.8	4.4	-	10.6	8.8
		10.4	2.1	13.6	3.1	6.2	-	2.1	-	-	-	21.9	-	37.4	3.1
		-	1.7	29.8	5.0	-	-	28.1	-	-	9.6	13.2	-	12.7	-
		42.1	-	26.3	-	26.3	-	-	-	-	-	-	-	-	5.3
		8.1	-	18.9	2.7	2.7	-	-	2.7	-	10.8	21.6	5.4	27.0	-
		20.0	8.0	24.0	8.0	8.0	4.0	-	-	-	4.0	8.0	-	16.0	-
		8.0	2.7	26.8	9.6	13.4	2.7	6.9	-	-	-	9.6	-	8.0	12.3
		28.6	2.4	16.7	2.4	2.4	-	4.8	-	-	7.1	4.8	-	26.2	4.8
(1)	1인 가구	17.3	1.9	18.2	13.9	5.3	9.5	5.7	2.0	-	9.1	5.8	-	7.7	3.5
	장애인 가구	17.4	-	11.4	2.0	1.9	8.6	13.3	-	8.9	20.3	5.6	2.7	-	7.9
	기초생활수급	10.7	0.8	17.1	13.0	7.2	6.4	7.7	3.5	2.3	13.9	6.1	-	7.5	3.8
(2)	청년 가구	6.3	1.0	8.2	34.3	7.6	10.0	5.0	-	3.9	7.4	6.8	3.2	2.1	4.2
	신혼부부	6.9	0.8	5.4	16.6	9.0	7.8	6.3	-	3.4	15.4	17.2	1.7	1.9	7.6
	노인가구	10.2	0.7	16.0	10.3	5.9	9.8	9.6	1.3	1.2	10.8	11.9	0.1	9.1	3.1
	저소득가구	11.4	1.5	16.3	13.7	5.8	7.8	8.7	1.7	2.4	9.7	9.5	0.6	8.0	3.0
가		19.7	2.8	22.8	9.7	10.6	6.2	2.7	0.7	-	5.1	10.8	0.5	4.7	3.7
		19.4	3.3	16.6	11.6	11.1	8.4	3.1	0.6	-	4.2	12.2	0.4	5.0	4.2
		20.6	1.4	40.0	4.5	9.4	-	1.6	0.9	-	7.4	6.9	0.8	4.0	2.5

(4-30) .

(: %)

		통근 통학 해당 없음	통근 통학 하고 있음	소요 시간					주요 수단						
				도보 15분 이내	차량 10분 이내	차량 10분~ 20분	차량 20분~ 30분	차량 30분 이상	승용 차	대중 교통	도보	자전 거	오토 바이	전동 킥보 드	기타
		31.2	68.8	20.2	18.8	25.0	21.4	14.6	66.9	11.9	15.5	1.1	1.8	0.1	2.8
		27.6	72.4	18.8	16.6	26.1	23.0	15.6	68.1	12.9	13.9	1.1	1.5	0.1	2.4
		51.5	48.5	32.6	36.6	16.5	8.1	6.2	56.4	3.4	29.1	1.0	3.8	0.2	6.1
		25.2	74.8	17.3	9.4	21.2	30.5	21.7	67.4	16.0	13.8	0.9	-	0.2	1.6
		28.6	71.4	20.1	13.8	38.2	17.5	10.3	66.0	13.1	19.1	0.7	0.4	-	0.7
		45.3	54.7	14.6	28.5	25.0	16.6	15.3	68.8	14.4	12.7	0.9	0.9	-	2.4
		31.7	68.3	26.2	25.3	26.9	16.7	5.0	74.7	2.3	20.3	-	1.7	-	1.1
		26.1	73.9	18.4	20.4	24.5	20.3	16.4	73.1	12.6	10.4	1.0	1.9	-	1.0
		43.6	56.4	6.0	58.6	26.6	6.7	2.0	81.1	5.3	6.1	2.7	4.8	-	-
		20.4	79.6	15.0	16.6	47.5	14.5	6.4	56.2	6.0	12.7	3.0	8.7	-	13.3
		27.2	72.8	27.7	18.4	14.1	25.0	14.7	67.9	13.9	15.6	1.1	0.4	-	1.2
		60.9	39.1	27.1	49.6	14.3	7.7	1.3	64.0	-	18.6	1.6	3.2	-	12.7
		58.5	41.5	12.7	50.7	18.0	14.9	3.6	82.5	-	2.8	1.4	-	-	13.3
		48.1	51.9	17.0	46.4	24.9	7.1	4.6	64.8	-	17.0	0.9	8.8	-	8.4
		40.0	60.0	67.4	11.0	9.8	5.5	6.3	28.3	0.9	68.1	0.9	1.8	-	-
		78.5	21.5	16.3	48.8	18.1	12.1	4.7	68.0	8.1	8.1	-	-	-	15.8
		51.9	48.1	17.4	41.1	30.5	5.0	6.0	77.0	10.4	5.2	-	3.9	-	3.4
		41.8	58.2	47.3	18.6	10.7	8.9	14.6	41.5	1.1	43.3	3.3	3.3	-	7.6
		34.1	65.9	30.0	36.9	14.3	11.5	7.3	48.3	7.3	26.1	0.7	6.5	-	11.0
		57.8	42.2	29.4	41.9	10.0	7.1	11.6	62.9	0.8	27.5	1.3	4.8	1.3	1.3
		41.7	58.3	44.9	35.8	14.8	3.6	0.9	50.0	7.4	40.7	-	1.9	-	-
(1)	1인 가구	58.0	42.0	31.6	19.0	24.9	14.3	10.2	46.9	19.6	26.4	2.7	2.7	0.4	1.3
	장애인 가구	45.9	54.1	29.9	40.3	3.5	20.9	5.4	58.9	19.6	14.1	-	-	-	7.4
	기초생활수급	72.6	27.4	26.7	21.2	28.9	11.7	11.4	31.4	45.8	16.4	-	-	-	6.4
(2)	청년 가구	7.3	92.7	20.4	23.8	21.8	16.3	17.7	56.3	15.0	19.6	2.9	4.1	-	2.0
	신혼부부	15.2	84.8	7.3	17.0	30.8	24.4	20.5	83.6	3.4	6.8	1.7	0.5	-	4.1
	노인가구	65.5	34.5	30.7	21.4	22.6	14.5	10.7	47.4	20.3	25.8	0.9	2.3	0.3	2.9
	저소득가구	52.2	47.8	29.5	19.2	22.6	16.7	11.9	50.6	19.5	23.2	1.3	2.5	0.2	2.7
가		62.7	37.3	32.5	16.7	21.0	18.0	11.8	29.0	31.7	30.9	2.0	1.9	0.6	3.8
		59.6	40.4	33.7	15.1	19.8	19.6	11.9	28.5	33.5	32.0	1.9	0.7	0.7	2.7
		76.2	23.8	23.0	28.9	29.3	6.7	12.1	33.3	17.3	21.8	2.3	12.3	-	12.9

제5절 주거 이동 계획 및 주거 욕구

1. 거주 기간, 주거 이동 계획

- 경남도민 중 30.8%는 현재 주택에서 “15년 이상” 거주하고 있으며, 특히 군부 지역은 15년 이상 거주가 62.6%를 차지함
- 군부 지역 중 거창군은 상대적으로 거주 기간이 짧은 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 상대적으로 거주 기간이 짧아 주거 이동이 잦은 것으로 유추할 수 있음
- 일반 가구 중 5년 이내에 주거 이동계획이 있는 가구는 27.1%이며, 취약 가구는 29.1%임
- 시부 지역(30.9%)에 비해 군부 지역(6.4%)은 주거 이동을 계획하는 비율이 낮음
- 특히, 청년(66.2%) 및 신혼부부(51.1%)의 경우 주거 이동을 계획하는 비율이 매우 높음
- 주거 이동계획이 없는 경우, 군부 지역에서 93.6%로 매우 높게 나타남
- 노인 가구(90.6%), 기초생활수급 가구(82.0%), 저소득 가구(80.9%)에서는 이사 계획이 없는 비율이 높게 나타남
- 주거 이동을 계획하는 가장 큰 이유는 “주거환경 질 향상(15.5%)”이며, “주택 유형 변경(15.0%)”, “임대차 계약만료(14.9%)” 등도 높은 응답을 받음
- 1인 가구(26.2%) 및 청년 가구(27.6%)의 경우 “임대차 계약 기간 만료”의 이유가 상대적으로 높아 임차 가구가 많음을 유추할 수 있음
- 이사 계획이 없는 이유는 “현재 주택에 만족해서”라는 응답이 36.1%로 가장 높으며, “익숙한 곳을 떠나고 싶지 않음”도 31.6%로 높게 나타남
- 군부 지역의 경우 “익숙한 곳을 떠나고 싶지 않음(48.9%)”이 가장 많은 이유이며, 시부 지역에서는 “현재 주택에 만족해서(38.1%)”가 가장 많은 이유임

2. 주거 공간의 중요도, 주택 보유 의식

- 주거 공간의 만족도가 삶의 만족을 판단함에 중요하다는 의견은 94.9%로 매우 높게 나타남
- 반면, 취약 가구에서는 상대적으로 주거 공간의 중요도가 89.1%로 낮게 나타남
- 경남도민의 85.6%는 주택 보유가 필요하다고 응답하였으며, 14.4%는 반드시 보유할 필요는 없다고 응답함
- 주택 보유 의식이 가장 낮은 지역은 통영시(72.9%)이며, 보유해야 한다는 생각이 가장 강한 지역은 창원군(97.4%)으로 나타남
- 취약 가구(65.9%)의 경우 일반 가구에 비해 주택 보유 의식이 상대적으로 낮게 나타남
- 주택 보유가 필요한 이유는 “안정적인 주거를 위해서”가 93.7%를 차지함
- 하지만, 청년 가구에서는 “자산 증식 차원에서” 주택 보유가 필요하다는 응답이 12.0%로 상대적으로 높게 나타나, 주택을 자산의 개념으로 인식함을 알 수 있음
- 주택 보유가 필요하지 않은 이유는 “경제적 이유(50.4%)”가 “공공·민간임대 거주로 충분(24.6%)”, “투자 가치가 낮아서(17.2%)” 등의 순으로 나타남
- 취약 가구에서는 “경제적 이유”로 주택 보유가 필요하지 않다는 의견이 64.5%로 일반 가구 대비 높게 나타나 유통할 수 있는 현금의 보유가 주택 보유보다 우선순위에 있음을 유추할 수 있음
- 마찬가지로 특성 가구 대부분에서 경제적 이유가 평균보다 높은 응답을 보여, 높은 비용이 투입되는 주택 구입을 망설이는 것으로 보임

3. 임대주택의 대체 가능성, 개선점, 희망 임대주택 유형

- 경남도민 중 44.0%는 임대주택의 공급이 민간주택의 대체할 수 있다고 응답함
- 특히, 군부 지역(27.7%)과 시부 지역(46.9%)에서 인식의 차이가 나타남
- 노인 가구는 대체 가능성을 29.9%로 낮게 판단해 임대주택에 대해 부정적임을 알 수 있음
- 그에 반해 청년 가구(54.1%) 및 장애인 가구(58.0%)의 경우 대체 가능성을 상대적으로 높게 평가해 긍정적으로 인지하고 있음이 유추됨

- 임대주택의 입주 의사 향상을 위한 개선점은 “입주 자격 완화”가 30.2%로 가장 높은 응답을 받음
- 청년(16.9%) 및 신혼부부(17.2%) 가구의 경우 입주 의사 향상을 위해 “주택의 질 향상”에 대한 요구가 상대적으로 높음
- 취약 가구의 경우 “임대료 조건 완화”에 대한 요구가 33.6%로 가장 높게 나타남
- 장애인 가구에서는 “우수한 입지 및 시설 확대”에 대한 응답도 17.3%로 상대적으로 높게 나타나 주택 편의 시설(경사로, 문턱 제거 등)에 대한 요구와 생활 편의가 보장된 입지에 대한 요구로 유추됨
- 임대주택으로 공급되길 희망하는 주택 유형은 아파트가 67.1%로 가장 높음
- 하지만 군부 지역의 경우는 단독주택에 대한 선호가 54.9%로 가장 높게 나타나, 공동주택 위주인 임대주택의 유형에 다양화가 요구됨
- 청년 가구의 경우는 오피스텔에 대한 요구도 8.3%로 상대적으로 나타나, 임대주택 대비 내부 시설(풀옵션) 및 입지 편의성을 고려한 결과로 유추됨

1. 거주 기간, 주거 이동 계획

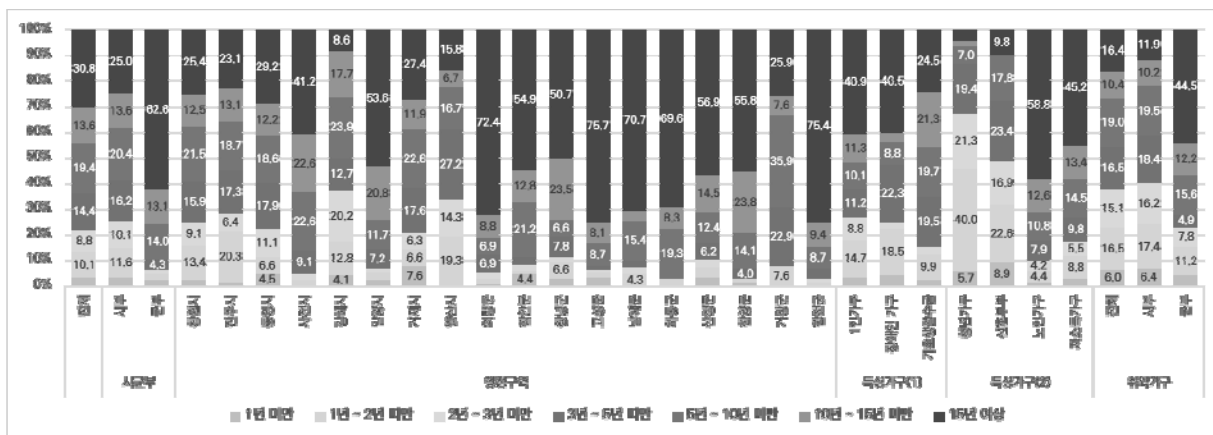
	○		?
	○	5	?
	○		?
	○		?

1) 거주 기간

- 경남도민 중 30.8%는 현재 주택에서 “15년 이상” 거주하고 있으며, 특히 군부 지역은 15년 이상 거주가 62.6%를 차지함
- 군부 지역 중 거창군은 상대적으로 거주 기간이 짧은 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 상대적으로 거주 기간이 짧아 주거 이동이 잦은 것으로 유추할 수 있음

2) 주거 이동 계획 여부

- 일반 가구 중 5년 이내에 주거 이동계획이 있는 가구는 27.1%이며, 취약 가구는 29.1%임
- 시부 지역(30.9%)에 비해 군부 지역(6.4%)은 주거 이동을 계획하는 비율이 낮음
- 특히, 청년(66.2%) 및 신혼부부(51.1%)의 경우 주거 이동을 계획하는 비율이 매우 높음
- 주거 이동계획이 없는 경우, 군부 지역에서 93.6%로 매우 높게 나타남
- 노인 가구(90.6%), 기초생활수급 가구(82.0%), 저소득 가구(80.9%)에서는 이사 계획이 없는 비율이 높게 나타남

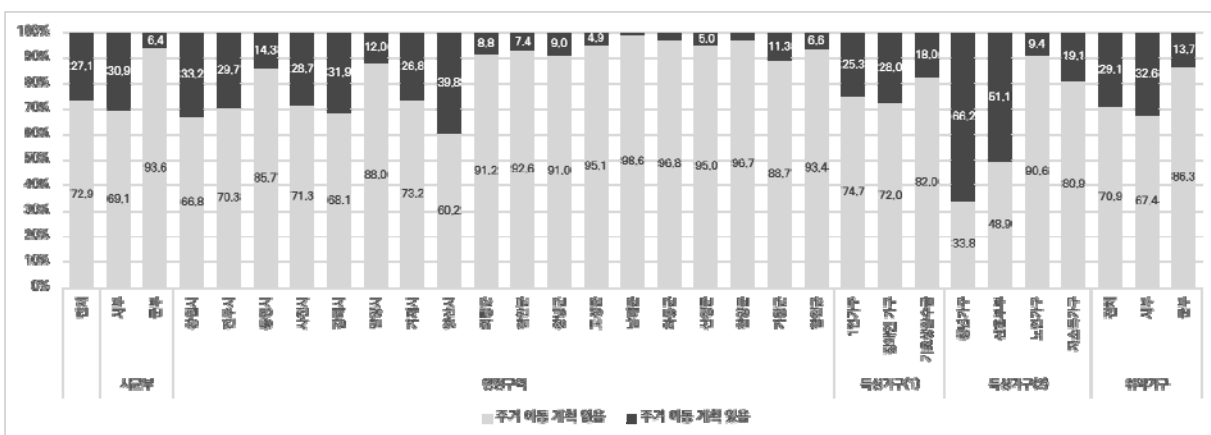


(4-26)

(4-31)

(: %)

		1년 미만	1년~2년	2~3년	3~5년	5~10년	10~15년	15년 이상
		2.9	10.1	8.8	14.4	19.4	13.6	30.8
		3.0	11.6	10.1	16.2	20.4	13.6	25.0
		2.0	2.3	1.6	4.3	14.0	13.1	62.6
		2.2	13.4	9.1	15.9	21.5	12.5	25.4
		1.1	20.3	6.4	17.3	18.7	13.1	23.1
		4.5	6.6	11.1	17.9	18.6	12.2	29.2
		-	2.3	2.3	9.1	22.6	22.6	41.2
		4.1	12.8	20.2	12.7	23.9	17.7	8.6
		2.2	2.6	1.9	7.2	11.7	20.8	53.6
		7.6	6.6	6.3	17.6	22.8	11.9	27.4
		-	19.3	14.3	27.2	16.7	6.7	15.8
		0.6	1.9	2.4	6.9	6.9	8.8	72.4
		4.4	1.5	1.9	3.4	21.2	12.8	54.9
		2.7	6.6	1.9	7.8	6.6	23.5	50.7
		3.1	1.9	1.3	1.3	8.7	8.1	75.7
		-	4.3	2.6	2.9	15.4	4.1	70.7
		-	2.8	-	-	19.3	8.3	69.6
		3.1	4.0	3.0	6.2	12.4	14.5	56.9
		1.2	1.2	-	4.0	14.1	23.8	55.8
		-	7.6	-	22.9	35.9	7.6	25.9
		-	1.4	1.4	3.6	8.7	9.4	75.4
(1)	1인 가구	3.1	14.7	8.8	11.2	10.1	11.3	40.9
	장애인 가구	3.8	18.5	2.4	22.3	8.8	3.7	40.5
	기초생활수급	2.3	9.9	3.0	19.5	19.7	21.3	24.5
(2)	청년 가구	5.7	40.0	21.3	19.4	7.0	2.3	4.3
	신혼부부	8.9	22.6	16.9	23.4	17.8	0.5	9.8
	노인가구	1.3	4.4	4.2	7.9	10.8	12.6	58.8
	저소득가구	2.7	8.8	5.5	9.8	14.5	13.4	45.2
가		6.0	16.5	15.1	16.5	19.0	10.4	16.4
		6.4	17.4	16.2	18.4	19.5	10.2	11.9
		3.8	11.2	7.8	4.9	15.6	12.2	44.5



(4-27)

3) 이사를 계획하는 이유

- 주거 이동을 계획하는 가장 큰 이유는 “주거환경 질 향상(15.5%)”이며, “주택 유형 변경(15.0%)”, “임대차 계약만료(14.9%)” 등도 높은 응답을 받음
- 1인 가구(26.2%) 및 청년 가구(27.6%)의 경우 “임대차 계약 기간 만료”의 이유가 상대적으로 높아 임차 가구가 많음을 유추할 수 있음

(4-32) (: %)

	주거 이동 계획 있음	이사를 계획하는 이유									
		27.1	15.0	9.7	14.0	12.5	6.9	15.5	7.2	14.9	4.3
		30.9	14.8	9.6	14.0	12.5	6.9	15.5	7.1	15.3	4.3
		6.4	20.6	12.8	13.3	12.5	6.2	15.2	9.6	5.5	4.4
		33.2	15.2	8.9	10.6	15.5	5.1	16.2	6.7	15.9	5.9
		29.7	24.4	6.6	20.7	4.2	12.2	6.6	1.7	19.6	4.1
		14.3	17.6	7.2	27.3	4.8	2.4	16.0	4.8	12.8	7.2
		28.7	11.8	2.7	14.7	22.6	8.1	18.8	13.4	6.6	1.3
		31.9	8.8	10.4	13.2	14.8	4.9	15.4	10.4	18.1	3.8
		12.0	35.4	15.3	6.1	21.6	3.1	15.5	-	-	3.1
		26.8	15.9	8.5	19.2	9.6	8.4	17.1	11.8	7.4	2.1
		39.8	11.2	14.3	14.5	7.7	10.0	19.4	5.7	14.8	2.4
		8.8	25.4	6.8	13.6	-	6.8	27.1	-	20.3	-
		7.4	26.7	13.7	6.9	12.3	13.0	13.7	13.7	-	-
		9.0	11.1	5.5	18.9	22.2	7.8	5.5	23.4	5.5	-
		4.9	29.6	-	14.9	26.0	11.1	18.5	-	-	-
		1.4	35.3	64.7	-	-	-	-	-	-	-
		3.2	-	17.9	10.5	-	-	53.7	-	-	17.9
		5.0	10.8	32.3	11.5	-	-	11.5	23.1	10.8	-
		3.3	14.3	14.3	-	-	14.3	14.3	28.6	14.3	-
		11.3	18.7	10.8	19.6	19.6	2.9	14.8	2.9	2.9	7.9
		6.6	36.4	18.2	9.1	-	-	9.1	-	9.1	18.2
(1)	1인 가구	25.3	15.0	10.9	10.3	7.9	14.2	7.9	-	26.2	7.6
	장애인 가구	28.0	12.0	26.4	3.5	32.0	7.5	-	7.5	11.0	-
	기초생활수급	18.0	22.3	-	1.7	12.4	1.2	12.1	3.8	35.0	11.5
(2)	청년 가구	66.2	12.0	10.2	14.2	7.6	13.9	6.5	5.5	27.6	2.5
	신혼부부	51.1	3.4	20.2	10.9	6.0	2.4	14.0	17.8	22.9	2.4
	노인가구	9.4	20.1	7.6	9.2	14.3	5.6	22.7	-	12.9	7.5
	저소득가구	19.1	17.7	9.3	8.2	10.4	7.9	13.0	2.2	24.2	7.2
가		29.1	29.5	4.4	11.1	11.9	11.9	8.2	2.0	13.3	7.7
		32.6	30.3	3.8	11.9	12.4	12.6	7.9	2.1	11.6	7.4
		13.7	20.8	11.0	2.0	7.0	4.2	12.2	-	32.3	10.6

4) 이사 계획이 없는 이유

- 이사 계획이 없는 이유는 “현재 주택에 만족해서”라는 응답이 36.1%로 가장 높으며, “익숙한 곳을 떠나고 싶지 않음”도 31.6%로 높게 나타남
- 군부 지역의 경우 “익숙한 곳을 떠나고 싶지 않음(48.9%)”이 가장 많은 이유이며, 시부 지역에서는 “현재 주택에 만족해서(38.1%)”가 가장 많은 이유임

(4-33)

(: %)

		주거 이동 계획 없음	이사를 계획하는 이유							
			현재 주택 만족	주거환경 만족	이곳이 익숙해서	적당한 주거비	통근통학 용이	자녀 교육	기타	
		72.9	36.1	15.5	31.6	6.5	4.1	1.2	5.0	
		69.1	38.1	15.5	27.4	7.4	4.8	1.4	5.5	
		93.6	27.6	15.5	48.9	3.0	1.5	0.4	3.0	
		66.8	37.8	14.9	25.6	7.3	3.0	2.1	9.3	
		70.3	44.9	16.7	17.8	10.8	2.8	2.1	4.9	
		85.7	30.2	13.2	36.4	12.1	4.3	1.0	2.9	
		71.3	40.9	15.4	25.8	8.9	5.1	1.1	2.8	
		68.1	46.6	14.5	26.7	5.0	3.7	0.5	2.9	
		88.0	35.3	31.9	28.9	1.4	1.4	-	1.0	
		73.2	27.0	14.2	38.0	3.6	14.7	0.4	2.0	
		60.2	29.4	12.2	33.7	10.2	8.2	1.0	5.4	
		91.2	20.6	11.4	62.3	1.4	3.6	-	0.7	
		92.6	9.0	21.3	49.6	10.0	2.2	-	8.0	
		91.0	7.6	9.1	78.5	1.8	-	1.3	1.8	
		95.1	62.8	11.6	20.5	1.9	0.8	-	2.5	
		98.6	22.6	12.7	61.2	0.5	2.5	-	0.5	
		96.8	41.1	24.4	31.4	0.9	1.5	-	0.7	
		95.0	36.0	5.7	55.8	1.9	0.6	-	-	
		96.7	39.5	35.6	24.4	0.5	-	-	-	
		88.7	16.2	14.6	51.4	3.0	3.8	1.9	9.1	
		93.4	36.9	6.9	49.2	5.4	-	-	1.5	
	(1)	1인 가구	74.7	28.8	13.4	42.6	8.6	3.0	-	3.7
		장애인 가구	72.0	17.3	15.8	37.9	9.5	1.4	3.0	15.0
기초생활수급		82.0	24.9	10.2	35.8	16.0	1.5	0.6	11.1	
(2)	청년 가구	33.8	61.0	4.4	11.6	5.3	10.4	-	7.4	
	신혼부부	48.9	33.4	15.3	23.0	7.1	8.2	1.1	12.0	
	노인가구	90.6	34.5	13.6	43.9	4.6	0.5	-	2.9	
	저소득가구	80.9	32.7	13.8	39.7	7.1	1.7	0.2	4.8	
가		70.9	21.3	13.6	35.0	15.7	1.6	0.8	11.9	
		67.4	23.0	14.2	29.6	18.4	1.7	1.0	12.0	
		86.3	15.5	11.4	54.1	6.1	1.1	-	11.8	

2. 주거 공간의 중요도, 주택 보유 의식

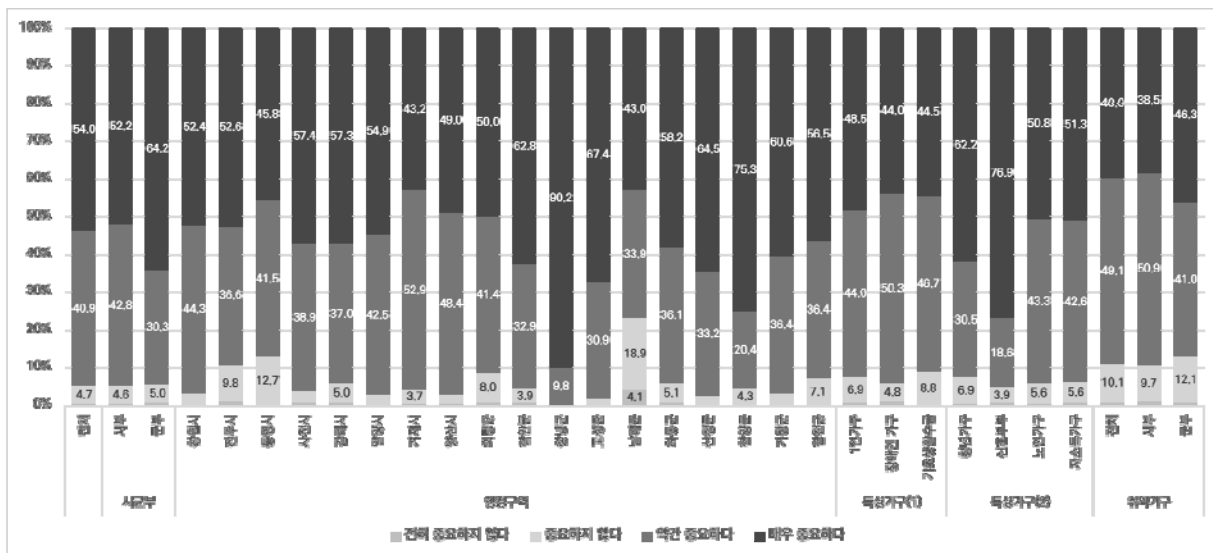
	○	‘	’	가	?
	○	가	가	?	
	○	가	가	?	
	○	가	가	?	

1) 주거 공간의 중요도

- 주거 공간의 만족도가 삶의 만족을 판단함에 중요하다는 의견은 94.9%로 매우 높게 나타남
- 반면, 취약 가구에서는 상대적으로 주거 공간의 중요도가 89.1%로 낮게 나타남

2) 주택 보유 의식

- 경남도민의 85.6%는 주택 보유가 필요하다고 응답하였으며, 14.4%는 반드시 보유할 필요는 없다고 응답함
- 주택 보유 의식이 가장 낮은 지역은 통영시(72.9%)이며, 보유해야 한다는 생각이 가장 강한 지역은 창녕군(97.4%)으로 나타남
- 취약 가구(65.9%)의 경우 일반 가구에 비해 주택 보유 의식이 상대적으로 낮게 나타남

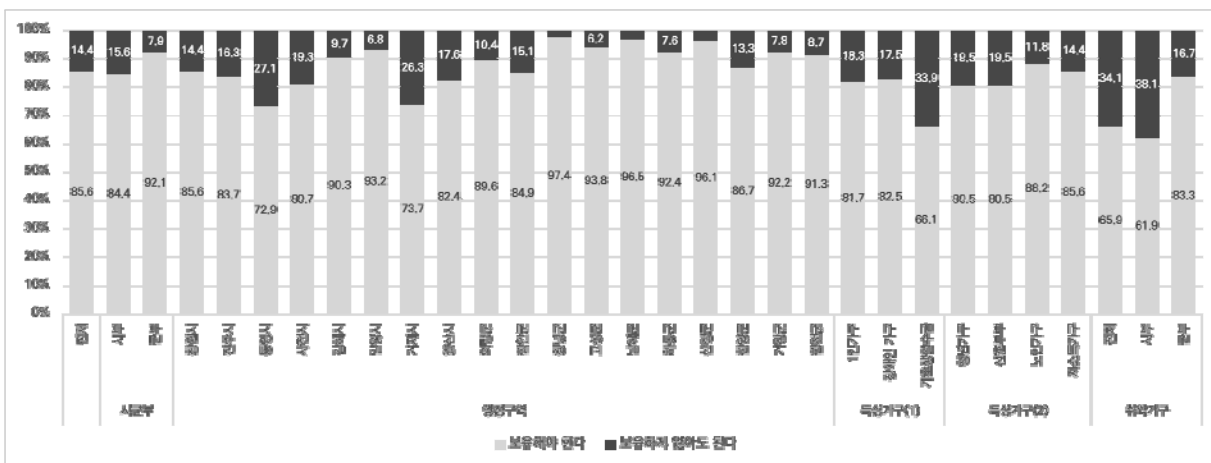


(4-28)

(4-34)

(: %)

		전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	약간 중요하다	매우 중요하다
		0.4	4.7	40.9	54.0
		0.4	4.6	42.8	52.2
		0.5	5.0	30.3	64.2
		0.1	3.1	44.3	52.4
		0.9	9.8	36.6	52.6
		-	12.7	41.5	45.8
		0.7	3.0	38.9	57.4
		0.7	5.0	37.0	57.3
		-	2.6	42.5	54.9
		0.3	3.7	52.9	43.2
		0.3	2.3	48.4	49.0
		0.6	8.0	41.4	50.0
		0.5	3.9	32.9	62.8
		-	-	9.8	90.2
		-	1.7	30.9	67.4
		4.1	18.9	33.9	43.0
		0.6	5.1	36.1	58.2
		-	2.3	33.2	64.5
		-	4.3	20.4	75.3
		-	3.0	36.4	60.6
		-	7.1	36.4	56.5
(1)	1인 가구	0.6	6.9	44.0	48.5
	장애인 가구	0.9	4.8	50.3	44.0
	기초생활수급	-	8.8	46.7	44.5
(2)	청년 가구	0.4	6.9	30.5	62.2
	신혼부부	0.6	3.9	18.6	76.9
	노인가구	0.3	5.6	43.3	50.8
	저소득가구	0.5	5.6	42.6	51.3
가		0.8	10.1	49.1	40.0
		0.9	9.7	50.9	38.5
		0.6	12.1	41.0	46.3



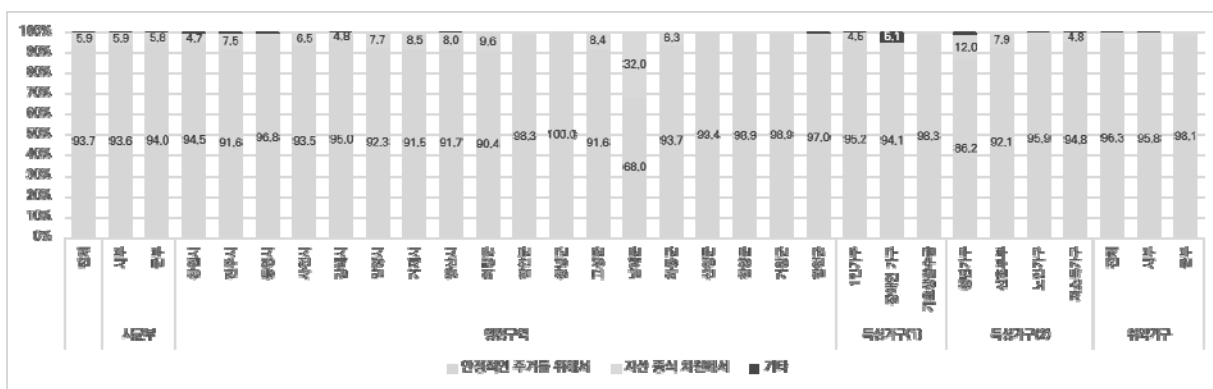
(4-29)

3) 주택 보유가 필요한 이유

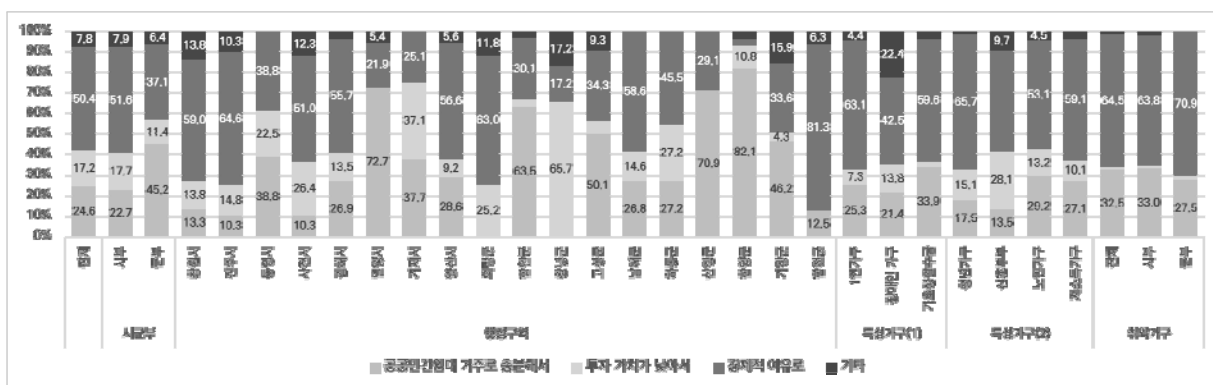
- 주택 보유가 필요한 이유는 “안정적인 주거를 위해서”가 93.7%를 차지함
- 하지만, 청년 가구에서는 “자산 증식 차원에서” 주택 보유가 필요하다는 응답이 12.0%로 상대적으로 높게 나타나, 주택을 자산의 개념으로 인식함을 알 수 있음

4) 주택 보유가 필요하지 않은 이유

- 주택 보유가 필요하지 않은 이유는 “경제적 이유(50.4%)”가 “공공·민간임대 거주로 충분(24.6%)”, “투자 가치가 낮아서(17.2%)” 등의 순으로 나타남
- 취약 가구에서는 “경제적 이유”로 주택 보유가 필요하지 않다는 의견이 64.5%로 일반 가구 대비 높게 나타나 유통할 수 있는 현금의 보유가 주택 보유보다 우선순위에 있음을 유추할 수 있음
- 마찬가지로 특성 가구 대부분에서 경제적 이유가 평균보다 높은 응답을 보여, 높은 비용이 투입되는 주택 구입을 망설이는 것으로 보임



(4-30) 가



(4-31) 가

(4-35) 가 (: %)

		보유해야 한다	주택 보유가 필요한 이유			보유하지 않아도 된다	주택 보유가 필요하지 않은 이유			
			안정적인 주거를 위해서	자산증식 차원에서	기타		임대 가주로 충분해서	투자 가치가 낮아서	경제적 이유로	기타
		85.6	93.7	5.9	0.5	14.4	24.6	17.2	50.4	7.8
		84.4	93.6	5.9	0.5	15.6	22.7	17.7	51.6	7.9
		92.1	94.0	5.8	0.1	7.9	45.2	11.4	37.1	6.4
		85.6	94.5	4.7	0.9	14.4	13.3	13.8	59.0	13.8
		83.7	91.6	7.5	0.9	16.3	10.3	14.8	64.6	10.3
		72.9	96.8	2.5	0.7	27.1	38.8	22.5	38.8	-
		80.7	93.5	6.5	-	19.3	10.3	26.4	51.0	12.3
		90.3	95.0	4.8	0.2	9.7	26.9	13.5	55.7	3.8
		93.2	92.3	7.7	-	6.8	72.7	-	21.9	5.4
		73.7	91.5	8.5	-	26.3	37.7	37.1	25.1	-
		82.4	91.7	8.0	0.3	17.6	28.6	9.2	56.6	5.6
		89.6	90.4	9.6	-	10.4	-	25.2	63.0	11.8
		84.9	98.3	1.7	-	15.1	63.5	3.2	30.1	3.2
		97.4	100.0	-	-	2.6	-	65.7	17.2	17.2
		93.8	91.6	8.4	-	6.2	50.1	6.3	34.3	9.3
		96.5	68.0	32.0	-	3.5	26.8	14.6	58.6	-
		92.4	93.7	6.3	-	7.6	27.2	27.2	45.5	-
		96.1	99.4	0.6	-	3.9	70.9	-	29.1	-
		86.7	98.9	1.1	-	13.3	82.1	10.8	3.6	3.6
		92.2	98.9	0.7	-	7.8	46.2	4.3	33.6	15.9
		91.3	97.0	1.8	1.2	8.7	12.5	-	81.3	6.3
(1)	1인 가구	81.7	95.2	4.5	0.3	18.3	25.3	7.3	63.1	4.4
	장애인 가구	82.5	94.1	0.8	5.1	17.5	21.4	13.8	42.5	22.4
	기초생활수급	66.1	98.3	1.7	-	33.9	33.9	2.6	59.6	3.9
(2)	청년 가구	80.5	86.2	12.0	1.8	19.5	17.5	15.1	65.7	1.8
	신혼부부	80.5	92.1	7.9	-	19.5	13.5	28.1	48.7	9.7
	노인가구	88.2	95.9	3.7	0.3	11.8	29.2	13.2	53.1	4.5
	저소득가구	85.6	94.8	4.8	0.4	14.4	27.1	10.1	59.1	3.7
가		65.9	96.3	3.3	0.3	34.1	32.5	1.3	64.5	1.7
		61.9	95.8	3.8	0.5	38.1	33.0	1.3	63.8	1.9
		83.3	98.1	1.9	-	16.7	27.5	1.7	70.9	-

(4-36) 가 (: %)

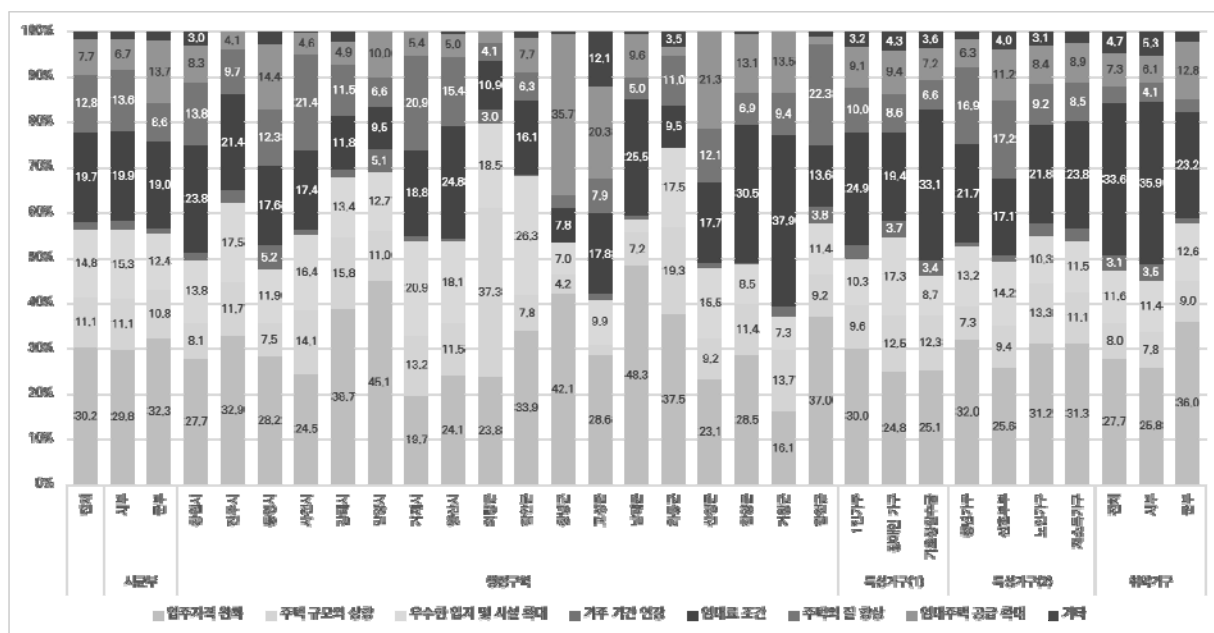
		대체 가능성		임대주택 개선점(1순위)							
		대체 가능	대체 불가능	임주 자격 완화	주택규모 상황	우수한 입지 및 시설 확대	거주기간 연장	임대료 조건	주택의 질 향상	공급 확대	기타
		44.0	56.0	30.2	11.1	14.8	1.8	19.7	12.8	7.7	1.8
		46.9	53.1	29.8	11.1	15.3	1.9	19.9	13.6	6.7	1.7
		27.7	72.3	32.3	10.8	12.4	1.2	19.0	8.6	13.7	2.1
		53.3	46.7	27.7	8.1	13.8	1.6	23.8	13.8	8.3	3.0
		40.4	59.6	32.9	11.7	17.5	2.7	21.4	9.7	4.1	-
		49.2	50.8	28.2	7.5	11.9	5.2	17.6	12.3	14.4	2.9
		38.3	61.7	24.5	14.1	16.4	1.2	17.4	21.4	4.6	0.4
		44.6	55.4	38.7	15.8	13.4	1.7	11.8	11.5	4.9	2.3
		22.4	77.6	45.1	11.0	12.7	5.1	9.5	6.6	10.0	-
		43.3	56.7	19.7	13.2	20.9	1.1	18.8	20.9	5.4	-
		50.7	49.3	24.1	11.5	18.1	0.7	24.8	15.4	5.0	0.5
		24.5	75.5	23.8	37.3	18.5	3.0	10.9	4.1	2.4	-
		20.1	79.9	33.9	7.8	26.3	0.5	16.1	6.3	7.7	1.4
		19.4	80.6	42.1	4.2	7.0	-	7.8	2.8	35.7	0.5
		24.8	75.2	28.6	2.4	9.9	1.1	17.8	7.9	20.3	12.1
		33.4	66.6	48.3	7.2	3.0	0.9	25.5	5.0	9.6	0.5
		13.2	86.8	37.5	19.3	17.5	-	9.5	11.0	1.8	3.5
		16.6	83.4	23.1	9.2	15.5	1.1	17.7	12.1	21.3	-
		37.6	62.4	28.5	11.4	8.5	0.5	30.5	6.9	13.1	0.5
		52.8	47.2	16.1	13.7	7.3	2.1	37.9	9.4	13.5	-
		30.8	69.2	37.0	9.2	11.4	3.8	13.6	22.3	1.6	1.1
(1)	1인 가구	42.1	57.9	30.0	9.6	10.3	2.9	24.9	10.0	9.1	3.2
	장애인 가구	58.0	42.0	24.8	12.5	17.3	3.7	19.4	8.6	9.4	4.3
	기초생활수급	49.0	51.0	25.1	12.3	8.7	3.4	33.1	6.6	7.2	3.6
(2)	청년 가구	54.1	45.9	32.0	7.3	13.2	0.7	21.7	16.9	6.3	1.7
	신혼부부	46.3	53.7	25.6	9.4	14.2	1.2	17.1	17.2	11.2	4.0
	노인가구	29.9	70.1	31.2	13.3	10.3	2.8	21.8	9.2	8.4	3.1
	저소득가구	40.0	60.0	31.3	11.1	11.5	2.6	23.8	8.5	8.9	2.4
가		44.5	55.5	27.7	8.0	11.6	3.1	33.6	3.9	7.3	4.7
		41.3	58.7	25.8	7.8	11.4	3.5	35.9	4.1	6.1	5.3
		58.6	41.4	36.0	9.0	12.6	1.3	23.2	2.8	12.8	2.3

2) 임대주택 개선점(1순위)

- 임대주택의 입주 의사 향상을 위한 개선점은 “입주 자격 완화”가 30.2%로 가장 높은 응답을 받음
- 청년(16.9%) 및 신혼부부(17.2%) 가구의 경우 입주 의사 향상을 위해 “주택의 질 향상”에 대한 요구가 상대적으로 높음
- 취약 가구의 경우 “임대료 조건 완화”에 대한 요구가 33.6%로 가장 높게 나타남
- 장애인 가구에서는 “우수한 입지 및 시설 확대”에 대한 응답도 17.3%로 상대적으로 높게 나타나 주택 편의 시설(경사로, 문턱 제거 등)에 대한 요구와 생활 편의가 보장된 입지에 대한 요구로 유추됨

3) 희망 임대주택 유형

- 임대주택으로 공급되길 희망하는 주택 유형은 아파트가 67.1%로 가장 높음
- 하지만 군부 지역의 경우는 단독주택에 대한 선호가 54.9%로 가장 높게 나타나, 공동주택 위주인 임대주택의 유형에 다양화가 요구됨
- 청년 가구의 경우는 오피스텔에 대한 요구도 8.3%로 상대적으로 나타나, 임대주택 대비 내부 시설(풀옵션) 및 입지 편의성을 고려한 결과로 유추됨

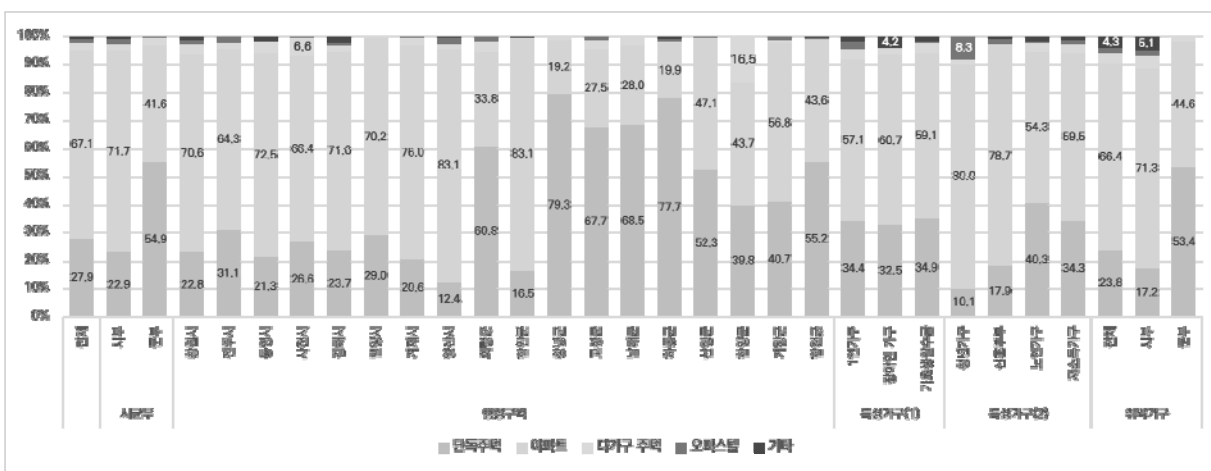


(4-33) : 1

(4-37)

(: %)

		단독주택	아파트	다가구 주택	오피스텔	기타
		27.9	67.1	2.7	1.4	1.0
		22.9	71.7	2.7	1.5	1.1
		54.9	41.6	2.7	0.5	0.3
		22.8	70.6	3.4	1.7	1.4
		31.1	64.3	2.2	2.4	-
		21.3	72.5	4.1	0.3	1.8
		26.6	66.4	6.6	0.4	-
		23.7	71.0	1.8	1.1	2.5
		29.0	70.2	0.8	-	-
		20.6	76.0	2.9	0.6	-
		12.4	83.1	1.4	2.6	0.5
		60.8	33.8	3.7	1.7	-
		16.5	83.1	-	-	0.5
		79.3	19.2	1.5	-	-
		67.7	27.5	3.5	1.3	-
		68.5	28.0	3.6	-	-
		77.7	19.9	0.6	0.6	1.2
		52.3	47.1	-	0.6	-
		39.8	43.7	16.5	-	-
		40.7	56.8	1.2	1.0	0.3
		55.2	43.6	-	0.6	0.6
(1)	1인 가구	34.4	57.1	4.0	2.6	1.9
	장애인 가구	32.5	60.7	2.6	-	4.2
	기초생활수급	34.9	59.1	3.8	0.4	1.9
(2)	청년 가구	10.1	80.0	1.6	8.3	-
	신혼부부	17.9	78.7	0.3	1.9	1.2
	노인가구	40.3	54.3	3.1	0.5	1.8
	저소득가구	34.3	59.5	3.5	1.2	1.5
가		23.8	66.4	3.9	1.6	4.3
		17.2	71.3	4.4	1.9	5.1
		53.4	44.6	1.7	-	0.3



(4-34)

제6절 주거복지 지원제도 경험 및 희망

1. 주거복지 프로그램 상담 경험, 인지 여부

- 경남도민의 95.7%는 주거복지 프로그램 상담 경험이 없으나, 일부 지역(함안군, 고성군)에서는 상담 경험이 높게 나타남
- 군부 지역(7.4%)에서의 상담 경험 여부가 시부 지역(3.7%)보다 높은 모습을 보임
- 경남도민에게 가장 인지도가 높은 주거복지 프로그램은 공공임대주택(53.0%)임
- 하지만 주거복지 프로그램을 인지하지 못하는 비율도 전체의 38.0%로 높게 나타나, 주거복지 프로그램에 대한 홍보가 필요한 것으로 보임
- 특히, 신혼부부를 제외한 모든 특성 가구에서 “들어본 적 없다”라는 비율이 높게 나타나 인지도 개선을 위한 노력이 요구됨

2. 공공임대주택 유형 및 만족도

- 주거복지 프로그램 중 공공임대주택에 “거주하고 있음”을 선택한 비율은 3.3%임
- 기초생활수급 가구의 경우 19.2%가 임대주택에 거주하고 있다고 응답함
- 취약 가구의 경우 일반 가구 대비 공공임대주택 거주 비율이 매우 높음
- 임대주택 거주자 중 “국민, 영구 임대(77.7%)”, “분양전환(15.6%)” 등의 순으로 나타남
- 공공임대주택 거주자 중 71.2%는 만족하고 있으며, 28.8%는 불만족한다고 응답함
- 청년(63.4%) 및 신혼부부(60.1%), 장애인 가구(66.4%)에서는 과반수 이상이 불만족한다는 의견을 보여 만족도 향상을 위한 방안이 요구됨
- 취약 가구에서는 임대주택에 만족(86.0%) 한다는 응답이 상대적으로 더 높게 나타남
- 공공임대주택 거주자 중 불만족하는 가구는 월 부담 금액이 높다는 이유에 가장 많은 응답(44.8%)을 함
- 청년(44.2%) 및 신혼부부(43.2%) 가구에서는 “사회적 인식 때문에” 만족스럽지 않다는 의견이 상대적으로 높게 나타남

- 1인 가구(44.9%)와 기초생활수급 가구(33.7%)에서는 “시설 및 여건이 나쁘다”는 의견이 상대적으로 높게 나타나 임대주택에 대한 개선점이 마련되어 할 것으로 보임
- 공공임대주택에 만족하는 이유는 “임대료가 저렴해서”(34.5%), “거주기간이 길어서”(31.4%), “시설 및 여건이 좋아서”(32.5%) 순으로 비슷한 수준으로 선택됨
- 군부 지역의 경우 “시설 및 여건이 좋아서”라는 응답이 45.7%, 시부 지역(28.9%)과 차이를 보여, 군부 지역의 경우 상대적으로 주택 전반의 시설이 열악한 것으로 유추됨

3. 공공임대주택 입주 의사 및 희망 사항

- 공공임대주택에 거주하지 않는 도민 중 79.0%는 입주 의사가 없으며, 21.0%는 입주 의사가 있음을 밝힘
- 또한, 군부 지역(10.4%)의 경우 시부 지역(22.9%)에 비해 입주 의사가 낮게 나타남
- 취약 가구에서는 입주 의사가 39.1%로 일반 가구 대비 크게 높게 나타남
- 입주를 희망하는 이유는 “적은 자금으로 입주 가능”이라는 경제적 이유가 80.3%로 가장 크게 나타남
- 신혼부부 가구의 경우 “현재 임대료가 부담스러워서”라는 응답이 19.1%로 상대적으로 높게 나타나, 경제적인 이유로 임대주택에 대한 입주 의사가 있음을 알 수 있음
- 입주를 원치 않는 이유는 “자격 기준이 안 돼서”는 응답이 40.3%로 가장 높고, “현 거주지에서 이동하고 싶지 않다”가 36.8%로 두 번째로 나타남
- 노인 가구에서는 “현 거주지에서 이동하고 싶지 않다”는 응답이 50.8%로 가장 높게 나타나 임대주택 입주를 위해 거주지를 옮기는 것에 거부감이 있는 것으로 보임
- 청년(11.5%) 및 신혼부부(15.6%) 가구에서는 “주택 규모가 작아서”라는 응답도 상대적으로 높아 임대주택의 규모 확대가 이루어진다면 입주 의사를 높일 수 있을 것으로 보임
- 현재 무주택 상태이며, 공공임대주택에 거주하지 않는 가구 중 공공임대주택 입주 자격을 충족하고, 공공임대주택 입주 의사가 있다고 밝힌 가구는 5.6%로 나타남(국토부 추정 5.3%)
- 취약 가구에서는 공공임대주택 수요가 22.2%로 일반 가구보다 월등히 높게 나타남
- 임대주택 입주 의사를 밝힌 가구가 희망하는 임대 유형은 국민, 영구 임대주택이 52.0%로

가장 높음

- 상대적으로 시부 지역에서는 “분양전환 임대주택(18.3%)”, 군부 지역에서는 “공공실버주택(16.2%)”에 대한 요구가 높게 나타남
- 청년(20.8%) 및 신혼부부(15.1%) 가구의 경우 “전세임대주택”에 대한 요구가 높게 나타남
- 또한 청년(10.2%) 및 신혼부부(14.7%) 등 젊은 층의 경우, “공공지원 민간임대”에 대한 수요도 상대적으로 높아 다양한 공급 주체에 대한 요구가 나타남
- 특히, 신혼부부 가구의 경우 “분양전환 임대주택”에 대한 요구가 28.8%로 매우 높게 나타나 분양을 통한 주거 상향의 사다리 역할을 희망하는 것으로 나타남
- 임대주택 입주 의사를 밝힌 가구가 선호하는 입지는 “대중교통이 편리한 곳”이 36.5%로 가장 높음
- 하지만, 군부 지역에서는 “병원 및 공공시설 접근성(40.1%)”이 더 중요한 것으로 나타남
- 청년(36.2%) 및 신혼부부(34.7%)의 경우 “직장 및 학교 인근”에 대한 선호도 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 단지 규모는 38.8%가 “대규모” 단지를 선호하는 것으로 나타났으며, “중규모”(36.6%), “소규모”(24.6%) 순으로 나타남
- 기초생활수급 가구(46.8%) 및 노인 가구(40.9%)의 경우 “소규모” 단지에 대한 선호가 가장 높게 나타나 조용한 단지에 대한 선호가 높은 것으로 유추됨

4. 주거급여 유형 및 만족도, 이용 의사

- 경남도민 중 주거급여를 경험하거나 이용 중인 비율은 2.7%로 나타남
- 특히, 함안군의 경우 “임차급여를 받는” 비율이 8.9%로 경남도 내에서 가장 높게 나타남
- 통영시에서는 “수선유지급여 경험이 있는” 가구가 3.5%로 상대적으로 경남도 내에서 가장 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 주거급여를 경험하거나 이용 중인 비율은 54.4%로 일반 가구 대비 상당히 높게 나타남

- 주거급여 중 수선유지급여 경험이 있는 가구 중 만족한다고 응답한 비율은 69.6%임
- 시부 지역에서는 만족하는 비율이 61.2%로 군부 지역(92.0%) 대비 상대적으로 낮으며, 만족하지 못하는 가장 큰 이유는 “지원 금액이 적어서(61.3%)”로 나타남
- 취약 가구에서는 불만족 비율(46.7%)이 일반 가구(30.4%) 보다 훨씬 높은 것으로 나타남
- 수선유지급여에 불만족 하는 이유는 “수선 지원 금액이 적다”는 의견이 61.3%, “수선 가능 항목이 한정돼 있어서”라는 의견이 22.9%로 나타남
- 수선유지급여 경험이 없는 가구 중 이용 의사가 있는 가구는 19.1%로 나타남
- 기초생활수급 가구의 경우 수선유지급여 이용 의사가 있다고 응답한 가구가 39.5%로 매우 높게 나타남
- 노인 가구에서는 이용 의사가 없다는 응답이 86.0%로 부정적으로 인식하고 있는 것으로 보임
- 수선유지급여 이용 의사가 없는 가장 큰 이유는 필요성을 못 느껴서(40.8%)이나, 취약 가구에서는 자격기준이 안 돼서(47.3%)로 나타남
- 주거급여 중 임차급여를 받는 가구의 중 57.5%는 만족하고 있으며, 42.5%는 만족하지 못함
- 창녕군의 경우 “매우 불만족” 한다는 의견이 36.9%로 높은 비중을 차지함
- 임차급여 불만족 이유는 “지원 금액이 적어서”라는 의견이 83.6%로 매우 높게 나타남
- 임차급여를 이용하지 않는 가구 중 19.1%는 이용 의사가 있는 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 임차급여 이용 의사가 있는 가구는 31.9%로 일반 가구 대비 높게 나타남
- 임차급여를 이용 의사가 없는 이유 중 “자격기준이 안 돼서(47.0%)”, “해당 제도를 몰라서(26.0%)”, “필요성을 못 느껴서(25.7%)” 등의 순으로 나타남
- 이용 의사가 없는 이유 중 해당 “지원제도의 내용을 모른다”는 의견이 26.0%(취약 가구 35.2%)로 높게 나타난 점을 볼 때 임차급여에 대한 홍보가 필요할 것으로 보임

5. 집수리사업 만족도, 이용 의사

- 집수리사업을 이용해 본 경험이 있는 도민은 전체의 2.0%이며, 군부 지역에서는 6.2%의 이용률을 보임

- 특히, 고성군(10.9%), 남해군(11.8%), 산청군(13.2%), 합천군(14.4%) 등에서 이용률이 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 집수리사업을 이용해 본 가구가 5.8%로 일반 가구보다 높은 이용률을 보임
- 집수리사업에 대해 만족한다는 응답은 55.2%이며, 만족하지 못한다는 응답은 44.8%임
- 집수리사업에 대해 불만족 하는 이유는 “수리 범위가 제한적”이라는 의견이 52.6%, “지원 금액이 적어서”라는 의견이 32.1%를 차지함
- 집수리사업을 이용하지 않는 경우, 이용 의사가 있는 가구는 30.0%이고 70.0%는 이용 의사가 없음
- 장애인 가구에서 집수리사업에 대한 이용 의사가 높게 나타남(51.7%)
- 집수리사업을 희망하지 않는 이유는 39.9%가 “필요성을 못 느껴서”라고 응답하였으며, “자격기준이 안 돼서”(26.9%), “해당 지원제도 내용을 몰라서”(22.0%), “자부담 비용이 부담스러워서”(9.1%) 순으로 나타남
- 취약 가구에서는 “자격기준이 안 돼서”가 56.8%로 매우 높게 나타나, 자격 기준(자가 주택 거주자만 신청 가능)의 확대 등의 개선이 필요한 것으로 보임

6. 금융지원 프로그램 유형 및 만족도, 이용 의사

- 경남도민 중 13.6%는 금융지원 프로그램을 이용하고 있으며, 주택 구입자금 대출(67.4%) 이용이 가장 높음
- 청년(21.0%) 및 신혼부부(38.5%)의 경우 금융지원 프로그램을 이용하는 비율이 높은 것으로 나타남
- 특히, 청년 및 신혼부부 가구에서는 상대적으로 전세자금 대출 및 월세 자금 지원의 이용률이 높게 나타남
- 금융지원 프로그램 이용자 중 만족하지 못한다는 응답이 50.8%로 상당히 높게 나타남
- 취약 가구에서는 만족한다는 의견이 74.6%로 일반 가구 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 금융지원 프로그램에 불만족하는 가장 큰 이유는 높은 금리(65.4%)임

- 금융지원 프로그램 이용률이 가장 높은 청년 및 신혼부부 가구에서는 “자격요건의 까다로움”이 가장 큰 불만족 이유로, 자격 기준의 범위 확대 등의 개선이 요구됨
- 금융지원 프로그램에 만족하는 이유는 “낮은 금리”가 79.5%, “넓은 자원 대상 범위”가 18.4%를 차지함
- 금융지원 프로그램을 이용하지 않는 가구 중 20.5%는 이용 의사가 있는 것으로 나타남
- 취약 가구에서는 18.6%가 이용 의사가 있음을 밝힘
- 청년(33.4%) 및 신혼부부(38.2%) 가구에서의 이용 의사가 특히 높게 나타남
- 금융지원 프로그램을 희망하지 않는 이유는 “필요성을 못 느껴서”(34.7%) 가장 크고, “대출에 대한 부담감”도 23.9%로 높게 나타남
- 취약 가구에서는 “대출에 대한 부담감”이 41.1%로 상대적으로 높게 나타났으며, “필요성을 못 느껴서(18.3%)”라는 응답은 상대적으로 낮게 나타남
- 청년(28.8%) 및 신혼부부(25.0%) 가구에서는 “해당 제도 내용을 몰라서”라는 응답이 상대적으로 높아 적극적인 홍보가 필요할 것으로 보임

1. 주거복지 프로그램 상담 경험, 인지 여부

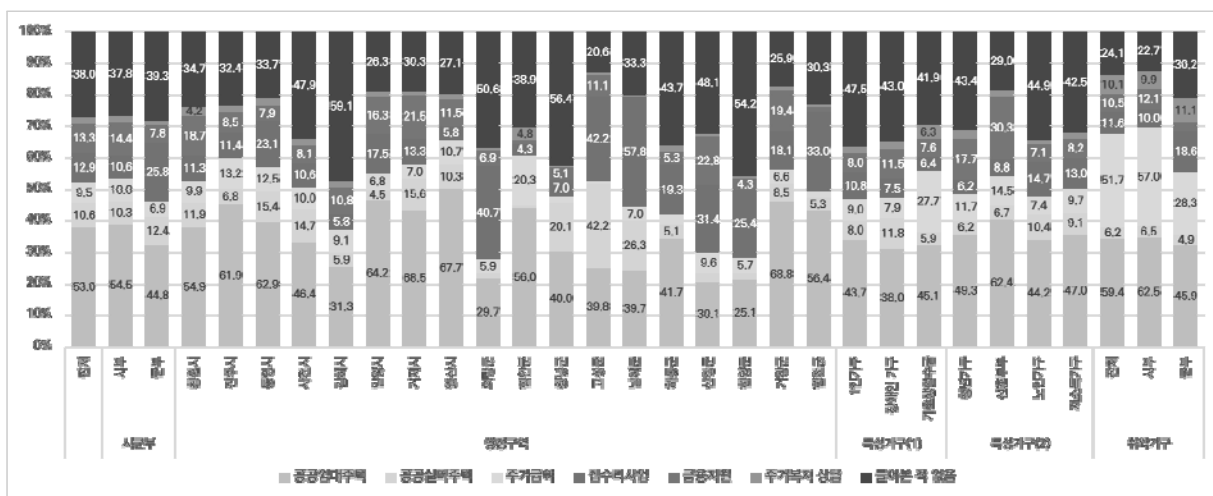
	○	?
○	가	
○	가	?
○	가	?
○	가	?
○	가	?

1) 주거복지 프로그램 상담 경험

- 경남도민의 95.7%는 주거복지 프로그램 상담 경험이 없으나, 일부 지역(함안군, 고성군)에서는 상담 경험이 높게 나타남
- 군부 지역(7.4%)에서의 상담 경험 여부가 시부 지역(3.7%)보다 높은 모습을 보임

2) 주거복지 프로그램 인지 여부(복수응답)

- 경남도민에게 가장 인지도가 높은 주거복지 프로그램은 공공임대주택(53.0%)임
- 하지만 주거복지 프로그램을 인지하지 못하는 비율도 전체의 38.0%로 높게 나타나, 주거복지 프로그램에 대한 홍보가 필요한 것으로 보임
- 특히, 신혼부부를 제외한 모든 특성 가구에서 “들어본 적 없다”라는 비율이 높게 나타나 인지도 개선을 위한 노력이 요구됨



(4-35)

(4-38)

(: %)

		상담 경험		주거복지 프로그램 인지 여부(복수응답)						
					공공 실버주택	주거급여	집수리 사업	금융지원	주거복지 상담	들어본 적 없음
		4.3	95.7	53.0	10.6	9.5	12.9	13.3	2.9	38.0
		3.7	96.3	54.5	10.3	10.0	10.6	14.4	3.1	37.8
		7.4	92.6	44.8	12.4	6.9	25.8	7.8	1.8	39.3
		4.3	95.7	54.9	11.9	9.9	11.3	18.7	4.2	34.7
		2.9	97.1	61.9	6.8	13.2	11.4	8.5	3.0	32.4
		7.1	92.9	62.9	15.4	12.5	23.1	7.9	3.8	33.7
		3.0	97.0	46.4	14.7	10.0	10.6	8.1	2.7	47.9
		2.1	97.9	31.3	5.9	9.1	5.8	10.8	2.4	59.1
		5.6	94.4	64.2	4.5	6.8	17.5	16.3	2.2	26.3
		2.9	97.1	68.5	15.6	7.0	13.3	21.5	1.7	30.3
		4.1	95.9	67.7	10.3	10.7	5.8	11.5	2.1	27.1
		2.9	97.1	29.7	2.3	5.9	40.7	6.9	1.2	50.6
		18.0	82.0	56.0	0.9	20.3	4.3	2.0	4.8	38.9
		2.2	97.8	40.0	20.1	2.7	7.0	5.1	0.5	56.4
		21.7	78.3	39.8	42.2	1.9	42.2	11.1	1.3	20.6
		0.5	99.5	39.7	26.3	7.0	57.8	0.5	0.5	33.3
		5.6	94.4	41.7	5.1	3.8	19.3	5.3	2.4	43.7
		8.0	92.0	30.1	4.0	9.6	31.4	22.8	1.1	48.1
		4.2	95.8	25.1	2.4	5.7	25.4	4.3	1.0	54.2
		2.3	97.7	68.8	8.5	6.6	18.1	19.4	2.4	25.9
		3.7	96.3	56.4	5.3	2.7	33.0	2.1	1.1	30.3
(1)	1인 가구	5.8	94.2	43.7	8.0	9.0	10.8	8.0	2.4	47.5
	장애인 가구	15.2	84.8	38.0	11.8	7.9	7.5	11.5	2.9	43.0
	기초생활수급	18.1	81.9	45.1	5.9	27.7	6.4	7.6	6.3	41.9
(2)	청년 가구	4.1	95.9	49.3	6.2	11.7	6.2	17.7	3.9	43.4
	신혼부부	5.4	94.6	62.4	6.7	14.5	8.8	30.3	3.2	29.0
	노인가구	4.5	95.5	44.2	10.4	7.4	14.7	7.1	1.9	44.9
	저소득가구	4.9	95.1	47.0	9.1	9.7	13.0	8.2	2.3	42.5
가		25.9	74.1	59.4	6.2	51.7	11.6	10.5	10.1	24.1
		24.3	75.7	62.5	6.5	57.0	10.0	12.1	9.9	22.7
		32.8	67.2	45.9	4.9	28.3	18.6	3.7	11.1	30.2

2. 공공임대주택 유형 및 만족도

	가	가	?
			?
		?	
		?	

1) 공공임대주택 이용 여부

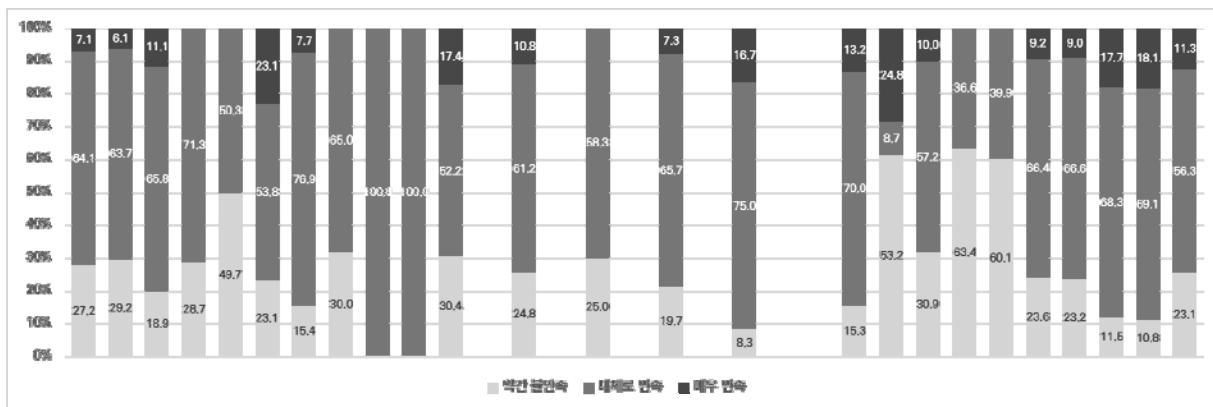
- 주거복지 프로그램 중 공공임대주택에 “거주하고 있음”을 선택한 비율은 3.3%임
- 기초생활수급 가구의 경우 19.2%가 임대주택에 거주하고 있다고 응답함
- 취약 가구의 경우 일반 가구 대비 공공임대주택 거주 비율이 매우 높음

2) 공공임대주택 유형

- 임대주택 거주자 중 “국민, 영구 임대(77.7%)”, “분양전환(15.6%)” 등의 순으로 나타남

3) 공공임대주택 이용 만족도

- 공공임대주택 거주자 중 71.2%는 만족하고 있으며, 28.8%는 불만족한다고 응답함
- 청년(63.4%) 및 신혼부부(60.1%), 장애인 가구(66.4%)에서는 과반수 이상이 불만족한다는 의견을 보여 만족도 향상을 위한 방안이 요구됨
- 취약 가구에서는 임대주택에 만족(86.0%) 한다는 응답이 상대적으로 더 높게 나타남



) (,) 가 가
(4-36)

(4-39) : (: %)

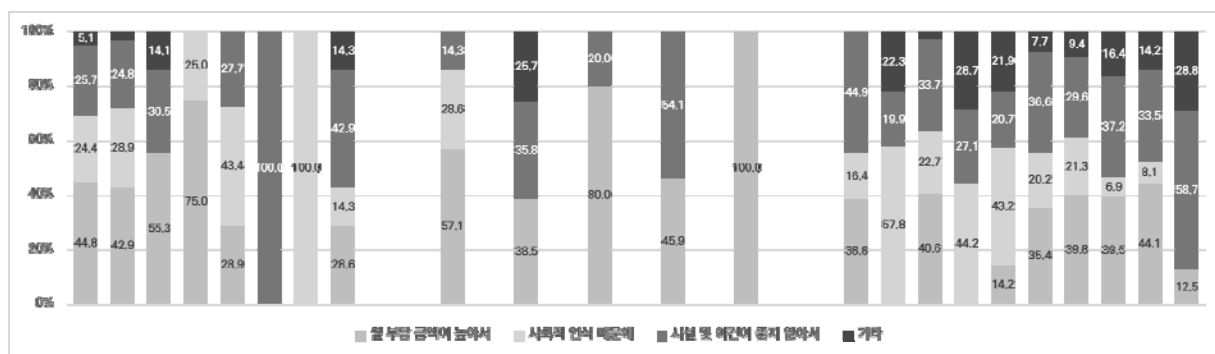
		임대주택 이용하지 않음	임대주택 거주하고 있음	임대주택 유형						
				국민 영 구 임대	행복주택	공공지원 민간임대	분양전환	전세임대	공공 실버주택	기타
		96.7	3.3	77.7	2.8	0.8	15.6	2.3	0.6	0.3
		96.8	3.2	73.3	3.5	1.0	19.4	2.8	-	-
		95.9	4.1	95.8	-	-	-	-	2.9	1.3
		98.0	2.0	93.3	6.7	-	-	-	-	-
		96.6	3.4	79.0	14.1	6.9	-	-	-	-
		95.7	4.3	100.0	-	-	-	-	-	-
		94.9	5.1	100.0	-	-	-	-	-	-
		96.6	3.4	-	-	-	100.0	-	-	-
		95.6	4.4	100.0	-	-	-	-	-	-
		99.7	0.3	-	-	-	-	100.0	-	-
		93.6	6.4	91.3	-	-	-	8.7	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		86.0	14.0	93.6	-	-	-	-	6.4	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		95.2	4.8	100.0	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		95.4	4.6	87.6	-	-	-	-	-	12.4
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		83.9	16.1	100.0	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	95.9	4.1	94.7	-	2.6	-	-	1.9	0.8
	장애인 가구	94.7	5.3	78.5	-	-	-	-	21.5	-
	기초생활수급	80.8	19.2	83.1	-	2.4	5.0	7.0	1.7	0.8
(2)	청년 가구	97.0	3.0	36.3	35.3	-	28.4	-	-	-
	신혼부부	95.4	4.6	48.2	25.4	-	26.4	-	-	-
	노인가구	96.9	3.1	96.1	-	2.3	-	-	0.8	0.8
	저소득가구	96.0	4.0	88.4	1.2	1.2	5.2	2.6	0.9	0.4
가		79.3	20.7	72.1	7.8	1.7	1.7	15.6	0.8	0.4
		76.2	23.8	72.6	7.3	1.8	1.8	16.2	-	0.4
		93.2	6.8	63.8	16.7	-	-	5.2	14.3	-

4) 공공임대주택 불만족 이유

- 공공임대주택 거주자 중 불만족하는 가구는 월 부담 금액이 높다는 이유에 가장 많은 응답(44.8%)을 함
- 청년(44.2%) 및 신혼부부(43.2%) 가구에서는 “사회적 인식 때문에” 만족스럽지 않다는 의견이 상대적으로 높게 나타남
- 1인 가구(44.9%)와 기초생활수급 가구(33.7%)에서는 “시설 및 여건이 나쁘다”는 의견이 상대적으로 높게 나타나 임대주택에 대한 개선점이 마련되어 할 것으로 보임

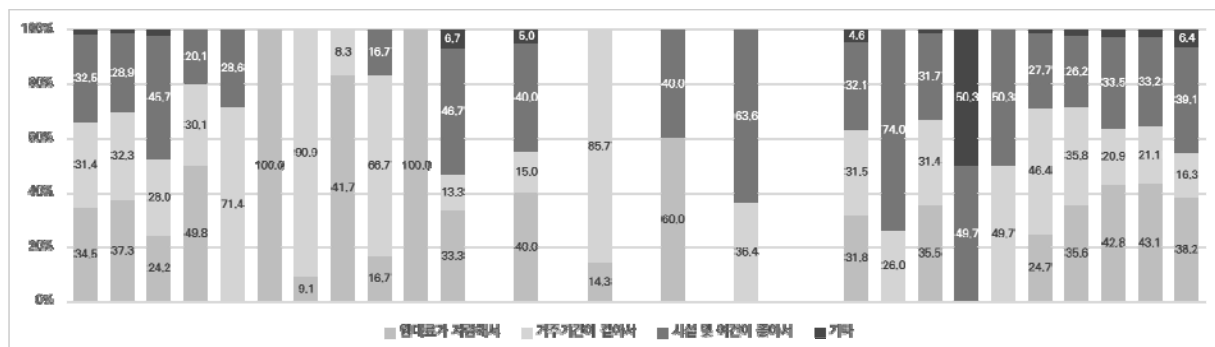
5) 공공임대주택 만족 이유

- 공공임대주택에 만족하는 이유는 “임대료가 저렴해서”(34.5%), “거주기간이 길어서”(31.4%), “시설 및 여건이 좋아서”(32.5%) 순으로 비슷한 수준으로 선택됨
- 군부 지역의 경우 “시설 및 여건이 좋아서”라는 응답이 45.7%, 시부 지역(28.9%)과 차이를 보여, 군부 지역의 경우 상대적으로 주택 전반의 시설이 열악한 것으로 유추됨



) 가 가

(4-37)



) 가 가

(4-38)

(4-40) : (: %)

		만족	만족 이유				불만족	불만족 이유			
			임대료 저렴 해서	거주 기간이 길어서	시설 및 여건이 좋아서	기타		월 부담 금액이 높아서	사회적 인식 때문에	시설 및 여건이 나빠서	기타
		71.2	34.5	31.4	32.5	1.7	28.8	44.8	24.4	25.7	5.1
		69.8	37.3	32.3	28.9	1.5	30.2	42.9	28.9	24.8	3.4
		76.9	24.2	28.0	45.7	2.1	23.0	55.3	-	30.5	14.1
		71.3	49.8	30.1	20.1	-	28.7	75.0	25.0	-	-
		50.3	-	71.4	28.6	-	49.7	28.9	43.4	27.7	-
		76.9	100.0	-	-	-	23.1	-	-	100.0	-
		84.6	9.1	90.9	-	-	15.4	-	100.0	-	-
		65.0	41.7	8.3	-	-	35.0	28.6	14.3	42.9	14.3
		100.0	16.7	66.7	16.7	-	-	-	-	-	-
		100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		69.6	33.3	13.3	46.7	6.7	30.4	57.1	28.6	14.3	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		72.0	40.0	15.0	40.0	5.0	28.0	38.5	-	35.8	25.7
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		58.3	14.3	85.7	-	-	41.7	80.0	-	20.0	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		73.0	60.0	-	40.0	-	27.0	45.9	-	54.1	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		91.7	-	36.4	63.6	-	8.3	100.0	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	83.2	31.8	31.5	32.1	4.6	16.9	38.8	16.4	44.9	-
	장애인 가구	33.5	-	26.0	74.0	-	66.4	-	57.8	19.9	22.3
	기초생활수급	67.2	35.5	31.4	31.7	1.4	32.8	40.6	22.7	33.7	2.9
(2)	청년 가구	36.6	-	-	49.7	50.3	63.4	-	44.2	27.1	28.7
	신혼부부	39.9	-	49.7	50.3	-	60.1	14.2	43.2	20.7	21.9
	노인가구	75.6	24.7	46.4	27.7	1.2	24.4	35.4	20.2	36.6	7.7
	저소득가구	75.6	35.6	35.8	26.2	2.4	24.5	39.8	21.3	29.6	9.4
가		86.0	42.8	20.9	33.5	2.8	14.0	39.5	6.9	37.2	16.4
		87.2	43.1	21.1	33.2	2.6	12.8	44.1	8.1	33.5	14.2
		67.6	38.2	16.3	39.1	6.4	32.4	12.5	-	58.7	28.8

3. 공공임대주택 입주 의사 및 희망 사항

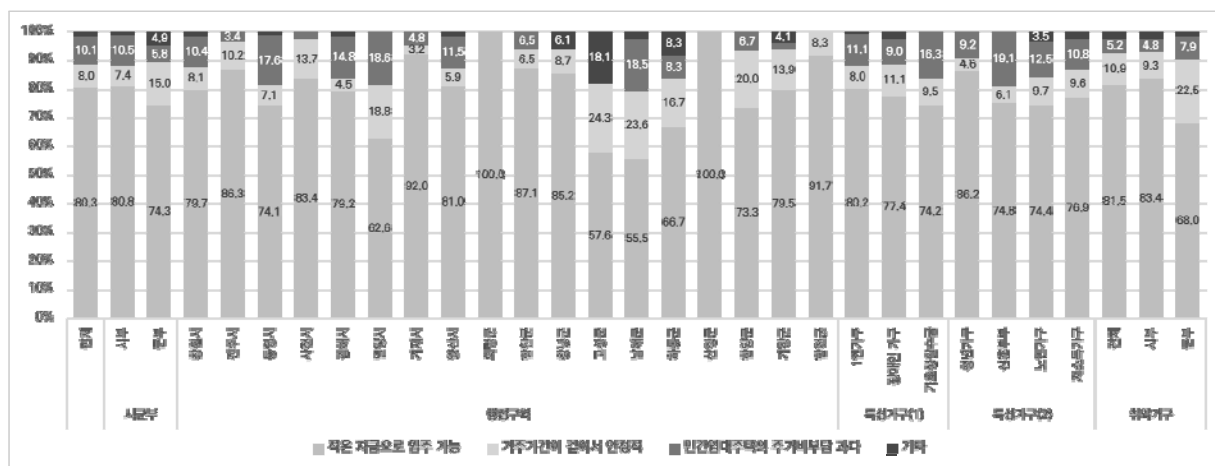
○	?
○	?
○	가 ?
○	가 ?
○	가 가 () ?
○	?

1) 공공임대주택 입주 의사

- 공공임대주택에 거주하지 않는 도민 중 79.0%는 입주 의사가 없으며, 21.0%는 입주 의사가 있음을 밝힘
- 또한, 군부 지역(10.4%)의 경우 시부 지역(22.9%)에 비해 입주 의사가 낮게 나타남
- 취약 가구에서는 입주 의사가 39.1%로 일반 가구 대비 크게 높게 나타남

2) 입주를 희망하는 이유

- 입주를 희망하는 이유는 “적은 자금으로 입주 가능”이라는 경제적 이유가 80.3%로 가장 크게 나타남
- 신혼부부 가구의 경우 “현재 임대료가 부담스러워서”라는 응답이 19.1%로 상대적으로 높게 나타나, 경제적인 이유로 임대주택에 대한 입주 의사가 있음을 알 수 있음



(4-39)

(4-41) : 가 (: %)

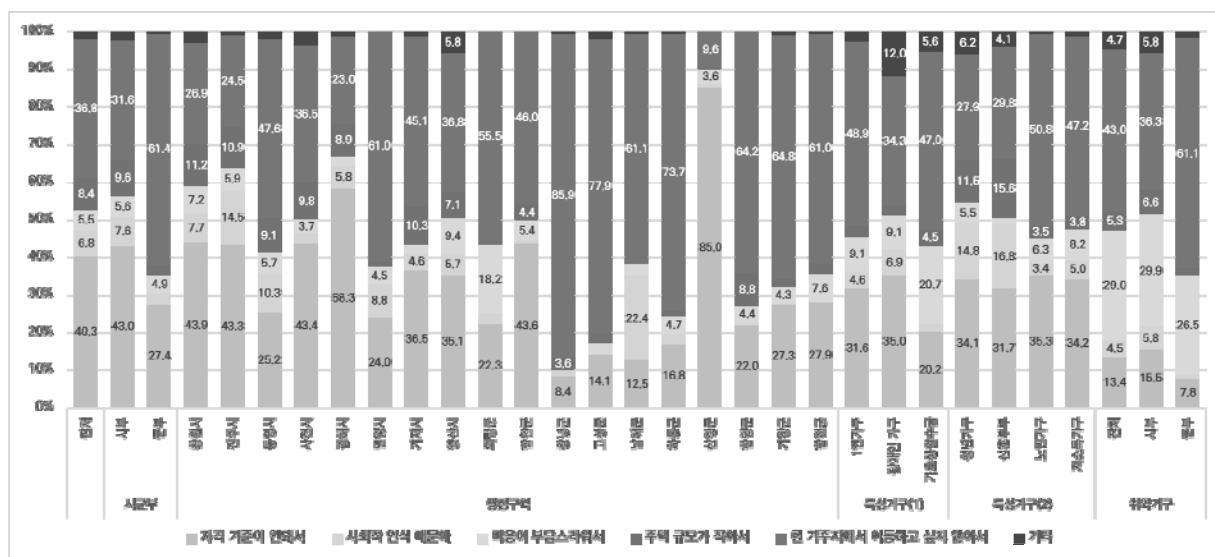
		입주 의사 있음	입주를 희망하는 이유				입주 의사 없음	입주 의사가 없는 이유					
			적은 자금 소요	긴 거주 기간	현재 임대료 과중	기타		자격 기준이 안 돼서	사회적 인식 때문에	비용이 부담스 러워서	주택 규모가 작아서	현 거주지 악속	기타
		21.0	80.3	8.0	10.1	1.6	79.0	40.3	6.8	5.5	8.4	36.8	2.2
		22.9	80.8	7.4	10.5	1.3	77.1	43.0	7.6	5.6	9.6	31.6	2.5
		10.4	74.3	15.0	5.8	4.9	89.6	27.4	2.9	4.9	2.8	61.4	0.6
		26.5	79.7	8.1	10.4	1.8	73.5	43.9	7.7	7.2	11.2	26.9	3.1
		22.0	86.3	10.2	3.4	-	78.0	43.3	14.5	5.9	10.9	24.5	1.0
		29.0	74.1	7.1	17.6	1.3	71.0	25.2	10.3	5.7	9.1	47.6	2.2
		14.6	83.4	13.7	2.8	-	85.4	43.4	2.8	3.7	9.8	36.5	3.7
		24.1	79.2	4.5	14.8	1.5	75.9	58.3	5.8	2.6	8.9	23.0	1.4
		10.8	62.6	18.8	18.6	-	89.2	24.0	8.8	4.5	1.7	61.0	-
		18.3	92.0	3.2	4.8	-	81.7	36.5	4.6	2.1	10.3	45.1	1.4
		18.8	81.0	5.9	11.5	1.5	81.2	35.1	5.7	9.4	7.1	36.8	5.8
		7.6	100.0	-	-	-	92.4	22.3	2.5	18.2	1.3	55.5	-
		8.2	87.1	6.5	6.5	-	91.8	43.6	0.7	5.4	4.4	46.0	-
		10.7	85.2	8.7	-	6.1	89.3	8.4	1.5	-	3.6	85.9	0.5
		12.7	57.6	24.3	-	18.1	87.3	14.1	-	3.1	2.7	77.9	2.2
		21.8	55.5	23.6	18.5	2.4	78.2	12.5	22.4	3.3	-	61.1	0.7
		7.3	66.7	16.7	8.3	8.3	92.7	16.8	2.7	4.7	1.4	73.7	0.7
		4.0	100.0	-	-	-	96.0	85.0	1.2	3.6	0.6	9.6	-
		8.5	73.3	20.0	6.7	-	91.5	22.0	0.6	4.4	8.8	64.2	-
		13.6	79.5	13.9	2.4	4.1	86.4	27.3	0.4	4.3	2.2	64.8	1.0
		6.5	91.7	8.3	-	-	93.5	27.9	-	7.6	2.9	61.0	0.6
(1)	1인 가구	24.7	80.2	8.0	11.1	0.8	75.3	31.6	4.6	9.1	3.1	48.9	2.8
	장애인 가구	30.6	77.4	11.1	9.0	2.4	69.4	35.0	6.9	9.1	2.7	34.3	12.0
	기초생활수급	36.6	74.2	9.5	16.3	-	63.4	20.2	2.1	20.7	4.5	47.0	5.6
(2)	청년 가구	31.9	86.2	4.6	9.2	-	68.1	34.1	14.8	5.5	11.5	27.9	6.2
	신혼부부	21.4	74.8	6.1	19.1	-	78.6	31.7	16.8	1.9	15.6	29.8	4.1
	노인가구	14.4	74.4	9.7	12.5	3.5	85.6	35.3	3.4	6.3	3.5	50.8	0.8
	저소득가구	21.8	76.9	9.6	10.8	2.6	78.2	34.2	5.0	8.2	3.8	47.2	1.6
가		39.1	81.5	10.9	5.2	2.4	60.9	13.4	4.5	29.0	5.3	43.0	4.7
		43.4	83.4	9.3	4.8	2.5	56.6	15.5	5.8	29.9	6.6	36.3	5.8
		23.4	68.0	22.5	7.9	1.6	76.6	7.8	0.9	26.5	1.8	61.1	1.9

3) 임주를 원치 않는 이유

- 임주를 원치 않는 이유는 “자격 기준이 안 돼서”는 응답이 40.3%로 가장 높고, “현 거주지에서 이동하고 싶지 않다”가 36.8%로 두 번째로 나타남
- 노인 가구에서는 “현 거주지에서 이동하고 싶지 않다”는 응답이 50.8%로 가장 높게 나타나 임대주택 임주를 위해 거주지를 옮기는 것에 거부감이 있는 것으로 보임
- 청년(11.5%) 및 신혼부부(15.6%) 가구에서는 “주택 규모가 작아서”라는 응답도 상대적으로 높아 임대주택의 규모 확대가 이루어진다면 입주 의사를 높일 수 있을 것으로 보임

4) 공공임대주택 수요 추정

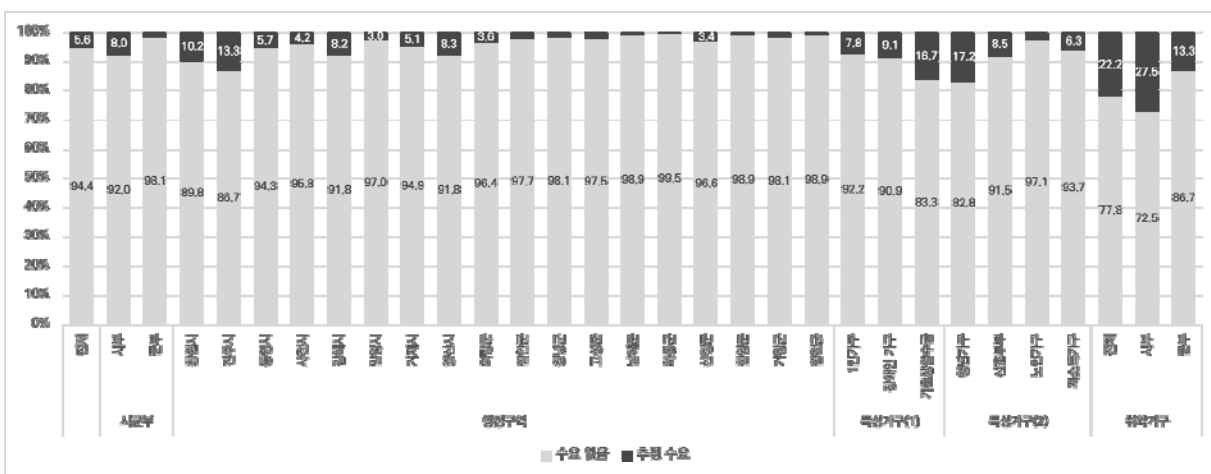
- 현재 무주택 상태이며, 공공임대주택에 거주하지 않는 가구 중 공공임대주택 입주 자격을 충족하고, 공공임대주택 입주 의사가 있다고 밝힌 가구는 5.6%로 나타남(국토부 추정 5.3%)
- 취약 가구에서는 공공임대주택 수요가 22.2%로 일반 가구보다 월등히 높게 나타남



(4-40)

(4-42) : (: %)

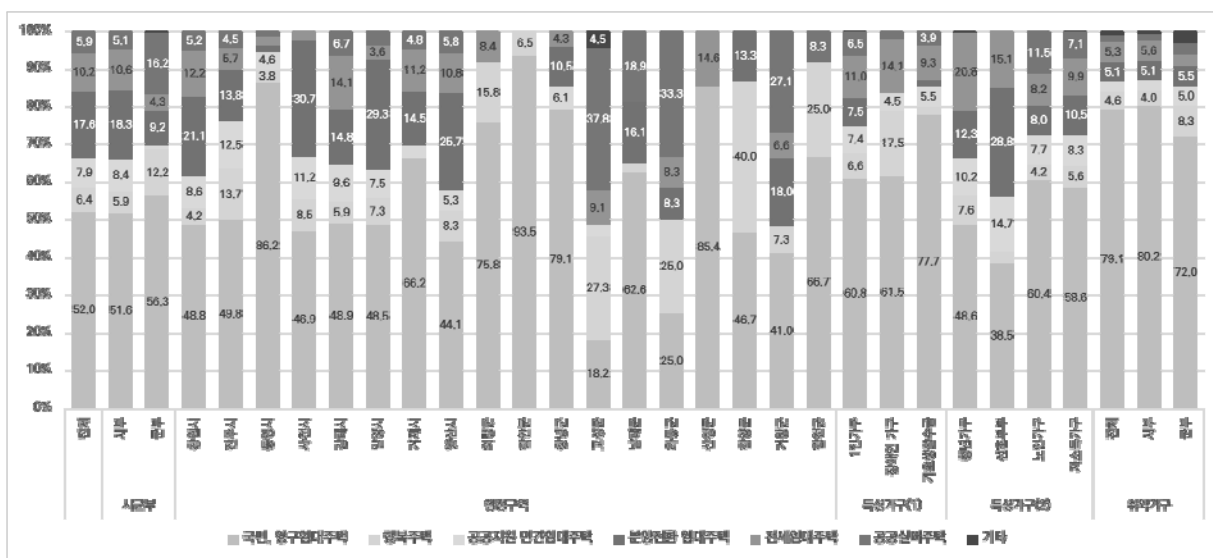
		추정 수요	수요 없음
		5.6	94.4
		8.0	92.0
		1.9	98.1
		10.2	89.8
		13.3	86.7
		5.7	94.3
		4.2	95.8
		8.2	91.8
		3.0	97.0
		5.1	94.9
		8.3	91.8
		3.6	96.4
		2.3	97.7
		1.9	98.1
		2.5	97.5
		1.1	98.9
		0.5	99.5
		3.4	96.6
		1.1	98.9
		1.9	98.1
		1.1	98.9
(1)	1인 가구	7.8	92.2
	장애인 가구	9.1	90.9
	기초생활수급	16.7	83.3
(2)	청년 가구	17.2	82.8
	신혼부부	8.5	91.5
	노인가구	2.9	97.1
	저소득가구	6.3	93.7
가		22.2	77.8
		27.5	72.5
		13.3	86.7



(4-41)

5) 희망 공공임대주택 유형

- 임대주택 입주 의사를 밝힌 가구가 희망하는 임대 유형은 국민, 영구 임대주택이 52.0%로 가장 높음
- 상대적으로 시부 지역에서는 “분양전환 임대주택(18.3%)”, 군부 지역에서는 “공공실버주택(16.2%)”에 대한 요구가 높게 나타남
- 청년(20.8%) 및 신혼부부(15.1%) 가구의 경우 “전세임대주택”에 대한 요구가 높게 나타남
- 또한 청년(10.2%) 및 신혼부부(14.7%) 등 젊은 층의 경우, “공공지원 민간임대”에 대한 수요도 상대적으로 높아 다양한 공급 주체에 대한 요구가 나타남
- 특히, 신혼부부 가구의 경우 “분양전환 임대주택”에 대한 요구가 28.8%로 매우 높게 나타나 분양을 통한 주거 상향의 사다리 역할을 희망하는 것으로 나타남



(4-42)

(4-43) : (: %)

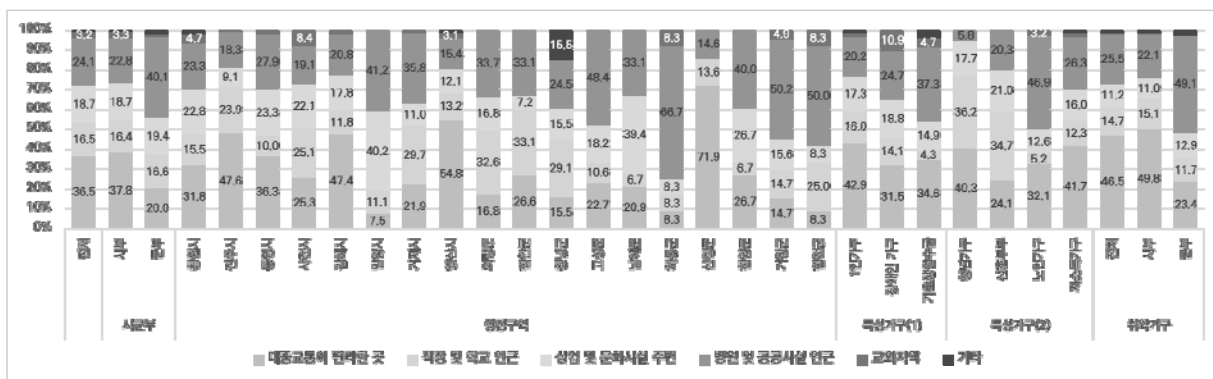
		입주 의사 있음	희망 공공임대주택 유형						
			국민, 영구 임대	행복주택	공공지원 민간임대	분양전환	전세임대	공공 실버주택	기타
		21.0	52.0	6.4	7.9	17.6	10.2	5.9	-
		22.9	51.6	5.9	8.4	18.3	10.6	5.1	-
		10.4	56.3	12.2	1.2	9.2	4.3	16.2	0.6
		26.5	48.8	4.2	8.6	21.1	12.2	5.2	-
		22.0	49.8	13.7	12.5	13.8	5.7	4.5	-
		29.0	86.2	3.8	4.6	1.7	2.5	1.3	-
		14.6	46.9	8.5	11.2	30.7	2.7	-	-
		24.1	48.9	5.9	9.6	14.8	14.1	6.7	-
		10.8	48.5	7.3	7.5	29.3	3.6	3.8	-
		18.3	66.2	-	3.2	14.5	11.2	4.8	-
		18.8	44.1	8.3	5.3	25.7	10.8	5.8	-
		7.6	75.8	15.8	-	-	8.4	-	-
		8.2	93.5	6.5	-	-	-	-	-
		10.7	79.1	-	6.1	10.5	4.3	-	-
		12.7	18.2	27.3	3.0	-	9.1	37.8	4.5
		21.8	62.6	2.4	-	16.1	-	18.9	-
		7.3	25.0	25.0	-	8.3	8.3	33.3	-
		4.0	85.4	-	-	-	14.6	-	-
		8.5	46.7	40.0	-	13.3	-	-	-
		13.6	41.0	7.3	-	18.0	6.6	27.1	-
		6.5	66.7	25.0	-	-	-	8.3	-
(1)	1인 가구	24.7	60.8	6.6	7.4	7.5	11.0	6.5	0.2
	장애인 가구	30.6	61.5	17.5	4.5	-	14.1	2.4	-
	기초생활수급	36.6	77.7	2.0	5.5	1.6	9.3	3.9	-
(2)	청년 가구	31.9	48.6	7.6	10.2	12.3	20.8	-	0.5
	신혼부부	21.4	38.5	3.0	14.7	28.8	15.1	-	-
	노인가구	14.4	60.4	4.2	7.7	8.0	8.2	11.5	-
	저소득가구	21.8	58.6	5.6	8.3	10.5	9.9	7.1	0.1
가		39.1	79.1	4.6	2.9	5.1	5.3	1.9	1.1
		43.4	80.2	4.0	2.6	5.1	5.6	1.7	0.8
		23.4	72.0	8.3	5.0	5.5	3.1	3.2	3.1

6) 희망 공공임대주택 입지

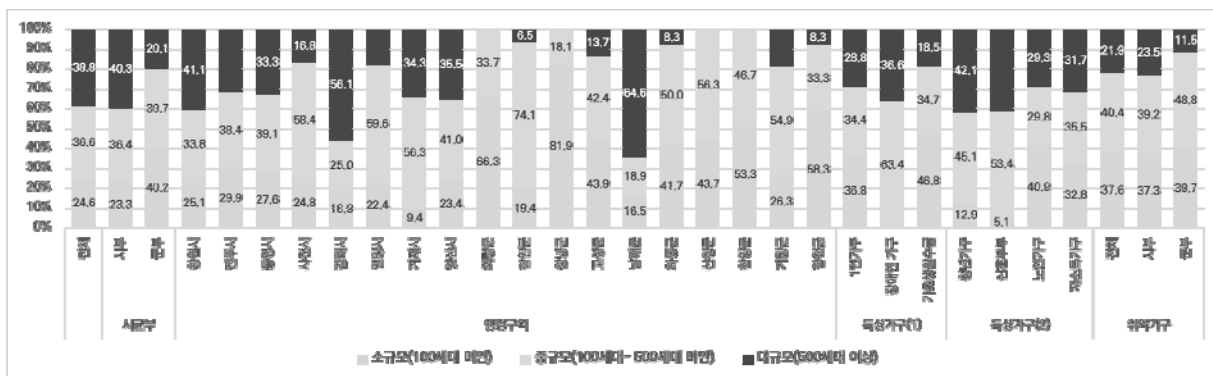
- 임대주택 입주 의사를 밝힌 가구가 선호하는 입지는 “대중교통이 편리한 곳”이 36.5%로 가장 높음
- 하지만, 군부 지역에서는 “병원 및 공공시설 접근성(40.1%)”이 더 중요한 것으로 나타남
- 청년(36.2%) 및 신혼부부(34.7%)의 경우 “직장 및 학교 인근”에 대한 선호도 상대적으로 높은 것으로 나타남

7) 희망 공공임대주택 단지 규모

- 단지 규모는 38.8%가 “대규모” 단지를 선호하는 것으로 나타났으며, “중규모”(36.6%), “소규모”(24.6%) 순으로 나타남
- 기초생활수급 가구(46.8%) 및 노인 가구(40.9%)의 경우 “소규모” 단지에 대한 선호가 가장 높게 나타나 조용한 단지에 대한 선호가 높은 것으로 유추됨



(4-43)



(4-44)

(4-44) : (: %)

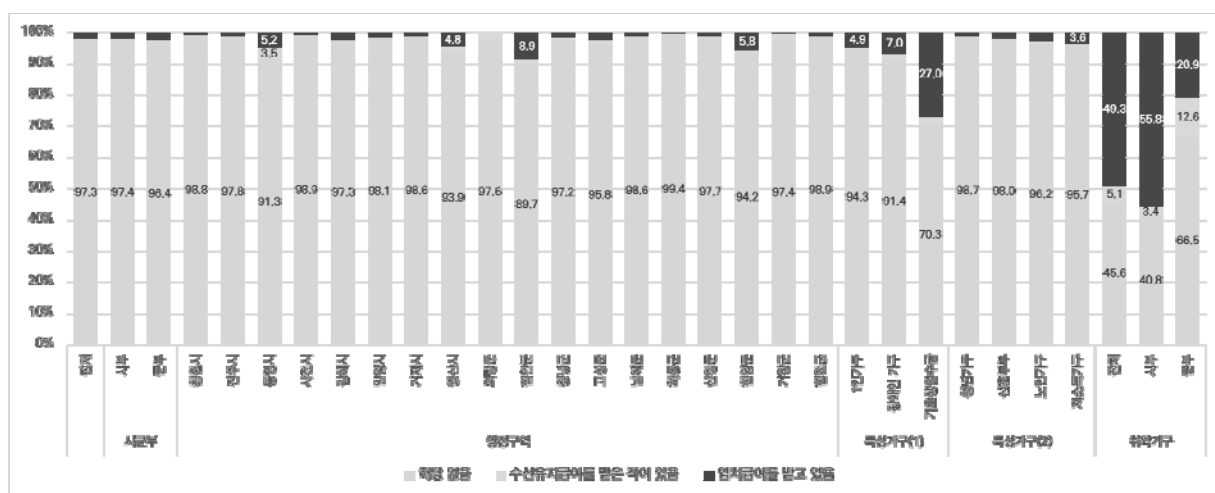
		입주 의사 있음	희망 입지						희망 단지 규모		
			대중교통 편리한 곳	작장 및 학교 인근	상업 및 문화시설 인근	병원 및 공공시설 인근	교외 지역	기타	소규모 (100세대 미만)	중규모 (100~ 500세대)	대규모 (500세대 이상)
		21.0	36.5	16.5	18.7	24.1	3.2	1.1	24.6	36.6	38.8
		22.9	37.8	16.4	18.7	22.8	3.3	1.0	23.3	36.4	40.3
		10.4	20.0	16.6	19.4	40.1	1.9	2.0	40.2	39.7	20.1
		26.5	31.8	15.5	22.8	23.3	4.7	2.1	25.1	33.8	41.1
		22.0	47.6	23.9	9.1	18.3	1.2	-	29.9	38.4	31.7
		29.0	36.3	10.0	23.3	27.9	2.5	-	27.6	39.1	33.3
		14.6	25.3	25.1	22.1	19.1	8.4	-	24.8	58.4	16.8
		24.1	47.4	11.8	17.8	20.8	2.2	-	18.9	25.0	56.1
		10.8	7.5	11.1	40.2	41.2	-	-	22.4	59.6	18.0
		18.3	21.9	29.7	11.0	35.8	1.5	-	9.4	56.3	34.3
		18.8	54.8	13.2	12.1	15.4	3.1	1.5	23.4	41.0	35.5
		7.6	16.8	32.6	16.8	33.7	-	-	66.3	33.7	-
		8.2	26.6	33.1	7.2	33.1	-	-	19.4	74.1	6.5
		10.7	15.5	29.1	15.5	24.5	-	15.5	81.9	18.1	-
		12.7	22.7	10.6	18.2	48.4	-	-	43.9	42.4	13.7
		21.8	20.9	6.7	39.4	33.1	-	-	16.5	18.9	64.6
		7.3	8.3	8.3	8.3	66.7	8.3	-	41.7	50.0	8.3
		4.0	71.9	13.6	-	14.6	-	-	43.7	56.3	-
		8.5	26.7	6.7	26.7	40.0	-	-	53.3	46.7	-
		13.6	14.7	14.7	15.6	50.2	4.9	-	26.3	54.9	18.8
		6.5	8.3	25.0	8.3	50.0	8.3	-	58.3	33.3	8.3
(1)	1인 가구	24.7	42.9	16.0	17.3	20.2	1.7	1.8	36.8	34.4	28.8
	장애인 가구	30.6	31.5	14.1	18.8	24.7	10.9	-	-	63.4	36.6
	기초생활수급	36.6	34.6	4.3	14.9	37.3	4.7	4.1	46.8	34.7	18.5
(2)	청년 가구	31.9	40.3	36.2	17.7	5.8	-	-	12.9	45.1	42.1
	신혼부부	21.4	24.1	34.7	21.0	20.3	-	-	5.1	53.4	41.5
	노인가구	14.4	32.1	5.2	12.6	46.9	3.2	-	40.9	29.8	29.3
	저소득가구	21.8	41.7	12.3	16.0	26.3	2.1	1.6	32.8	35.5	31.7
가		39.1	46.5	14.7	11.2	25.5	0.3	1.8	37.6	40.4	21.9
		43.4	49.8	15.1	11.0	22.1	0.3	1.7	37.3	39.2	23.5
		23.4	23.4	11.7	12.9	49.1	-	2.9	39.7	48.8	11.5

4. 주거급여 유형 및 만족도, 이용 의사

가	

1) 주거급여 유형

- 경남도민 중 주거급여를 경험하거나 이용 중인 비율은 2.7%로 나타남
- 특히, 함안군의 경우 “임차급여를 받는” 비율이 8.9%로 경남도 내에서 가장 높게 나타남
- 통영시에서는 “수선유지급여 경험에 있는” 가구가 3.5%로 상대적으로 경남도 내에서 가장 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 주거급여를 경험하거나 이용 중인 비율은 54.4%로 일반 가구 대비 상당히 높게 나타남



(4-45)

(4-45) : (: %)

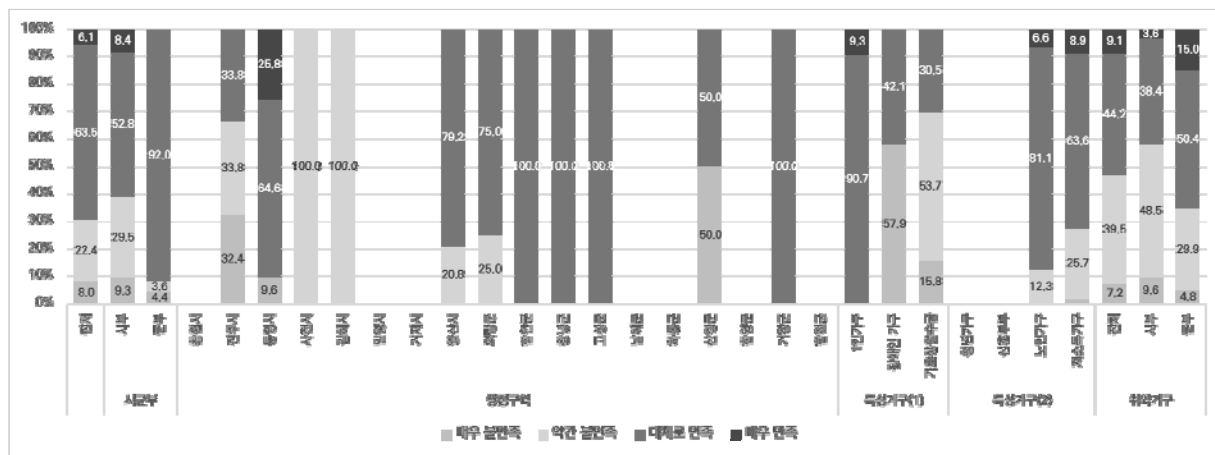
		수선유지급여를 받은 경험이 있음	임차급여를 받고 있음	주거급여 이용 경험이 없음
		0.6	2.1	97.3
		0.6	2.0	97.4
		1.0	2.6	96.4
		0.2	1.0	98.8
		0.7	1.4	97.8
		3.5	5.2	91.3
		0.4	0.8	98.9
		0.3	2.4	97.3
		-	1.9	98.1
		-	1.4	98.6
		1.3	4.8	93.9
		2.4	-	97.6
		1.4	8.9	89.7
		1.1	1.7	97.2
		1.6	2.6	95.8
		-	1.4	98.6
		-	0.6	99.4
		1.1	1.1	97.7
		-	5.8	94.2
		2.0	0.6	97.4
		-	1.1	98.9
(1)	1인 가구	0.7	4.9	94.3
	장애인 가구	1.6	7.0	91.4
	기초생활수급	2.7	27.0	70.3
(2)	청년 가구	-	1.3	98.7
	신혼부부	-	2.0	98.0
	노인가구	0.7	3.1	96.2
	저소득가구	0.7	3.6	95.7
가		5.1	49.3	45.6
		3.4	55.8	40.8
		12.6	20.9	66.5

2) 수선유지급여 만족도

- 주거급여 중 수선유지급여 경험이 있는 가구 중 만족한다고 응답한 비율은 69.6%임
- 시부 지역에서는 만족하는 비율이 61.2%로 군부 지역(92.0%) 대비 상대적으로 낮으며, 만족하지 못하는 가장 큰 이유는 “지원 금액이 적어서(61.3%)”로 나타남
- 취약 가구에서는 불만족 비율(46.7%)이 일반 가구(30.4%) 보다 훨씬 높은 것으로 나타남

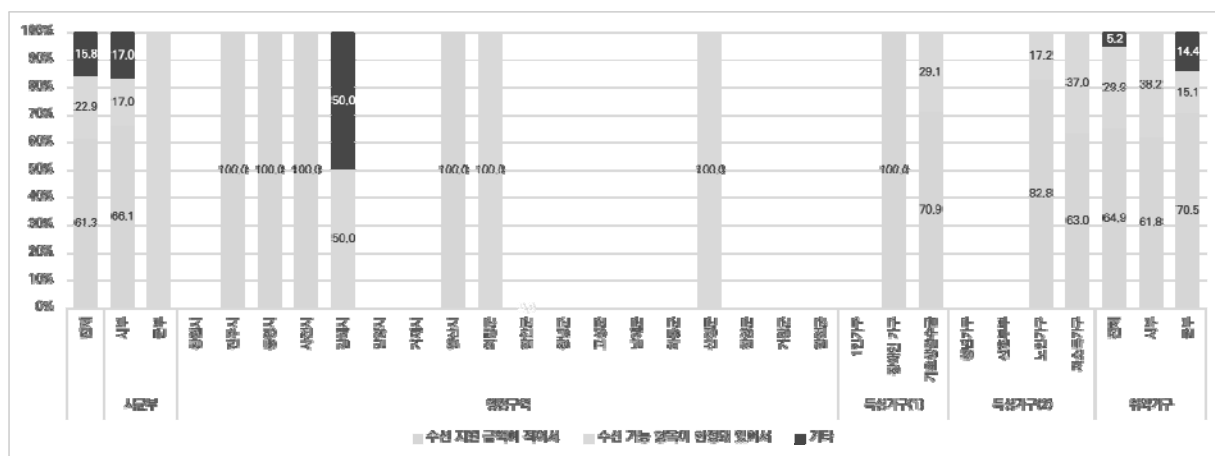
3) 수선유지급여 불만족 이유

- 수선유지급여에 불만족 하는 이유는 “수선 지원 금액이 적다”는 의견이 61.3%, “수선 가능 항목이 한정돼 있어서”라는 의견이 22.9%로 나타남



) (,) 가 가

(4-46)



) (,) 가 , 가 가

(4-47)

(4-46) : (: %)

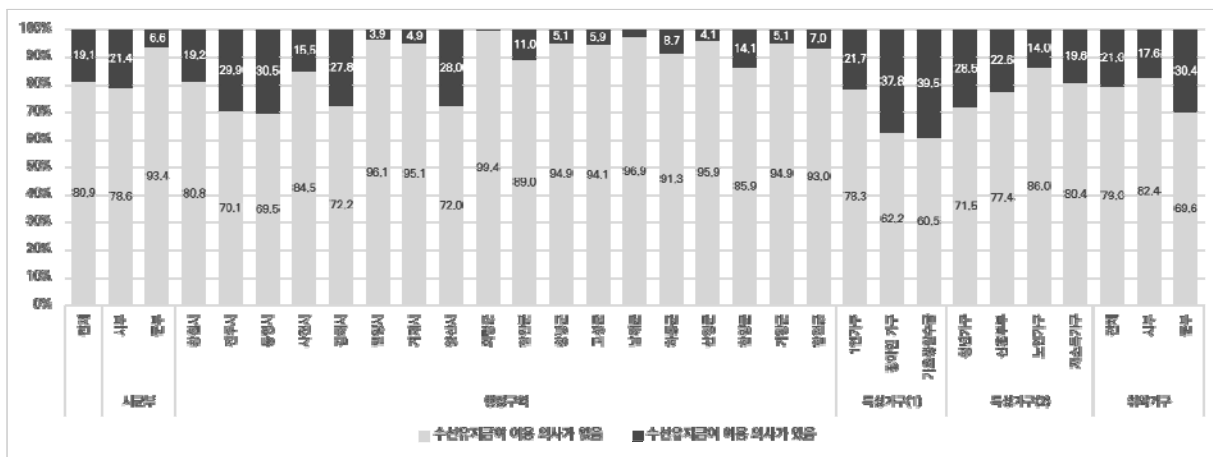
		수선유지 급여 경험이 있음	수선유지급여 만족도				불만족	불만족 이유			
			매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족		지원 금액이 적어서	수선가능 항목 제한	기타	
		0.6	8.0	22.4	63.5	6.1	30.4	61.3	22.9	15.8	
		0.6	9.3	29.5	52.8	8.4	38.8	66.1	17.0	17.0	
		1.0	4.4	3.6	92.0	-	8.0	-	100.0	-	
		0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	
		0.7	32.4	33.8	33.8	-	66.2	100.0	-	-	
		3.5	9.6	-	64.6	25.8	9.6	100.0	-	-	
		0.4	-	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	
		0.3	-	100.0	-	-	100.0	-	50.0	50.0	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		1.3	-	20.8	79.2	-	20.8	100.0	-	-	
		2.4	-	25.0	75.0	-	25.0	-	100.0	-	
		1.4	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		1.1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		1.6	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		1.1	50.0	-	50.0	-	50.0	-	100.0	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		2.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	(1)	1인 가구	0.7	-	-	90.7	9.3	-	-	-	-
		장애인 가구	1.6	57.9	-	42.1	-	57.9	100.0	-	-
기초생활수급		2.7	15.8	53.7	30.5	-	69.5	70.9	29.1	-	
(2)	청년 가구	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	신혼부부	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	노인가구	0.7	-	12.3	81.1	6.6	12.3	82.8	17.2	-	
	저소득가구	0.7	1.7	25.7	63.6	8.9	27.4	63.0	37.0	-	
가		5.1	7.2	39.5	44.2	9.1	46.7	64.9	29.9	5.2	
		3.4	9.6	48.5	38.4	3.6	58.1	61.8	38.2	-	
		12.6	4.8	29.9	50.4	15.0	34.7	70.5	15.1	14.4	

4) 수선유지급여 이용 의사

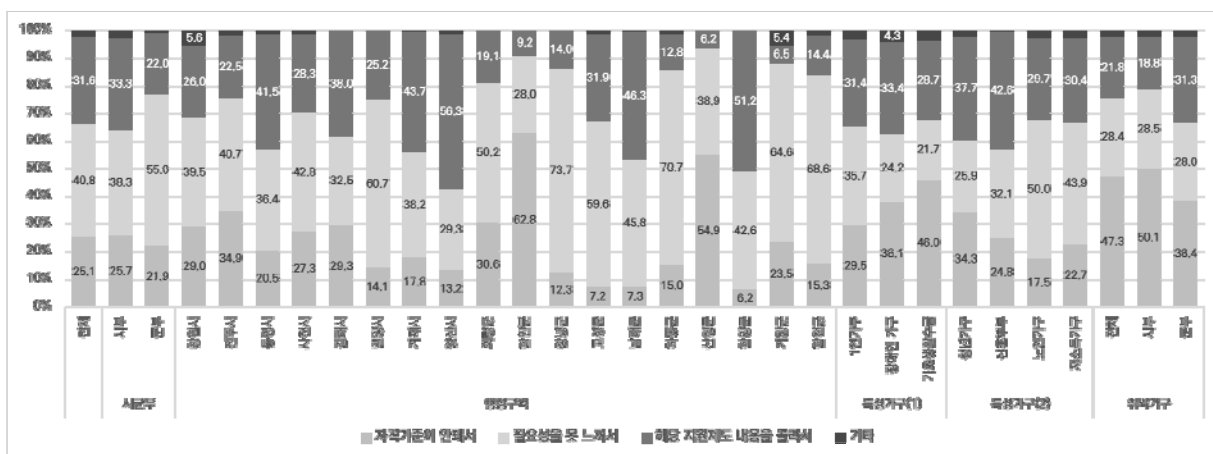
- 수선유지급여 경험이 없는 가구 중 이용 의사가 있는 가구는 19.1%로 나타남
- 기초생활수급 가구의 경우 수선유지급여 이용 의사가 있다고 응답한 가구가 39.5%로 매우 높게 나타남
- 노인 가구에서는 이용 의사가 없다는 응답이 86.0%로 부정적으로 인식하고 있는 것으로 보임

5) 수선유지급여 이용 의사가 없는 이유

- 수선유지급여 이용 의사가 없는 가장 큰 이유는 필요성을 못 느껴서(40.8%)이나, 취약 가구에서는 자격기준이 안 돼서(47.3%)로 나타남



(4-48)



(4-49)

(4-47) : 가 (: %)

		이용 의사가 있음	이용 의사가 없음	이용 의사가 없는 이유			
				자격기준이 안 돼서	필요성을 못 느껴서	해당 제도를 몰라서	기타
		19.1	80.9	25.1	40.8	31.6	2.4
		21.4	78.6	25.7	38.3	33.3	2.7
		6.6	93.4	21.9	55.0	22.0	1.1
		19.2	80.8	29.0	39.5	26.0	5.6
		29.9	70.1	34.9	40.7	22.5	1.9
		30.5	69.5	20.5	36.4	41.5	1.6
		15.5	84.5	27.3	42.8	28.3	1.6
		27.8	72.2	29.3	32.5	38.0	0.3
		3.9	96.1	14.1	60.7	25.2	-
		4.9	95.1	17.8	38.2	43.7	0.4
		28.0	72.0	13.2	29.3	56.3	1.2
		0.6	99.4	30.6	50.2	19.1	-
		11.0	89.0	62.8	28.0	9.2	-
		5.1	94.9	12.3	73.7	14.0	-
		5.9	94.1	7.2	59.6	31.9	1.2
		3.1	96.9	7.3	45.8	46.3	0.6
		8.7	91.3	15.0	70.7	12.8	1.5
		4.1	95.9	54.9	38.9	6.2	-
		14.1	85.9	6.2	42.6	51.2	-
		5.1	94.9	23.5	64.6	6.5	5.4
		7.0	93.0	15.3	68.6	14.4	1.7
(1)	1인 가구	21.7	78.3	29.5	35.7	31.4	3.4
	장애인 가구	37.8	62.2	38.1	24.2	33.4	4.3
	기초생활수급	39.5	60.5	46.0	21.7	28.7	3.6
(2)	청년 가구	28.5	71.5	34.3	25.9	37.7	2.1
	신혼부부	22.6	77.4	24.8	32.1	42.6	0.5
	노인가구	14.0	86.0	17.5	50.0	29.7	2.8
	저소득가구	19.6	80.4	22.7	43.9	30.4	3.0
가		21.0	79.0	47.3	28.4	21.8	2.6
		17.6	82.4	50.1	28.5	18.8	2.6
		30.4	69.6	38.4	28.0	31.3	2.3

(4-48) : (: %)

		암치급여 받고 있음	암치급여 만족도				불만족	불만족 이유			
			매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족		적은 지원금액	지급 소요시간	절차 복잡	
		2.1	2.5	40.0	52.2	5.3	42.5	83.6	13.3	3.1	
		2.0	1.6	42.9	49.0	6.5	44.5	80.7	15.6	3.7	
		2.6	6.1	27.5	66.4	-	33.6	100.0	-	-	
		1.0	-	100.0	-	-	100.0	80.0	20.0	-	
		1.4	-	60.3	39.7	-	60.3	100.0	-	-	
		5.2	-	17.5	41.3	41.3	17.5	100.0	-	-	
		0.8	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		2.4	-	14.3	85.7	-	14.3	-	100.0	-	
		1.9	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		1.4	-	50.0	50.0	-	50.0	100.0	-	-	
		4.8	5.5	40.2	48.8	5.5	45.7	87.9	-	12.1	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		8.9	5.7	33.3	61.0	-	39.0	100.0	-	-	
		1.7	36.9	-	63.1	-	36.9	100.0	-	-	
		2.6	-	50.0	50.0	-	50.0	100.0	-	-	
		1.4	-	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	
		0.6	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		1.1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		5.8	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		0.6	-	100.0	-	-	100.0	100.0	-	-	
		1.1	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
	(1)	1인 가구	4.9	0.9	44.9	47.7	6.5	45.8	90.3	9.7	-
		장애인 가구	7.0	-	61.7	38.3	-	61.7	10.3	89.7	-
기초생활수급		27.0	1.5	40.8	50.9	6.8	42.3	90.8	9.2	-	
(2)	청년 가구	1.3	-	75.2	24.8	-	75.2	-	100.0	-	
	신혼부부	2.0	-	100.0	-	-	100.0	30.7	69.3	-	
	노인가구	3.1	0.9	31.5	61.2	6.3	32.4	100.0	-	-	
	저소득가구	3.6	1.3	43.2	49.6	5.9	44.5	85.8	14.2	-	
가		49.3	3.4	35.4	56.4	4.8	38.8	97.2	0.5	2.3	
		55.8	2.8	36.4	55.9	4.9	39.2	97.0	0.5	2.5	
		20.9	10.6	23.2	63.0	3.3	33.8	100.0	-	-	

(4-49) : 가 (: %)

		이용 의사가 있음	이용 의사가 없음	이용 의사가 없는 이유			
				자격기준이 안 돼서	필요성을 못 느껴서	해당 제도를 몰라서	기타
		19.1	80.9	47.0	25.7	26.0	1.3
		21.4	78.6	46.2	24.2	28.2	1.5
		6.6	93.4	51.0	32.7	15.6	0.7
		19.2	80.8	46.9	27.8	22.3	3.0
		29.9	70.1	47.6	29.8	21.8	0.7
		30.5	69.5	41.9	19.9	38.3	-
		15.5	84.5	39.0	36.8	22.8	1.4
		27.8	72.2	53.3	14.7	32.0	-
		3.9	96.1	44.8	33.9	21.3	-
		4.9	95.1	53.1	12.6	34.3	-
		28.0	72.0	26.0	22.7	49.5	1.8
		0.6	99.4	36.3	48.6	15.1	-
		11.0	89.0	88.7	8.3	2.9	-
		5.1	94.9	91.3	6.6	1.5	0.5
		5.9	94.1	9.3	57.4	32.1	1.2
		3.1	96.9	17.8	40.3	41.4	0.5
		8.7	91.3	13.2	72.8	13.3	0.7
		4.1	95.9	80.3	14.8	4.9	-
		14.1	85.9	9.4	43.6	47.0	-
		5.1	94.9	86.9	7.6	2.3	3.1
		7.0	93.0	34.6	54.1	11.3	-
(1)	1인 가구	21.7	78.3	40.4	28.9	28.8	1.9
	장애인 가구	37.8	62.2	52.3	13.1	30.8	3.8
	기초생활수급	39.5	60.5	32.0	23.3	43.0	1.7
(2)	청년 가구	28.5	71.5	37.8	24.8	35.4	1.9
	신혼부부	22.6	77.4	49.5	16.1	34.4	-
	노인가구	14.0	86.0	46.4	29.7	23.0	0.8
	저소득가구	19.6	80.4	44.3	28.8	25.4	1.5
가		31.9	68.1	32.8	29.9	35.2	2.2
		36.0	64.0	28.6	33.2	35.7	2.6
		20.4	79.6	42.0	22.6	34.1	1.3

5. 집수리사업 만족도, 이용 의사

○	?
○	?
○	?
○	?

1) 집수리사업 이용 여부

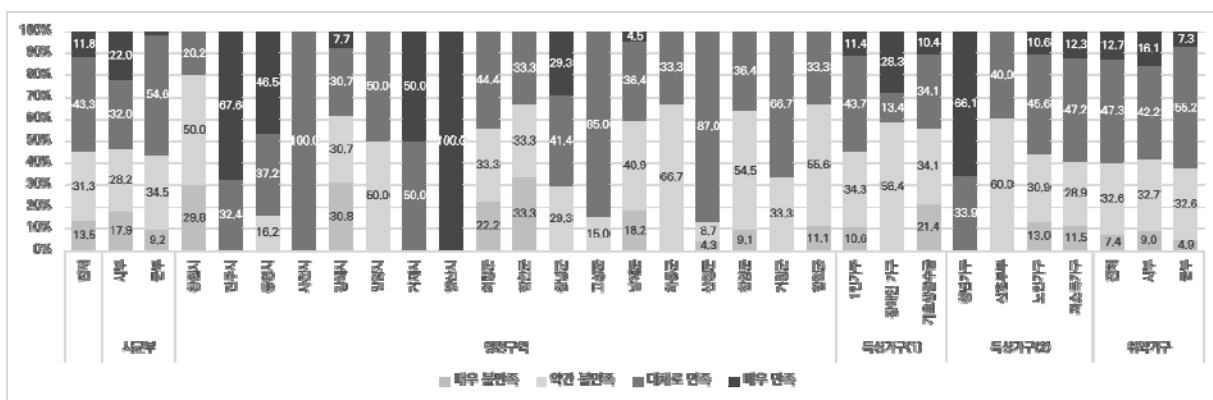
- 집수리사업을 이용해 본 경험이 있는 도민은 전체의 2.0%이며, 군부 지역에서는 6.2%의 이용률을 보임
- 특히, 고성군(10.9%), 남해군(11.8%), 산청군(13.2%), 합천군(14.4%) 등에서 이용률이 높게 나타남
- 취약 가구의 경우 집수리사업을 이용해 본 가구가 5.8%로 일반 가구보다 높은 이용률을 보임

2) 집수리사업 만족도

- 집수리사업에 대해 만족한다는 응답은 55.2%이며, 만족하지 못한다는 응답은 44.8%임

3) 집수리사업 불만족 이유

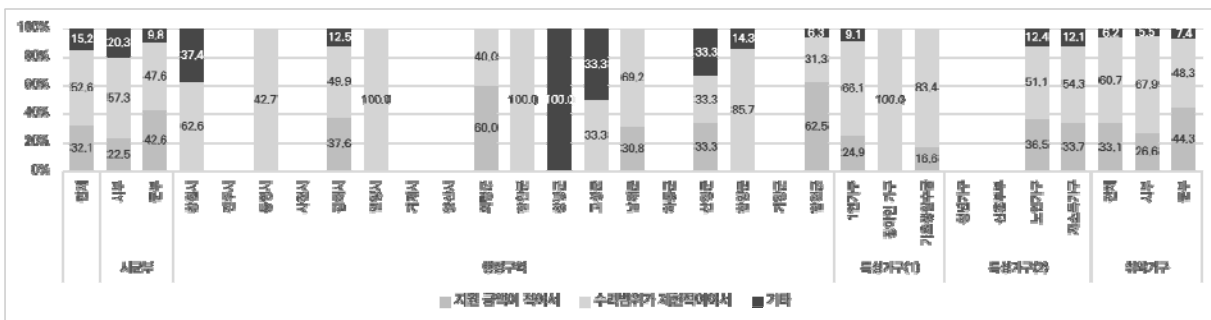
- 집수리사업에 대해 불만족 하는 이유는 “수리 범위가 제한적”이라는 의견이 52.6%, “지원 금액이 적어서”라는 의견이 32.1%를 차지함



(4-54)

(4-50) : (: %)

		집수리 사업을 이용함	집수리사업 만족도				불만족	불만족 이유			
			매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족		자원금액 적어서	수리범위 제한적	기타	
		2.0	13.5	31.3	43.3	11.8	44.8	32.1	52.6	15.2	
		1.3	17.9	28.2	32.0	22.0	46.1	22.5	57.3	20.3	
		6.2	9.2	34.5	54.6	1.7	43.7	42.6	47.6	9.8	
		0.8	29.8	50.0	20.2	-	79.8	-	62.6	37.4	
		1.2	-	-	32.4	67.6	-	-	-	-	
		4.8	-	16.2	37.2	46.5	16.2	-	42.7	-	
		0.4	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		2.4	30.8	30.7	30.7	7.7	61.5	37.6	49.9	12.5	
		1.5	-	50.0	50.0	-	50.0	-	100.0	-	
		0.6	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	
		0.2	-	-	-	100.0	-	-	-	-	
		5.4	22.2	33.3	44.4	-	55.5	60.0	40.0	-	
		1.4	33.3	33.3	33.3	-	66.6	-	100.0	-	
		1.5	-	29.3	41.4	29.3	29.3	-	-	100.0	
		10.9	-	15.0	85.0	-	15.0	-	33.3	33.3	
		11.8	18.2	40.9	36.4	4.5	59.1	30.8	69.2	-	
		1.7	-	66.7	33.3	-	66.7	-	-	-	
		13.2	4.3	8.7	87.0	-	13.0	33.3	33.3	33.3	
		5.2	9.1	54.5	36.4	-	63.6	-	85.7	14.3	
		1.7	-	33.3	66.7	-	33.3	-	-	-	
		14.4	11.1	55.6	33.3	-	66.7	62.5	31.3	6.3	
	(1)	1인 가구	2.7	10.6	34.3	43.7	11.4	44.9	24.9	66.1	9.1
		장애인 가구	4.4	-	58.4	13.4	28.3	58.4	-	100.0	-
기초생활수급		4.0	21.4	34.1	34.1	10.4	55.5	16.6	83.4	-	
(2)	청년 가구	0.6	-	-	33.9	66.1	-	-	-	-	
	신혼부부	0.9	-	60.0	40.0	-	60.0	-	-	-	
	노인가구	3.3	13.0	30.9	45.6	10.6	43.9	36.5	51.1	12.4	
	저소득가구	2.8	11.5	28.9	47.2	12.3	40.4	33.7	54.3	12.1	
가		5.8	7.4	32.6	47.3	12.7	40.0	33.1	60.7	6.2	
		4.4	9.0	32.7	42.2	16.1	41.7	26.6	67.9	5.5	
		12.2	4.9	32.6	55.2	7.3	37.5	44.3	48.3	7.4	

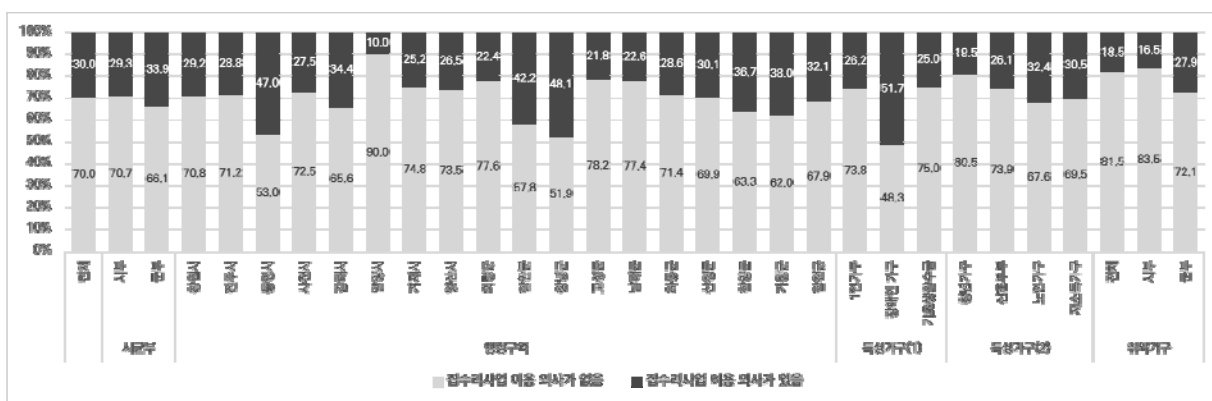


4) 집수리사업 이용 의사

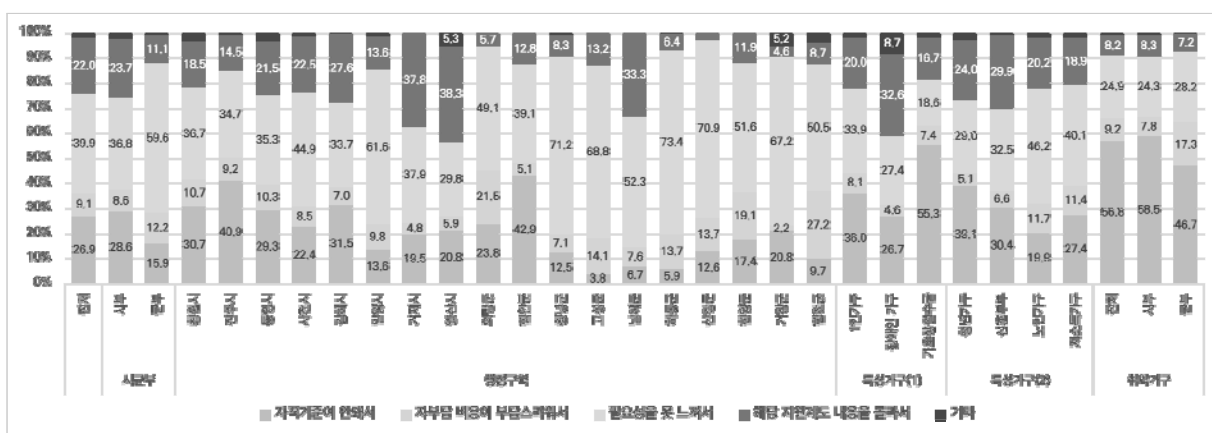
- 집수리사업을 이용하지 않는 경우, 이용 의사가 있는 가구는 30.0%이고 70.0%는 이용 의사가 없음
- 장애인 가구에서 집수리사업에 대한 이용 의사가 높게 나타남(51.7%)

5) 집수리사업 이용 의사가 없는 이유

- 집수리사업을 희망하지 않는 이유는 39.9%가 “필요성을 못 느껴서”라고 응답하였으며, “자격기준이 안 돼서”(26.9%), “해당 지원제도 내용을 몰라서”(22.0%), “자부담 비용이 부담스러워서”(9.1%) 순으로 나타남
- 취약 가구에서는 “자격기준이 안 돼서”가 56.8%로 매우 높게 나타나, 자격 기준(자가 주택 거주자만 신청 가능)의 확대 등의 개선이 필요한 것으로 보임



(4-56)



(4-57)

(4-51) : 가 (: %)

		이용 의사가 있음	이용 의사가 없음	이용 의사가 없는 이유				
				자격기준이 안 돼서	자부담 비용이 높아서	필요성을 못 느껴서	해당 제도 내용을 몰라서	기타
		30.0	70.0	26.9	9.1	39.9	22.0	2.2
		29.3	70.7	28.6	8.6	36.8	23.7	2.3
		33.9	66.1	15.9	12.2	59.6	11.1	1.2
		29.2	70.8	30.7	10.7	36.7	18.5	3.5
		28.8	71.2	40.9	9.2	34.7	14.5	0.7
		47.0	53.0	29.3	10.3	35.3	21.5	3.6
		27.5	72.5	22.4	8.5	44.9	22.5	1.6
		34.4	65.6	31.5	7.0	33.7	27.6	0.3
		10.0	90.0	13.6	9.8	61.6	13.6	1.3
		25.2	74.8	19.5	4.8	37.9	37.8	-
		26.5	73.5	20.8	5.9	29.8	38.3	5.3
		22.4	77.6	23.8	21.5	49.1	5.7	-
		42.2	57.8	42.9	5.1	39.1	12.8	-
		48.1	51.9	12.5	7.1	71.2	8.3	1.0
		21.8	78.2	3.8	14.1	68.8	13.2	-
		22.6	77.4	6.7	7.6	52.3	33.3	-
		28.6	71.4	5.9	13.7	73.4	6.4	0.5
		30.1	69.9	12.6	13.7	70.9	2.8	-
		36.7	63.3	17.4	19.1	51.6	11.9	-
		38.0	62.0	20.8	2.2	67.2	4.6	5.2
		32.1	67.9	9.7	27.2	50.5	8.7	3.9
(1)	1인 가구	26.2	73.8	36.0	8.1	33.9	20.0	2.0
	장애인 가구	51.7	48.3	26.7	4.6	27.4	32.6	8.7
	기초생활수급	25.0	75.0	55.3	7.4	18.6	16.7	2.0
(2)	청년 가구	19.5	80.5	39.1	5.1	29.0	24.0	2.8
	신혼부부	26.1	73.9	30.4	6.6	32.5	29.9	0.6
	노인가구	32.4	67.6	19.9	11.7	46.2	20.2	2.0
	저소득가구	30.5	69.5	27.4	11.4	40.1	18.9	2.1
가		18.5	81.5	56.8	9.2	24.9	8.2	1.0
		16.5	83.5	58.5	7.8	24.3	8.3	1.0
		27.9	72.1	46.7	17.3	28.2	7.2	0.5

(4-52) : (: %)

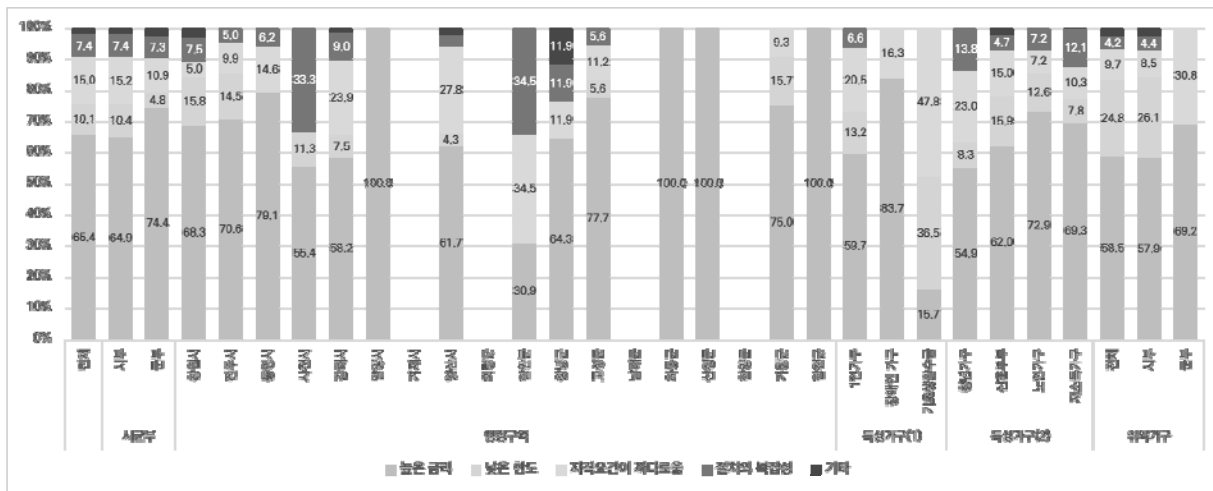
		이용 하고 있음	이용 중인 금융지원 프로그램 유형					프로그램 만족도			
			구입 자금 대출	전세 자금 대출	월세 자금 대출	이자 지원	기타	매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족
		13.6	67.4	15.4	2.0	5.9	9.2	8.0	42.8	47.0	2.1
		15.0	67.2	16.3	2.2	5.7	8.6	8.1	43.7	46.3	1.9
		6.3	69.2	3.7	-	9.2	17.9	6.9	30.8	57.1	5.2
		17.2	66.4	19.9	-	7.8	5.8	6.7	41.7	50.7	0.8
		6.9	78.7	10.8	6.9	3.6	-	14.4	57.0	25.0	3.6
		13.6	94.5	-	2.7	2.7	-	4.9	34.5	60.6	-
		8.2	95.2	-	-	4.8	-	9.1	33.3	43.2	14.4
		23.5	61.1	10.3	5.9	6.6	16.1	3.0	47.4	48.8	0.8
		7.1	84.2	10.3	-	5.5	-	-	32.2	67.8	-
		4.3	93.3	6.7	-	-	-	-	-	93.3	6.7
		16.6	58.7	30.1	-	-	11.2	24.0	50.7	20.5	4.9
		0.5	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-
		9.3	84.2	5.4	-	4.9	5.4	10.3	5.4	73.9	10.3
		11.8	61.2	4.1	-	4.1	30.6	8.3	30.6	57.0	4.1
		13.1	54.3	4.3	-	28.6	12.8	4.2	45.9	50.0	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		1.5	61.4	-	-	38.6	-	-	77.3	22.7	-
		7.3	92.7	7.3	-	-	-	-	38.5	54.2	7.3
		1.0	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-
		8.7	61.3	-	-	-	38.7	6.5	34.6	55.1	3.8
		2.1	100.0	-	-	-	-	25.0	25.0	25.0	25.0
(1)	1인 가구	5.1	45.9	17.5	12.8	5.8	18.1	4.3	30.3	60.5	5.0
	장애인 가구	9.3	62.0	20.9	9.9	7.2	-	9.9	50.7	32.2	7.2
	기초생활수급	12.6	9.0	25.3	28.4	-	37.3	1.1	29.1	64.9	4.8
(2)	청년 가구	21.0	49.6	39.7	1.0	9.1	0.7	11.2	50.9	37.5	0.5
	신혼부부	38.5	62.1	28.3	0.7	6.4	2.4	6.2	59.5	33.6	0.8
	노인가구	4.4	48.1	14.8	9.9	6.5	20.7	3.8	42.7	52.7	0.8
	저소득가구	7.3	51.4	21.1	6.3	4.3	16.9	9.2	45.3	42.0	3.4
가		12.0	10.4	58.0	29.3	0.4	1.9	4.7	20.7	67.8	6.8
		13.9	9.0	59.5	30.2	-	1.4	4.5	20.7	68.1	6.8
		3.6	35.8	32.2	14.3	7.8	9.9	9.0	21.3	62.5	7.1

3) 금융지원 프로그램 불만족 이유

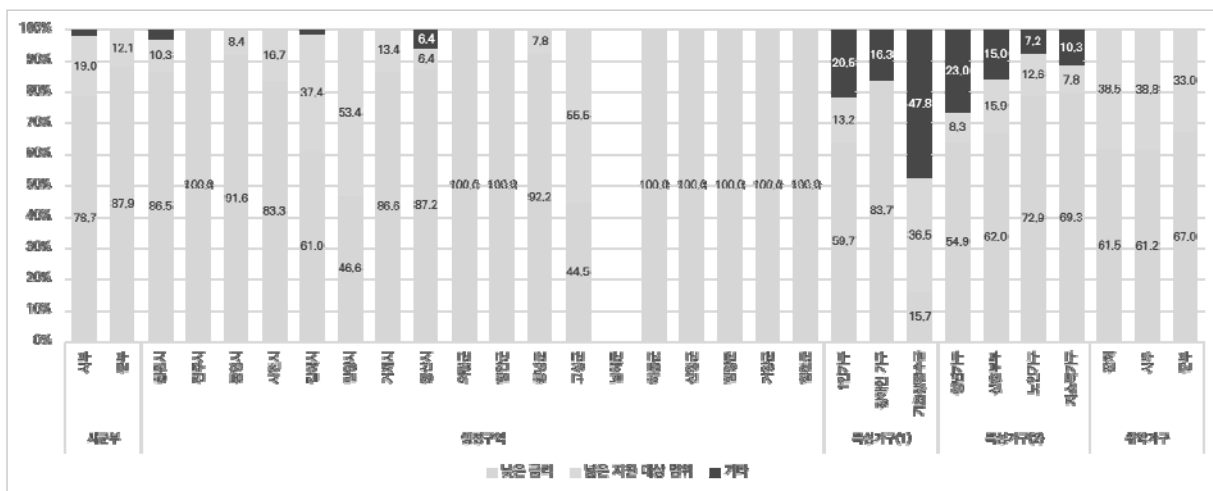
- 금융지원 프로그램에 불만족하는 가장 큰 이유는 높은 금리(65.4%)임
- 금융지원 프로그램 이용률이 가장 높은 청년 및 신혼부부 가구에서는 “자격요건의 까다로움”이 가장 큰 불만족 이유로, 자격 기준의 범위 확대 등의 개선이 요구됨

4) 금융지원 프로그램 만족 이유

- 금융지원 프로그램에 만족하는 이유는 “낮은 금리”가 79.5%, “넓은 지원 대상 범위”가 18.4%를 차지함



) (,) 가 가
(4-59)



) 가 가
(4-60)

(4-53) : (: %)

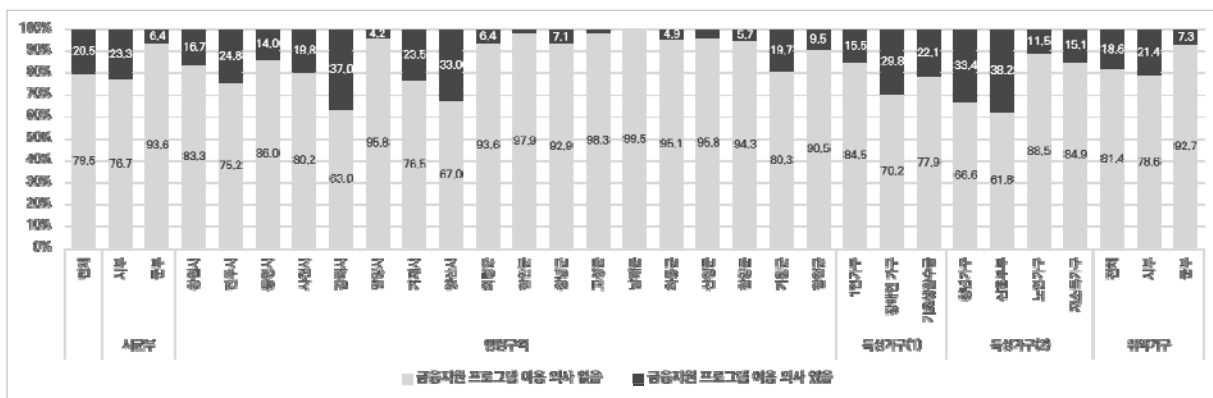
		불만족	불만족 이유					만족	만족 이유		
			높은 금리	낮은 한도	까다로운 자격요건	복잡한 절차	기타		낮은 금리	넓은 자원대응	기타
		50.8	65.4	10.1	15.0	7.4	2.1	49.1	79.5	18.4	2.1
		51.8	64.9	10.4	15.2	7.4	2.1	48.2	78.7	19.0	2.3
		37.7	74.4	4.8	10.9	7.3	2.6	62.3	87.9	12.1	-
		48.4	68.3	15.8	5.0	7.5	3.3	51.5	86.5	10.3	3.2
		71.4	70.6	14.5	9.9	5.0	-	28.6	100.0	-	-
		39.4	79.1	-	14.6	6.2	-	60.6	91.6	8.4	-
		42.4	55.4	11.3	-	33.3	-	57.6	83.3	16.7	-
		50.4	58.2	7.5	23.9	9.0	1.5	49.6	61.0	37.4	1.6
		32.2	100.0	-	-	-	-	67.8	46.6	53.4	-
		-	-	-	-	-	-	100.0	86.6	13.4	-
		74.7	61.7	4.3	27.8	3.9	2.2	25.4	87.2	6.4	6.4
		-	-	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-
		15.7	30.9	-	34.5	34.5	-	84.2	100.0	-	-
		38.9	64.3	-	11.9	11.9	11.9	61.1	92.2	7.8	-
		50.1	77.7	5.6	11.2	5.6	-	50.0	44.5	55.5	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		77.3	100.0	-	-	-	-	22.7	100.0	-	-
		38.5	100.0	-	-	-	-	61.5	100.0	-	-
		-	-	-	-	-	-	100.0	100.0	-	-
		41.1	75.0	15.7	9.3	-	-	58.9	100.0	-	-
		50.0	100.0	-	-	-	-	50.0	100.0	-	-
(1)	1인 가구	34.6	59.7	13.2	20.5	6.6	-	65.5	59.7	13.2	20.5
	장애인 가구	60.6	83.7	-	16.3	-	-	39.4	83.7	-	16.3
	기초생활수급	30.2	15.7	36.5	47.8	-	-	69.7	15.7	36.5	47.8
(2)	청년 가구	62.1	54.9	8.3	23.0	13.8	-	38.0	54.9	8.3	23.0
	신혼부부	65.7	62.0	15.9	15.0	4.7	2.4	34.4	62.0	15.9	15.0
	노인가구	46.5	72.9	12.6	7.2	7.2	-	53.5	72.9	12.6	7.2
	저소득가구	54.5	69.3	7.8	10.3	12.1	0.4	45.4	69.3	7.8	10.3
가		25.4	58.5	24.8	9.7	4.2	2.8	74.6	61.5	38.5	-
		25.2	57.9	26.1	8.5	4.4	2.9	74.9	61.2	38.8	-
		30.3	69.2	-	30.8	-	-	69.6	67.0	33.0	-

5) 금융지원 프로그램 이용 의사

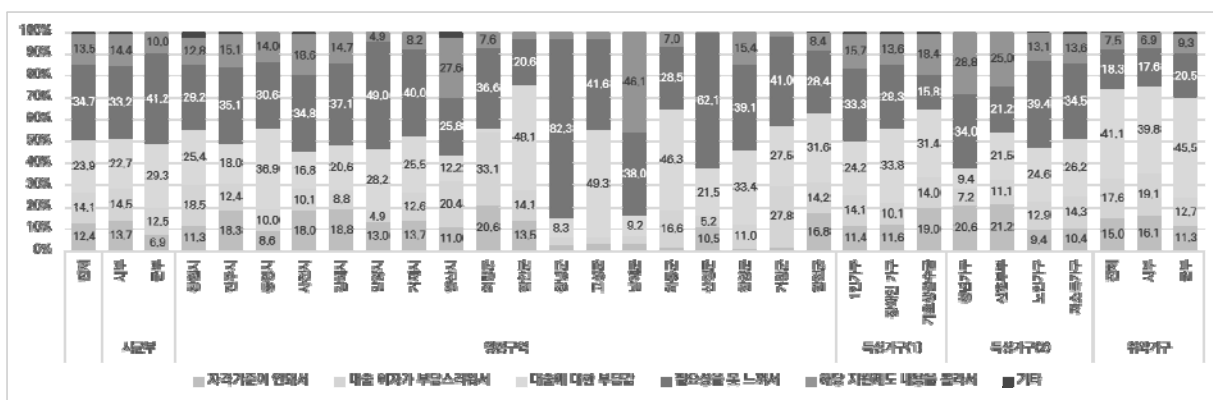
- 금융지원 프로그램을 이용하지 않는 가구 중 20.5%는 이용 의사가 있는 것으로 나타남
- 취약 가구에서는 18.6%가 이용 의사가 있음을 밝힘
- 청년(33.4%) 및 신혼부부(38.2%) 가구에서의 이용 의사가 특히 높게 나타남

6) 금융지원 프로그램 이용 의사가 없는 이유

- 금융지원 프로그램을 희망하지 않는 이유는 “필요성을 못 느껴서”(34.7%) 가장 크고, “대출에 대한 부담감”도 23.9%로 높게 나타남
- 취약 가구에서는 “대출에 대한 부담감”이 41.1%로 상대적으로 높게 나타났으며, “필요성을 못 느껴서(18.3%)”라는 응답은 상대적으로 낮게 나타남
- 청년(28.8%) 및 신혼부부(25.0%) 가구에서는 “해당 제도 내용을 몰라서”라는 응답이 상대적으로 높아 적극적인 홍보가 필요할 것으로 보임



(4-61)



(4-62)

가

(4-54) : 가 (: %)

		이용 의사가 있음	이용 의사가 없음	이용 의사가 없는 이유					
				자격기준이 안 돼서	대출 이자에 대한 부담	대출에 대한 부담감	필요성을 못 느껴서	해당 제도 내용을 몰라서	기타
		20.5	79.5	12.4	14.1	23.9	34.7	13.5	1.3
		23.3	76.7	13.7	14.5	22.7	33.2	14.4	1.6
		6.4	93.6	6.9	12.5	29.3	41.2	10.0	0.1
		16.7	83.3	11.3	18.5	25.4	29.2	12.8	2.8
		24.8	75.2	18.3	12.4	18.0	35.1	15.1	1.1
		14.0	86.0	8.6	10.0	36.9	30.6	14.0	-
		19.8	80.2	18.0	10.1	16.8	34.8	18.6	1.6
		37.0	63.0	18.8	8.8	20.6	37.1	14.7	-
		4.2	95.8	13.0	4.9	28.2	49.0	4.9	-
		23.5	76.5	13.7	12.6	25.5	40.0	8.2	-
		33.0	67.0	11.0	20.4	12.2	25.8	27.6	2.9
		6.4	93.6	20.6	33.1	2.1	36.6	7.6	-
		2.1	97.9	13.5	14.1	48.1	20.6	3.7	-
		7.1	92.9	2.4	3.7	8.3	82.3	3.3	-
		1.7	98.3	2.9	2.9	49.3	41.6	3.3	-
		0.5	99.5	3.1	3.6	9.2	38.0	46.1	-
		4.9	95.1	1.6	16.6	46.3	28.5	7.0	-
		4.2	95.8	10.5	5.2	21.5	62.1	0.7	-
		5.7	94.3	1.1	11.0	33.4	39.1	15.4	-
		19.7	80.3	1.6	27.8	27.5	41.0	2.2	-
		9.5	90.5	16.8	14.2	31.6	28.4	8.4	0.6
(1)	1인 가구	15.5	84.5	11.4	14.1	24.2	33.3	15.7	1.2
	장애인 가구	29.8	70.2	11.6	10.1	33.8	29.3	13.6	1.6
	기초생활수급	22.1	77.9	19.0	14.0	31.4	15.8	18.4	1.4
(2)	청년 가구	33.4	66.6	20.6	7.2	9.4	34.0	28.8	-
	신혼부부	38.2	61.8	21.2	11.1	21.5	21.2	25.0	-
	노인가구	11.5	88.5	9.4	12.9	24.6	39.4	13.1	0.5
	저소득가구	15.1	84.9	10.4	14.3	26.2	34.5	13.6	0.9
가		18.6	81.4	15.0	17.6	41.1	18.3	7.5	0.6
		21.4	78.6	16.1	19.1	39.8	17.6	6.9	0.6
		7.3	92.7	11.3	12.7	45.5	20.5	9.3	0.8

7

1. 주거복지 사업 수요 및 개선점

- 희망하는 주거복지 사업은 “공공임대주택(20.6%)”, “집수리사업(20.2%)” 등의 순으로 나타남
- 이용을 희망하는 주거복지 프로그램은 시부 지역에서는 “공공임대주택(21.9%)”, 군부 지역에서는 “집수리사업(29.2%)”이 가장 높게 나타남
- 청년 가구에서는 “공공임대주택(29.7%)”이, 신혼부부에서는 “금융지원(30.7%)”이 가장 높게 나타남
- 희망하는 주거복지 사업 2순위는 “금융지원(27.7%)”, “주거급여(24.4%)”, “집수리사업(21.8%)” 등의 순으로 나타남
- 경남도민이 주거복지 프로그램을 이용하지 못한 가장 큰 이유는 “프로그램이 있는지 몰라서(38.9%)”임
- 특히, 청년 가구의 경우 “프로그램이 있는지 모르거나(49.6%)”, “자격이 안 될 것 같아서(22.6%)” 등의 이유가 높아 프로그램에 대한 적극적인 홍보가 요구됨
- 노인 가구의 경우 “필요성을 못 느낀다”는 응답도 24.7%로 상대적으로 높게 나타남
- 경남도민이 생각하는 주거급여의 개선점은 “지원 대상 확대(46.3%)”가 가장 높은 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 “지원 금액 상향”에 대한 의견이 45.2%로 높게 나타남
- 경남도민이 생각하는 집수리사업의 개선점은 “자부담 금액 완화(41.0%)”가 가장 높음
- 함안군의 경우 “수선범위 확대”에 대한 의견도 56.6%로 높은 것으로 나타남
- 금융지원 프로그램에 대한 개선점은 “대출 이자 완화(47.6%)”, “지원 대상 확대(40.3%)” 등의 순으로 나타나며, “대출 한도 상향(8.7%)”에 대한 의견은 상대적으로 낮은 것으로 나타남

2. 적정 주택 수준

- 경남도민이 생각하는 1인 가구 적정 주택 규모는 “40㎡~60㎡ 이하”가 44.5%로 가장 높은 응답을 받음
- 취약 가구의 적정 주택 규모는 “40㎡~60㎡ 이하”가 48.0%이며, “40㎡ 이하”라는 응답도 29.3%로 상대적으로 높음
- 1인 가구의 적정 주거비는 “25만원 이하”라는 응답이 88.9%로 매우 높음
- 2인 가구 적정 주택 규모는 “60㎡~85㎡ 이하(69.0%)”가 가장 높은 비율을 차지함
- 취약 가구에서도 “60㎡~85㎡ 이하”가 69.7%로 가장 높으며, “40㎡~60㎡ 이하(21.1%)”에 대한 응답도 상대적으로 높게 나타남
- 2인 가구의 적정 주거비는 “25만원 이하(74.6%)”, “25만원~50만원 이하(22.0%)”등의 순으로 나타남
- 청년 및 신혼부부 가구에서는 “25만원~50만원 이하”가 상대적으로 높은 비율을 보임
- 3인 가구 적정 주택 규모는 “85㎡~135㎡ 이하(66.1%)”와 “60㎡~85㎡ 이하(30.7%)”가 높게 나타남
- 취약 가구는 적정 주택 규모를 “85㎡~135㎡ 이하(49.2%)”라고 응답해 일반 가구 대비 적은 규모로 응답함을 알 수 있음
- 3인 가구의 적정 주거비는 50만원 이하가 93.1%로 그 이상의 지출은 부담스럽게 느끼는 것으로 보임

3. 사회주택 인지 여부

- 경남도민 중 사회주택을 모르는 비율은 92.5%, 알고 있는 비율은 7.5% 수준임
- 고성군의 경우, 사회주택에 대해 상대적으로 인지율이 높음
- 경남형 사회주택(거북이집, 더불어 나눔 주택 등)에 대한 인지율은 4.5%로 사회주택 인지율보다 더 낮은 수준임

4. 사회주택 활용 및 입주 의사, 적정 임대료

- 자가 가구 중 현재 주택을 사회주택으로 활용할 의사가 있는 가구는 9.9% 수준임
- 시부 지역(11.3%)과 군부 지역(3.6%)에 따라 활용 의사에 큰 차이를 보이는 것으로 나타남
- 청년(11.8%) 및 신혼부부(10.6%) 가구와 노인 가구(6.3%) 사이에도 활용 의사에 차이를 보임
- 활용 의사가 없는 이유는 “주택 임차 계획 없음”이 61.4%로 가장 높았으며, “사회주택에 대한 정보 부족”이 33.4%로 나타남
- 장애인 가구에서는 “커뮤니티 활동에 대한 부담감”이 17.3%로 상대적으로 높게 나타나 단체 활동에 대한 부담감을 느끼는 것으로 보임
- 임차 가구 중 26.5%는 사회주택에 “입주할 의사가 있다”라고 응답함
- 시부 지역(29.0%)과 군부 지역(11.9%)에 따라 입주 의사에 큰 차이를 보이는 것으로 나타남
- 취약 가구는 일반 가구 대비 상대적으로 입주 의사가 낮은 것(20.3%)으로 나타남
- 입주 의사가 있는 이유는 “임대료가 저렴해서(77.4%)”, “임대 기간이 길어서(13.7%)” 등의 순으로 나타남
- 취약 가구에서는 “임대 기간이 길어서”가 21.3%로 일반 가구 대비 높게 나타났으며, 이는 주거 안정에 대한 요구가 나타남
- 사회주택의 적정 임대료는 “시중 금액의 50% 미만(58.7%)”, “시중 금액의 50%~100%(33.5%)” 등의 순으로 나타남
- 입주 의사가 없는 이유는 “사회주택에 대한 정보 부족(45.9%)”이 가장 컸으며, “공유 생활에 대한 불편함”도 35.9%로 높게 나타남

1. 주거복지 사업 수요 및 개선점

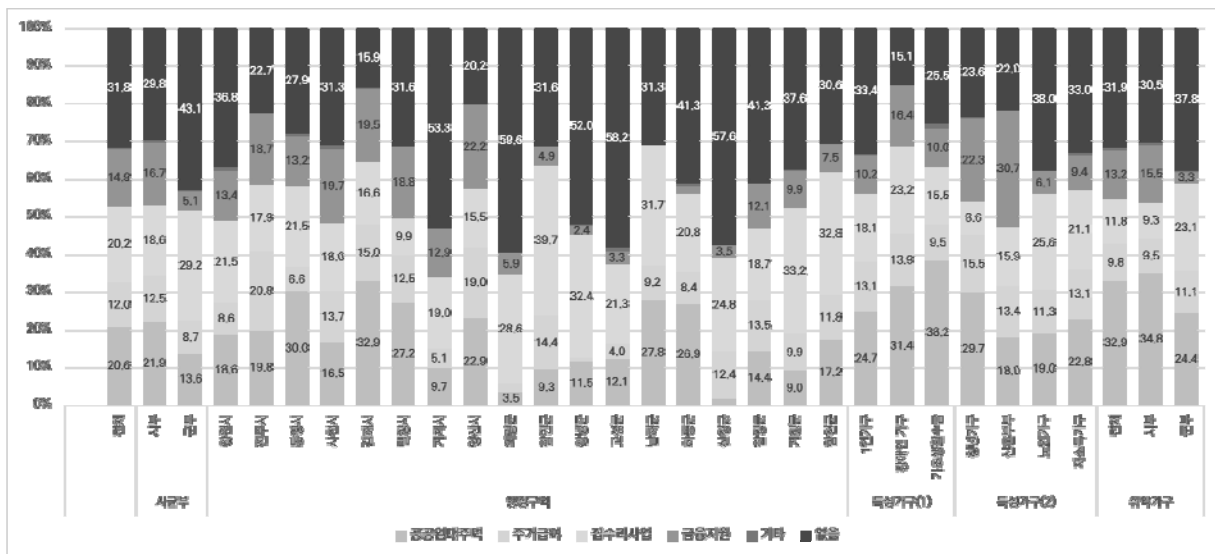
	○		
	○		?
	○	가	?

1) 희망 주거복지 사업(1순위)

- 희망하는 주거복지 사업은 “공공임대주택(20.6%)”, “집수리사업(20.2%)” 등의 순으로 나타남
- 이용을 희망하는 주거복지 프로그램은 시부 지역에서는 “공공임대주택(21.9%)”, 군부 지역에서는 “집수리사업(29.2%)”이 가장 높게 나타남
- 청년 가구에서는 “공공임대주택(29.7%)”이, 신혼부부에서는 “금융지원(30.7%)”이 가장 높게 나타남

2) 희망 주거복지 사업(2순위)

- 희망하는 주거복지 사업 2순위는 “금융지원(27.7%)”, “주거급여(24.4%)”, “집수리사업(21.8%)” 등의 순으로 나타남



(4-63)

: 1

(4-55) : 1 (: %)

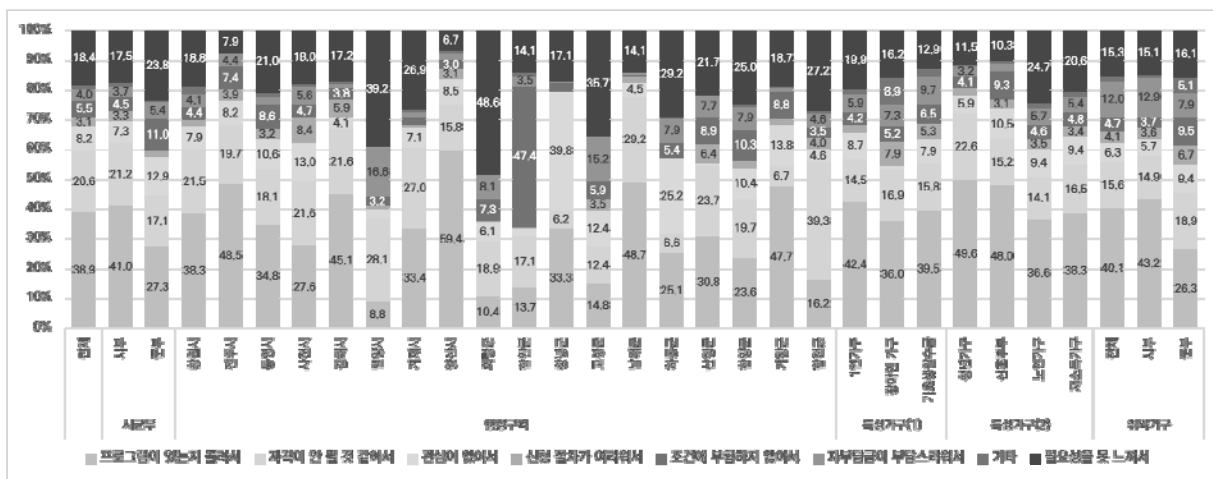
		공공임대주택	주거급여	집수리사업	금융지원	기타	없음
		20.6	12.0	20.2	14.9	0.5	31.8
		21.9	12.5	18.6	16.7	0.5	29.8
		13.6	8.7	29.2	5.1	0.3	43.1
		18.6	8.6	21.5	13.4	1.1	36.8
		19.8	20.8	17.9	18.7	0.2	22.7
		30.0	6.6	21.5	13.2	0.8	27.9
		16.5	13.7	18.0	19.7	0.7	31.3
		32.9	15.0	16.6	19.5	0.2	15.9
		27.2	12.5	9.9	18.8	-	31.6
		9.7	5.1	19.0	12.9	-	53.3
		22.9	19.0	15.5	22.2	0.2	20.2
		3.5	2.4	28.6	5.9	-	59.6
		9.3	14.4	39.7	4.9	-	31.6
		11.5	1.1	32.4	2.4	0.6	52.0
		12.1	4.0	21.3	3.3	1.1	58.2
		27.8	9.2	31.7	-	-	31.3
		26.9	8.4	20.8	2.1	0.6	41.3
		1.7	12.4	24.8	3.5	-	57.6
		14.4	13.5	18.7	12.1	-	41.3
		9.0	9.9	33.2	9.9	0.3	37.6
		17.2	11.8	32.8	7.5	-	30.6
(1)	1인 가구	24.7	13.1	18.1	10.2	0.5	33.4
	장애인 가구	31.4	13.9	23.2	16.4	-	15.1
	기초생활수급	38.2	9.5	15.5	10.0	1.3	25.5
(2)	청년 가구	29.7	15.5	8.6	22.3	0.3	23.6
	신혼부부	18.0	13.4	15.9	30.7	-	22.0
	노인가구	19.0	11.3	25.6	6.1	0.1	38.0
	저소득가구	22.8	13.1	21.1	9.4	0.6	33.0
가		32.9	9.8	11.8	13.2	0.5	31.9
		34.8	9.5	9.3	15.5	0.5	30.5
		24.4	11.1	23.1	3.3	0.3	37.8

3) 주거복지 사업을 이용하지 못한 이유

- 경남도민이 주거복지 프로그램을 이용하지 못한 가장 큰 이유는 “프로그램이 있는지 몰라서(38.9%)”임
- 특히, 청년 가구의 경우 “프로그램이 있는지 모르거나(49.6%)”, “자격이 안 될 것 같아서(22.6%)” 등의 이유가 높아 프로그램에 대한 적극적인 홍보가 요구됨
- 노인 가구의 경우 “필요성을 못 느낀다”는 응답도 24.7%로 상대적으로 높게 나타남

4) 주거복지 사업 개선점

- 경남도민이 생각하는 주거급여의 개선점은 “지원 대상 확대(46.3%)”가 가장 높은 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 “지원 금액 상향”에 대한 의견이 45.2%로 높게 나타남
- 경남도민이 생각하는 집수리사업의 개선점은 “자부담 금액 완화(41.0%)”가 가장 높음
- 함안군의 경우 “수선범위 확대”에 대한 의견도 56.6%로 높은 것으로 나타남
- 금융지원 프로그램에 대한 개선점은 “대출 이자 완화(47.6%)”, “지원 대상 확대(40.3%)” 등의 순으로 나타나며, “대출 한도 상향(8.7%)”에 대한 의견은 상대적으로 낮은 것으로 나타남

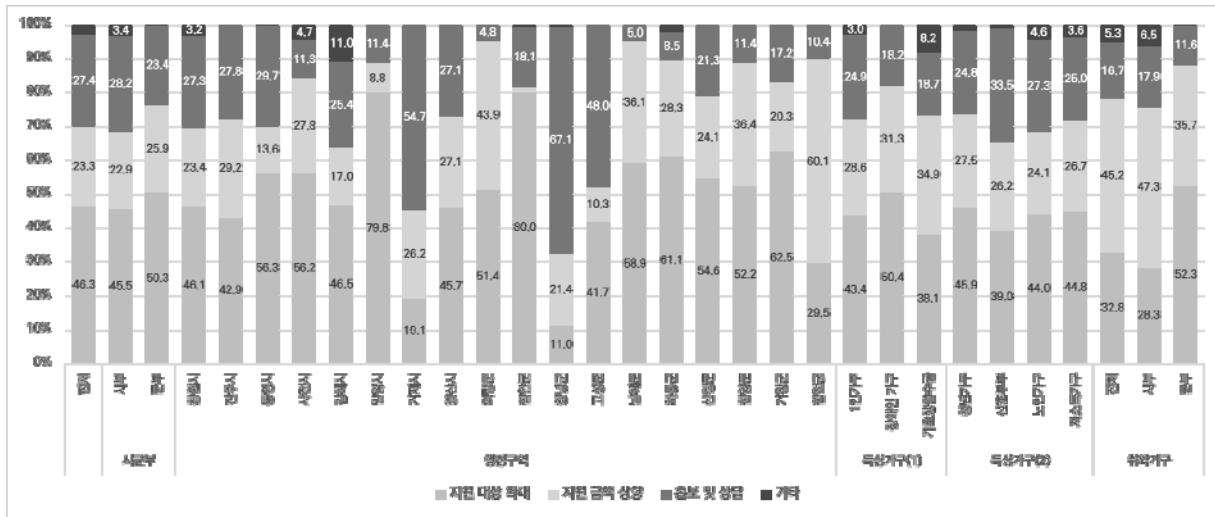


(4-64)

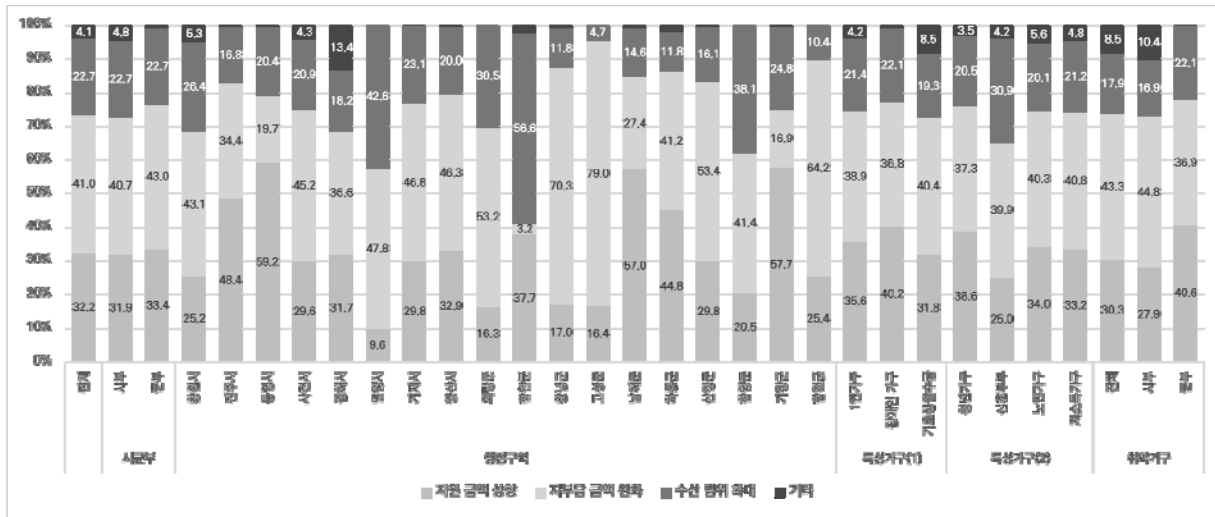
(4-56)

(: %)

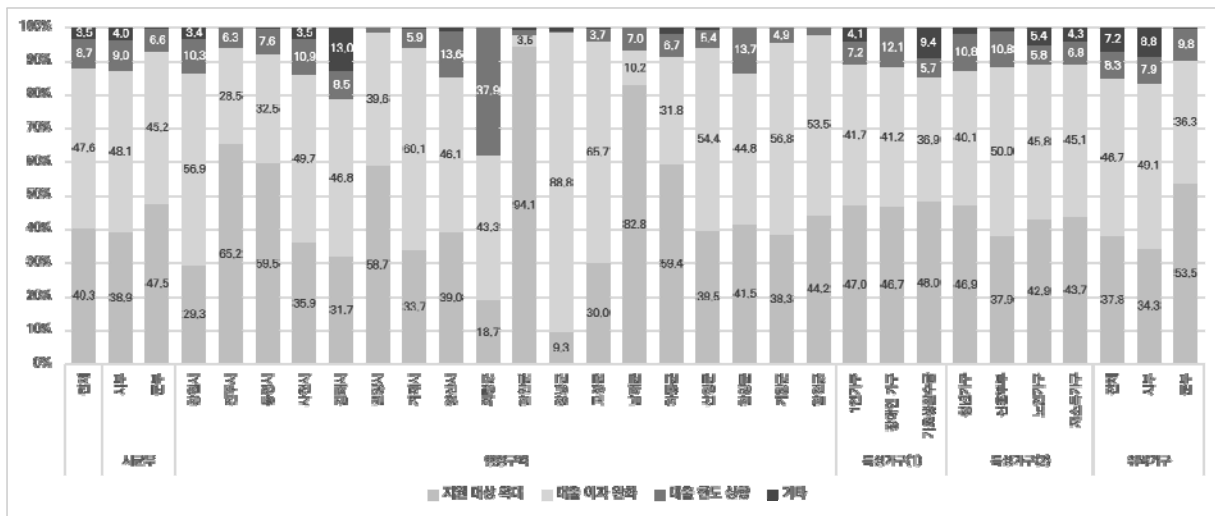
		프로그램여 부를 모름	자격이 안 될 것 같아서	관심이 없어서	신청 절차가 어려워서	조건에 부합하지 않아서	자부담 금액이 부담돼서	기타	필요성을 못 느껴서
		38.9	20.6	8.2	3.1	5.5	4.0	1.3	18.4
		41.0	21.2	7.3	3.3	4.5	3.7	1.4	17.5
		27.3	17.1	12.9	2.1	11.0	5.4	0.4	23.8
		38.3	21.5	7.9	2.2	4.4	4.1	2.7	18.8
		48.5	19.7	8.2	3.9	7.4	4.4	-	7.9
		34.8	18.1	10.6	3.2	8.6	2.6	1.2	21.0
		27.6	21.6	13.0	8.4	4.7	5.6	1.2	18.0
		45.1	21.6	4.1	5.9	3.8	1.6	0.7	17.2
		8.8	28.1	2.8	1.2	3.2	16.6	-	39.2
		33.4	27.0	7.1	0.6	2.7	1.7	0.6	26.9
		59.4	15.8	8.5	3.1	3.0	2.3	1.1	6.7
		10.4	18.9	6.1	0.6	7.3	8.1	-	48.6
		13.7	17.1	2.6	0.5	47.4	3.5	1.1	14.1
		33.3	6.2	39.8	-	3.0	0.5	-	17.1
		14.8	12.4	12.4	3.5	5.9	15.2	-	35.7
		48.7	29.2	4.5	2.0	0.5	1.0	-	14.1
		25.1	6.6	25.2	-	5.4	7.9	0.6	29.2
		30.8	23.7	0.6	6.4	8.9	7.7	-	21.7
		23.6	19.7	10.4	2.5	10.3	7.9	0.5	25.0
		47.7	6.7	13.8	2.2	8.8	1.2	0.9	18.7
		16.2	39.3	4.6	4.0	3.5	4.6	0.6	27.2
(1)	1인 가구	42.4	14.5	8.7	2.8	4.2	5.9	1.7	19.9
	장애인 가구	36.0	16.9	1.7	7.9	5.2	7.3	8.9	16.2
	기초생활수급	39.5	15.8	7.9	5.3	6.5	9.7	2.4	12.9
(2)	청년 가구	49.6	22.6	5.9	2.4	4.1	3.2	0.7	11.5
	신혼부부	48.0	15.2	10.5	3.1	9.3	2.6	1.0	10.3
	노인가구	36.6	14.1	9.4	3.5	4.6	5.7	1.5	24.7
	저소득가구	38.3	16.5	9.4	3.4	4.8	5.4	1.5	20.6
가		40.1	15.6	6.3	4.1	4.7	12.0	1.8	15.3
		43.2	14.9	5.7	3.6	3.7	12.9	1.0	15.1
		26.3	18.9	9.4	6.7	9.5	7.9	5.1	16.1



(4-65) :



(4-66) :



(4-67) :

(4-57) : , , (: %)

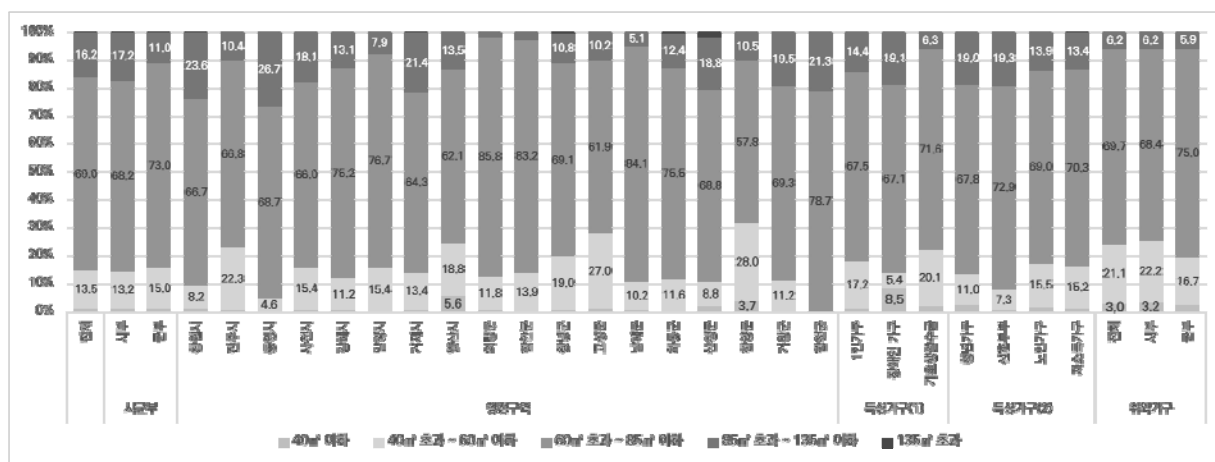
		주거급여				집수리사업				금융지원			
		지원 대상 확대	지원 금액 상향	홍보 및 상담	기타	지원 금액 상향	자부담 금액 완화	수선 범위 확대	기타	지원 대상 확대	대출 이자 완화	대출 한도 상향	기타
		46.3	23.3	27.4	2.9	32.2	41.0	22.7	4.1	40.3	47.6	8.7	3.5
		45.5	22.9	28.2	3.4	31.9	40.7	22.7	4.8	38.9	48.1	9.0	4.0
		50.3	25.9	23.4	0.3	33.4	43.0	22.7	0.9	47.5	45.2	6.6	0.6
		46.1	23.4	27.3	3.2	25.2	43.1	26.4	5.3	29.3	56.9	10.3	3.4
		42.9	29.2	27.8	-	48.4	34.4	16.8	0.5	65.2	28.5	6.3	-
		56.3	13.6	29.7	0.4	59.2	19.7	20.4	0.8	59.5	32.5	7.6	0.4
		56.2	27.8	11.3	4.7	29.6	45.2	20.9	4.3	35.9	49.7	10.9	3.5
		46.5	17.0	25.4	11.0	31.7	36.6	18.2	13.4	31.7	46.8	8.5	13.0
		79.8	8.8	11.4	-	9.6	47.8	42.6	-	58.7	39.6	1.7	-
		19.1	26.2	54.7	-	29.8	46.8	23.1	0.3	33.7	60.1	5.9	0.3
		45.7	27.1	27.1	-	32.9	46.3	20.0	0.8	39.0	46.1	13.6	1.4
		51.4	43.9	4.8	-	16.3	53.2	30.5	-	18.7	43.3	37.9	-
		80.0	1.4	18.1	0.5	37.7	3.2	56.6	2.5	94.1	3.5	1.4	1.0
		11.0	21.4	67.1	0.5	17.0	70.3	11.8	1.0	9.3	88.8	0.5	1.4
		41.7	10.3	48.0	-	16.4	79.0	4.7	-	30.0	65.7	3.7	0.6
		58.9	36.1	5.0	-	57.0	27.4	14.6	1.0	82.8	10.2	7.0	-
		61.1	28.3	8.5	2.2	44.8	41.2	11.8	2.2	59.4	31.8	6.7	2.2
		54.6	24.1	21.3	-	29.8	53.4	16.1	0.7	39.5	54.4	5.4	0.7
		52.2	36.4	11.4	-	20.5	41.4	38.1	-	41.5	44.8	13.7	-
		62.5	20.3	17.2	-	57.7	16.9	24.8	0.6	38.3	56.8	4.9	-
		29.5	60.1	10.4	-	25.4	64.2	10.4	-	44.2	53.5	2.3	-
(1)	1인 가구	43.4	28.6	24.9	3.0	35.6	38.9	21.4	4.2	47.0	41.7	7.2	4.1
	장애인 가구	50.4	31.3	18.2	-	40.2	36.8	22.1	0.9	46.7	41.2	12.1	-
	기초생활수급	38.1	34.9	18.7	8.2	31.8	40.4	19.3	8.5	48.0	36.9	5.7	9.4
(2)	청년 가구	45.9	27.5	24.8	1.8	38.6	37.3	20.5	3.5	46.9	40.1	10.8	2.1
	신혼부부	39.0	26.2	33.5	1.2	25.0	39.9	30.9	4.2	37.9	50.0	10.8	1.3
	노인가구	44.0	24.1	27.3	4.6	34.0	40.3	20.1	5.6	42.9	45.8	5.8	5.4
	저소득가구	44.8	26.7	25.0	3.6	33.2	40.8	21.2	4.8	43.7	45.1	6.8	4.3
가		32.8	45.2	16.7	5.3	30.3	43.3	17.9	8.5	37.8	46.7	8.3	7.2
		28.3	47.3	17.9	6.5	27.9	44.8	16.9	10.4	34.3	49.1	7.9	8.8
		52.3	35.7	11.6	0.3	40.6	36.9	22.1	0.3	53.5	36.3	9.8	0.3

(4-58) : 1 가 (: %)

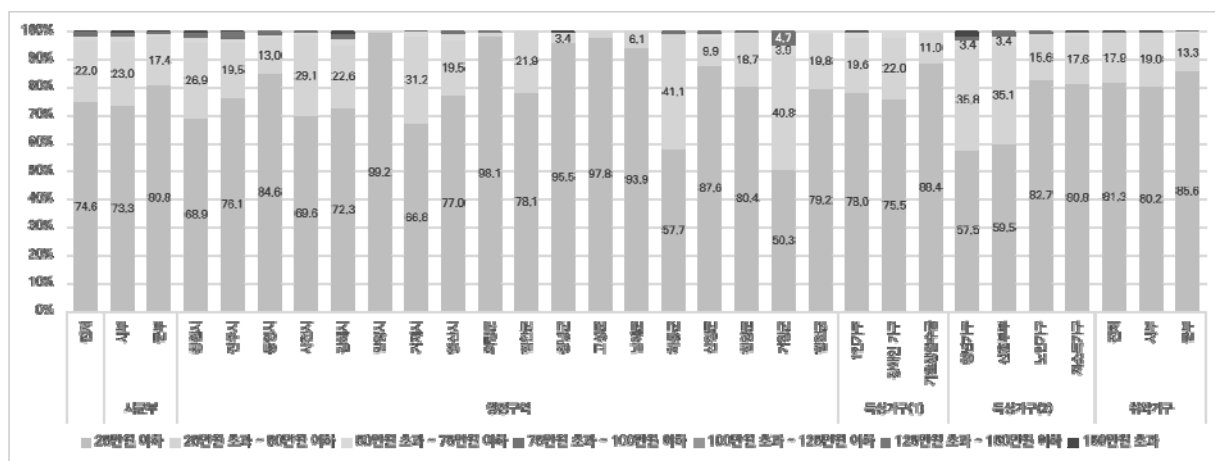
		주택 규모					주거비						
		40㎡ 이하	40㎡~ 60㎡	60㎡~ 85㎡	85㎡~ 135㎡	135㎡ 초과	25만원 이하	25만~ 50만원	50만~ 75만원	75만~ 100 만원	100만~ 125 만원	125만~ 150 만원	150 만원 초과
		21.8	44.5	32.1	1.6	0.1	88.9	9.8	0.4	0.7	-	0.1	0.1
		21.2	43.5	33.8	1.5	0.1	88.6	10.0	0.4	0.8	-	0.1	0.1
		25.1	49.8	23.2	1.8	0.2	90.5	9.0	0.3	-	-	0.1	-
		15.5	45.0	38.0	1.3	0.2	86.4	11.8	0.5	1.1	-	0.3	-
		47.5	30.1	20.7	1.7	-	89.5	8.8	0.5	1.2	-	-	-
		11.8	28.5	53.8	5.9	-	94.3	4.3	-	1.4	-	-	-
		22.2	51.2	26.2	0.4	-	88.8	10.8	0.5	-	-	-	-
		16.4	44.0	38.4	1.2	-	89.8	8.3	0.5	0.9	-	0.2	0.3
		-	58.2	41.8	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
		14.8	44.6	37.2	3.4	-	80.9	19.1	-	-	-	-	-
		26.9	48.6	23.6	0.9	-	91.7	7.2	0.6	0.6	-	-	-
		19.4	50.0	30.6	-	-	98.8	0.6	-	0.6	-	-	-
		8.8	81.2	9.1	1.0	-	97.6	2.4	-	-	-	-	-
		9.1	63.2	27.3	0.5	-	98.5	1.1	-	-	-	0.4	-
		26.6	43.8	26.1	3.5	-	98.9	1.1	-	-	-	-	-
		46.6	40.1	13.3	-	-	99.0	1.0	-	-	-	-	-
		56.0	34.6	8.8	0.6	-	93.0	7.0	-	-	-	-	-
		13.0	42.9	35.8	7.1	1.2	91.5	7.3	0.6	-	-	-	0.6
		40.9	25.7	31.5	1.9	-	94.3	5.7	-	-	-	-	-
		21.0	48.9	28.5	1.6	-	53.8	44.0	2.1	-	-	-	-
		2.6	34.2	52.6	7.9	2.6	78.9	21.1	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	22.9	43.7	30.8	2.6	-	91.0	8.2	0.2	0.2	-	0.3	0.1
	장애인 가구	21.4	52.7	25.9	-	-	92.3	6.5	-	1.2	-	-	-
	기초생활수급	29.2	46.3	23.2	1.3	-	97.3	2.7	-	-	-	-	-
(2)	청년 가구	24.2	44.0	29.2	2.6	-	78.3	19.3	0.9	0.5	-	1.1	-
	신혼부부	19.1	47.4	31.0	2.5	-	80.2	18.7	-	1.1	-	-	-
	노인가구	22.9	44.6	30.7	1.8	-	93.6	5.8	0.1	0.4	-	0.1	-
	저소득가구	23.9	44.1	30.5	1.5	-	93.1	6.5	-	0.3	-	0.1	-
가		29.3	48.0	22.3	0.4	-	90.7	9.2	-	-	-	-	0.1
		28.3	48.8	22.4	0.5	-	90.2	9.7	-	-	-	-	0.2
		33.7	44.5	21.8	-	-	92.9	7.1	-	-	-	-	-

2) 2인 가구

- 2인 가구 적정 주택 규모는 “60㎡~85㎡ 이하(69.0%)”가 가장 높은 비율을 차지함
- 취약 가구에서도 “60㎡~85㎡ 이하”가 69.7%로 가장 높으며, “40㎡~60㎡ 이하(21.1%)”에 대한 응답도 상대적으로 높게 나타남
- 2인 가구의 적정 주거비는 “25만원 이하(74.6%)”, “25만원~50만원 이하(22.0%)”등의 순으로 나타남
- 청년 및 신혼부부 가구에서는 “25만원~50만원 이하”가 상대적으로 높은 비율을 보임



(4-70) : 2 가



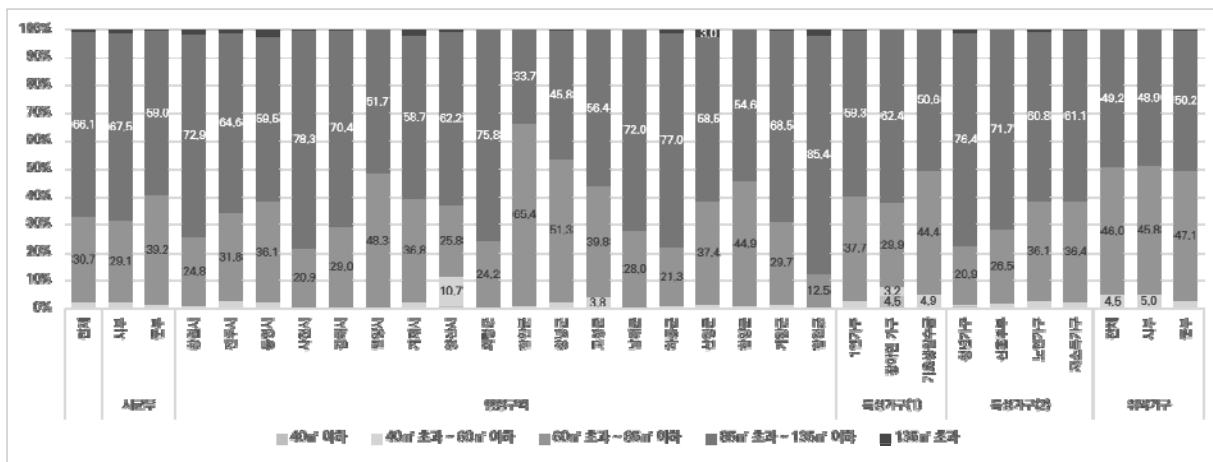
(4-71) : 2 가

(4-59) : 2 가 (: %)

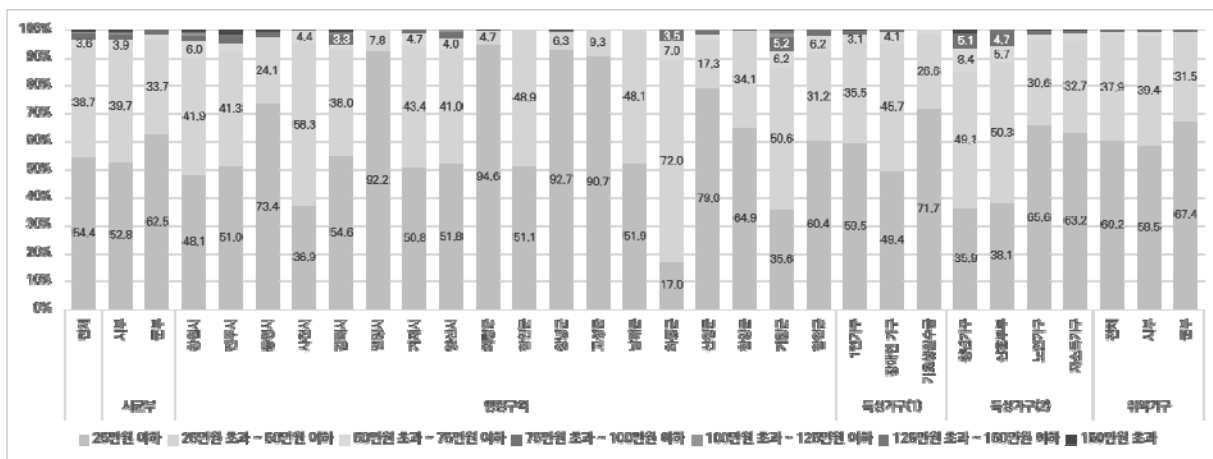
		주택 규모					주거비						
		40㎡ 이하	40㎡~ 60㎡	60㎡~ 85㎡	85㎡~ 135㎡	135㎡ 초과	25만원 이하	25만~ 50만원	50만~ 75만원	75만~ 100 만원	100만~ 125 만원	125만~ 150 만원	150 만원 초과
		1.2	13.5	69.0	16.2	0.2	74.6	22.0	1.5	1.1	-	0.3	0.4
		1.2	13.2	68.2	17.2	0.2	73.3	23.0	1.7	1.2	-	0.4	0.5
		0.7	15.0	73.0	11.0	0.3	80.8	17.4	0.8	0.9	-	0.1	0.1
		1.0	8.2	66.7	23.6	0.4	68.9	26.9	1.7	1.5	-	0.2	0.8
		0.5	22.3	66.8	10.4	-	76.1	19.5	1.5	1.0	-	1.7	0.2
		-	4.6	68.7	26.7	-	84.6	13.0	0.8	0.8	-	0.8	-
		0.4	15.4	66.0	18.1	-	69.6	29.1	0.9	0.5	-	-	-
		0.5	11.2	75.2	13.1	-	72.3	22.6	2.1	1.7	-	0.3	0.9
		-	15.4	76.7	7.9	-	99.2	0.8	-	-	-	-	-
		0.6	13.4	64.3	21.4	0.3	66.8	31.2	1.7	0.3	-	-	-
		5.6	18.8	62.1	13.5	-	77.0	19.5	2.3	1.2	-	-	-
		0.6	11.8	85.8	1.8	-	98.1	1.2	-	-	-	0.6	-
		-	13.9	83.2	2.9	-	78.1	21.9	-	-	-	-	-
		0.5	19.0	69.1	10.8	0.6	95.5	3.4	0.6	-	-	-	0.5
		0.9	27.0	61.9	10.2	-	97.8	2.2	-	-	-	-	-
		0.5	10.2	84.1	5.1	-	93.9	6.1	-	-	-	-	-
		-	11.6	75.5	12.4	0.6	57.7	41.1	-	1.2	-	-	-
		1.8	8.8	68.8	18.8	1.8	87.6	9.9	1.2	1.2	-	-	-
		3.7	28.0	57.8	10.5	-	80.4	18.7	0.5	0.5	-	-	-
		-	11.2	69.3	19.5	-	50.3	40.8	3.9	4.7	-	0.3	-
		-	-	78.7	21.3	-	79.2	19.8	0.9	-	-	-	-
(1)	1인 가구	0.9	17.2	67.5	14.4	-	78.0	19.6	1.8	0.1	-	0.1	0.4
	장애인 가구	8.5	5.4	67.1	19.1	-	75.5	22.0	2.5	-	-	-	-
	기초생활수급	1.9	20.1	71.6	6.3	-	88.4	11.0	0.6	-	-	-	-
(2)	청년 가구	2.2	11.0	67.8	19.0	-	57.5	35.8	3.4	1.3	-	-	2.0
	신혼부부	0.5	7.3	72.9	19.3	-	59.5	35.1	3.4	2.0	-	-	-
	노인가구	1.6	15.5	69.0	13.9	-	82.7	15.6	0.7	0.6	-	0.4	-
	저소득가구	1.0	15.2	70.3	13.4	0.2	80.8	17.6	0.8	0.5	-	0.1	0.1
가		3.0	21.1	69.7	6.2	-	81.3	17.9	0.3	0.3	-	0.1	0.1
		3.2	22.2	68.4	6.2	-	80.2	19.0	0.2	0.2	-	0.2	0.2
		2.3	16.7	75.0	5.9	-	85.6	13.3	0.7	0.4	-	-	-

3) 3인 가구

- 3인 가구 적정 주택 규모는 “85㎡~135㎡ 이하(66.1%)”와 “60㎡~85㎡ 이하(30.7%)”가 높게 나타남
- 취약 가구는 적정 주택 규모를 “85㎡~135㎡ 이하(49.2%)”라고 응답해 일반 가구 대비 적은 규모로 응답함을 알 수 있음
- 3인 가구의 적정 주거비는 50만원 이하가 93.1%로 그 이상의 지출은 부담스럽게 느끼는 것으로 보임



(4-72) : 3 가



(4-73) : 3 가

(4-60) : 3 가 (: %)

		주택 규모					주거비						
		40㎡ 이하	40㎡~ 60㎡	60㎡~ 85㎡	85㎡~ 135㎡	135㎡ 초과	25만원 이하	25만~ 50만원	50만~ 75만원	75만~ 100 만원	100만~ 125 만원	125만~ 150 만원	150 만원 초과
		0.1	2.0	30.7	66.1	1.0	54.4	38.7	3.6	2.0	0.3	0.3	0.7
		0.1	2.1	29.1	67.5	1.1	52.8	39.7	3.9	2.1	0.4	0.4	0.8
		-	1.3	39.2	59.0	0.5	62.5	33.7	1.9	1.3	0.2	0.2	0.1
		-	0.7	24.8	72.9	1.6	48.1	41.9	6.0	2.1	0.5	0.5	1.0
		-	2.4	31.8	64.6	1.2	51.0	41.3	2.9	2.2	-	0.7	1.9
		-	2.0	36.1	59.5	2.5	73.4	24.1	-	1.7	-	-	0.9
		-	0.4	20.9	78.3	0.4	36.9	58.3	4.4	0.5	-	-	-
		0.3	-	29.0	70.4	0.3	54.6	38.0	2.2	3.3	0.5	0.5	0.9
		-	-	48.3	51.7	-	92.2	7.8	-	-	-	-	-
		-	2.3	36.8	58.7	2.3	50.8	43.4	4.7	1.2	-	-	-
		0.6	10.7	25.8	62.2	0.8	51.8	41.0	4.0	2.3	0.9	-	-
		-	-	24.2	75.8	-	94.6	4.7	-	-	-	-	0.6
		-	0.9	65.4	33.7	-	51.1	48.9	-	-	-	-	-
		-	2.3	51.3	45.8	0.6	92.7	6.3	-	0.6	-	-	0.5
		-	3.8	39.8	56.4	-	90.7	9.3	-	-	-	-	-
		-	-	28.0	72.0	-	51.9	48.1	-	-	-	-	-
		-	0.6	21.3	77.0	1.2	17.0	72.0	7.0	3.5	-	0.6	-
		-	1.2	37.4	58.5	3.0	79.0	17.3	1.8	1.2	0.6	-	-
		-	0.5	44.9	54.6	-	64.9	34.1	0.5	0.5	-	-	-
		-	1.5	29.7	68.5	0.3	35.6	50.6	6.2	5.2	0.9	1.2	0.3
		-	-	12.5	85.4	2.1	60.4	31.2	6.2	2.1	-	-	-
(1)	1인 가구	-	2.6	37.7	59.3	0.4	59.5	35.5	3.1	1.2	-	0.1	0.6
	장애인 가구	4.5	3.2	29.9	62.4	-	49.4	45.7	4.1	0.7	-	-	-
	기초생활수급	-	4.9	44.4	50.6	-	71.7	26.6	1.5	0.2	-	-	-
(2)	청년 가구	0.9	0.6	20.9	76.4	1.2	35.9	49.1	8.4	5.1	0.4	-	1.1
	신혼부부	-	1.8	26.5	71.7	-	38.1	50.3	5.7	4.7	-	1.3	-
	노인가구	-	2.4	36.1	60.8	0.7	65.6	30.6	2.3	0.9	-	0.2	0.5
	저소득가구	-	2.0	36.4	61.1	0.5	63.2	32.7	2.7	0.7	-	0.3	0.3
가		0.1	4.5	46.0	49.2	0.2	60.2	37.9	1.1	0.5	-	0.1	0.1
		0.1	5.0	45.8	48.9	0.1	58.5	39.4	1.3	0.5	-	0.1	0.2
		-	2.4	47.1	50.2	0.3	67.4	31.5	0.4	0.7	-	-	-

3. 사회주택 인지 여부

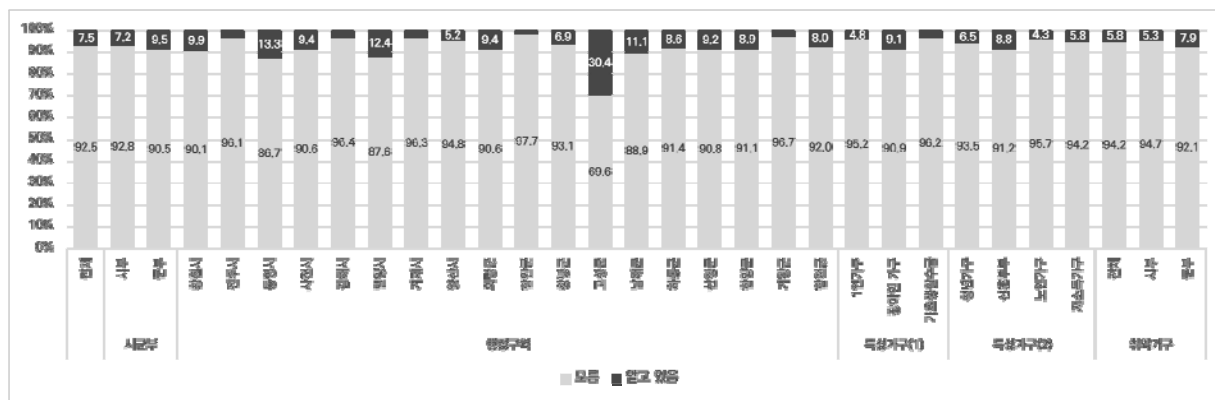
	○	?
	○	?

1) 사회주택 인지 여부

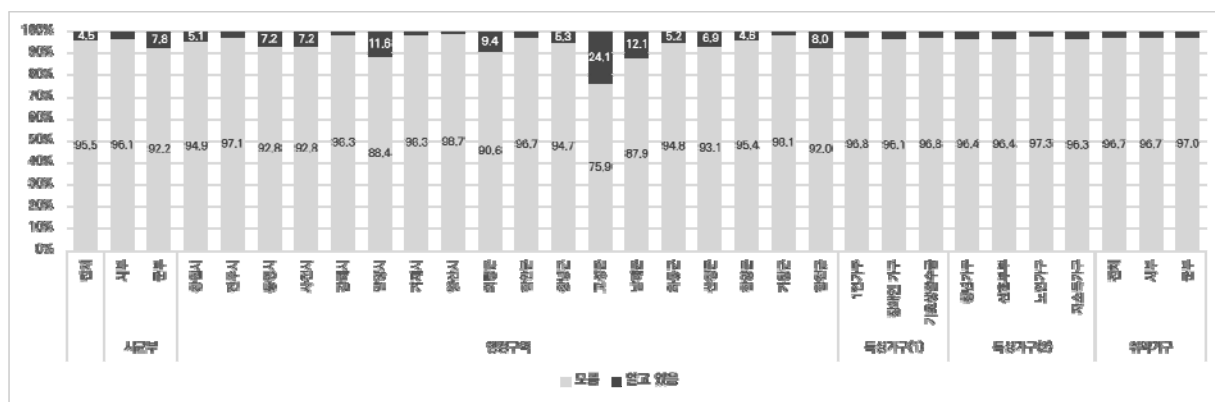
- 경남도민 중 사회주택을 모르는 비율은 92.5%, 알고 있는 비율은 7.5% 수준임
- 고성군의 경우, 사회주택에 대해 상대적으로 인지율이 높음

2) 경남도 특화 사회주택 인지 여부

- 경남형 사회주택(거북이집, 더불어 나눔 주택 등)에 대한 인지율은 4.5%로 사회주택 인지율보다 더 낮은 수준임



(4-74)



(4-75)

(4-61) : (: %)

		사회주택 인지 여부		경상남도 사회주택 인지 여부 (더불어 나눔 주택, 거북이집)	
		알고 있음	모름	알고 있음	모름
		7.5	92.5	4.5	95.5
		7.2	92.8	3.9	96.1
		9.5	90.5	7.8	92.2
		9.9	90.1	5.1	94.9
		3.9	96.1	2.9	97.1
		13.3	86.7	7.2	92.8
		9.4	90.6	7.2	92.8
		3.6	96.4	1.7	98.3
		12.4	87.6	11.6	88.4
		3.7	96.3	1.7	98.3
		5.2	94.8	1.3	98.7
		9.4	90.6	9.4	90.6
		2.3	97.7	3.3	96.7
		6.9	93.1	5.3	94.7
		30.4	69.6	24.1	75.9
		11.1	88.9	12.1	87.9
		8.6	91.4	5.2	94.8
		9.2	90.8	6.9	93.1
		8.9	91.1	4.6	95.4
		3.3	96.7	1.9	98.1
		8.0	92.0	8.0	92.0
(1)	1인 가구	4.8	95.2	3.2	96.8
	장애인 가구	9.1	90.9	3.9	96.1
	기초생활수급	3.8	96.2	3.2	96.8
(2)	청년 가구	6.5	93.5	3.6	96.4
	신혼부부	8.8	91.2	3.6	96.4
	노인가구	4.3	95.7	2.7	97.3
	저소득가구	5.8	94.2	3.7	96.3
가		5.8	94.2	3.3	96.7
		5.3	94.7	3.3	96.7
		7.9	92.1	3.0	97.0

4. 사회주택 활용 및 입주 의사, 적정 임대료

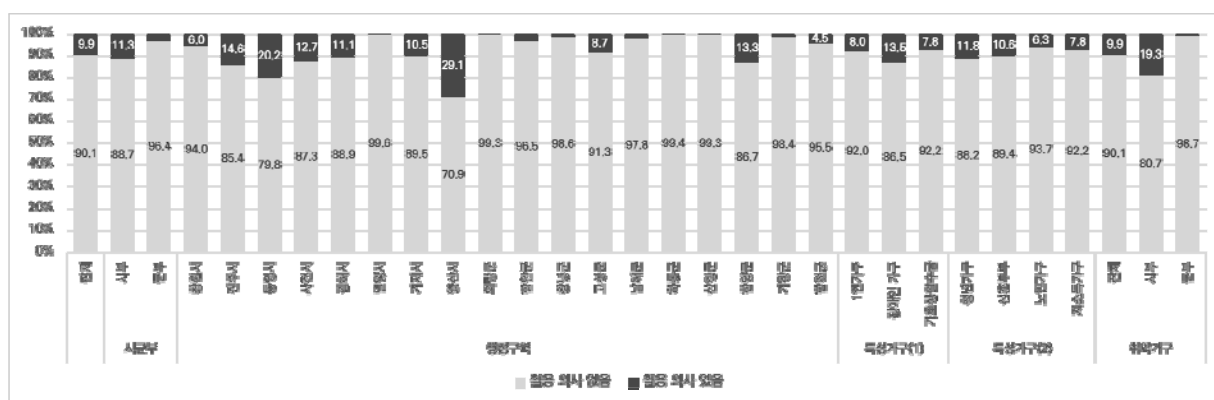
	○		,	가	?
	○	가		?	
	○	가		?	
	○	가		?	
	○		가		?

1) 자가 가구의 사회주택 활용 의사

- 자가 가구 중 현재 주택을 사회주택으로 활용할 의사가 있는 가구는 9.9% 수준임
- 시부 지역(11.3%)과 군부 지역(3.6%)에 따라 활용 의사에 큰 차이를 보이는 것으로 나타남
- 청년(11.8%) 및 신혼부부(10.6%) 가구와 노인 가구(6.3%) 사이에도 활용 의사에 차이를 보임

2) 활용 의사가 없는 이유

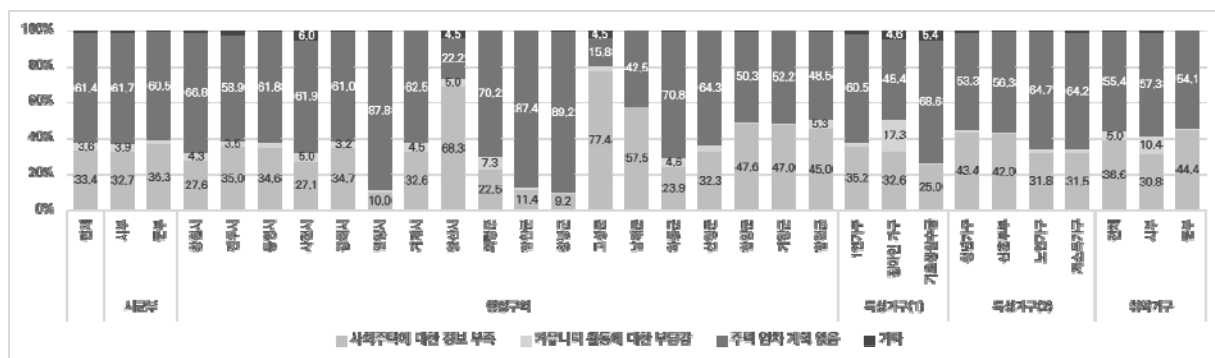
- 활용 의사가 없는 이유는 “주택 임차 계획 없음”이 61.4%로 가장 높았으며, “사회주택에 대한 정보 부족”이 33.4%로 나타남
- 장애인 가구에서는 “커뮤니티 활동에 대한 부담감”이 17.3%로 상대적으로 높게 나타나 단체 활동에 대한 부담감을 느끼는 것으로 보임



(4-76) 가 가

(4-62) : 가 가 , 가 (: %)

		활용 의사가 있음	활용 의사가 없음	활용 의사가 없는 이유			
				사회주택 정보 부족	커뮤니티 활동 부담감	주택 임차 계획이 없음	기타
		9.9	90.1	33.4	3.6	61.4	1.6
		11.3	88.7	32.7	3.9	61.7	1.7
		3.6	96.4	36.3	2.4	60.5	0.9
		6.0	94.0	27.6	4.3	66.8	1.3
		14.6	85.4	35.0	3.5	58.9	2.6
		20.2	79.8	34.6	2.8	61.8	0.8
		12.7	87.3	27.1	5.0	61.9	6.0
		11.1	88.9	34.7	3.2	61.0	1.1
		0.4	99.6	10.0	1.3	87.8	0.8
		10.5	89.5	32.6	4.5	62.5	0.4
		29.1	70.9	68.3	5.0	22.2	4.5
		0.7	99.3	22.5	7.3	70.2	-
		3.5	96.5	11.4	1.2	87.4	-
		1.4	98.6	9.2	0.5	89.2	1.1
		8.7	91.3	77.4	2.3	15.8	4.5
		2.2	97.8	57.5	-	42.5	-
		0.6	99.4	23.9	4.6	70.8	0.6
		0.7	99.3	32.3	3.4	64.3	-
		13.3	86.7	47.6	1.4	50.3	0.7
		1.6	98.4	47.0	0.8	52.2	-
		4.5	95.5	45.0	5.3	48.5	1.2
(1)	1인 가구	8.0	92.0	35.2	2.2	60.5	2.0
	장애인 가구	13.5	86.5	32.6	17.3	45.4	4.6
	기초생활수급	7.8	92.2	25.0	1.0	68.6	5.4
(2)	청년 가구	11.8	88.2	43.4	1.4	53.3	1.9
	신혼부부	10.6	89.4	42.0	0.6	56.3	1.2
	노인가구	6.3	93.7	31.8	2.3	64.7	1.2
	저소득가구	7.8	92.2	31.5	2.4	64.2	1.9
가		9.9	90.1	38.6	5.0	55.4	1.0
		19.3	80.7	30.8	10.4	57.3	1.6
		1.3	98.7	44.4	1.0	54.1	0.5



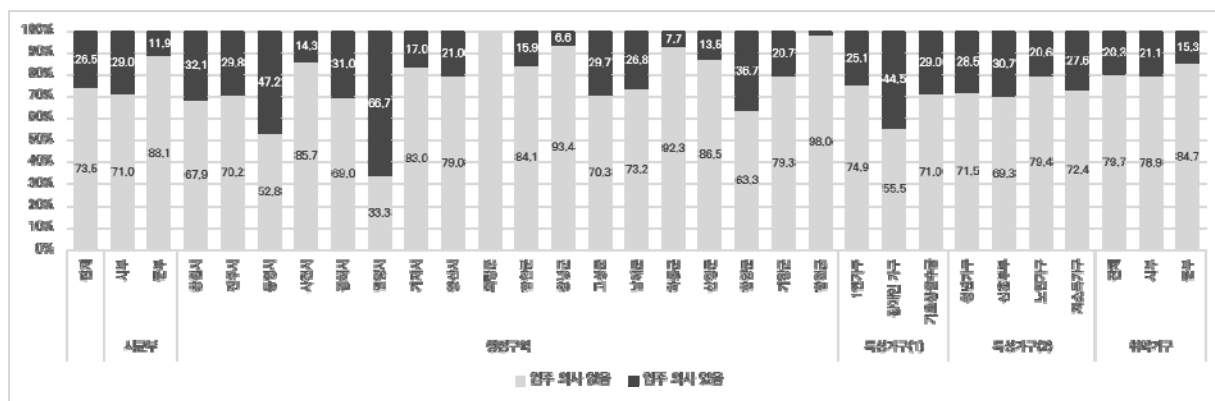
(4-77) 가

3) 임차 가구의 사회주택 입주 의사

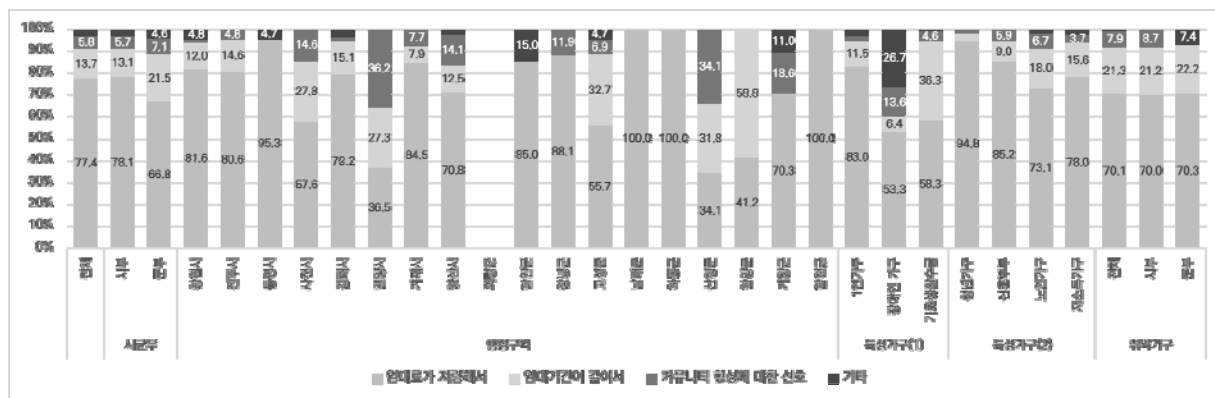
- 임차 가구 중 26.5%는 사회주택에 “입주할 의사가 있다”라고 응답함
- 시부 지역(29.0%)과 군부 지역(11.9%)에 따라 입주 의사에 큰 차이를 보이는 것으로 나타남
- 취약 가구는 일반 가구 대비 상대적으로 입주 의사가 낮은 것(20.3%)으로 나타남

4) 입주를 희망하는 이유

- 입주 의사가 있는 이유는 “임대료가 저렴해서(77.4%)”, “임대 기간이 길어서(13.7%)” 등의 순으로 나타남
- 취약 가구에서는 “임대 기간이 길어서”가 21.3%로 일반 가구 대비 높게 나타났으며, 이는 주거 안정에 대한 요구가 나타남



(4-78) 가



) 가 가 가
(4-79) 가

(4-63) : 가 , (: %)

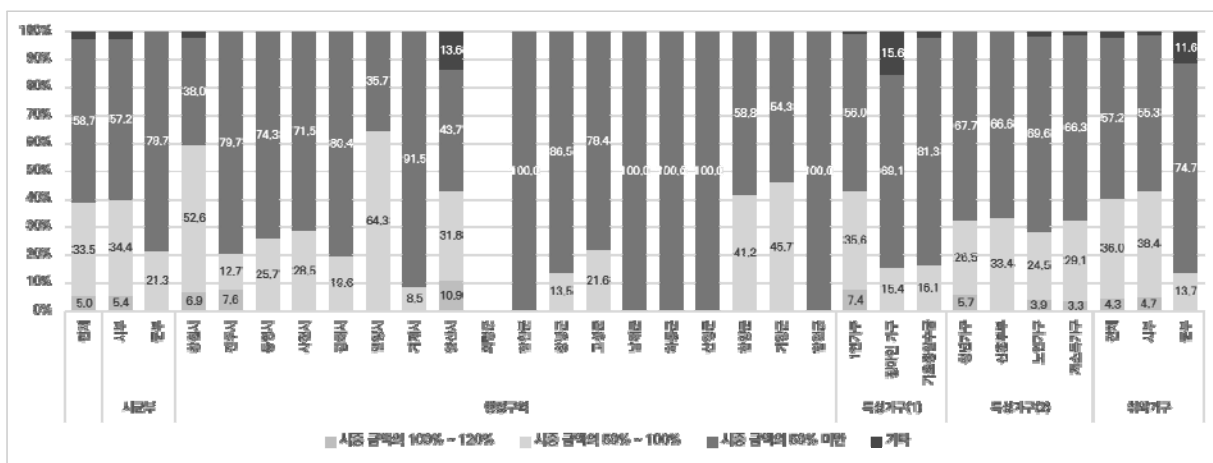
		입주 의사 있음	입주를 희망하는 이유				적정 임대료			
			임대료가 저렴해서	임대 기간 길어서	커뮤니티 형성 선호	기타	시중금액 100% ~120%	시중금액 50% ~100%	시중금액 50% 미만	기타
		26.5	77.4	13.7	5.8	3.2	5.0	33.5	58.7	2.8
		29.0	78.1	13.1	5.7	3.1	5.4	34.4	57.2	3.0
		11.9	66.8	21.5	7.1	4.6	-	21.3	78.7	-
		32.1	81.6	12.0	1.6	4.8	6.9	52.6	38.0	2.6
		29.8	80.6	14.6	4.8	-	7.6	12.7	79.7	-
		47.2	95.3	-	-	4.7	-	25.7	74.3	-
		14.3	57.6	27.8	14.6	-	-	28.5	71.5	-
		31.0	79.2	15.1	1.9	3.8	-	19.6	80.4	-
		66.7	36.5	27.3	36.2	-	-	64.3	35.7	-
		17.0	84.5	7.9	7.7	-	-	8.5	91.5	-
		21.0	70.8	12.5	14.1	2.6	10.9	31.8	43.7	13.6
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		15.9	85.0	-	-	15.0	-	-	100.0	-
		6.6	88.1	-	11.9	-	-	13.5	86.5	-
		29.7	55.7	32.7	6.9	4.7	-	21.6	78.4	-
		26.8	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-
		7.7	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-
		13.5	34.1	31.8	34.1	-	-	-	100.0	-
		36.7	41.2	58.8	-	-	-	41.2	58.8	-
		20.7	70.3	-	18.6	11.0	-	45.7	54.3	-
		2.0	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-
(1)	1인 가구	25.1	83.0	11.5	2.1	3.4	7.4	35.6	56.0	1.1
	장애인 가구	44.5	53.3	6.4	13.6	26.7	-	15.4	69.1	15.6
	기초생활수급	29.0	58.3	36.3	4.6	0.9	-	16.1	81.3	2.6
(2)	청년 가구	28.5	94.8	3.3	1.9	-	5.7	26.5	67.7	-
	신혼부부	30.7	85.2	9.0	5.9	-	-	33.4	66.6	-
	노인가구	20.6	73.1	18.0	6.7	2.2	3.9	24.5	69.6	2.0
	저소득가구	27.6	78.0	15.6	3.7	2.7	3.3	29.1	66.3	1.3
가		20.3	70.1	21.3	7.9	0.7	4.3	36.0	57.2	2.6
		21.1	70.0	21.2	8.7	-	4.7	38.4	55.3	1.6
		15.3	70.3	22.2	-	7.4	-	13.7	74.7	11.6

5) 사회주택의 적정 임대료

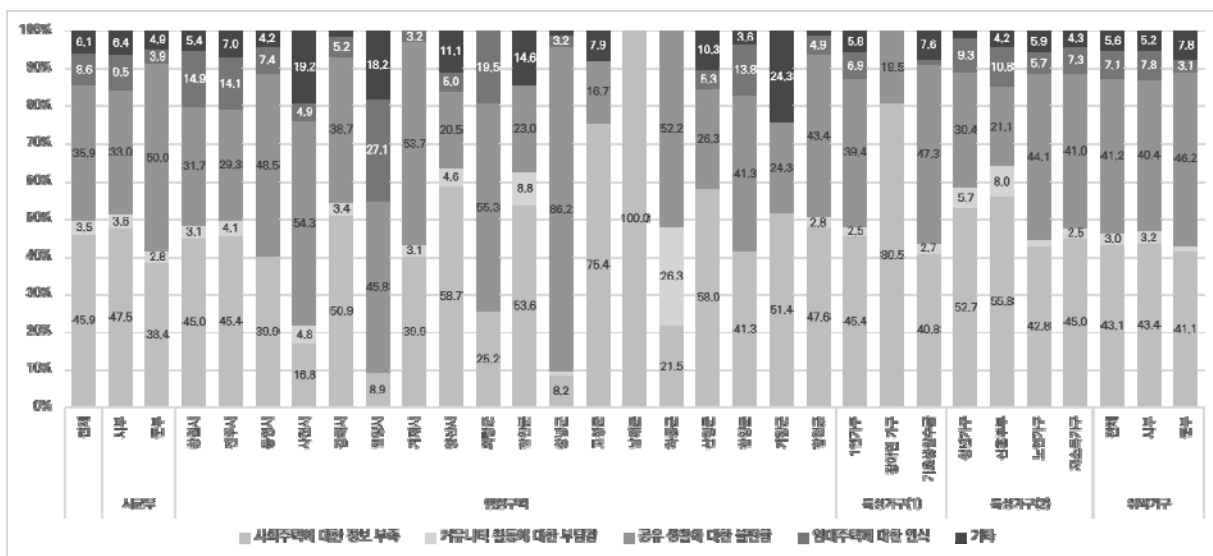
- 사회주택의 적정 임대료는 “시중 금액의 50% 미만(58.7%)”, “시중 금액의 50%~100%(33.5%)” 등의 순으로 나타남

6) 입주 의사가 없는 이유

- 입주 의사가 없는 이유는 “사회주택에 대한 정보 부족(45.9%)”이 가장 컸으며, “공유 생활에 대한 불편함”도 35.9%로 높게 나타남



) 가 가 가
(4-80)



(4-81) 가

(4-64) : 가 , 가 (: %)

		입주 의사가 없음	입주 의사가 없는 이유				
			사회 주택 정보 부족	커뮤니티 활동에 대한 부담감	공유 생활에 대한 불편함	임대주택에 대한 인식	기타
		73.5	45.9	3.5	35.9	8.6	6.1
		71.0	47.5	3.6	33.0	9.5	6.4
		88.1	38.4	2.8	50.0	3.9	4.9
		67.9	45.0	3.1	31.7	14.9	5.4
		70.2	45.4	4.1	29.3	14.1	7.0
		52.8	39.9	-	48.5	7.4	4.2
		85.7	16.8	4.8	54.3	4.9	19.2
		69.0	50.9	3.4	38.7	5.2	1.7
		33.3	8.9	-	45.8	27.1	18.2
		83.0	39.9	3.1	53.7	3.2	-
		79.0	58.7	4.6	20.5	5.0	11.1
		100.0	25.2	-	55.3	19.5	-
		84.1	53.6	8.8	23.0	-	14.6
		93.4	8.2	1.2	86.2	3.2	1.2
		70.3	75.4	-	16.7	-	7.9
		73.2	100.0	-	-	-	-
		92.3	21.5	26.3	52.2	-	-
		86.5	58.0	-	26.3	5.3	10.3
		63.3	41.3	-	41.3	13.8	3.6
		79.3	51.4	-	24.3	-	24.3
		98.0	47.6	2.8	43.4	4.9	1.4
(1)	1인 가구	74.9	45.4	2.5	39.4	6.9	5.8
	장애인 가구	55.5	80.5	-	19.5	-	-
	기초생활수급	71.0	40.8	2.7	47.3	1.6	7.6
(2)	청년 가구	71.5	52.7	5.7	30.4	9.3	1.9
	신혼부부	69.3	55.8	8.0	21.1	10.8	4.2
	노인가구	79.4	42.8	1.4	44.1	5.7	5.9
	저소득가구	72.4	45.0	2.5	41.0	7.3	4.3
가		79.7	43.1	3.0	41.2	7.1	5.6
		78.9	43.4	3.2	40.4	7.8	5.2
		84.7	41.1	1.7	46.2	3.1	7.8

8 가 가

1. 비거주용 및 주택 이외의 거처 거주 가구

- 비거주용 및 주택 이외의 거처 거주 가구 중 21.0%는 비거주용 건물(공장, 일터 내 공간)에 거주하고 있으며, 취약 가구의 경우 고시원·고시텔(91.4%) 거주 비율이 매우 높음
- 현재 거처 선택에 가장 큰 이유는 “생활비 절감을 위해서(44.4%)”이며, “통근통학이 용이”하다는 의견도 높음(14.4%)
- 취약 가구의 경우 “통근통학이 용이”하다는 의견이 31.8%로 가장 높았으며, 계약의 용이성(19.1%)이 일반 가구에 비해 상대적으로 높은 응답을 보임
- 2순위는 “보증금 마련이 어려워(41.2%)”, “생활비 절감을 위해(25.0%)” 등의 순으로 나타남
- 비거주용 및 주택 이외의 거처에 거주하는 가구 중 68.8%는 만족하며, 31.2%는 불만족하는 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 상대적으로 만족하는 비율(72.2%)이 높으나, 군부 지역에서는 과반수 이상(67.3%)이 불만족하는 것으로 나타남
- 현재 거처에 대한 만족도는 “대체로 만족”이 63.5%로 가장 높으며, “약간 불만족”에 대한 의견도 15.9%로 나타남
- 현재 거처에서 겪는 가장 큰 어려움은 “주거비 부담(45.0%)”으로 나타남
- 취약 가구는 “주변 환경의 열악함(18.6%)”, “거처의 열악한 시설(18.5%)” 등의 비중이 높았음
- 2순위 어려움은 “거처의 열악한 시설(36.2%)”, “사생활 침해(31.1%)” 등의 순으로 나타남

2. 1인 임차 가구

- 1인 임차 가구 중 7.5%는 공유 주택에 입주 의사가 있다고 응답하였으며, 취약 가구는 상대적으로 낮은 입주 의사를 보여(3.9%) 공유 주택에 부정적임을 짐작할 수 있음

- 공유 주택에 입주 의사가 있는 가구 중 공유할 수 있는 범위에 대한 응답은 “주방+거실+욕실”이 31.1%로 가장 높음
- 취약 가구의 경우 공유 가능 범위가 일반 가구보다 상대적으로 좁은 것으로 나타남
- 공유 주택의 “공동체 활성화 프로그램의 운영이 필요하다”는 의견은 74.4%로 나타남
- 취약 가구의 경우 “프로그램이 필요 없다”는 의견이 상대적으로 많아(38.4%) 공동체 활성화 프로그램에 부정적인 것으로 유추됨

3. 농어촌 거주 가구

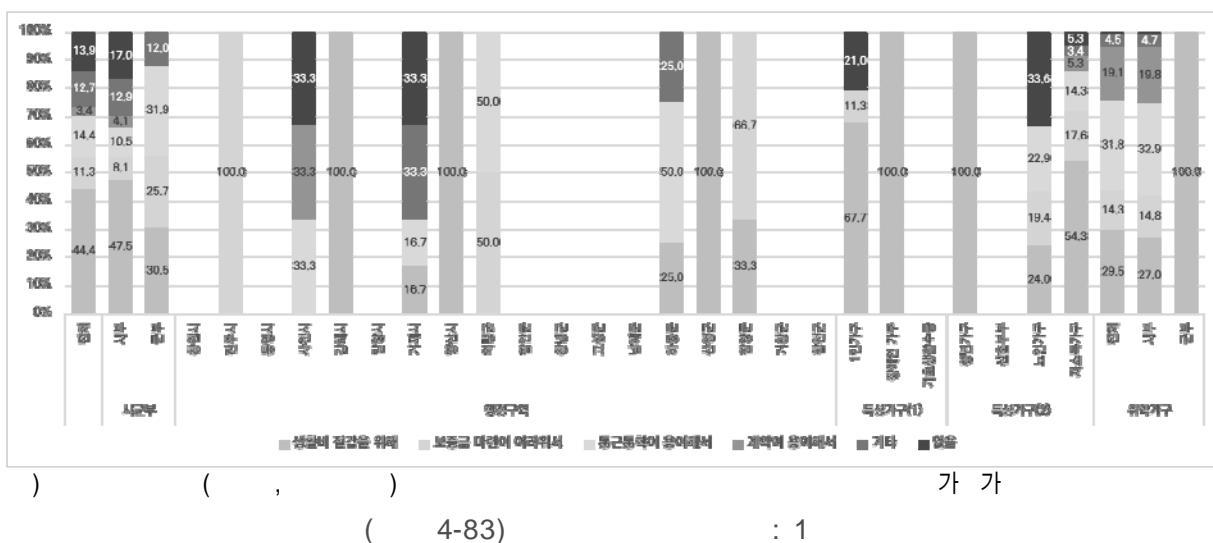
- 농어촌 거주 가구 중 현재 주택의 개보수가 필요한 경우는 34.1%이며, 취약 가구에서는 좀 더 높게(41.7%) 나타남
- 장애인(54.5%) 및 기초생활수급(45.8%) 가구에서의 개보수 요구가 높게 나타남
- 개보수가 필요한 항목은 “지붕, 옥상, 외벽 등의 보수공사(25.6%)”, “부엌, 화장실, 욕실 등의 보수공사(22.8%)”, “단열 및 결로 방지 공사(16.7%)”, “천장, 벽, 바닥 등(16.5%)”, “주택의 증축 또는 개축(15.4%)” 등의 순으로 나타남
- 농어촌 거주 가구 중 농어촌 주택개량사업에 대해 알고 있는 가구는 39.7%이며, 취약 가구는 이보다 낮은 28.9%만이 인지하고 있는 것으로 나타남
- 농어촌 주택개량사업을 경험한 가구는 2.7%이며, 24.7%가 이용 의사를 밝힘
- 장애인 가구에서 이용 의사가 가장 높게(38.3%) 나타남
- 이용 의사가 없는 이유는 “필요성을 못 느껴서”(77.8%)가 가장 높게 나타남
- 농어촌 지역에 필요한 주거지원 정책은 “주택 개보수 지원(39.0%)”에 대한 요구가 가장 높으며, 시부 지역에서는 “공공/편의시설 확보(26.5%)”에 대한 요구도 높게 나타남
- 농어촌에 적합한 주택 유형은 “단독주택(75.8%)” 이라는 응답이 가장 높았으며, “단독형 주거단지”에 대한 수요도 13.4%로 나타남

4. 장애인 가구

- 장애인 가구 중 현재 주택의 개보수가 필요한 가구는 40.9%이며, 노인(59.4%) 및 저소득 가구(52.3%)에서 개보수 필요성이 더욱 높게 나타남
- 개보수가 필요한 가구 중, “미끄럼 방지 등 바닥재(35.8%)”에 대한 요구가 가장 높았으며, “안전 손잡이(32.7%)”, “계단 및 단차 제거”(23.4%) 등의 순으로 나타남

	○	?		
	○		?	
	○	?		
	○			?

- 비거주용 및 주택 이외의 거처 거주 가구 중 21.0%는 비거주용 건물(공장, 일터 내 공간)에 거주하고 있으며, 취약 가구의 경우 고시원·고시텔(91.4%) 거주 비율이 매우 높음
 - 기타 유형으로는 종교시설 및 컨테이너 공간 등을 응답 받음



(4-65)

(: %)

					,	.	
		0.4	21.0	1.6	6.6	-	70.8
		0.4	11.2	-	8.1	-	80.8
		0.4	65.4	8.9	-	-	25.7
		-	-	-	-	-	-
		0.2	-	-	100.0	-	-
		-	-	-	-	-	-
		1.1	33.3	-	-	-	66.7
		0.7	-	-	-	-	100.0
		-	-	-	-	-	-
		1.7	-	-	-	-	100.0
		0.4	100.0	-	-	-	-
		1.2	50.0	-	-	-	50.0
		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
		2.3	100.0	-	-	-	-
		0.6	100.0	-	-	-	-
		1.4	-	33.3	-	-	66.7
		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	0.6	-	3.9	-	-	96.1
	장애인 가구	3.9	-	-	-	-	100.0
	기초생활수급	-	-	-	-	-	-
(2)	청년 가구	0.8	-	-	-	-	100.0
	신혼부부	-	-	-	-	-	-
	노인가구	0.2	36.7	-	-	-	63.3
	저소득가구	0.5	17.6	2.5	10.3	-	69.5
가		9.5	3.5	1.3	0.6	91.4	3.3
		11.3	1.3	1.3	-	94.7	2.7
		1.8	64.4	-	17.0	-	18.6

2) 현재 거처 선택 이유(1순위)

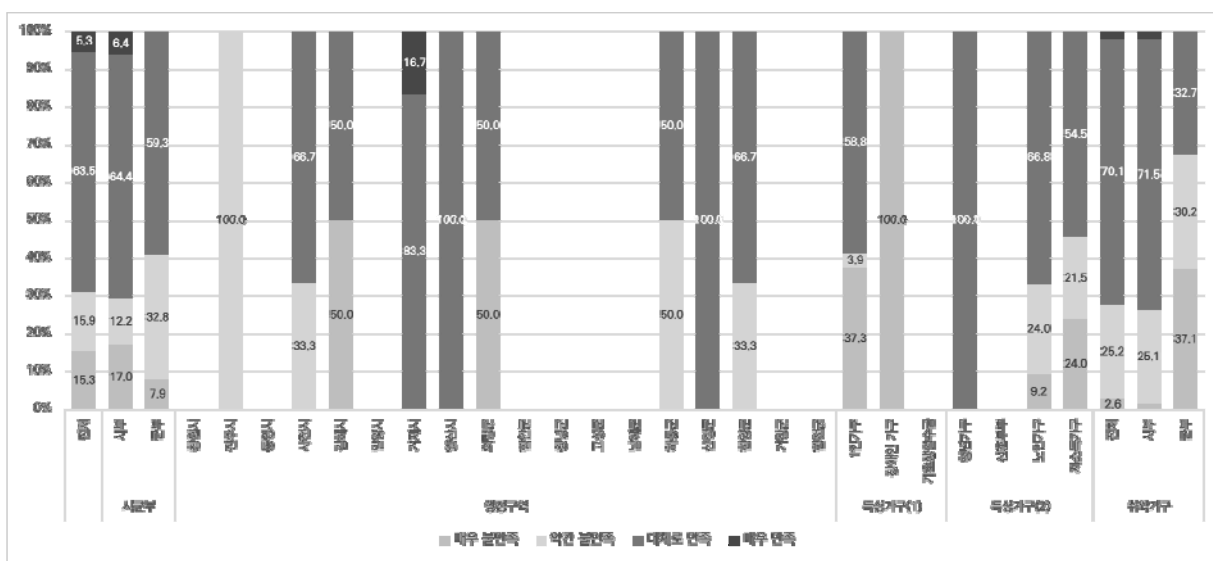
- 현재 거처 선택에 가장 큰 이유는 “생활비 절감을 위해서(44.4%)”이며, “통근통학이 용이”하다는 의견도 높음(14.4%)
- 취약 가구의 경우 “통근통학이 용이”하다는 의견이 31.8%로 가장 높았으며, 계약의 용이성(19.1%)이 일반 가구에 비해 상대적으로 높은 응답을 보임

3) 현재 거처 선택 이유(2순위)

- 2순위는 “보증금 마련이 어려워서(41.2%)”, “생활비 절감을 위해(25.0%)” 등의 순으로 나타남

4) 현재 거처 만족도

- 비거주용 및 주택 이외의 거처에 거주하는 가구 중 68.8%는 만족하며, 31.2%는 불만족하는 것으로 나타남
- 취약 가구의 경우 상대적으로 만족하는 비율(72.2%)이 높으나, 군부 지역에서는 과반수 이상(67.3%)이 불만족하는 것으로 나타남
- 현재 거처에 대한 만족도는 “대체로 만족”이 63.5%로 가장 높으며, “약간 불만족”에 대한 의견도 15.9%로 나타남



(4-66)

(: %)

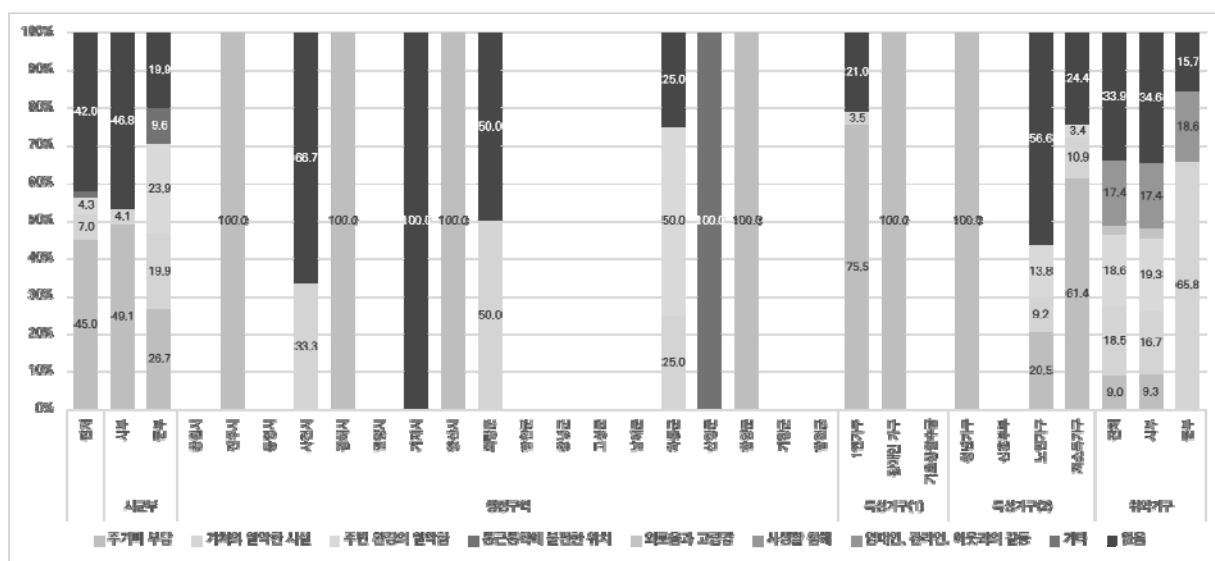
		현재 거주 선택 이유(1순위)									
								매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족
		44.4	11.3	14.4	3.4	12.7	13.9	15.3	15.9	63.5	5.3
		47.5	8.1	10.5	4.1	12.9	17.0	17.0	12.2	64.4	6.4
		30.5	25.7	31.9	-	12.0	-	7.9	32.8	59.3	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	33.3	33.3	-	33.3	-	33.3	66.7	-
		100.0	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		16.7	-	16.7	-	33.3	33.3	-	-	83.3	16.7
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
		-	50.0	50.0	-	-	-	50.0	-	50.0	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		25.0	-	50.0	-	25.0	-	-	50.0	50.0	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
		33.3	66.7	-	-	-	-	-	33.3	66.7	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	67.7	11.3	-	-	-	21.0	37.3	3.9	58.8	-
	장애인 가구	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
	기초생활수급	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(2)	청년 가구	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	신혼부부	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	노인가구	24.0	19.4	22.9	-	-	33.6	9.2	24.0	66.8	-
	저소득가구	54.3	17.6	14.3	5.3	3.4	5.3	24.0	21.5	54.5	-
가		29.5	14.3	31.8	19.1	4.5	0.8	2.6	25.2	70.1	2.1
		27.0	14.8	32.9	19.8	4.7	0.9	1.3	25.1	71.5	2.2
		100.0	-	-	-	-	-	37.1	30.2	32.7	-

5) 현재 거처에서의 주된 어려움(1순위)

- 현재 거처에서 겪는 가장 큰 어려움은 “주거비 부담(45.0%)”으로 나타남
- 취약 가구는 “주변 환경의 열악함(18.6%)”, “거처의 열악한 시설(18.5%)” 등의 비중이 높았음

6) 현재 거처에서의 주된 어려움(2순위)

- 2순위 어려움은 “거처의 열악한 시설(36.2%)”, “사생활 침해(31.1%)” 등의 순으로 나타남



) (,) 가 가
(4-85)

(4-67) : 1 (: %)

		주거비 부담	거처의 열악한 시설	주변 환경의 열악함	통근 통학에 불편한 위치	외로움 고립감	사생활 침해	임대인, 관리인, 이웃과의 갈등	기타	없음
		45.0	7.0	4.3	1.7	-	-	-	-	42.0
		49.1	4.1	-	-	-	-	-	-	46.8
		26.7	19.9	23.9	9.6	-	-	-	-	19.9
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	33.3	-	-	-	-	-	-	66.7
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	25.0	50.0	-	-	-	-	-	25.0
		-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
(1)	1인 가구	75.5	3.5	-	-	-	-	-	-	21.0
	장애인 가구	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	기초생활수급	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(2)	청년 가구	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	신혼부부	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	노인가구	20.5	9.2	13.8	-	-	-	-	-	56.6
	저소득가구	61.4	10.9	3.4	-	-	-	-	-	24.4
가		9.0	18.5	18.6	-	2.5	17.4	-	-	33.9
		9.3	16.7	19.3	-	2.6	17.4	-	-	34.6
		-	65.8	-	-	-	18.6	-	-	15.7

2. 1인 임차 가구

	○	?
	○	?
	○	?

1) 공유주택 입주 의사

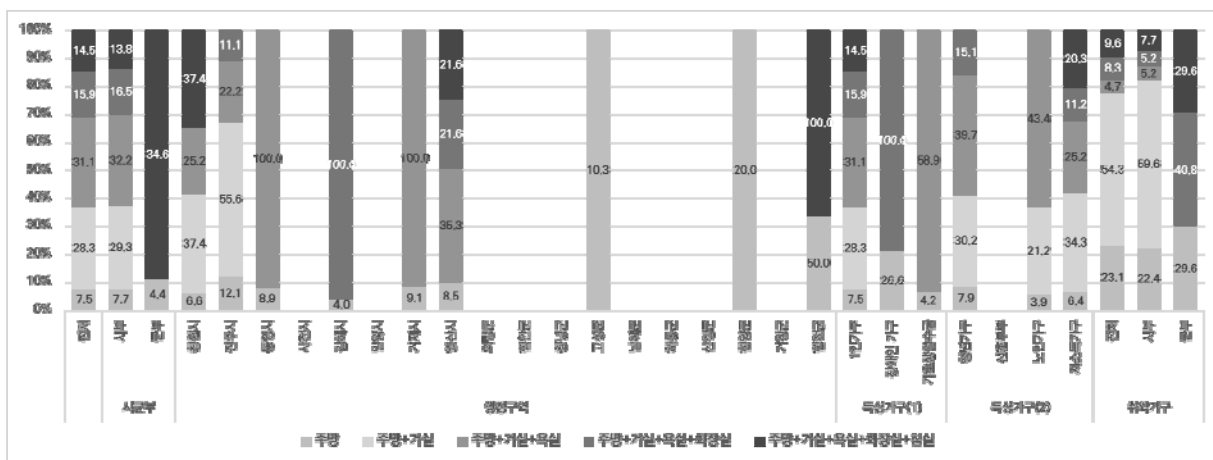
- 1인 임차 가구 중 7.5%는 공유 주택에 입주 의사가 있다고 응답하였으며, 취약 가구는 상대적으로 낮은 입주 의사를 보여(3.9%) 공유 주택에 부정적임을 짐작할 수 있음

2) 공유할 수 있는 범위

- 공유 주택에 입주 의사가 있는 가구 중 공유할 수 있는 범위에 대한 응답은 “주방+거실+욕실”이 31.1%로 가장 높음
- 취약 가구의 경우 공유 가능 범위가 일반 가구보다 상대적으로 좁은 것으로 나타남

3) 공동체 활성화 프로그램의 필요성

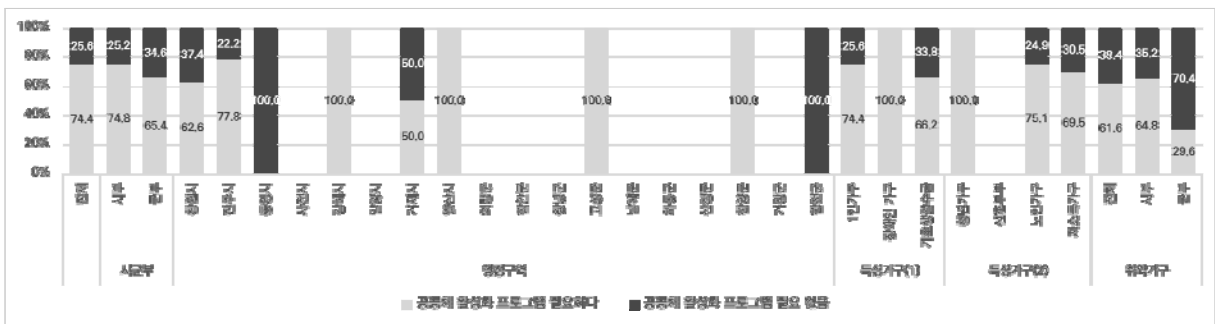
- 공유 주택의 “공동체 활성화 프로그램의 운영이 필요하다”는 의견은 74.4%로 나타남
- 취약 가구의 경우 “프로그램이 필요 없다”는 의견이 상대적으로 많아(38.4%) 공동체 활성화 프로그램에 부정적인 것으로 유추됨



) (,) 1 가 가
(4-86)

(4-68) 가 , (: %)

		입주 의사 없음	입주 의사 있음	공유 가능 범위					공동체 프로그램	
				주방	~+거실	~+욕실	~+화장실	~+침실	필요함	필요 없음
		92.5	7.5	7.5	28.3	31.1	15.9	14.5	74.4	25.6
		92.3	7.7	7.7	29.3	32.2	16.5	13.8	74.8	25.2
		95.6	4.4	4.4	-	-	-	34.6	65.4	34.6
		93.4	6.6	6.6	37.4	25.2	-	37.4	62.6	37.4
		87.9	12.1	12.1	55.6	22.2	11.1	-	77.8	22.2
		91.1	8.9	8.9	-	100.0	-	-	-	100.0
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		96.0	4.0	4.0	-	-	100.0	-	100.0	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		90.9	9.1	9.1	-	100.0	-	-	50.0	50.0
		91.5	8.5	8.5	-	35.3	21.6	21.6	100.0	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		89.7	10.3	10.3	-	-	-	-	100.0	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		80.0	20.0	20.0	-	-	-	-	100.0	-
		100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
		50.0	50.0	50.0	-	-	-	100.0	-	100.0
(1)	1인 가구	92.5	7.5	7.5	28.3	31.1	15.9	14.5	74.4	25.6
	장애인 가구	73.4	26.6	26.6	-	-	100.0	-	100.0	-
	기초생활수급	95.8	4.2	4.2	-	58.9	-	-	66.2	33.8
(2)	청년 가구	92.1	7.9	7.9	30.2	39.7	15.1	-	100.0	-
	신혼부부	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	노인가구	96.1	3.9	3.9	21.2	43.4	-	-	75.1	24.9
	저소득가구	93.6	6.4	6.4	34.3	25.2	11.2	20.3	69.5	30.5
가		96.3	3.7	23.1	54.3	4.7	8.3	9.6	61.6	38.4
		96.3	3.7	22.4	59.6	5.2	5.2	7.7	64.8	35.2
		96.0	4.0	29.6	-	-	40.8	29.6	29.6	70.4



) (,) 1 가 가

(4-87)

3. 농어촌 거주 가구

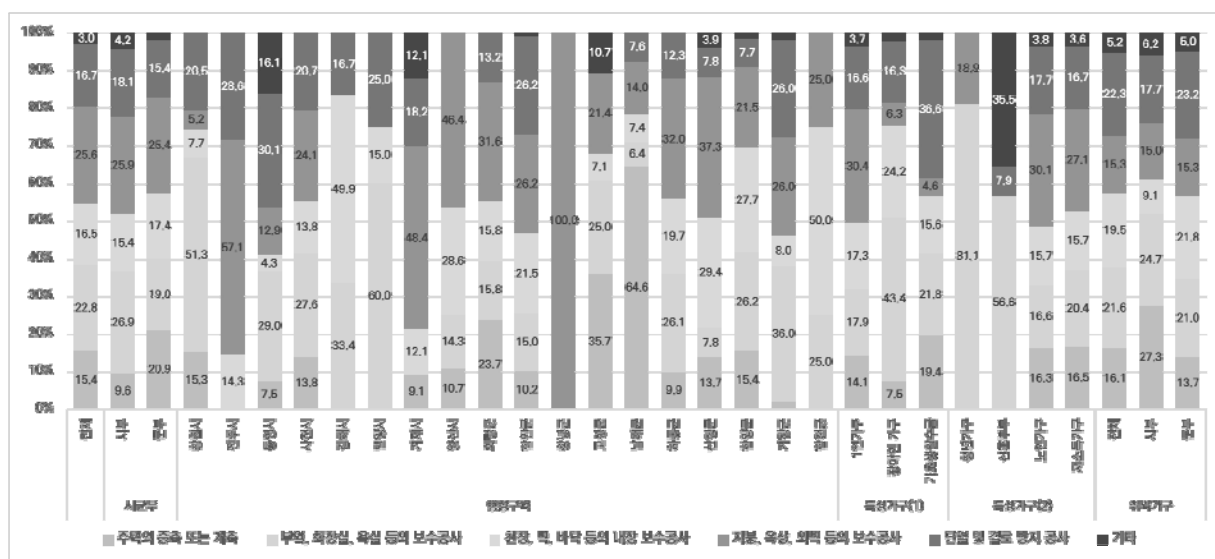
○	가	?
○	가	?
○		?
○	가	?
○	가	?
○	가	?
○	가 가	?

1) 주택 개보수 필요성

- 농어촌 거주 가구 중 현재 주택의 개보수가 필요한 경우는 34.1%이며, 취약 가구에서는 좀 더 높게(41.7%) 나타남
- 장애인(54.5%) 및 기초생활수급(45.8%) 가구에서의 개보수 요구가 높게 나타남

2) 주택 개보수 필요 항목

- 개보수가 필요한 항목은 “지붕, 옥상, 외벽 등의 보수공사(25.6%)”, “부엌, 화장실, 욕실 등의 보수공사(22.8%)”, “단열 및 결로 방지 공사(16.7%)”, “천장, 벽, 바닥 등(16.5%)”, “주택의 증축 또는 개축(15.4%)” 등의 순으로 나타남



(4-88)

(4-69)

(: %)

		필요하지 않음	필요함	개보수가 필요한 항목					
				증축/개축	부엌, 화장실, 욕실 등	천장, 벽, 바닥 등	지붕, 옥상, 외벽 등	단열 및 결로 방지 공사	기타
		65.9	34.1	15.4	22.8	16.5	25.6	16.7	3.0
		69.1	30.9	9.6	26.9	15.4	25.9	18.1	4.2
		62.1	37.9	20.9	19.0	17.4	25.4	15.4	1.8
		77.4	22.6	15.3	51.3	7.7	5.2	20.5	-
		84.8	15.2	-	-	14.3	57.1	28.6	-
		46.1	53.9	7.5	29.0	4.3	12.9	30.1	16.1
		60.3	39.7	13.8	27.6	13.8	24.1	20.7	-
		66.6	33.4	-	33.4	49.9	-	16.7	-
		84.6	15.4	-	60.0	15.0	-	25.0	-
		58.4	41.6	9.1	-	12.1	48.4	18.2	12.1
		41.7	58.3	10.7	14.3	28.6	46.4	-	-
		67.5	32.5	23.7	15.8	15.8	31.6	13.2	-
		51.0	49.0	10.2	15.0	21.5	26.2	26.2	0.9
		-	100.0	-	-	-	100.0	-	-
		74.1	25.9	35.7	25.0	7.1	21.4	-	10.7
		59.8	40.2	64.6	6.4	7.4	14.0	7.6	-
		70.9	29.1	9.9	26.1	19.7	32.0	12.3	-
		69.7	30.3	13.7	7.8	29.4	37.3	7.8	3.9
		62.1	37.9	15.4	26.2	27.7	21.5	7.7	1.5
		57.9	42.1	2.0	36.0	8.0	26.0	26.0	2.0
		20.0	80.0	-	25.0	50.0	25.0	-	-
(1)	1인 가구	59.6	40.4	14.1	17.9	17.3	30.4	16.6	3.7
	장애인 가구	45.5	54.5	7.5	43.4	24.2	6.3	16.3	2.2
	기초생활수급	54.2	45.8	19.4	21.8	15.6	4.6	36.6	2.0
(2)	청년 가구	68.1	31.9	-	81.1	-	18.9	-	-
	신혼부부	77.8	22.2	-	56.6	-	-	7.9	35.5
	노인가구	63.1	36.9	16.3	16.6	15.7	30.1	17.7	3.8
	저소득가구	63.1	36.9	16.5	20.4	15.7	27.1	16.7	3.6
가		58.3	41.7	16.1	21.6	19.5	15.3	22.3	5.2
		76.5	23.5	27.3	24.7	9.1	15.0	17.7	6.2
		50.0	50.0	13.7	21.0	21.8	15.3	23.2	5.0

3) 농어촌 주택개량사업 인지 여부

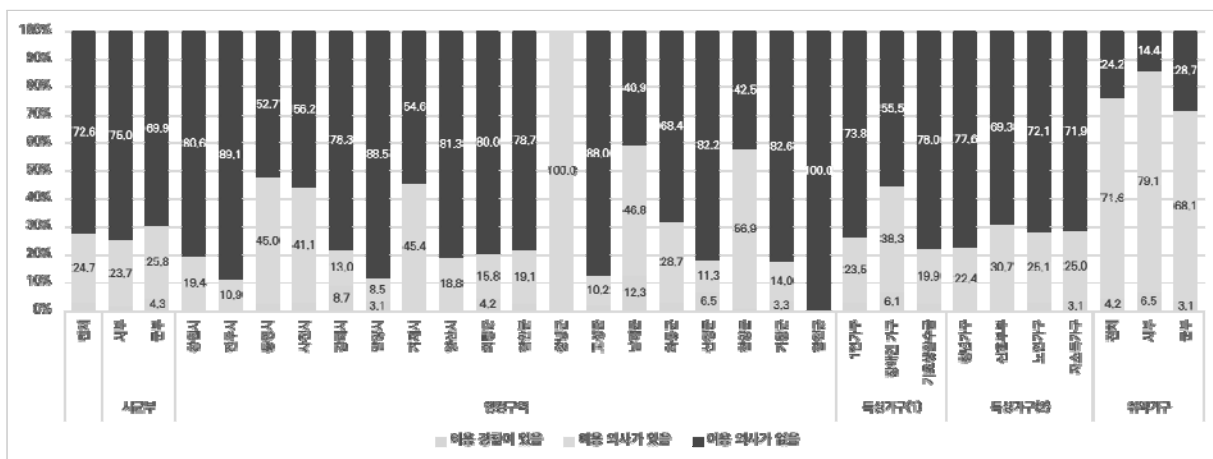
- 농어촌 거주 가구 중 농어촌 주택개량사업에 대해 알고 있는 가구는 39.7%이며, 취약 가구는 이보다 낮은 28.9%만이 인지하고 있는 것으로 나타남

4) 농어촌 주택개량사업 경험 및 이용 의사

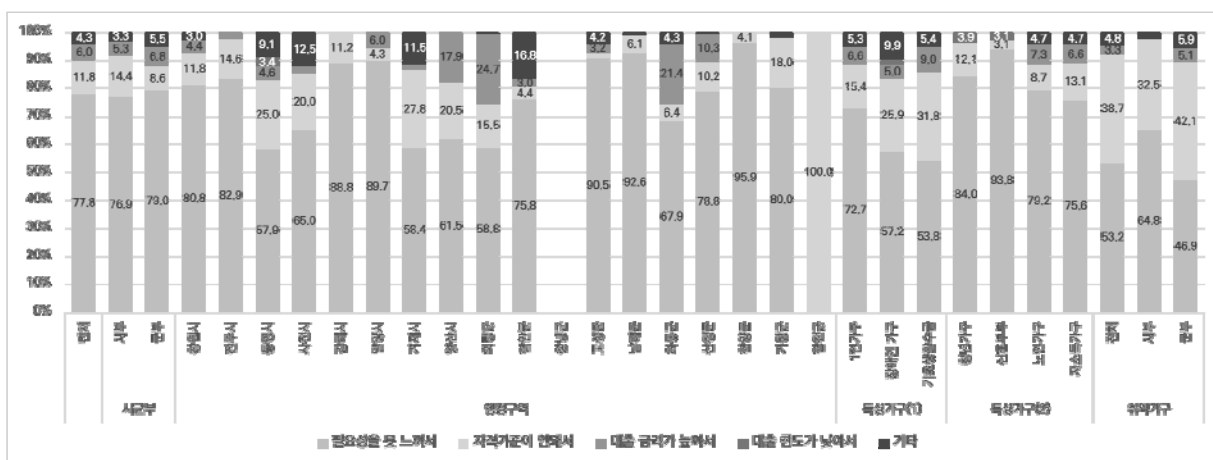
- 농어촌 주택개량사업을 경험한 가구는 2.7%이며, 24.7%가 이용 의사를 밝힘
- 장애인 가구에서 이용 의사가 가장 높게(38.3%) 나타남

5) 이용 의사가 없는 이유

- 이용 의사가 없는 이유는 “필요성을 못 느껴서”(77.8%)가 가장 높게 나타남



(4-89)



) 가 가 가
(4-90) 가

(4-70) , , 가 (: %)

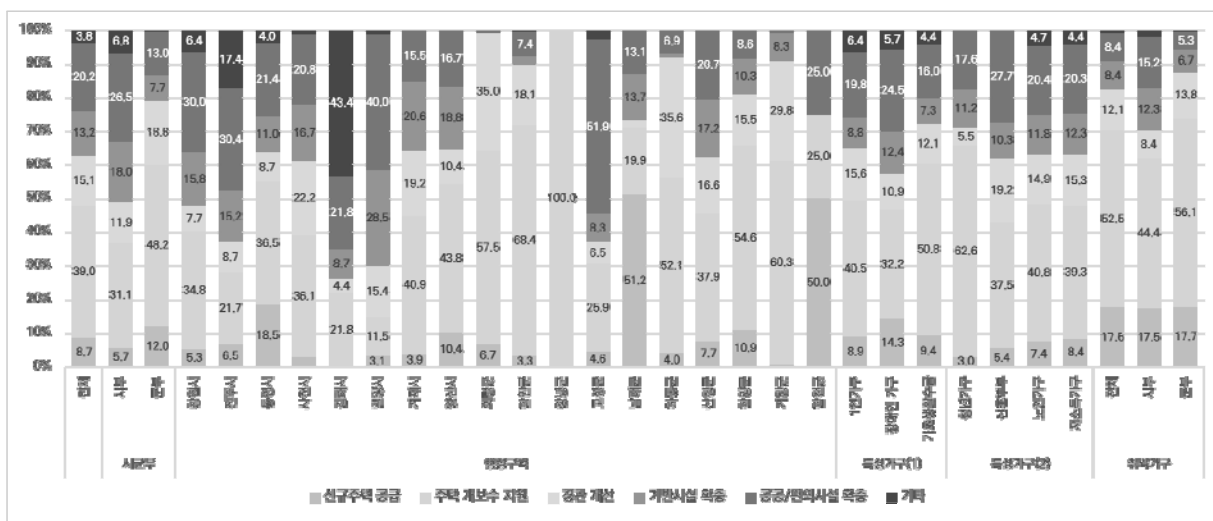
		인지 여부		경험 및 이용 의사								
		모름	알고 있음	이용 경험 있음	이용 의사 있음	이용 의사 없음	이용 의사가 없는 이유					
							필요성 못 느낌	자력 기준 미달	높은 대출 금리	낮은 대출 한도	기타	
		60.3	39.7	2.7	24.7	72.6	77.8	11.8	6.0	0.1	4.3	
		66.3	33.7	1.3	23.7	75.0	76.9	14.4	5.3	0.2	3.3	
		53.4	46.6	4.3	25.8	69.9	79.0	8.6	6.8	-	5.5	
		69.5	30.5	-	19.4	80.6	80.8	11.8	4.4	-	3.0	
		87.0	13.0	-	10.9	89.1	82.9	14.6	2.4	-	-	
		57.2	42.8	2.2	45.0	52.7	57.9	25.0	4.6	3.4	9.1	
		52.1	47.9	2.7	41.1	56.2	65.0	20.0	2.5	-	12.5	
		80.9	19.1	8.7	13.0	78.3	88.8	11.2	-	-	-	
		37.2	62.8	3.1	8.5	88.5	89.7	4.3	6.0	-	-	
		64.4	35.6	-	45.4	54.6	58.4	27.8	2.3	-	11.5	
		93.8	6.3	-	18.8	81.3	61.5	20.5	17.9	-	-	
		33.1	66.9	4.2	15.8	80.0	58.8	15.5	24.7	-	1.0	
		79.3	20.7	2.3	19.1	78.7	75.8	4.4	3.0	-	16.8	
		100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	
		27.8	72.2	1.9	10.2	88.0	90.5	2.1	3.2	-	4.2	
		25.4	74.6	12.3	46.8	40.9	92.6	6.1	-	-	1.3	
		55.0	45.0	2.9	28.7	68.4	67.9	6.4	21.4	-	4.3	
		43.8	56.2	6.5	11.3	82.2	78.8	10.2	10.3	-	0.7	
		63.6	36.4	0.6	56.9	42.5	95.9	4.1	-	-	-	
		72.5	27.5	3.3	14.0	82.6	80.0	18.0	-	-	2.0	
		40.0	60.0	-	-	100.0	-	100.0	-	-	-	
	(1)	1인 가구	70.6	29.4	2.7	23.5	73.8	72.7	15.4	6.6	-	5.3
		장애인 가구	68.5	31.5	6.1	38.3	55.5	57.2	25.9	5.0	2.0	9.9
기초생활수급		81.7	18.3	2.1	19.9	78.0	53.8	31.8	9.0	-	5.4	
(2)	청년 가구	66.2	33.8	-	22.4	77.6	84.0	12.1	-	3.9	-	
	신혼부부	80.9	19.1	-	30.7	69.3	93.8	3.1	-	3.1	-	
	노인가구	59.7	40.3	2.8	25.1	72.1	79.2	8.7	7.3	-	4.7	
	저소득가구	60.8	39.2	3.1	25.0	71.9	75.6	13.1	6.6	-	4.7	
가		71.1	28.9	4.2	71.6	24.2	53.2	38.7	3.3	-	4.8	
		66.9	33.1	6.5	79.1	14.4	64.8	32.5	-	-	2.7	
		73.0	27.0	3.1	68.1	28.7	46.9	42.1	5.1	-	5.9	

6) 농어촌 지역에 필요한 주거지원 정책

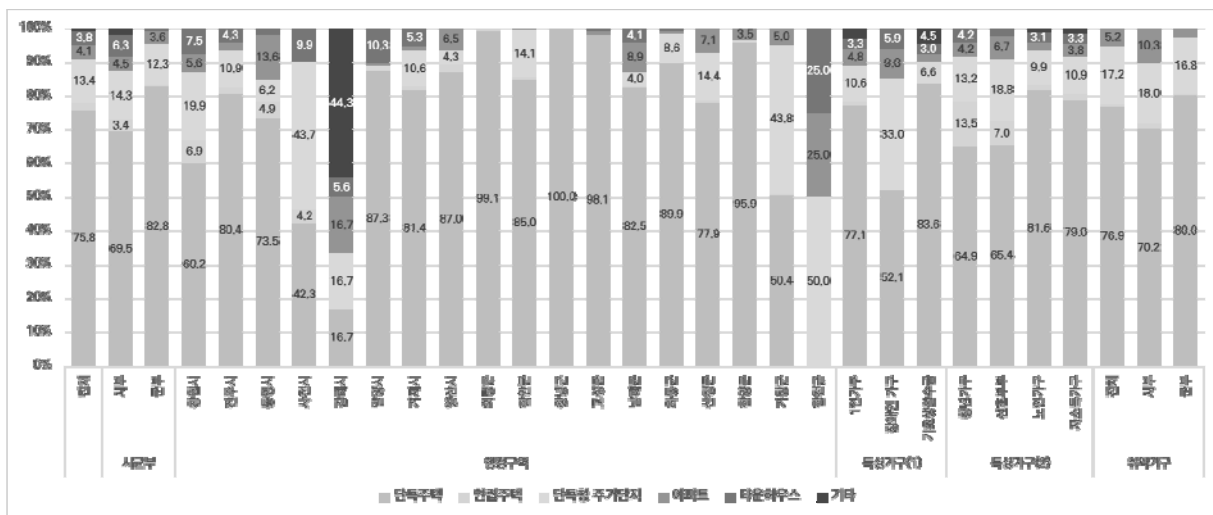
- 농어촌 지역에 필요한 주거지원 정책은 “주택 개보수 지원(39.0%)”에 대한 요구가 가장 높으며, 시부 지역에서는 “공공/편의시설 확보(26.5%)”에 대한 요구도 높게 나타남

7) 농어촌 지역에 적합한 주택 유형

- 농어촌에 적합한 주택 유형은 “단독주택(75.8%)”이라는 응답이 가장 높았으며, “단독형 주거단지”에 대한 수요도 13.4%로 나타남



(4-91)



(4-92)

(4-71)

(: %)

		필요한 주거지원 정책						적합한 주택 유형					
		신규 주택 공급	주택 개보수 지원	경관 개선	기반 시설 확충	공공/ 편의 시설 확충	기타	단독 주택	연립 주택	단독형 주거 단지	아파트	타운 하우스	기타
		8.7	39.0	15.1	13.2	20.2	3.8	75.8	2.0	13.4	4.1	3.8	1.0
		5.7	31.1	11.9	18.0	26.5	6.8	69.5	3.4	14.3	4.5	6.3	2.0
		12.0	48.2	18.8	7.7	13.0	0.4	82.8	0.4	12.3	3.6	0.9	-
		5.3	34.8	7.7	15.8	30.0	6.4	60.2	6.9	19.9	5.6	7.5	-
		6.5	21.7	8.7	15.2	30.4	17.4	80.4	2.2	10.9	2.2	4.3	-
		18.5	36.5	8.7	11.0	21.4	4.0	73.5	4.9	6.2	13.6	1.8	-
		2.8	36.1	22.2	16.7	20.8	1.4	42.3	4.2	43.7	-	9.9	-
		-	21.8	4.4	8.7	21.8	43.4	16.7	-	16.7	16.7	5.6	44.3
		3.1	11.5	15.4	28.5	40.0	1.5	87.3	-	1.6	0.8	10.3	-
		3.9	40.9	19.2	20.6	15.5	-	81.4	1.3	10.6	1.3	5.3	-
		10.4	43.8	10.4	18.8	16.7	-	87.0	2.2	4.3	6.5	-	-
		6.7	57.5	35.0	-	0.8	-	99.1	0.9	-	-	-	-
		3.3	68.4	18.1	2.3	7.4	0.5	85.0	0.5	14.1	0.5	-	-
		-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
		4.6	25.9	6.5	8.3	51.9	2.8	98.1	-	-	0.9	0.9	-
		51.2	19.9	2.0	13.7	13.1	-	82.5	0.5	4.0	8.9	4.1	-
		4.0	52.1	35.6	1.4	6.9	-	89.9	-	8.6	0.8	0.8	-
		7.7	37.9	16.6	17.2	20.7	-	77.9	0.6	14.4	7.1	-	-
		10.9	54.6	15.5	10.3	8.6	-	95.9	-	0.6	3.5	-	-
		0.8	60.3	29.8	8.3	0.8	-	50.4	0.8	43.8	5.0	-	-
		50.0	25.0	-	-	25.0	-	-	-	50.0	25.0	25.0	-
(1)	1인 가구	8.9	40.5	15.6	8.8	19.8	6.4	77.1	1.3	10.6	4.8	3.3	2.9
	장애인 가구	14.3	32.2	10.9	12.4	24.5	5.7	52.1	-	33.0	9.0	5.9	-
	기초생활수급	9.4	50.8	12.1	7.3	16.0	4.4	83.6	-	6.6	2.3	3.0	4.5
(2)	청년 가구	3.0	62.6	5.5	11.2	17.6	-	64.9	13.5	13.2	4.2	4.2	-
	신혼부부	5.4	37.5	19.2	10.3	27.7	-	65.4	7.0	18.8	6.7	2.2	-
	노인가구	7.4	40.8	14.9	11.8	20.4	4.7	81.6	1.7	9.9	2.4	3.1	1.2
	저소득가구	8.4	39.3	15.3	12.3	20.3	4.4	79.0	1.7	10.9	3.8	3.3	1.4
가		17.6	52.5	12.1	8.4	8.4	1.0	76.9	0.7	17.2	5.2	-	-
		17.5	44.4	8.4	12.3	15.2	2.2	70.2	1.4	18.0	10.3	-	-
		17.7	56.1	13.8	6.7	5.3	0.5	80.0	0.4	16.8	2.7	-	-

(4-72) 가 (: %)

		필요 없음	필요함	개조가 필요한 항목			
				안전 손잡이	미끄럼 방지 등 바닥재	계단 및 단차 제거	기타
		59.1	40.9	32.7	35.8	23.4	8.2
		64.2	35.8	22.7	40.5	30.1	6.7
		35.1	64.9	58.6	23.5	5.9	12.0
		100.0	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
		67.4	32.6	28.7	21.3	50.0	-
		36.4	63.6	14.3	57.1	28.6	-
		71.4	28.6	25.1	74.9	-	-
		-	100.0	33.3	-	66.7	-
		50.2	49.8	-	33.3	66.7	-
		-	100.0	45.0	-	-	55.0
		-	-	-	-	-	-
		29.2	70.8	58.7	33.0	8.3	-
		100.0	-	-	-	-	-
		40.2	59.8	100.0	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
		-	100.0	100.0	-	-	-
		-	100.0	-	-	-	100.0
		66.7	33.3	-	-	-	100.0
(1)	1인 가구	45.2	54.8	12.7	54.6	32.7	-
	장애인 가구	59.1	40.9	32.7	35.8	23.4	8.2
	기초생활수급	33.5	66.5	13.9	43.9	32.1	10.2
(2)	청년 가구	100.0	-	-	-	-	-
	신혼부부	76.4	23.6	100.0	-	-	-
	노인가구	40.6	59.4	32.5	32.0	30.0	5.5
	저소득가구	47.7	52.3	31.4	37.6	21.8	9.2
가		47.7	52.3	25.8	23.2	22.7	28.3
		53.3	46.7	22.9	16.6	24.4	36.1
		35.6	64.4	30.4	33.6	20.0	16.0

V. 경상남도 주거정책 추진 방향

제1절 경상남도 주거정책 기본방향

제2절 경상남도 주거정책 전략사업

3) 사업별 주거정책 방향

- 경남도에서 시행되고 있는 주거복지 사업별 개선 방향 및 주안점에 대해 도출함
- 특히, 공공임대주택의 경우 경남도민이 인지하는 가장 큰 사업인 만큼 가구 특성에 맞춰 개선이 이루어진다면 높은 효과를 볼 수 있을 것으로 기대됨

(5-1)

	<ul style="list-style-type: none"> ○ .
	<ul style="list-style-type: none"> ○
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ()
	<ul style="list-style-type: none"> ○
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ()
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가 가
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가
	<ul style="list-style-type: none"> ○ - 가
	<ul style="list-style-type: none"> - (, , , 가)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ ()
	<ul style="list-style-type: none"> - 가 (49.9%), (25.7%)

2. 경상남도 주거정책 기본방향

1) 주거복지 수혜 대상 정비 및 목표 계층(타깃) 설정

- 최저주거기준 미달, 주거비 부담 과다, 비주택 거주 가구 등 다양한 대상으로 정의함
- 장애인, 기초생활수급자 등에서 신혼부부, 청년 등 계층적 범위도 확대된 개념으로 주거복지 수혜 대상이 확대됨에 따라 이에 대한 목표 계층 설정이 중요함

2) 부처별·기관별 주거복지정책 발굴 및 지원

- 주거복지의는 국토부 외에도 복지부, 산업부, 농림부, 환경부, 기재부, 행안부, 여가부 등 다양한 부처에서 추진사업이 다양하게 진행됨
- 지역별 특성에 맞는 중앙정부의 공모사업에 대응하기 위한 광역 단위의 지원체계를 마련하여 도민의 수요에 맞춤형 주거복지를 실현함

3) 계층별·지역별 주거복지 정책 확대 추진

- 노인 계층은 영구·국민임대주택을 선호하고, 청년이나 신혼은 분양 전환형 임대주택을 선호하며, 시부는 공공임대주택을 선호하지만, 군부는 집수리사업을 더 선호함
- 계층이나 지역의 특성을 고려한 주거복지 정책사업의 확대 추진이 필요함

4) 주거복지 지원의 제도적 정비 (규제 완화, 범위 확대, 추가 지원)

- 개인 소득, 주택 규모에 따라 차등 적용하되, 주거복지 정책의 수혜 구간을 확대하거나 이를 보완할 수 있는 정책적 지원체계가 마련되어야 함
- 특히, 중앙부처의 지원내용에서 제외된 주거복지 틈새 지원정책을 발굴해야 함

5) 주거복지 전달체계 정비 및 지원조직 구성

- 경남도민의 주거복지 정책에 대한 인지도 개선이 가장 필요할 것으로 보이며, 일반 가구뿐만 아니라 취약 가구에서조차 주거복지정책에 대한 인지도가 낮게 나타남
- 공공뿐만 아니라 민간 분야의 지원 주체 발굴과 정책 연계성을 강화해야 함

제2절 경상남도 주거정책 전략사업

1. 주거복지 정책포털(플랫폼) 구축

■ 배경 및 목적

- 공급자(행정) 중심의 주거복지정책 발굴과 전달에는 한계가 있음
- 수혜자(도민)를 대상으로 주거복지의 사례 발굴과 적용방안의 확대가 필요함

■ 주요 내용

- 중앙부처, 경남도, 시군 등 행정 지원 주거복지정책 정보를 탑재함
- 거북이집, 신혼희망타운 분양, 임대·임차 매칭 등을 통해 실시간 소통창구로 활용함
- 경남도 단위 지원 콜센터와 시군 정책사업을 연계하는 중개자의 역할을 수행함

2. 경남형 주거복지센터 설립

■ 배경 및 목적

- 도시재생, 사회주택, 청년주택 등 다양한 유형의 주거복지 공급체계를 마련함
- 마을관리협동조합 구성과 운영 노하우 등 도내 관련 분야의 연계 체계를 마련함

■ 주요 내용

- 중앙부처 공모사업, 경남도와 시군 주거복지 지원내용 안내와 함께 매칭을 지원함
- 경남형 주거복지 전략사업 발굴(전략사업 개선사항 점검, 신규 전략사업 발굴 추진 등), 주거복지 모니터링(주거실태조사, 주거복지 수요조사 등 자료 구축)을 시행함

3. 주거복지 네트워크 형성

■ 배경 및 목적

- 광역과 기초 단위 행정(공공)뿐만 아니라 주거복지와 관련된 민간 분야의 전문기관과의 네트워크를 형성함
- 주거복지 전략사업의 이행을 위한 수요 관리 및 효과적인 공급방안을 마련함

■ 주요 내용

- 주거복지 대상을 위한 공공과 행정의 지원방안을 마련함
- 지역기업 사회공헌(CSR) 지원과 주거복지 민간기관(협동조합 등)의 연계 활성화하기 위한 주거복지 봉사단을 운영함
- 도시재생, 사회주택, 사회적경제 등 다양한 분야의 인력 양성과 지원방안을 마련하고, 주거복지 분야의 인력을 양성함

4. 주거복지 행정협의회 구성 및 운영

■ 배경 및 목적

- 부처별 주거정책 추진에 따라 부서별, 시군별 상이한 추진전략이 상존함
- 일부 연계할 수 있는 정책사업에 대한 공동 대응과 효율적인 지원방안 마련이 필요함

■ 주요 내용

- 중앙부처 공모사업 지원에 따른 부처별 지원할 수 있는 범위 설정과 협업을 추진함
 - 이를 위한 경남형 주거복지정책 편람 제작 및 공유도 가능할 것으로 보임
- 지역의 대상지 여건에 부합하는 종합적이고 복합적인 주거복지정책을 구현하기 위해 협의회의 최종 목표를 대안 제시형 협의회로 운영함

5. 분양 전환형 임대주택 공급 확대

■ 배경 및 목적

- 소득 수준이 낮은 청년이나 신혼부부에게 내 집 마련의 기회를 제공하기 위함
- 일터와 인접한 교외 지역을 중심으로 분양 전환형 임대주택 공급을 확대함

■ 주요 내용

- 창원, 김해, 양산 등 동부 경남과 진주, 사천 등 서부 경남의 도시지역을 중심으로 대상지를 검토하여 선정함
- 소득 수준이 낮지만, 지역에서 활동(안착)을 희망하는 계층을 대상으로 입주자를 선정하여 지역의 청년 계층 안착을 유도함

6. 경남형 집수리 봉사 사업단 운영

■ 배경 및 목적

- 노후주택 비율이 지속 증가하고, 농산어촌에서의 빈집 문제 지속적으로 발생함
- 공공 및 민간 재원을 확보하여 주거환경개선을 시행함

■ 주요 내용

- 공공과 민간의 참여를 통해 실수요 파악하고 지원 내역을 설정함
- 시군별로 해당 분야의 전문가(건축, 인테리어)와 봉사자(대학생, 일반시민 등)를 구성하여 집수리 봉사 활동을 시행함
- 취약 주거지역에 대한 포괄적 지원과 함께 빈집을 활용한 커뮤니티 거점시설 조성 등 지원과 함께 행정에서는 이에 대한 국비 공모사업 추진을 병행함

VI. 결론 및 제언

제1절 결론

제2절 정책 제언

제1절 결론

1) 시군 단위 분석 원자료 제공

- 중앙정부(국토부) 중심으로 이뤄지던 주거실태조사를 지역 단위로 시행한 것에 의의를 둘 수 있으며, 특히 농촌과 도시지역이 혼재된 광역도 단위에서 주거실태조사를 시행한 것은 전국 최초라고 할 수 있음
- 특히, 중앙 단위 조사에서 분석될 수 있는 광역(경남도) 단위 수준의 분석보다 기초(시군) 단위로 분석을 시행할 수 있는 수준의 표본을 갖췄으며, 본 조사의 결과물을 토대로 추가적인 분석이나 해석할 수 있음
 - 기초(시군) 단위의 지역별, 청년, 1인 가구 등 가구 특성별 등의 세밀한 분석이 가능하며, 지역별 실정을 반영한 주거실태 및 수요를 파악할 수 있음

2) 주거종합계획 수립을 위한 기초자료 확보

- 2022년에 수립이 예정된 주거종합계획(법정계획)에 필요한 주거실태조사와 수요분석의 원자료를 확보하였음
- 특히, 경남도의 실정에 맞는 경남형 조사항목을 추가하여 조사를 차별화함(p.42 참고)
- 본 조사의 결과물을 활용하여 지역별, 계층별, 특성별 가구에 맞춤형 분석을 통해 경남 맞춤형 주거복지 실현을 이바지 할 것으로 기대됨
- 다만, 현재 단계에서 모든 특성(지역별, 계층별, 가구 특성별) 분석에는 한계가 있어, 해당 자료를 활용한 연구자나 실무부서 차원에서의 세부 분석이 필요함

3) 다양한 분석 결과 도출 가능

- 시군별 특성이나 가구별 특성을 기준으로 전반적인 실태 확인하였으며, 보다 세밀한 결과 도출을 위해서는 해당 시군이나 계층(1인 가구, 저소득 가구 등)에 맞춰 자료를 분석하는 추가적인 과정이 발생하며, 이는 후속 연구에서 진행이 필요함
- 또한, 이러한 분석을 통해 기존의 관련 연구와 연계한 해석이 가능할 것임
 - 경상남도여성가족재단(2021)의 '경상남도 1인 가구 지원 방안'과 본 연구의 1인 가구의 데이터를 추가로 분석(성별, 연령, 지역 등)한 비교 연구가 가능할 것으로 보임

제2절 정책 제언

1) 정기적인 실태조사 시행

- 현재 주거실태조사를 시행한 지역은 서울특별시와 광주광역시가 진행하고 있으며, 일부 광역시 단위에서 실태조사를 시행하려는 움직임은 있었음
- 광역시와는 달리 농촌과 도시가 혼재된 도 단위의 특징을 주거실태조사를 통한 지속적인 모니터링이 필요함
- 앞으로 경남도의 주거실태조사에 있어 5년 단위 조사를 위한 예산 확보와 전담 부서(행정지원조직 등)의 지속성 확보가 필요함

2) 중앙 실태조사와의 연계성 확보

- 국토부 조사 결과는 경남도 수준의 분석이 이뤄지게 되며 이에 대한 해석도 경남도 수준에서 적용이 가능하나, 시군의 실태를 확인하기에는 한계가 있었음
- 이번 조사를 통해 얻어진 결과와 중앙 조사가 이원화됨에 따라 발생하는 조사항목 간의 차이나 결과 해석의 차이에 대한 보완이 필요함
- 향후 5년 단위로 이뤄질 경남도 주거실태조사에서는 국토부의 조사 수행기관인 국토연구원에 위탁이나 협업의 방식으로 이를 개선할 필요가 있음

3) 충분한 표본 확보를 위한 예산 확보

- 이번 실태조사에서는 일반 가구 5,000가구와 특성 가구 1,000가구를 대상으로 조사를 시행하였으며, 경남의 주거실태 확인을 위한 다양한 문항을 포함하였고, 시군 단위 분석을 위해 충분한 표본으로 조사됨
- 경남도는 5년 단위로 도민의 주거실태 파악을 위한 조사를 지속할 예정이며, 보다 질 높은 조사 수행과 결과 도출을 위해 충분한 예산 확보가 필요함

참고문헌 및 부록

참고문헌

기관 자료

경기도 주거복지센터(2021), 경기도 주거복지 가이드북
경기도 주거복지센터(2021), 경기도 주거복지센터 상담업무 매뉴얼
경상남도(2012), 2022 경상남도 주택종합계획(2013~2022)
경상남도(2019), 경상남도 주거종합계획 수정·보완(2013~2022)
경상남도(2021), 제4차 경상남도 종합계획
경상남도여성가족재단(2021), 경상남도 1인 가구 지원 방안
광주광역시(2021), 2030 광주광역시 주거종합계획
국가인권위원회(2018), 비주택 주거실태 파악 및 제도개선 방안
국정기획자문위원회(2017), 문재인정부 국정운영 5개년 계획
국토교통부(2018), 제2차 장기주거종합계획 수정계획
국토교통부(2020), 2020년도 주거실태조사 연구보고서
국토교통부(2021), 2020년도 주거실태조사 연구보고서
국토교통부(2021), 2021년 주거종합계획
국토교통부(2021), 주거급여 사업안내
국토교통부(2020), 주거복지로드맵 2.0.
대한민국정부(2019), 제5차 국토종합계획
보건복지부(2020), 나에게 힘이 되는 복지서비스
서울특별시(2017), 서울시 주거실태조사 용역 연구보고서
한국토지주택공사(2018), 한 눈에 보는 주거복지사업 안내
국가법령정보센터, 「주거기본법」, 법률 제16391호
국가법령정보센터, 「주거기본법 시행령」, 대통령령 제31243호
국가법령정보센터, 「경상남도 주거 기본 조례」, 경상남도조례 제4995호
국가법령정보센터, 「경상남도 청년주거 지원 조례」, 경상남도조례 제4909호

통계자료

경상남도, 통계연보(2015년 기준).

경상남도 통계연보(2019년 기준).

통계청, 주택총조사.

통계청, 장래인구추계.

통계청, 인구총조사.

통계청, 지역소득.

통계청, 국내인구이동통계.

국토교통부, 주거실태조사(2016).

국토교통부, 미분양주택 현황보고.

국토교통부, 주택보급률.

국토교통부, 도시계획현황

행정안전부, 주민등록인구현황

홈페이지

경상남도청 홈페이지 (<http://www.gyeongnam.go.kr>)

주택도시기금 홈페이지(<http://nhuf.molit.go.kr>)

한국토지주택공사 홈페이지(<https://www.lh.or.kr>)

한국주택금융공사 홈페이지(<https://www.hf.go.kr>)

마이홈 홈페이지(<https://www.myhome.go.kr>)

복지로 홈페이지(<https://www.bokjiro.go.kr>)

부 록

1. 2021년 경상남도 주거실태조사 조사지

2021년도 경상남도 주거실태조사

인 사 말 씀

경상남도는 현실적이고 체계적인 주택정책 및 주거복지 정책을 수립하기 위한 기초자료를 작성하고자 「2021년도 경상남도 주거실태조사」를 실시하오니 적극적인 협조 부탁드립니다.

조사기간(2021.07.01.~07.31.) 동안 조사원 방문 시 성실한 응답 부탁드립니다. 감사합니다.

※ 이 조사에서 수집된 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 응답 내용의 비밀이 보장되며, 통계 작성의 목적으로만 사용됨을 알립니다.

※ 조사문의



경상남도
GYEONGNAM



경남연구원
Gyeongnam Institute

경상남도 창원시 용지로248(경남연구원 데이터리처센터)
Tel. 055-239-0139

※ 아래 부분은 조사원이 기입하는 부분입니다.

주소	시군구	읍면동	세부주소	
관리사항	행정구역 코드	조사구 번호	거처번호	가구번호
조사원 정보	소속	성명	연락처(휴대폰)	

※ 응답자의 성명과 연락처를 기입하여 주십시오.

※ 응답 내용에 대한 추가 질문사항이 있을 경우를 위한 것으로 다른 목적으로는 사용되지 않습니다.

응답자 정보	성명	연락처

일반사항 및 가구특성

가구주 일반사항

- 1 가구주의 성별은 무엇입니까?
 * '가구주'는 가족관계등록부나 주민등록상의 세대주와 관계없이 그 가구를 실질적으로 대표하는 사람(가구의 종대사를 결정하는 사람 또는 생계를 책임지는 사람)을 뜻합니다.
 ① 남 ② 여
 - 2 가구주의 주민등록상 출생연도를 기입해주시시오
 _____년
 - 3 가구주의 최종학력은 무엇입니까?
 ① 고등학교 졸업이하 ② 대학교 졸업 ③ 대학원 졸업 이상
 - 4 가구주의 혼인상태는 어디에 해당하십니까?
 ① 미혼 ② 기혼

가구 일반사항

- 5** 귀 가구의 가구원은 몇 명입니까? 실 거주자를 기준으로 응답해주시시오 (응답자 본인 포함)
 * "가구원"은 주민등록여부와 관계없이 실제로 같이 살고 있는 구성원을 의미합니다.

_____명

6 귀 가구는 국민기초생활보장급여 수급가구입니까?

① 예 ② 아니오

6-1 귀 가구가 받고 있는 급여 종류는 무엇입니까? (복수응답 가능)

① 생계급여	② 의료급여
③ 주거급여	④ 교육급여

7 귀 가구의 모든 가구원의 월 평균 경상소득 합은 어느 정도입니까?
 * 2020년 한 해 동안의 평균 금액을 기준으로 응답바랍니다.

① 75만원 이하	② 76만원 이상 ~ 148만원 이하
③ 149만원 이상 ~ 199만원 이하	④ 200만원 이상 ~ 249만원 이하
⑤ 250만원 이상 ~ 298만원 이하	⑥ 299만원 이상 ~ 339만원 이하
⑦ 340만원 이상 ~ 399만원 이하	⑧ 400만원 이상 ~ 464만원 이하
⑨ 465만원 이상 ~ 559만원 이하	⑩ 560만원 이상

※ 경상소득은 아래 소득을 모두 합한 값입니다.

근로 사업 소득	<ul style="list-style-type: none"> • 근로나 사업의 대가로 벌어들인 수입을 말하며, 직장 또는 일자리에서 받은 임금이나 자영업자의 소득 등이 포함 • 금융소득 : 금융자산을 통해 벌어들인 수입으로 예금의 이자소득, 주식의 배당금, 사채 또는 채권의 이자 등이 포함. 다만, 자산의 가치가 변화하였더라도 실제로 매매를 하지 않은 경우(주식의 시세는 높아졌지만 실제로 주식을 사고팔지는 않은 경우)는 금융소득에 포함되지 않음
재산 소득	<ul style="list-style-type: none"> • 부동산소득 : 부동산에서 발생하는 수입으로 집세, 토지임대료 등이 포함됨. 다만, 부동산을 임대해주고 받은 전세금은 다시 갈아아 하는 돈이므로 부동산소득에 포함되지 않음 • 사적연금 : 개인연금, 퇴직연금 등이 포함(※ 단, 주택연금과 농지연금은 포함되지 않음)
사회보험 수혜금	<ul style="list-style-type: none"> • 사회보험 수혜금에는 공적연금과 사회보험금(고용보험, 산재보험 등)이 해당 <ul style="list-style-type: none"> - 실업연금에는 국민연금, 공무원 연금, 군인연금, 사학연금, 별정직제국공민군, 보훈연금 등이 포함 - 고용보험에는 실업급여, 육아휴직 급여, 직업능력개발급여 등이 포함 - 산재보험에는 휴업급여, 장해연금, 유족급여 등이 포함

정부 보조금	<ul style="list-style-type: none"> 정부 보조금 종류 ① 국민기초 생활보장 급여 ② 장애수당 또는 장애아동수당 ③ 기초연금 ④ 한부모가족지원 ⑤ 가정위탁금 또는 소년소녀 가장보호비 ⑥ 육아수당 ⑦ 보육료 지원 ⑧ 학비지원 ⑨ 국가유공자에 대한 보조금 ⑩ 농어업 정부보조금 ⑪ 기타
	<ul style="list-style-type: none"> 현물로 받은 보조금의 경우(학비, 보육료 등) 이를 현금으로 환산하여 기입
사적이전 소득	<ul style="list-style-type: none"> 생활비나 교육비 등의 명목으로 함께 거주하는 가구원이 아닌 따로 사는 부모나 자녀, 친척, 친지 그리고 민간으로부터 받은 지원금을 말함

8 위에서 응답하신 소득은 맞벌이를 통해 얻은 소득입니까?

- ① 예 ② 아니오

주택 청약 신청 경험

9 귀 가구의 모든 세대원은 무주택 상태입니까? 주민등록상 세대원을 기준으로 응답바랍니다

* '세대원'은 주민등록상 등재되어 있는 가구원을 뜻합니다.

- ① 예 ② 아니오

9-1 무주택 기간은 얼마나 되셨습니까?
(가구주 혹은 그 배우자 중 오래된 기간)

_____년

10 귀 가구의 세대원 중 주택 청약 저축에 가입되어 있는 분이 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

10-1 가입하신지 얼마나 되셨습니까?
(가장 오래된 통장 기준)

_____년 _____개월

10-2 납입 횟수는 몇 회 입니까?
(가장 오래된 통장 기준)

- ① 6회 미만
② 6회 이상~12회 미만
③ 12회 이상~24회 미만
④ 24회 이상
⑤ 잘 모르겠음

11 귀 가구는 공공임대 또는 민간분양 등 청약 신청 경험이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

11-1 그 이유는 무엇입니까?

- ① 내 집이 있어서
② 필요를 못 느껴서
③ 시장에서 구입할 예정이라서
④ 청약제도 이해 부족
⑤ 자금 부족
⑥ 낮은 가점
⑦ 자격 미달(자가 보유 등)
⑧ 기타(_____)

II

주택 및 주거환경

주택 유형

12 귀 닥의 주택 유형은 무엇입니까?

- ① 단독주택 ② 다가구 단독주택 ③ 연립/다세대주택
 ④ 아파트 ⑤ 오피스텔 ⑥ 기타 (12-1번 문항으로 이동)
- ↳ (13번 문항으로 이동)

※ 주택의 종류는 다음과 같습니다.

단독주택	<ul style="list-style-type: none"> 한 가구가 생활할 수 있도록 건축된 주택 세븐 가구가 있더라도 방, 부엌, 독립된 출입구, 화장실이 별도로 갖추어져 있지 않으면 그 집은 단독주택에 해당
다가구 단독주택	<ul style="list-style-type: none"> 여러 가구가 살 수 있도록 설계된 주택 각 구획마다 방, 부엌, 출입구, 화장실이 별도로 갖추어져 한 가구씩 단독 생활이 가능하나, 건물의 명의자가 1명인 경우에 해당(세대 별 구분 등기 불가, 구획별 매매 및 분양 불가)
연립주택	<ul style="list-style-type: none"> 여러 가구가 살 수 있도록 설계된 주택 4층 이하의 공동주택으로 연립주택으로 허가 받은 주택 (동당 건물 연면적이 660㎡ 초과) 2~4층 빌라, 맨션 등을 포함
다세대주택	<ul style="list-style-type: none"> 여러 가구가 살 수 있도록 설계된 주택 주택 별도 등기가 가능하다는 점에서 다가구 단독주택과 구분됨 연립주택보다 규모가 작음 (동당 건물 연면적이 660㎡ 이하)
아파트	<ul style="list-style-type: none"> 한 건물 내에 여러 가구가 거주 할 수 있는 5층 이상의 공동주택 4층 이하라도 아파트로 허가 받은 건물은 해당
오피스텔	<ul style="list-style-type: none"> 건축법상 업무시설로 분류된 건축물로 주거시설을 갖춘 사무실

※ 12번 문항에서 (⑥ 기타) 선택 시 응답하는 항목입니다.

12-1 귀 닥의 주택 유형은 어디에 해당됩니까?

- ① 호텔·여관 등 숙박업소의 객실 ② 판잣집, 비닐하우스
 ③ 고시원·고시텔 ④ 일터(공장, 상점, 농장 등)의 일부 공간
 ⑤ PC방, 만화방, 기원, 찜질방 ⑥ 기타()

12-2 귀 닥이 현재 거처를 선택하신 이유를 2순위까지 응답해주시시오.

1순위	2순위
()	()
① 생활비 절감을 위해 ② 보증금 마련이 어려워서 ③ 통근·통학이 용이해서	
④ 계약이 용이해서 ⑤ 기타() ⑥ 없음	

12-3 현재 거처에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 약간 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

12-4 귀 닥이 현재 거처에서 겪는 주된 어려움은 무엇입니까? 2순위까지 선택해주시시오.

1순위	2순위
()	()
① 주거비 부담 ② 거처의 열악한 시설 ③ 주변 환경의 열악함	
④ 통근·통학에 불편한 위치 ⑤ 외로움과 고립감 ⑥ 사생활 침해	
⑦ 임대인·관리인·이웃과의 갈등 ⑧ 기타() ⑨ 없음	

점유형태

13 현재 귀 닥의 점유형태는 무엇입니까?

* '사글세'는 일정한 기간의 월세를 한꺼번에 내고 매월 일정액의 집세를 감해가는 형태를 뜻합니다.

** 기존주택 전세임대주택의 경우 전세보증금을 LH가 용자해주고, 용자금에 대한 이자를 LH에 내는 방식으로, 이 경우 이자를 월세의 개념으로 보고 ③ 보증금 있는 월세로 응답합니다.

- ① 자가 (14번 문항으로 이동) ② 전세 ③ 보증금 있는 월세
④ 보증금 없는 월세 ⑤ 사글세 ⑥ 기타()

13-1 주택 임대료는 얼마입니까?

보증금	임대료
만원	월 만원

13-2 현재 거처의 상태는 임대료에 비해 적당하다고 생각하십니까?

- ① 매우 적당하지 않다 ② 적당하지 않다
③ 적당하다 ④ 매우 적당하다

주택의 위치 및 구조

14 귀 닥은 다음 중 어디에 위치하십니까?

- ① 지상 ② 지하(반지하) ③ 옥상(옥탑방)

15 귀 닥은 원룸형 구조입니까? (미닫이 문 등으로 구분된 분리형 구조는 원룸형이 아닙니다)

- ① 예 ② 아니오

15-1 귀 닥의 구조에 대해 응답해주시시오

방	거실	식당	화장실
개	개	개	개

주거비용

16 귀 가구의 월 평균 주거비는 어느 정도입니까?

* 현재 거주하고 계신 주택을 기준으로 2020년 월 평균 금액을 응답바랍니다.

** 최근 이사 등의 이유로 평균 금액이 없을 시 가장 최근에 지불한 달의 금액을 기준으로 응답바랍니다.

월 평균 만원

※ 주거비는 다음과 같은 항목들을 모두 합한 값입니다.

임대료	◦ 자가 가구를 제외한 임차 가구에서 발생하는 임대료
주거관리비	◦ 난방비, 전기료, 상하수도료, 취사연료비, 일상적인 주택수선 유지비, 일반관리비 등 - 일반관리비 예시 : 공용관리비, 경비구역비, 청소비 등
금융 이자	◦ 주택에 관련된 대출에 대한 이자 및 생활비 조달을 위한 이자만 해당(사업자금대출로 인한 이자 제외)

17 귀 가구의 현재 매 달 지출되고 있는 주거비 부담 정도는 어떠십니까?

- ① 매우 부담스러움 ② 조금 부담스러움 ③ 별로 부담스럽지 않음 ④ 전혀 부담스럽지 않음

17-1 어떤 항목에 부담을 느끼십니까?
2순위까지 선택해주시시오.

1순위	2순위
()	()

- ① 임대료 ② 난방비
③ 전기료 ④ 일반관리비
⑤ 금융 이자 ⑥ 기타()

III 주거시설 및 입지

주택 내부 시설

18 귀 닥은 다음과 같은 시설을 갖추고 있습니까?

구분	여부	
상수도 및 하수도 시설	① 예	② 아니오
전용 입식 부엌(현대식 시설을 갖춘 부엌)	① 예	② 아니오
전용 수세식 화장실(서양식 양변기 유무)	① 예	② 아니오
온수 사용이 가능한 전용 목욕시설	① 예	② 아니오
화재 상황에 대한 안전성(소방기구, 대피시설 등)	① 예	② 아니오
난방 시설	① 예	② 아니오

18-1 난방 시설의 종류는 무엇입니까?

- ① 중앙난방 ② 지역난방
③ 도시가스 보일러 ④ 전기보일러
⑤ 기름보일러

19 귀 닥은 현재 거주하는 주택 내부의 상태에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	만족도			
방음 시설	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
환기 용이성	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
채광 정도	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
위생 상태(소음 진동 악취 등)	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족

주택 입지 환경

20 귀 닥이 위치한 환경에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	만족도			
주차 공간 확보	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
지역의 방범 상태	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
공원 및 녹지	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
공공기관 및 문화시설	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
대중교통 및 교통 환경	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
교육환경	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
상업시설	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
의료시설	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족

21 귀 닥에서 통근·통학에 소요되는 시간은 어느정도입니까?

- ① 도보 15분 이내 ② 차량 10분 이내 ③ 차량 10분 이상~20분 미만
④ 차량 20분 이상~30분 미만 ⑤ 차량 30분 이상 ⑥ 해당 없음 (22번 문항으로 이동)

21-1 주로 이용하는 수단은 무엇입니까?

- ① 승용차 ② 대중교통
③ 도보 ④ 자전거
⑤ 오토바이 ⑥ 전동킥보드
⑦ 기타()

주거 만족도

22 귀 닥의 현재 거주하는 주택에 대한 만족도는 어떻습니까?

구분	만족도			
주택 내부 시설	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
주택 입지 환경	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족
종합적인 만족도	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족

22-1 불만족 하는 이유는 무엇입니까?
2순위까지 선택해주시요.

1순위	2순위
()	()
① 화장실·욕실	② 부엌
③ 난방·단열	④ 방음·환기·채광
⑤ 누수	⑥ 외부 소음
⑦ 주차 시설	⑧ 방범 상태
⑨ 공원 접근성	⑩ 생활 편의성
⑪ 교통 편의성	⑫ 교육환경
⑬ 의료시설 접근성	⑭ 기타()

IV 주거 이동 계획 및 주거 욕구

주거 이동 계획

23 귀 닥은 현재 주택에서 거주하신지 얼마나 경과되셨습니까?

_____년 _____개월

24 귀 닥은 향후 5년 이내에 이사 계획이 있으십니까?

① 예

② 아니오

24-1 이사를 계획하는 이유는 무엇입니까?

- ① 주택 유형의 변경
- ② 주택 마련
- ③ 주택 규모의 변경
- ④ 주택 내부 시설의 질 향상
- ⑤ 직주근접·직장변동
- ⑥ 주거 환경의 질 향상
- ⑦ 자녀 교육
- ⑧ 임대차 계약 기간 만료
- ⑨ 기타(_____)

24-2 이사 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

- ① 현재 주택에 만족
- ② 현재 주거 환경에 만족
- ③ 익숙한 곳을 떠나고 싶지 않음
- ④ 적당한 주거비
- ⑤ 통근·통학에 용이한 위치
- ⑥ 자녀 교육
- ⑦ 기타(_____)

거처의 필요성

25 귀하는 '사는 공간'에 대한 만족도가 삶의 만족에 있어 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 중요하지 않다
- ② 중요하지 않다
- ③ 약간 중요하다
- ④ 매우 중요하다

26 귀하는 자가 보유가 반드시 필요하다고 생각하십니까?

① 예

② 아니오

26-1 자가 보유가 반드시 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 안정적인 주거를 위해서
- ② 자산 증식 차원에서
- ③ 기타(_____)

26-2 자가 보유가 반드시 필요하진 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 공공·민간임대 거주로 충분해서
- ② 투자 가치가 낮아서
- ③ 경제적 이유로
(현재 유통 가능한 현금 확보 등)
- ④ 기타(_____)

임대주택의 대체 가능성

27 귀하는 적정 수준 이상의 임대주택이 공급된다면 주택 구입을 대체할 수 있다고 생각하십니까?

① 예

② 아니오

28 임대주택 입주요사를 높이기 위해 개선되어야 할 점은 무엇이라 생각하십니까?

- | 1순위 | 2순위 |
|---------|---------|
| (_____) | (_____) |
- ① 입주자격 완화 ② 주택 규모의 상향 ③ 우수한 입지 및 시설 환경 ④ 거주 기간 연장
 - ⑤ 임대료 조건 ⑥ 주택의 질 향상 ⑦ 임대주택 공급 확대 ⑧ 기타(_____)

29 귀하는 어떤 유형의 주택이 임대주택으로 공급되길 원하십니까?

- ① 단독주택 ② 아파트 ③ 다가구 주택 ④ 오피스텔 ⑤ 기타(_____)

V 주거복지 지원제도 경험 및 희망

주거복지 제도 인지 여부

30 귀하는 주거복지 프로그램에 관한 상담을 받아보신 경험이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

31 귀하가 알고 계신 주거복지 프로그램을 선택해주시시오 (복수 응답 가능)

- ① 공공임대주택 ② 공공실버주택 ③ 주거급여
④ 집수리사업 ⑤ 금융지원 ⑥ 주거복지 상담
⑦ 들어본 적 없음

※ 주거복지 프로그램은 다음과 같습니다.

공공임대주택	<ul style="list-style-type: none"> 무주택 저소득 서민들이 저렴한 비용으로 주거안정을 누릴 수 있도록 하는 대표적인 주거복지 정책으로 가구의 소득 및 연령 등에 따라 유형이 구분됨 영구임대, 국민임대, 행복주택, 매입임대 등 포함
공공실버주택	<ul style="list-style-type: none"> 저소득층 고령자의 주거 안정 및 복지 향상을 위한 시설 저층부(1~2층)에 복지관을 설치하여 주거와 복지 서비스를 함께 제공하는 영구임대 형식의 공공임대주택
주거급여	<ul style="list-style-type: none"> 소득 주거형태 주거비 부담수준 등을 종합적으로 고려하여 저소득층의 주거비를 지원하는 제도 자가 소유 여부에 따라 임차급여와 수선유지급여로 구분됨
집수리사업 (경남도 사업)	<ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업 지구 내에 위치한 주택 중, 자가 주택을 소유하고 있지만 주택의 노후 및 기타 이유로 개조 및 개량이 필요한 취약계층에게 주택개량 서비스를 제공하는 프로그램 수선비용의 10% 자부담 비용 발생
금융지원	<ul style="list-style-type: none"> 내 집 마련 및 전월세자금 지원(보충)하고, 서민주거안정지원을 위한 공적자금을 조성하는 주거복지정책사업 주택 구입자금 대출, 전세자금 대출, 월세자금 지원, 대출 이자 지원 등 포함

공공임대주택

32 귀 가구는 공공임대주택에서 거주하고 계십니까?

- ① 예 (33번 문항으로 이동) ② 아니오 (35번 문항으로 이동)

※ 공공임대주택에 거주하는 가구가 응답하는 항목입니다.

33 귀 가구가 거주하고 계신 공공임대주택의 유형은 무엇입니까?

- ① 공공임대주택(국민, 영구 등) ② 행복주택 ③ 공공지원 민간임대주택
④ 분양전환 임대주택 ⑤ 전세임대주택 ⑥ 공공실버주택
⑦ 기타()

34 현재 이용 중인 공공임대주택에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 약간 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

34-1 불만족하는 이유는 무엇입니까?

- ① 월 부담 금액이 높아서
② 사회적 인식 때문에
③ 시설 및 여건이 좋지 않아서
④ 기타()

34-2 만족하는 이유는 무엇입니까?

- ① 임대료가 저렴해서
② 거주기간이 길어서
③ 시설 및 여건이 좋아서
④ 기타()

→ (36번 문항으로 이동)

※ 공공임대주택 거주하지 않는 가구가 응답하는 항목입니다.

35 공공임대주택에 입주하시길 희망하십니까?

① 예

② 아니오

35-1 입주를 희망하는 이유는 무엇입니까?

- ① 적은 자금으로 입주 가능
- ② 거주기간이 길어서 안정적
- ③ 민간임대주택의 주거비부담 과다
- ④ 기타()

35-2 귀하가 희망하는 유형은 무엇입니까?

- ① 공공임대주택(국민, 영구 등)
- ② 행복주택
- ③ 공공지원 민간임대주택
- ④ 분양전환 임대주택
- ⑤ 전세임대주택
- ⑥ 공공실버주택
- ⑦ 기타()

35-3 어떤 입지를 가장 선호하십니까?

- ① 대중교통이 편리한 곳
- ② 직장 및 학교 인근
- ③ 상업 및 문화시설 주변(도심지)
- ④ 병원 및 공공시설 인근
- ⑤ 교외지역
- ⑥ 기타()

35-4 귀하가 가장 선호하는 공공임대주택 단지 규모(세대수)는 어느 정도입니까?

- ① 소규모(100세대 미만)
- ② 중규모(100세대~500세대 미만)
- ③ 대규모(500세대 이상)

35-5 입주를 원치 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 자격 기준이 안돼서 (주택소유, 소득수준 등)
- ② 사회적 인식 때문에
- ③ 비용이 부담스러워서 (보증금, 일반관리비 등)
- ④ 주택 규모가 작아서
- ⑤ 현 거주지에서 이동하고 싶지 않아서
- ⑥ 기타()

주거급여

36 귀 가구의 주거급여 경험을 응답해주시요

- * 주거급여의 종류는 자가 보유 여부에 따라 수선유지급여와 임차급여로 구분됩니다.
- ** 수선유지급여는 자가 가구를 대상으로 주택 노후도에 따른 맞춤형 주택 개보수가 가능하도록 지급됩니다.
- *** 임차급여는 임차 가구를 대상으로 수급자의 실제 임차료를 근거로 지역별 기준 임대료, 가구원 수, 소득 인정액에 따라 차등 지급됩니다. 지급 금액은 경상남도를 기준, 1인 가구는 월 163천원~4인 가구 월 253천원 정도입니다.

- ① 수선유지급여를 받은 적이 있음 (37번 문항으로 이동)
- ② 임차급여를 받고 있음 (38번 문항으로 이동)
- ③ 해당 없음 (39번 문항으로 이동)

※ 주거급여 중 수선유지급여 경험이 있는 가구가 응답하는 항목입니다.

37 이용하셨던 수선유지급여에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족
- ② 약간 불만족
- ③ 대체로 만족
- ④ 매우 만족

37-1 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까?

- ① 수선 지원 금액이 적어서
- ② 수선 가능 항목이 한정돼 있어서
- ③ 기타()

→ (41번 문항으로 이동)

※ 주거급여 중 임차급여를 이용하는 가구가 응답하는 항목입니다.

38 현재 이용 중인 임차급여에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 약간 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

38-1 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까?

- ① 지원 금액이 적어서
② 지급 시간이 너무 오래 걸려서
③ 지원 절차가 복잡해서
④ 기타()

→ (41번 문항으로 이동)

※ 주거급여를 이용하지 않는 가구가 응답하는 항목입니다.

39 수선유지급여 지원을 희망하십니까?

① 예

② 아니오

39-1 희망하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 자격기준이 안돼서(임차 가구 등)
② 필요성을 못 느껴서
③ 해당 지원제도 내용을 몰라서
④ 기타()

40 임차급여 지원을 희망하십니까?

① 예

② 아니오

40-1 희망하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 자격기준이 안돼서(자가, 소득 등)
② 필요성을 못 느껴서
③ 해당 지원제도 내용을 몰라서
④ 기타()

집수리사업

41 귀 가구는 집수리사업을 이용해 보셨습니까?

* 집수리사업은 자가 주택을 대상으로, 30년 이상 노후주택의 상태에 따라 맞춤형으로 수리비를 지원합니다.
평균적으로 500~600만원이 지원되며 자부담 비용이 10% 발생합니다.

① 예 (42번 문항으로 이동)

② 아니오 (43번 문항으로 이동)

※ 집수리사업 이용 경험이 있는 가구가 응답하는 항목입니다.

42 집수리사업에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 약간 불만족 ③ 대체로 만족 ④ 매우 만족

42-1 만족하지 못하는 이유는 무엇입니까?

- ① 지원 금액이 적어서
② 수리범위가 제한적이어서
③ 기타()

→ (44번 문항으로 이동)

※ 집수리사업을 이용 경험이 없는 가구가 응답하는 항목입니다.

43 집수리사업 이용을 희망하십니까?

① 예

② 아니오

43-1 희망하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 자격기준이 안돼서(임차 가구 등)
- ② 자부담 비용이 부담스러워서
- ③ 필요성을 못 느껴서
- ④ 해당 지원제도 내용을 몰라서
- ⑤ 기타()

금융지원

44 귀 가구는 금융지원 프로그램을 이용하고 계십니까?

① 예 (45번 문항으로 이동)

② 아니오 (47번 문항으로 이동)

※ 금융지원 프로그램을 이용하는 가구가 응답하는 항목입니다.

45 귀 닥에서는 이용하고 있는 금융지원 프로그램은 무엇입니까?

- ① 주택 구입자금 대출 ② 전세자금 대출 ③ 월세자금 지원
- ④ 대출 이자 지원 ⑤ 기타()

46 현재 이용 중인 금융지원 프로그램에 대해 만족하십니까?

① 매우 불만족

② 약간 불만족

③ 대체로 만족

④ 매우 만족

46-1 불만족하는 이유는 무엇입니까?

- ① 높은 금리
- ② 낮은 한도
- ③ 자격요건이 까다로움
- ④ 절차의 복잡성
- ⑤ 기타()

46-2 만족하는 이유는 무엇입니까?

- ① 낮은 금리
- ② 넓은 지원 대상 범위
- ③ 기타()

→ (48번 문항으로 이동)

※ 금융지원 프로그램을 이용하지 않는 가구가 응답하는 항목입니다.

47 금융지원 프로그램 이용을 희망하십니까?

① 예

② 아니오

47-1 희망하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 자격기준이 안돼서(소득 수준 등)
- ② 대출 이자가 부담스러워서
- ③ 대출에 대한 부담감
- ④ 필요성을 못 느껴서
- ⑤ 해당 지원제도 내용을 몰라서
- ⑥ 기타()

VI 주거복지 사업 개선방향

주거복지 사업 수요

48 귀 지역에서 이용하지 못한 주거복지 사업 중 이용을 희망하는 사업을 2순위까지 선택해주시시오.

1순위		2순위	
()		()	
① 공공임대주택	② 주거급여	③ 집수리사업	
④ 금융지원	⑤ 기타()	⑥ 없음	

49 주거복지 프로그램을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?

- ① 프로그램이 있는지 몰라서 ② 자격이 안 될 것 같아서 ③ 관심이 없어서
 ④ 신청 절차가 어려워서 ⑤ 조건에 부합하지 않아서 ⑥ 자부담금이 부담스러워서
 ⑦ 기타() ⑧ 필요성을 못 느껴서

주거복지 사업 개선사항

50 귀하가 생각하시는 적정 주택 수준은 어느 정도입니까?

* 주택법상 '국민주택규모'는 85㎡(약 25평)이며, 2019년 주택총조사 결과 2인 기준 60㎡~85㎡의 비율이 가장 높았습니다.
 ** 주거실태조사에 따르면 월 소득 대비 임대료(주거 관리비, 금융 이자 제외 금액)의 비율이 약 20% 이상을 차지했습니다.

구분	규모	주거비(임대료, 주거 관리비, 금융 이자 등)
1인 가구	㎡ (평)	월 만원
2인 가구	㎡ (평)	월 만원
3인 가구	㎡ (평)	월 만원

51 귀하는 다음 주거복지 사업 중 개선되었으면 하는 점은 무엇인가요?

구분	개선점
주거급여	① 지원 대상 확대 ② 지원 금액 상향 ③ 홍보 및 상담 ④ 기타()
집수리사업	① 지원 금액 상향 ② 자부담 금액 완화 ③ 수선 범위 확대 ④ 기타()
금융지원	① 지원 대상 확대 ② 대출 이자 완화 ③ 대출 한도 상향 ④ 기타()

사회주택에 대한 인식

52 귀하는 사회주택에 대해 알고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

※ 사회주택은 다음 설명과 같습니다.

사회주택	<ul style="list-style-type: none"> 사회주택은 사회경제적 약자를 대상으로 국가·비영리(혹은 제한 영리)·민간이 협력하여 공급하는 임대주택임 지자체가 공공 토지를 장기간 저렴하게 빌려주거나, 임대주택에 대한 리모델링 비용을 보조 일반 영리기업보다 저렴한 임대료와 안정적인 거주기간을 보장 <ul style="list-style-type: none"> 시세의 80% 이하, 의무 임대기간 6~10년 커뮤니티 활동 운영(소모임, 치킨반상회, 공유 공간 활용 등)을 통한 공동체 강화 측면을 가짐
------	--

53 귀하는 경남도에서 운영 중인 사회주택(더불어 나눔주택, 거북이집 등)에 대해 알고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

※ 경남도의 사회주택의 종류는 다음과 같습니다.

더불어 나눔주택	<ul style="list-style-type: none"> 빈집을 대상으로 경남도가 리모델링 비용 일부를 지원해 임대주택으로 활용 신혼부부, 청년, 귀농·귀촌인, 저소득층 등 주거약자에게 공급 (주변 시세의 50%, 의무 임대기간 2~5년) 현재는 빈집뿐만 아니라 대상 주택의 범위를 확대하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> 1년 이상 비어있는 단독주택, 65세 이상 노인거주 주택 및 20년 이상 노후 소규모 공동주택 등
거북이 주택	<ul style="list-style-type: none"> 민간 소유의 노후 다가구 주택을 리모델링해 청년 임대주택으로 활용 (주변 시세의 50%, 의무 임대기간 6년)

54 귀하는 현 주택을 사회주택으로 활용하거나, 사회주택에 입주할 의사가 있으십니까?

자가 가구 ① 활용 의사 있음 ② 활용 의사 없음

↓

54-1 그 이유는 무엇입니까?

① 사회주택에 대한 정보 부족
② 커뮤니티 활동에 대한 부담감
③ 주택 임차 계획 없음
④ 기타()

임차 가구 ① 입주 의사 있음 ② 입주 의사 없음

↓

54-2 그 이유는 무엇입니까?

① 임대료가 저렴해서
② 임대기간이 길어서
③ 커뮤니티 형성에 대한 선호
④ 기타()

54-3 임대료는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

① 시중 금액의 100%~120%
② 시중 금액의 50%~100%
③ 시중 금액의 50% 미만
④ 기타()

54-4 그 이유는 무엇입니까?

① 사회주택에 대한 정보 부족
② 커뮤니티 활동에 대한 부담감
③ 공유 생활에 대한 불편함
④ 임대주택에 대한 인식
⑤ 기타()

※ 일반가구 대상 설문 조사는 여기까지입니다. 긴 설문에 응답하시느라 대단히 수고 많으셨습니다.
아래 추가 설문은 1인 임차 가구, 농어촌 거주 가구, 장애인 가구를 대상으로 진행되는 항목입니다.
이에 해당되지 않으신다면 여기서 설문을 종료하시고, 해당된다면 응답 부탁드립니다.

특수가구 추가 조사

1인 임차 가구

55 귀 닥은 주택의 일부를 다른 가구와 공유하는 주택(셰어하우스 등)에 입주하실 의향이 있으십니까?

① 예 ② 아니오

↓

55-1 공유 가능한 범위는 어디까지입니까?

① 주방
② 주방+거실
③ 주방+거실+욕실(사위실)
④ 주방+거실+욕실(사위실)+화장실
⑤ 주방+거실+욕실(사위실)+화장실+침실

55-2 거주자 간 공동체 활성화 프로그램이 운영되어야 한다고 생각하십니까?

① 예 ② 아니오

농어촌 거주 가구

56 귀 닥이 거주하는 주택은 노후화 및 기타 사항으로 인해 개보수가 필요한 상황입니까?

- ① 예 ② 아니오

56-1 어떤 항목의 개조가 필요하십니까?

- ① 주택의 증축 또는 개축
② 부엌·화장실·욕실 등의 보수공사
③ 천장·벽·바닥 등의 내장 보수공사
④ 지붕·옥상·외벽 등의 보수공사
⑤ 단열 및 결로 방지 공사
⑥ 기타()

57 귀 닥은 농어촌 주택개량사업에 대해 알고 계십니까?

* 농어촌 주택개량사업은 자가 주택을 대상으로, 농촌의 노후·불량주택 개량 및 신규 주택건축 수요에 맞춰 저금리로 융자금을 지원하는 사업입니다. 대출 금리는 연 2%, 대출한도는 1~2억원 정도입니다.

- ① 모름 ② 알고 있음

58 귀 닥은 농어촌 주택개량사업을 이용할 의사가 있으십니까?

- ① 이미 이용 경험이 있음 ② 이용 의사가 있음 ③ 이용 의사가 없음

58-1 이용 의사가 없는 이유는 무엇입니까?

- ① 필요성을 못 느껴서
② 자격기준이 안돼서(임차 가구 등)
③ 대출 금리가 높아서(연 2%)
④ 대출 한도가 낮아서(2억원)
⑤ 기타()

59 귀 닥이 생각하시기에 농어촌 지역에 가장 필요한 주거지원 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 신규주택 공급 ② 주택 개보수 지원(집수리 사업 등)
③ 경관 개선(빈집 철거 등) ④ 기반시설 확충(상하수도, 도시가스, 도로 등)
⑤ 공공/편의시설 확충(대중교통, 공원 등) ⑥ 기타()

60 귀 닥은 농어촌지역 주택으로 어떤 형태가 가장 적합하다고 생각하십니까?

- ① 단독주택 ② 연립주택 ③ 단독형 주거단지
④ 아파트 ⑤ 타운하우스 ⑥ 기타()

장애인 가구

61 귀 닥이 거주하는 주택은 가구원의 이용 불편으로 인해 개보수가 필요한 상황입니까?

- ① 예 ② 아니오

61-1 어떤 항목의 개조가 필요하십니까?

- ① 안전 손잡이
② 미끄럼 방지 등 바닥재
③ 계단 및 단차 제거
④ 기타()

2. 주거복지 사업 리스트

1) 한국토지주택공사 주거복지사업

	◦생계·의료급여 수급자, 국가 유공자, 일본군위안부 피해자 등 사회보호계층의 주거 안정을 목적	40m ²	30%
	◦무주택 저소득층(소득 4분위 이하 계층)의 주거 안정을 도모	60m ²	60~80%
	◦젊은 계층에게 직주근접이 가능한 임대 주택을 공급	47m ²	60~80%
	◦임대의무기간(5년·10년) 후 분양전환을 통해 주택을 취득 할 수 있도록 건설	85m ²	90%
	◦도심 내 저소득계층 등이 현 생활권에서 거주할 수 있도록 기존주택을 매입 후 저렴하게 공급	85m ²	30%
	◦도심 내 저소득계층 등이 현 생활권에서 거주할 수 있도록 대상자가 거주를 원하는 주택을 물색하면 LH가 전세계약을 체결한 후 저렴하게 재임대	85m ²	보증금은 지원한도액의 5% * 9 , 7 , 6

	◦타인의 주택 등에 거주하는 임차 가구에게 기준임대료를 상한으로 수급자의 실제 임차료를 지원	◦기준임대료 : 최저주거기준을 고려하여 지역별·가구원 수 별로 산정 ◦실제임차료 : 임대계약서의 보증금과 월차임을 합하여 산정
	◦주택 등을 소유하고 그 집에 거주하는 자가가구에 구조안전·설비·마감 등 주택의 노후도에 따라 주택개량을 지원	◦주택개량 지원 (수선비용, 주기, 항목 차등) - 경보수 : 도배, 장판 등 - 중보수 : 창호, 단열, 난방 등 - 대보수 : 지붕, 욕실, 주방개량 등

)

2) 주택도시기금 주거복지사업

	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부 합산 순자산가액 2.92억원 이하인 무주택 세대주 ◦임차보증금 1억원 이하 및 월세 60만원 이하, 전용면적 85㎡ 이하 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.0%~1.5% ◦한도: 최대 960만원(월 40만원 이내) ◦기간: 2년(4회 연장, 최장 10년)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 2천만원 이하, 순자산가액 2.92억원 이하인 무주택 단독 세대주 ◦만 19세~만 34세 이하 청년 ◦임차보증금 5천만원, 월세금 60만원 이하, 전용면적 60㎡ 이하 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 보증금 연 1.3%, 월세금 연 1.0% ◦한도 : 보증금 최대 3천5백만원, 월세금 최대 960만원 ◦기간 : 2년(4회 연장, 최장 10년)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 5천만원 이하, 순자산가액 2.92억원 이하인 무주택 세대주 ◦중소·중견기업 재직자 또는 청년창업 지원을 받는 자 ◦만 19세~만 34세 이하 청년 ◦임차보증금 2억원 이하, 전용면적 85㎡ 이하의 주택 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.2% ◦한도 : 최대 1억원 이내 ◦기간 : 2년(4회 연장, 최장 10년)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 5천만원 이하 ◦순자산가액 2.92억원 이하인 무주택 세대주 ◦임차보증금 3억원 이하, 전용면적 85㎡ 이하의 주택 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.8%~2.4% ◦한도 : 1.2억원~2.2억원 ◦기간 : 2년(4회 연장, 최장 10년)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 5천만원 이하, 순자산가액 2.92억원 이하 ◦만 19세~만 34세 이하의 무주택 단독 세대주 ◦임차보증금 1억원 이하, 전용면적 85㎡ 이하의 주택 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.5%~2.1% ◦한도 : 최대 7천만원 이내 ◦기간 : 2년(4회 연장, 최장 10년)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 6천만원 이하, 순자산가액 2.92억원 이하인 무주택 세대주 ◦혼인기간 7년 이내인 신혼부부 ◦보증금 3억원 이하, 전용면적 85㎡ 이하의 주택 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.2%~2.1% ◦한도 : 최대 2억원 이내 ◦기간 : 2년(4회 연장, 최장 10년)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 7천만원 이하, 순자산가액 3.94억원 이하인 무주택 세대주 ◦전용면적 85㎡ 이하, 5억원 이하 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.55%~2.1% ◦한도: 최고 2.2억원~2.6억원(LTV, DTI 적용) ◦기간: 10년~30년

	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 6천만원 이하 30세 이상 무주택 세대주 ◦전용면적 85㎡ 이하, 6억원 이하 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 2.8% 변동금리 ◦한도 : 최고 2억원 이내 ◦기간 : 20년~30년

)

3) 한국주택금융공사 주거복지사업

	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 6천만원 이하, 순자산 가액 3.94억원 이하인 무주택 세대주 ◦전용 85㎡ 이하, 5억원 이하인 주택 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 연 1.85%~2.40% (생애 최초 신혼: 연 1.55%~2.10%) ◦한도 : 최대 2억원, 최대 LTV 70% ◦기간 : 10년~30년(거치 1년 또는 비거치)
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 7천만원 이하의 무주택자 또는 1주택자 ◦6억원 이내인 주택 	<ul style="list-style-type: none"> ◦금리 : 고정금리 ('21년 7월 기준) ◦한도 : 최대 3.6억원, 최대 LTV 70% ◦기간 : 10년~40년
	<ul style="list-style-type: none"> ◦부부합산 연소득 7천만원 이하 	<ul style="list-style-type: none"> ◦한도 : 최대 2억원 (LTV 최대 80%, DTI 최대 70%) ◦기간 : 만기 일시상환

)

4) 주택관리공단 주거복지사업

	<ul style="list-style-type: none"> ◦임대료 및 관리비 체납 세대 (경제적 취약계층) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦주거복지 프로그램 운영 지원 ◦긴급주거비지원
	<ul style="list-style-type: none"> ◦공공임대주택 단지 내 독거노인 및 장애인 등 취약계층 세대 	<ul style="list-style-type: none"> ◦안부확인, 생활지원, 가사지원, 의료지원, 경제지원, 홈메신저
1 1	<ul style="list-style-type: none"> ◦관리홈닥터 및 취약계층 세대 	<ul style="list-style-type: none"> ◦결연 기업을 통하여 지원받은 현금 및 현물 지원
	<ul style="list-style-type: none"> ◦공공임대주택 단지 내 입주민 	<ul style="list-style-type: none"> ◦한국문화예술위원회와의 MOU 체결('08.09.)을 통해 매년 공단이 관리하는 임대단지 대상으로 수준 있는 문화예술공연 제공
	<ul style="list-style-type: none"> ◦공단 관리 공공임대주택 온·오프라인 참여 입주민 	<ul style="list-style-type: none"> ◦온라인(홈페이지 등) 및 오프라인(직접참여) 참여 입주민에게 포인트를 부여하여 일정 포인트 달성 시 온누리 상품권 지급

	◦공단 관리 공공임대주택 내 초등학생 대상	◦운영관리소 프로그램비 지원(단지별 년 2회)
	◦공단 관리 공공임대주택	◦지자체별로 추진하는 사업 유형에 따라 상이 - 주민갈등 해소, 화합·축제, 관리비 절감, 친환경 녹색 등
	◦공단 관리 공공임대주택 및 인근단지, 인근학교 초등학생	◦운영비 지원(100만원/팀, 200만원/신규팀) ◦전국 꿈나무 축구대회 개최 : 년 2천만원 지원
119	◦쪽방, 고시원, 여인숙, 노숙인 복지시설, 비닐하우스 등 비주택 거주	◦6개 지사 10개권역으로 공단 인력 20명을 투입하여 비주택 거주자 대상으로 주택매칭, 신청대행, DB관리 등의 업무 수행
가	◦공공임대주택(영구 임대) 단지 내 독거노인 및 장애인 등 취약 계층 세대	◦영구 임대주택에 주거복지 전문 인력을 배치 하여 유관기관과의 협력·연계를 통해 통합적 주거서비스 제공 ◦입주민 수요 및 문제 해결에 기반한 다양한 주거복지 상담 서비스 추진
100	◦공단관리 공공임대주택 100세 이상 어르신	◦물품 비용 지원 : 입주자가 필요한 물품 구매 후 전달 ◦케익 구매 와 다과비 지원 ◦행사가능 단지 행사비용 지원

)

(2021),

5) 기타기관 주거복지사업

		◦기초생활수급자 및 차상위계층 ◦기초지자체 장의 추천을 받은 에너지복지 사각지대의 저소득 가구	◦ . . . , . . .
		◦	◦ , , ◦
		◦비주택, 재해우려로 이주가 필요한 자하·반자하층 거주 가구	◦
		◦쪽방, 고시원, 여인숙, 비닐하우스, 노숙인시설, 컨테이너, 움막, PC방 등에서 3개월 이상 거주한 사람	◦

3. 관련 법령 및 지침

1) 주거기본법

주거기본법



주거기본법

[시행 2019. 4. 23.] [법률 제16391호, 2019. 4. 23., 일부개정]

국토교통부(주택정책과) 044-201-3320

제1조(목적) 이 법은 주거복지 등 주거정책의 수립·추진 등에 관한 사항을 정하고 주거권을 보장함으로써 국민의 주거안정과 주거수준의 향상에 이바지하는 것을 목적으로 한다.

제2조(주거권) 국민은 관계 법령 및 조례로 정하는 바에 따라 물리적·사회적 위험으로부터 벗어나 쾌적하고 안정적인 주거환경에서 인간다운 주거생활을 할 권리를 갖는다.

제3조(주거정책의 기본원칙) 국가 및 지방자치단체는 제2조의 주거권을 보장하기 위하여 다음 각 호의 기본원칙에 따라 주거정책을 수립·시행하여야 한다. <개정 2018. 12. 31., 2019. 4. 23.>

1. 소득수준·생애주기 등에 따른 주택 공급 및 주거비 지원을 통하여 국민의 주거비가 부담 가능한 수준으로 유지되도록 할 것
2. 주거복지 수요에 따른 임대주택의 우선공급 및 주거비의 우선지원을 통하여 장애인·고령자·저소득층·신혼부부·청년층·지원대상아동(「아동복지법」 제3조제5호에 따른 지원대상아동을 말한다) 등 주거지원이 필요한 계층(이하 “주거지원필요계층”이라 한다)의 주거수준이 향상되도록 할 것
3. 양질의 주택 건설을 촉진하고, 임대주택 공급을 확대할 것
4. 주택이 체계적이고 효율적으로 공급될 수 있도록 할 것
5. 주택이 쾌적하고 안전하게 관리될 수 있도록 할 것
6. 주거환경 정비, 노후주택 개량 등을 통하여 기존 주택에 거주하는 주민의 주거수준이 향상될 수 있도록 할 것
7. 장애인·고령자 등 주거약자가 안전하고 편리한 주거생활을 영위할 수 있도록 지원할 것
8. 저출산·고령화, 생활양식 다양화 등 장기적인 사회적·경제적 변화에 선제적으로 대응할 것
9. 주택시장이 정상적으로 기능하고 관련 주택산업이 건전하게 발전할 수 있도록 유도할 것

제4조(다른 법률과의 관계) 국가는 주거정책에 관한 다른 법률을 제정하거나 개정하는 경우에는 이 법에 부합하도록 하여야 한다.

제5조(주거종합계획의 수립) ① 국토교통부장관은 국민의 주거안정과 주거수준의 향상을 도모하기 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 주거종합계획(이하 “주거종합계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다. <개정 2018. 12. 31.>

1. 주거정책의 기본목표 및 기본방향에 관한 사항
2. 주택·택지의 수요 및 공급에 관한 사항
3. 공공임대주택 등 공공주택의 공급에 관한 사항
4. 공동주택의 관리에 관한 사항
5. 주거정책 자금의 조달 및 운용에 관한 사항
6. 주거환경 정비 및 노후주택 개량 등에 관한 사항
7. 주거지원필요계층에 대한 임대주택 우선공급 및 주거비 지원 등에 관한 사항
8. 제17조에 따른 최저주거기준 및 제19조에 따른 유도주거기준에 관한 사항
9. 제21조에 따른 주거복지 전달체계에 관한 사항
10. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항

② 주거종합계획은 연도별 계획과 10년 단위의 계획으로 구분하며, 연도별 계획은 10년 단위의 계획을 토대로 해당 연도 2월 말까지 수립하여야 한다.

③ 국토교통부장관은 10년 단위의 주거종합계획 수립 후 5년마다 해당 계획의 타당성을 재검토하여야 한다.

④ 주거종합계획은 「국토기본법」에 따른 국토종합계획에 적합하여야 한다.

⑤ 국가, 지방자치단체, 「한국토지주택공사법」에 따른 한국토지주택공사(이하 “한국토지주택공사”라 한다) 및 「지방공기업법」 제49조에 따라 주택사업을 목적으로 설립된 지방공사는 주거종합계획으로 정하는 바에 따라 주택건설사업 또는 대지조성사업을 시행하여야 한다.

⑥ 국토교통부장관은 10년 단위의 주거종합계획을 수립·변경하려는 경우에는 제20조에 따른 주거실태조사를 실시하여야 한다. 다만, 주거종합계획 수립·변경 내용에 관한 주거실태조사를 별도로 실시하였거나 변경 내용

주거기본법

이 경미한 경우 등 대통령령으로 정하는 바에 따라 주거실태조사가 불필요하다고 인정하는 경우에는 이를 생략할 수 있다.

⑦ 국토교통부장관은 주거종합계획을 수립하려는 경우에는 미리 관계 중앙행정기관의 장, 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사 및 특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다)에게 주거종합계획에 반영되어야 할 정책 및 사업에 관한 소관별 계획서의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 관계 중앙행정기관의 장 및 시·도지사는 특별한 사유가 없으면 요청에 따라야 한다.

⑧ 국토교통부장관은 제7항에 따라 받은 소관별 계획서를 기초로 주거종합계획안을 마련하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의한 후 제8조에 따른 주거정책심의위원회의 심의를 거쳐 확정한다. 이 경우 국토교통부장관은 확정된 주거종합계획을 지체 없이 관계 중앙행정기관의 장 및 시·도지사에게 통보하여야 한다.

제6조(시·도 주거종합계획의 수립) ① 시·도지사는 제5조에 따른 주거종합계획과 대통령령으로 정하는 범위에서 그 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도(이하 "시·도"라 한다)의 조례로 정하는 바에 따라 연도별 시·도 주거종합계획 및 10년 단위의 시·도 주거종합계획을 수립하여야 한다. 이 경우 시·도 주거종합계획은 제5조에 따른 주거종합계획에 적합하여야 하며, 연도별 시·도 주거종합계획은 10년 단위의 시·도 주거종합계획에 적합하여야 한다.

② 시·도지사는 제1항에 따라 연도별 시·도 주거종합계획 또는 10년 단위의 시·도 주거종합계획을 수립하였을 때에는 지체 없이 이를 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.

③ 시·도지사는 10년 단위의 시·도 주거종합계획 수립 후 5년마다 해당 계획의 타당성을 재검토하여야 한다.

④ 시·도지사는 10년 단위의 시·도 주거종합계획을 수립·변경하려는 경우에는 제20조에 따른 주거실태조사를 실시하여야 한다. 다만, 주거종합계획 수립·변경 내용에 관한 주거실태조사를 별도로 실시하였거나 변경 내용이 경미한 경우 등 주거실태조사가 불필요하다고 인정하는 경우에는 이를 생략할 수 있다.

⑤ 시·도 주거종합계획의 수립 기준 및 절차 등은 국토교통부장관이 정할 수 있다.

제7조(주거정책에 대한 협의) ① 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 다음 각 호의 업무와 관련하여 이 법에 규정된 사항 외에 소관 업무에 관하여 필요한 조치를 하려면 미리 국토교통부장관과 협의하여야 한다.

1. 주택의 건설·공급 및 관리

2. 제1호의 업무를 위한 자금의 조달·운용에 관련되는 사항

② 제1항에 따른 협의대상 기관, 협의의 범위 및 절차 등은 대통령령으로 정한다.

제8조(주거정책심의위원회) ① 주거정책에 관한 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 국토교통부에 주거정책심의위원회(이하 이 조에서 "위원회"라 한다)를 둔다. <개정 2016. 1. 19.>

1. 제17조에 따른 최저주거기준 및 제19조에 따른 유도주거기준의 설정 및 변경

2. 주거종합계획의 수립 및 변경

3. 「택지개발촉진법」에 따른 택지개발지구의 지정·변경 또는 해제(지정권자가 국토교통부장관인 경우에 한정하되, 같은 법 제3조제2항에 따라 국토교통부장관의 승인을 받아야 하는 경우를 포함한다)

4. 「주택법」 제58조에 따른 분양가상한제 적용 지역의 지정 및 해제

5. 「주택법」 제63조에 따른 투기과열지역의 지정 및 해제

6. 다른 법령에서 위원회의 심의를 거치도록 한 사항

7. 그 밖에 주거복지 등 주거정책 및 주택의 건설·공급·거래에 관한 중요한 정책으로서 국토교통부장관이 심의에 부치는 사항

② 제1항에 따른 위원회는 위원장 1명을 포함하여 25명 이내의 위원으로 구성한다.

③ 위원장은 국토교통부장관이 되고, 위원은 다음 각 호의 사람으로 한다.

1. 대통령령으로 정하는 관계 중앙행정기관의 차관급 공무원

2. 해당 택지개발지구를 관할하는 시·도지사(제1항제3호의 사항을 심의하는 경우에 한정한다)

3. 한국토지주택공사의 사장

4. 「주택도시보증법」에 따른 주택도시보증공사의 사장

5. 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람으로서 국토교통부장관이 위촉하는 사람

가. 주거복지 등 주거정책의 대상계층을 대표하는 사람

나. 주거복지 등 주거정책에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람

④ 제3항제5호에 해당하는 위원의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.

⑤ 그 밖에 위원회의 구성·운영 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제9조(시·도 주거정책심의위원회) ① 시·도 주거종합계획 및 「택지개발촉진법」에 따른 택지개발지구의 지정·변경 또는 해제(지정권자가 시·도지사인 경우에 한정하되, 같은 법 제3조제2항에 따라 국토교통부장관의 승

주거기본법

인을 받아야 하는 경우는 제외한다) 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 시·도에 시·도 주거정책심의위원회를 둔다.

② 시·도 주거정책심의위원회의 구성·운영 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정하는 바에 따라 시·도의 조례로 정한다.

제10조(주택의 건설·공급 등) ① 국가 및 지방자치단체는 주택이 체계적이고 효율적으로 건설 및 공급되도록 노력하고, 주택시장 및 주택산업이 건전하게 기능할 수 있도록 유도하여야 한다.

② 제1항에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

제11조(임대주택의 공급 등) ① 국가 및 지방자치단체는 주거지원필요계층을 위한 공공임대주택을 공급하여야 한다. <개정 2018. 12. 31.>

② 국가 및 지방자치단체는 민간임대주택의 공급이 활성화될 수 있도록 지원하여야 한다.

③ 국가 및 지방자치단체는 사회적기업, 사회적협동조합 등 비영리단체가 공익적 목적으로 임대주택을 공급할 수 있도록 지원할 수 있다.

④ 제1항부터 제3항까지에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

제12조(공동주택의 관리) ① 국가 및 지방자치단체는 국민이 살기 좋은 주거생활을 영위할 수 있도록 투명하고 효율적인 공동주택 관리체계를 구축하여야 한다.

② 제1항에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

제13조(주거정책 자금) ① 국가는 주거정책을 효율적으로 실시하기 위하여 필요한 자금을 설치·운용할 수 있다.

② 국가는 주거정책을 실시할 때 필요한 재원을 지방자치단체에 지원할 수 있다.

③ 국가는 주택을 구입·임차하거나 건설·개량하는 데 필요한 자금을 지원할 수 있다.

④ 제1항에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

제14조(주거환경의 정비 등) ① 국가 및 지방자치단체는 주거환경을 정비하고 노후주택을 개량하여 주민의 삶의 질이 개선될 수 있도록 지원하여야 한다.

② 제1항에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

제15조(주거비 보조) ① 국가 및 지방자치단체는 주거비 부담이 과다하여 주거생활을 영위하기 어려운 저소득가구에 주거급여를 지급하여야 한다.

② 제1항에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

③ 국가 및 지방자치단체는 제1항 및 제2항에 따른 주거급여 대상이 아닌 저소득가구에 해도 예산의 범위에서 주거비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다.

제16조(주거약자 지원) ① 국가 및 지방자치단체는 장애인·고령자 등 주거약자가 안전하고 편리한 주거생활을 영위할 수 있도록 지원하여야 한다.

② 제1항에 관하여 필요한 사항은 따로 법률로 정한다.

제17조(최저주거기준의 설정) ① 국토교통부장관은 국민이 쾌적하고 살기 좋은 생활을 하기 위하여 필요한 최소한의 주거수준에 관한 지표로서 최저주거기준을 설정·공고하여야 한다.

② 제1항에 따라 국토교통부장관이 최저주거기준을 설정·공고하려는 경우에는 미리 관계 중앙행정기관의 장과 협의한 후 주거정책심의위원회의 심의를 거쳐야 한다. 공고된 최저주거기준을 변경하려는 경우에도 또한 같다.

③ 최저주거기준에는 주거면적, 용도별 방의 개수, 주택의 구조·설비·성능 및 환경요소 등 대통령령으로 정하는 사항이 포함되어야 하며, 사회적·경제적인 여건의 변화에 따라 그 적정성이 유지되어야 한다.

제18조(최저주거기준 미달 가구에 대한 우선 지원 등) ① 국가 및 지방자치단체는 최저주거기준에 미달되는 가구에 우선적으로 주택을 공급하거나 개량 자금을 지원할 수 있다.

② 국가 및 지방자치단체가 주거정책을 수립·시행하거나 사업주체가 주택건설사업을 시행하는 경우에는 최저주거기준에 미달되는 가구를 줄이기 위하여 노력하여야 한다.

③ 국토교통부장관 및 지방자치단체의 장은 주택의 건설과 관련된 인가·허가 등을 할 때 그 건설사업의 내용이 최저주거기준에 미달되는 경우에는 그 기준에 맞게 사업계획승인신청서를 보완할 것을 지시하는 등 필요한 조치를 하여야 한다. 다만, 도심 지역에 건설되는 1인 가구 등을 위한 소형주택 등 대통령령으로 정하는 주택에 대해서는 그러하지 아니하다.

④ 국토교통부장관 및 지방자치단체의 장은 최저주거기준에 미달되는 가구가 밀집한 지역에 우선적으로 임대주택을 건설하거나 「도시 및 주거환경정비법」에서 정하는 바에 따라 우선적으로 정비사업을 시행할 수 있도록 하기 위하여 필요한 조치를 할 수 있다.

제19조(유도주거기준의 설정) ① 국토교통부장관은 국민의 주거수준 향상을 유도하기 위한 지표로서 유도주거기준을 설정·공고할 수 있다.

② 제1항에 따라 국토교통부장관이 유도주거기준을 설정·공고하려는 경우에는 미리 관계 중앙행정기관의 장과 협의한 후 주거정책심의위원회의 심의를 거쳐야 한다. 공고된 유도주거기준을 변경하려는 경우에도 또한 같다.

③ 국가 및 지방자치단체가 주거정책을 수립·시행하는 경우에는 유도주거기준에 미달되는 가구를 줄이기 위하여 노력하여야 한다.

제20조(주거실태조사) ① 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 다음 각 호와 관련하여 대통령령으로 정하는 사항에 대하여 주거실태조사(이하 "주거실태조사"라 한다)를 실시할 수 있다.

1. 주거 및 주거환경에 관한 사항

2. 가구특성에 관한 사항

3. 주거복지 수요에 관한 사항

4. 그 밖에 주거실태파악을 위한 사항

② 주거실태조사는 다음 각 호의 사람에 대하여 별도로 실시할 수 있다. <개정 2017. 4. 18., 2018. 12. 31., 2019. 4. 23.>

1. 「국민기초생활 보장법」 제2조에 따른 수급권자 및 차상위계층

2. 신혼부부, 장애인 및 고령자

3. 고시원 등 주택이 아닌 곳에 거주하는 사람

4. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교의 학생 등 청년층

5. 「아동복지법」 제3조제5호에 따른 지원대상아동

6. 대통령령으로 정하는 소득·자산·나이 기준을 만족하는 단독 세대주 가구

7. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사람

③ 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 정기조사와 수시조사로 구분하여 주거실태조사를 실시할 수 있다. 이 경우 수시조사는 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수가 특히 필요하다고 인정하는 경우에 조사항목을 별도로 정할 수 있다.

④ 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 주거실태조사 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 주거복지 및 주택산업 육성 등을 목적으로 설립된 기관 또는 단체에 위탁할 수 있다.

⑤ 제1항 또는 제4항에 따라 주거실태조사를 하려는 자는 그 권한을 나타내는 증표 및 조사기간, 조사범위, 조사담당자, 관계 법령 등 대통령령으로 정하는 사항이 기재된 서류를 지니고 이를 관계인에게 내보여야 한다. <신설 2016. 1. 19.>

⑥ 주거실태조사의 주기·방법 및 절차 등은 대통령령으로 정한다. <개정 2016. 1. 19.>

제21조(주거복지 전달체계) ① 국가 및 지방자치단체는 모든 국민이 쉽게 이용할 수 있도록 지역적·기능적으로 균형 있는 주거복지 전달체계를 구축하여야 한다.

② 국가 및 지방자치단체는 주거복지 전달체계의 효율적 운영에 필요한 조직·인력·예산 등을 갖추어야 한다.

③ 국가 및 지방자치단체는 민간부문의 주거복지 전달체계가 적절히 활용되고 공공부문의 주거복지 전달체계가 효율적으로 연계되도록 노력하여야 한다.

제22조(주거복지센터) ① 국가 및 지방자치단체는 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 주거복지센터를 둘 수 있다.

1. 주거복지 관련 정보제공 및 상담

2. 제20조 및 관계 법령에 따른 주거 관련 조사 지원

3. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항

② 국가 및 지방자치단체는 주거복지센터의 설치·운영을 대통령령으로 정하는 바에 따라 주거지원 업무를 수행하는 데 적합한 전문성과 조직·인력을 갖춘 기관에 위탁할 수 있다.

제23조(주거복지정보체계) ① 국토교통부장관은 국민의 주거복지 정책에 대한 접근성을 제고할 수 있도록 대통령령으로 정하는 정보시스템 등을 연계하여 주거복지정보체계를 구축·운영할 수 있다.

② 국토교통부장관은 제1항에 따른 업무를 대통령령으로 정하는 바에 따라 주거복지 및 주택산업 육성 등을 목적으로 설립된 기관 또는 단체에 위탁할 수 있다.

③ 제1항 또는 제2항의 업무에 종사하고 있거나 종사하였던 사람은 그 직무를 수행할 때 알게 된 비밀을 누설하거나 도용하여서는 아니 된다.

④ 제1항의 주거복지정보체계의 구축·운영 등에 필요한 세부사항은 대통령령으로 정한다.

주거기본법

제24조(주거복지 전문인력 양성 등) ① 국가 및 지방자치단체는 주거복지 전문인력을 양성하기 위하여 노력하여야 한다.

② 국가 및 지방자치단체는 주거복지 전문인력 양성을 위한 교육을 지원할 수 있다. 이 경우 그 교육을 위한 전문기관 및 비용 지원 등에 관한 사항은 대통령령으로 정한다.

③ 국가, 지방자치단체 및 공공기관은 대통령령으로 정하는 주거복지업무를 효율적으로 수행하기 위하여 주거복지 전문인력을 우선하여 채용·배치할 수 있다.

④ 제3항에 따른 주거복지 전문인력의 채용·배치 등에 필요한 사항은 국토교통부령으로 정한다.

제25조(벌칙) 제23조제3항을 위반하여 직무상 알게 된 비밀을 누설하거나 도용한 자는 3년 이하의 징역 또는 3천만원 이하의 벌금에 처한다. <개정 2017. 11. 28.>

부칙 <제16391호, 2019. 4. 23.>

이 법은 공포한 날부터 시행한다.

2) 주거기본법 시행령

주거기본법 시행령

주거기본법 시행령

[시행 2020. 12. 10.] [대통령령 제31243호, 2020. 12. 8., 타법개정]



국토교통부(주택정책과) 044-201-3320

제1조(목적) 이 영은 「주거기본법」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(주거종합계획의 수립) ① 국토교통부장관은 「주거기본법」(이하 “법”이라 한다) 제5조제6항 단서에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 주거종합계획(같은 조 제1항에 따른 주거종합계획을 말한다. 이하 같다)의 수립·변경을 위한 주거실태조사를 생략할 수 있다.

1. 주거종합계획의 수립·변경 내용에 관한 주거실태조사를 별도로 실시한 경우
2. 다른 법률의 제정·개정 및 폐지에 따라 변경된 사항을 반영하려는 경우
3. 계산 착오, 오기(誤記), 누락 또는 이에 준하는 명백한 오류를 수정하려는 경우

② 법 제5조제7항에 따라 소관별 계획서의 제출을 요청받은 관계 중앙행정기관의 장, 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사 및 특별자치도지사(이하 “시·도지사”라 한다)는 다음 연도의 주거종합계획에 반영되어야 할 정책 및 사업에 관한 소관별 계획서를 작성하여 매년 12월 31일까지 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.

③ 제2항에 따른 소관별 계획서에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 주택 및 택지의 현황
2. 다음 연도의 공공택지 공급계획
3. 다음 연도의 공공주택 공급계획
4. 공동주택 관리개선을 위한 지원계획
5. 주거정책 자금 지원계획
6. 「도시 및 주거환경정비법」에 따른 주거환경개선사업 등 정비사업 추진계획
7. 주택의 개량 및 리모델링 추진계획
8. 저소득층의 주거수준 향상을 위한 지원계획
9. 그 밖에 국토교통부령으로 정하는 사항

④ 국토교통부장관은 주거종합계획을 수립하기 위하여 필요한 경우에는 「주택도시보증법」 제16조에 따라 설립된 주택도시보증공사(이하 “주택도시보증공사”라 한다)의 사장에게 다음 연도의 주택자금조달계획서를 제출하게 할 수 있다.

⑤ 중앙행정기관의 장 및 「주택도시보증법 시행령」 제8조제1항에 따른 공공기관의 장은 주택을 건설하거나 그 소속 직원을 위하여 주택을 건설·공급하려는 경우에는 국토교통부령으로 정하는 바에 따라 주택건설사업계획을 작성하여 매년 12월 31일까지 국토교통부장관에게 제출하여야 한다.

제3조(시·도 주거종합계획의 범위) ① 법 제6조제1항에 따른 10년 단위의 특별시·광역시·특별자치시·도 또는 특별자치도(이하 “시·도”라 한다) 주거종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 기본목표 및 기본방향에 관한 사항
2. 관할 지역에 대한 법 제5조제1항제2호부터 제7호까지 및 제9호에 관한 사항
3. 관할 지역에 대한 법 제17조 및 제19조에 따른 최저주거기준 및 유도주거기준 미달가구 감소를 위한 노력에 관한 사항
4. 그 밖에 관할 지역의 주거안정 및 주거복지 향상을 위하여 필요한 사항

② 법 제6조제1항에 따른 연도별 시·도 주거종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 제1항에 따른 10년 단위의 시·도 주거종합계획에 따른 해당 연도 추진계획에 관한 사항
2. 제2조제3항제2호 및 제3호의 사항에 대한 시·도의 추진계획에 관한 사항

제4조(주거정책에 대한 협의 범위 및 절차) ① 중앙행정기관의 장 및 시·도지사는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항에 관한 조치를 하려면 법 제7조제1항에 따라 미리 국토교통부장관과 협의하여야 한다.

1. 법 제7조제1항 각 호의 사항으로서 주거종합계획의 수립·실시에 중대한 영향을 미치는 사항
2. 주택의 공급체계 및 가격동향에 중대한 영향을 미치는 사항
3. 그 밖에 국토교통부령으로 정하는 사항

② 국토교통부장관은 제1항에 따른 협의요청을 받았을 때에는 요청을 받은 날부터 30일 이내에 회신하여야 한다.

주거기본법 시행령

제5조(주거정책심의위원회) ① 법 제8조제3항제1호에서 “대통령령으로 정하는 관계 중앙행정기관의 차관급 공무원”이란 다음 각 호의 공무원을 말한다. <개정 2017. 7. 26.>

1. 기획재정부 제1차관
2. 교육부 차관
3. 행정안전부차관
4. 농림축산식품부 차관
5. 산업통상자원부 제1차관
6. 보건복지부 차관
7. 환경부 차관
8. 고용노동부 차관
9. 국무조정실 국무2차장
10. 금융위원회 부위원장

② 법 제8조에 따른 주거정책심의위원회(이하 “심의회”라 한다)의 위원장은 심의회의 업무를 총괄하고 심의회를 대표하며, 심의회의 회의를 소집하고 그 의장이 된다.

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 제1항 각 호의 순서에 따른 위원이 위원장의 직무를 대행한다.

④ 심의회의 회의는 과반수의 출석으로 개의(開議)하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑤ 심의회의 사무를 처리하기 위하여 심의회에 간사 1명을 두며, 간사는 국토교통부의 3급 이상 공무원(고위공무원단에 속하는 공무원)을 포함한다) 중에서 국토교통부장관이 지명하는 사람이 된다.

제6조(위원의 제척·기피·회피) ① 심의회 위원(이하 이 조 및 제7조에서 “위원”이라 한다)이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 심의회의 심의·의결에서 제척(除斥)된다.

1. 위원 또는 그 배우자나 배우자였던 사람이 해당 안건의 당사자(당사자가 법인·단체 등인 경우에는 그 임원을 포함한다. 이하 이 호 및 제2호에서 같다)이거나 그 안건의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
2. 위원이 해당 안건의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
3. 위원이 해당 안건에 대하여 자문, 연구, 용역(하도급을 포함한다), 감정 또는 조사를 한 경우
4. 위원이나 위원이 속한 법인·단체 등이 해당 안건의 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우
5. 위원이 임원 또는 직원으로 재직하고 있거나 최근 3년 내에 재직하였던 기업 등이 해당 안건에 관하여 자문, 연구, 용역(하도급을 포함한다), 감정 또는 조사를 한 경우

② 해당 안건의 당사자는 위원에게 공정한 심의·의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 심의회에 기피신청을 할 수 있으며, 심의회는 의결로 기피 여부를 결정한다. 이 경우 기피 신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.

③ 위원이 제1항 각 호에 따른 제척 사유에 해당하는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의·의결에서 회피(回避)하여야 한다.

제7조(위원의 해촉) 국토교통부장관은 심의회의 위촉위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당위원을 해촉(解囑)할 수 있다.

1. 심신장애로 직무를 수행할 수 없게 된 경우
2. 직무와 관련된 비위사실이 있는 경우
3. 직무태만, 품위손상이나 그 밖의 사유로 인하여 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
4. 제6조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 데에도 불구하고 회피하지 아니한 경우
5. 위원 스스로 직무를 수행하는 것이 곤란하다고 의사를 밝히는 경우

제8조(실무위원회의 구성) ① 심의회를 효율적으로 운영하고 심의회로부터 위임받은 사항을 처리하기 위하여 심의회에 실무위원회를 둘 수 있다.

② 실무위원회의 위원장은 국토교통부 제1차관이 되고, 실무위원회의 부위원장은 국토교통부의 3급 이상 공무원(고위공무원단에 속하는 공무원)을 포함한다) 중에서 국토교통부장관이 지명하는 사람이 된다.

③ 실무위원회의 위원은 다음 각 호의 사람이 된다.

1. 제5조제1항 각 호의 위원이 소속된 중앙행정기관의 장이 해당 기관의 3급 이상 공무원(고위공무원단에 속하는 공무원)을 포함한다) 중에서 지명하는 사람 1명
2. 「한국토지주택공사법」에 따른 한국토지주택공사(이하 “한국토지주택공사”라 한다)의 사장이 해당 공사의 임직원 중에서 추천하여 국토교통부장관이 위촉하는 사람 1명
3. 주택도시보증공사의 사장이 해당 공사의 임직원 중에서 추천하여 국토교통부장관이 위촉하는 사람 1명

4. 그 밖에 국토교통부장관의 요청에 따라 관계 중앙행정기관의 장이 소속 공무원 중에서 지명하는 사람 2명 이내
- ④ 실무위원회 회의 운영 및 위원의 제척·기피·회피, 해촉에 관한 사항은 제5조제2항부터 제4항까지, 제6조 및 제7조를 준용한다.

제9조(관계 기관 등의 협조 등) ① 심의회 및 실무위원회는 심의에 필요하다고 인정할 때에는 관계 기관의 장 또는 관계자를 출석시켜 의견을 들을 수 있다.

- ② 심의회 및 실무위원회의 위원, 심의회 또는 실무위원회의 회의에 출석하여 발언하는 관계 공무원 또는 관계 전문가 등에게는 예산의 범위에서 수당·여비와 그 밖에 필요한 경비를 지급할 수 있다. 다만, 공무원이 소관 업무와 직접 관련하여 심의회 또는 실무위원회의 회의에 출석하는 경우에는 지급하지 아니한다.

제10조(운영세칙) 이 영에서 규정한 사항 외에 심의회 또는 실무위원회의 운영에 필요한 사항은 심의회 또는 실무위원회의 의결을 거쳐 심의회의 위원장 또는 실무위원회의 위원장이 정한다.

제11조(시·도 주거정책심의위원회) ① 법 제9조제1항에 따른 시·도 주거정책심의위원회(이하 “시·도 주거정책심의위원회”라 한다)는 위원장을 포함하여 15명 이내의 위원으로 구성한다.

- ② 위원장은 시·도지사가 된다.
- ③ 위원장 외의 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 시·도지사가 성별을 고려하여 임명하거나 위촉한다.

1. 관계 공무원
2. 주거복지 등 주거정책의 대상계층을 대표하는 사람
3. 주거복지 등 주거정책에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
- ④ 시·도 주거정책심의위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.
 1. 법 제6조에 따른 시·도 주거종합계획의 수립 및 변경
 2. 「택지개발촉진법」에 따른 택지개발지구의 지정·변경 또는 해제(지정권자가 국토교통부장관인 경우와 「택지개발촉진법」 제3조제2항에 따라 국토교통부장관의 승인을 받아야 하는 경우는 제외한다)
 3. 법 또는 이 영에 따른 조례(해당 시·도지사가 발의하는 조례로 한정한다)의 제정·개정에 관한 주요 사항
 4. 다른 법령 또는 조례에서 시·도 주거정책심의위원회의 심의를 거치도록 한 사항
 5. 그 밖에 관한 지역의 주거복지 등 주거정책 및 주택의 건설·공급·거리에 관한 중요한 정책으로서 시·도지사가 심의에 부치는 사항
- ⑤ 시·도 주거정책심의위원회 위원의 자격·임명·위촉·제척·기피·회피·해촉 및 임기 등에 관한 사항, 회의의 구성과 위원 등에 관한 수당 및 여비의 지급, 그 밖에 시·도 주거정책심의위원회의 운영에 필요한 사항은 해당 시·도의 조례로 정한다.

제12조(최저주거기준의 내용) 법 제17조에 따라 국토교통부장관이 설정·공고하는 최저주거기준에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 가구구성별 최소 주거면적
2. 용도별 방의 개수
3. 전용부엌·화장실 등 필수적인 설비의 기준
4. 안전성·쾌적성 등을 고려한 주택의 구조·성능 및 환경기준

제13조(주거실태조사의 실시) ① 법 제20조제1항 각 호 외의 부분에서 “대통령령으로 정하는 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. 주택의 유형, 규모 및 점유형태
2. 주택의 구조, 설비 및 성능
3. 주거환경 만족도 및 선호도
4. 주택가격 및 임대료
5. 주거이동 및 주택구입 계획
6. 가구의 구성 및 소득
7. 공공임대주택 수요 및 선호도
8. 최저주거기준 미달가구의 현황
9. 그 밖에 주거정책 수립을 위하여 필요한 사항

- ② 법 제20조제1항에 따른 주거실태조사는 매년 실시하는 정기조사와 필요시 실시하는 수시조사로 구분하여 실시하며, 정기조사의 경우 조사표를 기획재정부장관에게 통보하여야 한다.

주거기본법 시행령

③ 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 법 제20조제4항에 따라 주거실태조사 업무를 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 기관을 지정하여 위탁한다. <개정 2016. 8. 31., 2020. 12. 8.>

1. 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」에 따라 설립된 국토연구원
2. 한국토지주택공사
3. 「한국부동산원법」에 따른 한국부동산원
4. 「지방공기업법」에 따라 설립된 지방공사
5. 「지방자치단체출연 연구원의 설립 및 운영에 관한 법률」에 따라 설립된 지방연구원

④ 국토교통부장관, 시·도지사, 시장 또는 군수는 제3항에 따라 업무를 위탁한 경우에는 그 사실을 관보 또는 공보에 고시하여야 한다.

⑤ 법 제20조제5항에서 “조사기간, 조사범위, 조사담당자, 관계 법령 등 대통령령으로 정하는 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다. <신설 2016. 7. 6.>

1. 조사목적
2. 조사기간 및 대상
3. 조사의 범위 및 내용
4. 조사담당자의 소속 및 성명
5. 조사 관계 법령
6. 그 밖에 해당 주거실태조사에 필요한 사항

제14조(주거복지센터) ① 법 제22조제1항제3호에서 “대통령령으로 정하는 사항”이란 다음 각 호의 사항을 말한다.

1. 임대주택 등의 입주, 운영, 관리 등과 관련한 정보 제공
2. 주거복지 관련 기관, 단체의 연계 지원
3. 주택개조 등에 대한 교육 및 지원
4. 주거복지 관련 제도에 대한 홍보
5. 그 밖에 주거복지와 관련된 사항

② 국토교통부장관은 법 제22조제2항에 따라 주거복지센터의 설치·운영을 한국토지주택공사에 위탁한다.

③ 시·도지사 또는 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)은 법 제22조제2항에 따라 주거복지센터의 설치·운영을 한국토지주택공사 또는 해당 시·도, 시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다)의 조례로 정하는 기관에 위탁할 수 있다.

④ 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 제3항에 따라 업무를 위탁한 경우에는 그 사실을 관보 또는 공보에 고시하여야 한다.

제15조(주거복지정보체계의 구축·운영) ① 법 제23조제1항에서 “대통령령으로 정하는 정보시스템”이란 다음 각 호의 정보시스템을 말한다. <개정 2016. 8. 11.>

1. 「임대주택법」 제20조의7에 따른 임대주택정보체계
2. 「주거급여법」 제17조에 따른 정보시스템
3. 「주택법 시행령」 제89조에 따라 구축된 정보체계
4. 그 밖에 주거복지정보의 관리·제공을 위하여 구축된 정보시스템

② 국토교통부장관은 법 제23조에 따라 주거복지정보체계를 구축·운영하기 위하여 다음 각 호의 업무를 수행할 수 있다.

1. 주거복지 관련 정보의 수집과 데이터베이스 구축 및 관리
2. 주거복지정보체계의 구축·운영에 관한 연구개발 및 기술지원
3. 주거복지 관련 정보를 공동으로 이용하기 위한 데이터베이스의 표준화 및 호환시스템의 구축
4. 주거복지 관련 정보를 보유하고 있는 기관 또는 단체와의 연계·협력 및 공동사업의 시행
5. 그 밖에 주거복지정보체계의 구축 및 운영에 필요한 사항

③ 국토교통부장관은 주거복지정보체계를 구축할 때 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 한국토지주택공사, 주택도시보증공사 또는 지방공사의 장이 수집·보유한 임대주택 관련 정보 및 통계 등의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 해당 기관의 장은 특별한 사정이 없으면 그 요청에 따라야 한다.

④ 국토교통부장관은 주거복지정보체계에 구축되어 있는 정보를 홈페이지를 통하여 일반 국민에게 제공하여야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사항은 공개하지 아니할 수 있다.

1. 주거복지정보체계에 포함되어 있는 성명, 주민등록번호 등 개인정보에 관한 사항으로서 공개될 경우 사생활을 침해할 우려가 있다고 인정되는 사항
2. 그 밖에 공개될 경우 임대주택 정책 및 정보 운영의 공정성을 크게 저해할 우려가 있다고 객관적으로 인정

되는 사항

- ⑤ 국토교통부장관은 법 제23조제2항에 따라 주거복지정보체계의 구축·운영에 관한 업무를 한국토지주택공사에 위탁한다.

제16조(주거복지 전문인력 양성 및 채용·배치) ① 국토교통부장관, 시·도지사, 시장·군수·구청장은 주거복지 관련 공인민간자격(「자격기본법」 제19조에 따라 공인된 주거복지 관련 민간자격을 말한다. 이하 같다)의 운영기관 및 교육기관에 법 제24조제2항에 따라 다음 각 호의 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.

1. 주거복지 관련 공인민간자격의 운영비용
 2. 주거복지 관련 공인민간자격의 교육프로그램 개발비용
 3. 그 밖에 주거복지 전문인력 양성을 위하여 필요한 비용
- ② 법 제24조제3항에서 “대통령령으로 정하는 주거복지업무”란 다음 각 호의 업무를 말한다.
1. 주택조사 등 주거급여 업무
 2. 「임대주택법」에 따른 영구임대주택 단지 등 공공임대주택의 운영·관리
 3. 취약계층 주거실태조사
 4. 저소득층 주거문제 상담 및 주거복지 정책 대상자 발굴
 5. 지역사회 주거복지 네트워크 구축
 6. 그 밖에 주거복지 관련 전문성이 요구되는 업무

제17조(민감정보 및 고유식별정보의 처리) 국토교통부장관, 시·도지사, 시장·군수·구청장(해당 권한이 위임·위탁된 경우에는 그 권한을 위임·위탁받은 자를 포함한다) 및 공공기관의 장은 다음 각 호의 사무를 수행하기 위해 불가피한 경우 「개인정보 보호법」 제23조에 따른 건강에 관한 정보나 같은 법 시행령 제19조에 따른 주민등록번호, 여권번호, 운전면허의 면허번호 또는 외국인등록번호가 포함된 자료를 처리할 수 있다.

1. 법 제15조에 따른 주거비 보조에 관한 사무
 2. 법 제18조제1항에 따른 최저주거기준 미달 가구에 대한 지원에 관한 사무
 3. 법 제20조에 따른 주거실태조사의 실시에 관한 사무
 4. 법 제23조제1항에 따른 주거복지정보체계 구축·운영에 관한 사무
 5. 법 제24조제2항 및 제3항에 따른 주거복지 전문인력의 교육, 채용·배치에 관한 사무
- [전문개정 2019. 8. 6.]

부칙 <제31243호, 2020. 12. 8.> (한국부동산원법 시행령)

제1조(시행일) 이 영은 2020년 12월 10일부터 시행한다.

제2조(다른 법령의 개정) ①부터 ③까지 생략

④ 주거기본법 시행령 일부를 다음과 같이 개정한다.

제13조제3항제3호를 다음과 같이 한다.

3. 「한국부동산원법」에 따른 한국부동산원
- ⑤부터 ③까지 생략

3) 경상남도 주거 기본 조례

경상남도 주거 기본 조례



경상남도 주거 기본 조례

[시행 2021. 7. 8.] [경상남도조례 제4995호, 2021. 7. 8., 제정]

경상남도(도시교통국 건축주택과), 055-211-4313

제1장 총칙

제1조(목적) 이 조례는 「주거기본법」 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 경상남도 주거정책에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써 경상남도민의 주거안정과 주거수준의 향상에 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음 각 호와 같다.

1. "주거약자"란 다음 각 목의 사람을 말한다.
가. 「주거기본법」 제3조제2호에 따른 주거지원필요계층
나. 「장애인·고령자 등 주거약자 지원에 관한 법률」 제2조제1호에 해당하는 사람
다. 그 밖에 도지사가 주거복지 지원이 특별히 필요하다고 인정하여 경상남도 주거정책심의위원회 심의를 받아 결정한 사람
2. "아동 주거빈곤"이란 18세 미만의 아동이 있는 가구가 최저주거기준 미달주택 등 열악한 주거환경에 거주하는 것을 말한다.
3. "한부모가족"이란 「한부모가족지원법」 제4조제2호에 해당하는 가족을 말한다.

제3조(도지사의 책무) ① 경상남도지사(이하 "도지사"라 한다)는 주거정책 및 주거사업을 적극적으로 추진하여 경상남도민(이하 "도민"이라 한다)의 주거권을 보장하도록 노력하여야 한다.

② 도지사는 주거정책 및 주거사업에 필요한 예산을 확보하기 위하여 노력하여야 한다.

제4조(다른 조례와의 관계) 주거정책 및 주거사업에 관한 다른 조례를 제정 또는 개정하는 경우에는 이 조례의 목적에 맞추어 하야 한다.

제2장 주거종합계획 등

제5조(주거종합계획 수립) ① 도지사는 「주거기본법」(이하 "법"이라 한다) 제6조에 따라 도민의 주거안정과 주거수준 향상을 위하여 경상남도 주거종합계획(이하 "주거종합계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 주거종합계획은 10년 단위 주거종합계획과 연도별 주거종합계획으로 구분하여 수립·시행하여야 한다.

③ 10년 단위 주거종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 주거정책의 기본목표 및 기본방향에 관한 사항
2. 법 제5조제1항제2호부터 제7호까지 및 제9호에 관한 사항
3. 법 제17조 및 제19조에 따른 최저주거기준 및 유도주거기준 미달가구 감소를 위한 노력에 관한 사항
4. 「장애인·고령자 등 주거약자 지원에 관한 법률」 제6조제1항에 따른 주거약자에 대한 주거지원계획에 관한 사항
5. 주거복지 전문가 양성 및 운영에 관한 사항
6. 주거복지센터의 설치 및 운영에 관한 사항
7. 그 밖에 도민의 주거안정 및 주거복지 향상을 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사항

④ 연도별 주거종합계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 10년 단위의 주거종합계획에 따른 해당 연도 추진계획에 관한 사항
2. 다음 연도의 공공택지 공급계획
3. 다음 연도의 공공주택 공급계획
4. 그 밖에 주거안정 및 주거복지 향상을 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사항

⑤ 도지사는 주거종합계획을 경상남도(이하 "도"라 한다)의 주요 도정정책과 연계하여 수립·시행하여야 한다.

제6조(의견수렴) 도지사는 주거종합계획의 수립·변경에 대한 경상남도 주거정책심의위원회의 심의 전에 경상남도의회 소관 상임위원회의 의견을 들어야 한다.

제7조(주거실태조사) ① 도지사는 법 제20조 및 「주거기본법 시행령」(이하 "령"이라 한다) 제13조에 따라 주거실태조사를 실시하는 경우에는 조사일시·조사목적·조사내용 및 조사방법 등을 포함한 조사계획을 수립하여야 한다.

② 도지사는 법 제20조제4항 및 영 제13조제3항에 따른 기관을 지정하여 주거실태조사 업무를 위탁할 수 있다.

제3장 주거정책심의위원회

제8조(위원회의 설치 및 기능) ① 도지사는 법 제9조에 따라 경상남도 주거정책심의위원회(이하 “위원회”라 한다)를 설치한다.

② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 주거종합계획의 수립·변경
2. 「택지개발촉진법」에 따른 도지사의 택지개발지구 지정·변경 또는 해제(「택지개발촉진법」 제3조제2항에 따라 국토교통부장관의 승인을 받아야 하는 경우는 제외한다)
3. 도지사가 발의하는 주택정책·주거복지 등과 관련된 조례의 제정·개정에 관한 주요 사항
4. 법령 또는 다른 조례에서 위원회의 심의를 거치도록 한 사항
5. 주거복지센터의 설치·위탁관리 및 운영평가에 관한 사항
6. 그 밖에 주거복지 등 주거정책 및 주택의 건설·공급·거래에 관한 중요한 정책으로서 도지사가 심의에 부치는 사항

제9조(구성) ① 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함하여 15명 이내의 위원으로 구성한다.

② 위원장은 도지사가 되고, 부위원장은 경제부지사가 된다.

③ 위원은 주택정책·주거복지 업무를 담당하는 국장 및 경상남도 총괄건축가를 당연직으로 하며, 다음 각 호의 사람 중에서 도지사가 임명 또는 위촉한다.

1. 도 소속 관계 공무원
2. 경상남도의회에서 추천하는 사람
3. 주거복지 등 주거정책의 대상계층을 대표할 수 있는 사람
4. 주거복지 등 주거정책에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람

제10조(위원의 임기) 당연직 위원의 임기는 그 직위에 재직하는 기간으로 하며, 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하고 한 차례만 연임할 수 있다. 다만, 위원의 사임 등으로 새로 위촉된 위원의 임기는 전임 위원 임기의 남은 기간으로 한다.

제11조(위원장의 직무) ① 위원장은 위원회를 대표하며, 위원회의 업무를 총괄한다.

② 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 부위원장이 그 직무를 대행하며, 위원장 및 부위원장이 모두 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대행한다.

제12조(회의 등) ① 위원장은 위원회의 회의를 소집하고, 그 의장이 된다.

② 위원장이 위원회를 소집하려는 경우에는 회의개최 7일 전까지 회의일시·장소 및 심의안건을 각 위원에게 통지하여야 한다. 다만, 긴급한 경우에는 그러하지 아니하다.

③ 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

④ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사와 서기 각 1명을 둔다. 간사는 주거정책업무 담당 과장이 되고, 서기는 주거정책업무 담당 사무관이 된다.

제13조(위원의 제척·기피·회피) ① 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의·의결에서 제척된다.

1. 위원 또는 그 배우자나 배우자였던 사람이 해당 안건의 당사자(당사자가 법인·단체 등인 경우에는 그 임원을 포함한다. 이하 이 호 및 제2호에서 같다)이거나 그 안건의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
2. 위원이 해당 안건의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
3. 위원이 해당 안건에 대하여 자문·연구·용역(하도급을 포함한다)·감정 또는 조사를 한 경우
4. 위원이나 위원이 속한 법인·단체 등이 해당 안건의 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우
5. 위원이 임원 또는 직원으로 재직하고 있거나 최근 3년 이내에 재직하였던 기업 등이 해당 안건에 관하여 자문·연구·용역(하도급을 포함한다)·감정 또는 조사를 한 경우

② 해당 안건의 당사자는 위원에게 공정한 심의·의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 위원회에 기피신청을 할 수 있으며, 위원회는 의결로 기피 여부를 결정한다. 이 경우 기피신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.

③ 위원이 제1항 각 호에 따른 제척 사유에 해당하는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의·의결에서 회피하여야

경상남도 주거 기본 조례

한다.

제14조(위원의 해촉) 도지사는 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 위원 스스로 직무를 수행하는 것이 곤란하다고 의사를 밝히는 경우
2. 정신장애로 직무를 수행할 수 없게 된 경우
3. 직무와 관련된 비위사실이 있는 경우
4. 직무태만·품위손상이나 그 밖의 사유로 인하여 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
5. 제12조제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 데에도 불구하고 회피하지 아니한 경우

제15조(실무위원회 구성) ① 위원회의 효율적인 운영과 위원회에서 위임한 사항을 심의하기 위하여 위원회에 실무위원회를 둘 수 있다.

- ② 실무위원회는 위원장(이하 “실무위원장”이라 한다)을 포함하여 5명 이상 7명 이하의 위원(이하 “실무위원”이라 한다)으로 구성한다.
- ③ 실무위원장은 주택정책 업무 담당국장이 되고, 실무위원은 해당 심의의 성격에 따라 위원 중에서 위원장이 지명하는 사람이 된다.
- ④ 실무위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.
- ⑤ 실무위원장 및 실무위원의 임기는 해당 심의사항이 위원회에서 심의, 의결될 때까지로 한다.
- ⑥ 위원회에서 심의를 위임한 사항에 대한 실무위원회의 의결은 위원회의 의결로 본다.
- ⑦ 실무위원회 위원의 제척·기피·회피에 관한 사항은 제12조를 준용한다.

제16조(의견의 청취) 위원회는 필요한 경우 안전에 관련되는 공무원 및 전문가를 회의에 참석하게 하여 의견을 청취하거나 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.

제17조(수당 및 여비) 위원회의 회의에 출석한 공무원이 아닌 위원 및 관계 전문가 등에게는 「경상남도 위원회 실비변상 조례」에 따라 수당 및 여비를 지급할 수 있다.

제18조(운영세칙) 이 조례에 규정된 사항 외에 위원회 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제4장 주거복지사업 및 주거복지센터

제19조(주거복지사업) ① 도지사는 도민의 주거안정과 주거수준 향상을 위하여 다음 각 호의 사업(이하 “주거복지사업”이라 한다)을 추진할 수 있다.

1. 주거약자에 대한 주택임차보조금과 임대료의 보조 및 대출
2. 주거약자 등 주민 공동체 증진 및 공공임대주택 거주자에 대한 자활지원사업
3. 재난 등으로 인하여 거주하기 곤란하게 된 긴급구조가구에 대한 공공임대주택 우선공급
4. 최저주거기준 미달 주택 거주자 및 장애인·고령자에 대한 주택개량자금 지원사업
5. 주거약자의 주거복지 향상을 위한 연구·조사사업
6. 그 밖에 장애인·고령자 등 주거약자의 주거복지 증진을 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사업
- ② 도지사는 주거복지사업(제1항제6호는 제외한다)을 수행하는 법인·단체 등에 행정적 지원을 할 수 있으며, 예산의 범위에서 사업비를 지원할 수 있다.
- ③ 제2항에 따른 지원범위·지원방법 등 필요한 사항은 도지사가 따로 정한다.

제20조(주거복지센터 설치) ① 도지사는 법 제22조에 따라 주거복지사업의 원활하고 지속적인 추진을 위하여 주거복지센터(이하 “센터”라 한다)를 설치·운영할 수 있다.

- ② 센터는 다음 각 호의 기능을 수행한다.
1. 법 제22조제1항 및 영 제14조제1항에 관한 사항
2. 주거복지 전문가 양성 및 주민 교육
3. 주거복지 향상을 위한 연구·조사사업
4. 주거약자의 주거문제 상담 및 지원에 관한 사항
5. 주거약자가 거주하는 주택 및 주거환경에 대한 실태조사
6. 아동 주거빈곤에 대한 실태조사와 지원방안 모색
7. 아동이 있는 한부모가족의 주거실태조사와 지원방안
8. 그 밖에 도지사가 주거복지 증진을 위해 필요하다고 인정하는 사항
- ③ 그 밖에 센터의 설치·운영 등에 필요한 사항은 도지사가 따로 정한다.

경상남도 주거 기본 조례

제21조(센터의 위탁) ① 도지사는 법 제22조제2항 및 영 제14조제3항에 따라 센터의 운영을 다음 각 호의 기관 등에 위탁할 수 있다.

1. 「한국토지주택공사법」에 따른 한국토지주택공사
 2. 「경남개발공사 설치 조례」에 따른 경남개발공사
 3. 「장애인·고령자 등 주거약자 지원에 관한 법률 시행령」 제9조제2항 각 호의 요건을 모두 갖춘 법인
 4. 그 밖에 주거지원 업무를 수행하는데 적합한 전문성과 조직·인력을 갖춘 기관
- ② 제1항에 따른 위탁기간은 2년으로 하고, 도지사가 필요하다고 인정할 경우에는 위원회의 심의를 거쳐 재위탁할 수 있다.
- ③ 도지사는 제1항 및 제2항에 따라 업무를 위탁 또는 재위탁한 경우에는 그 사실을 관보 또는 경상남도보에 고시하여야 한다.
- ④ 수탁기관은 연도별 사업계획을 수립하여 위원회의 심의를 거쳐 도지사의 승인을 받아야 한다.
- ⑤ 도지사는 센터의 운영을 위하여 필요한 경우 예산의 범위에서 수탁기관에 비용의 일부를 지원할 수 있다.
- ⑥ 도지사는 센터의 효율적인 운영을 위하여 관련 공무원을 파견할 수 있다.

제22조(센터의 지도·감독) ① 도지사는 위탁사무의 처리와 관련하여 수탁기관을 지도·감독하며, 수탁기관에게 사업수행에 관한 자료제출 등을 요구할 수 있다.

- ② 도지사는 제1항에 따른 지도·감독 결과 위탁사무 처리가 위법 또는 부당하다고 인정될 때에는 그 처분을 취소하거나 정지 또는 시정을 명할 수 있다.
- ③ 제2항에 따라 해당 사무에 대해 시정을 명하거나 취소 또는 정지시키고자 할 때에는 그 사유를 문서로 수탁기관에 통보하고 사전에 의견진술의 기회를 주어야 한다.

제23조(센터의 위탁계약 해지) ① 도지사는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의를 거쳐 위탁을 해지할 수 있다.

1. 수탁기관이 법령이나 조례 또는 위탁계약을 위반하였을 때
 2. 수탁기관이 위탁사무를 수행할 능력이 없다고 인정될 때
 3. 그 밖에 공익상 위탁을 계속할 수 없는 사유가 발생한 때
- ② 도지사는 제1항에 따른 위탁계약을 해지하고자 할 때에는 그 사유를 수탁기관에 통보하고 사전에 의견진술의 기회를 주어야 한다.
- ③ 제1항에 따라 위탁이 해지된 때에는 수탁기관은 지체 없이 위탁받은 시설 및 축적된 지적재산 등을 반납하여야 한다.

부칙

제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

제2조(주거종합계획에 관한 경과조치) 이 조례 시행 당시 종전의 「경상남도 주택 조례」 제2조에 따라 수립된 경상남도 주거종합계획은 제5조에 따라 수립된 경상남도 주거종합계획으로 본다.

제3조(주거정책심의위원회에 관한 경과조치) 이 조례 시행 당시 종전의 「경상남도 주택 조례」에 따른 경상남도 주거정책심의위원회는 이 조례에 따른 경상남도 주거정책심의위원회로 본다.

제4조(다른 조례의 개정) ① 경상남도 주택 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제2조부터 제11조까지를 삭제한다.

② 경상남도 청년주거 지원 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제4조제1항 중 “「경상남도 주택 조례」 제2조”를 “「경상남도 주거 기본 조례」 제5조”로 한다.

제4조제2항 중 “「경상남도 주택 조례」 제3조”를 “「경상남도 주거 기본 조례」 제8조”로 한다.

4) 경상남도 청년주거 지원 조례

경상남도 청년주거 지원 조례

경상남도 청년주거 지원 조례

[시행 2021. 7. 8.] [경상남도조례 제4995호, 2021. 7. 8., 일부개정]

경상남도(도시교통국 건축주택과), 055-211-4473

제1조(목적) 이 조례는 청년 주거 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 경상남도 청년의 주거수준 향상 및 자립기반 강화에 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "청년"이란 「경상남도 청년 기본 조례」 제3조제1호에 따른 사람을 말한다.
2. "최저주거기준"이란 「주거기본법」(이하 "법"이라 한다) 제17조에 따라 국민이 쾌적하고 살기 좋은 생활을 하기 위하여 필요한 최소한의 주거수준에 관하여 국토교통부 장관이 설정·공고하는 지표를 말한다.
3. "준주택"이란 「주택법」 제2조 제4호에 따른 주택 외의 건축물과 그 부속토지로서 주거시설로 이용 가능한 시설을 말한다.
4. "비주택"이란 주택이 아닌 건축물로 사람이 거주하는 시설 중 주택의 정의에 들지 않는 것을 말한다.

제3조(청년주거정책의 기본 원칙) 경상남도지사(이하 "도지사"라 한다)는 다음 각 호의 원칙에 따라 청년주거정책을 수립·시행해야 한다.

1. 청년의 소득수준에 따른 주택공급 및 주거비 지원을 통하여 청년의 주거비가 부담 가능한 수준으로 유지되도록 할 것
2. 준주택 및 비주택에 거주하는 청년을 위하여 양질의 주택공급을 촉진 할 것
3. 주거복지 수요에 따른 임대주택의 우선공급 및 주거비의 우선지원을 통하여 저소득 청년층의 주거 수준을 향상시킬 것
4. 청년 스스로 자립할 수 있도록 행복주택, 일자리연계형 지원주택, 창업 지원주택 등 청년과 관련된 주택공급을 촉진할 것

제4조(기본계획의 수립 등) ① 도지사는 청년의 주거안정과 주거수준의 향상을 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 청년주거기본계획을 10년 단위로 수립해야 한다. 다만, 「경상남도 주거 기본 조례」 제5조에 따른 10년 단위의 주거종합계획에 청년주거기본계획을 포함할 경우 따로 수립하지 않을 수 있다.<개정 2021.7.8.>

1. 청년주거정책의 기본목표 및 기본방향에 관한 사항
2. 청년주거 정책자금의 조달 및 운용에 관한 사항
3. 청년주택 및 주거복지 수요·공급에 관한 사항
4. 청년주거 수준 향상을 위한 연차별 사업계획
5. 그 밖에 청년주거 수준 향상을 위하여 도지사가 필요하다고 정하는 사항

② 도지사는 청년주거기본계획을 수립 또는 변경하고자 할 경우에는 「경상남도 주거 기본 조례」 제8조에 따른 경상남도 주거정책심의위원회의 심의를 거쳐야 한다.<개정 2021.7.8.>

제5조(청년주거기준의 설정) ① 도지사는 최저주거기준에 미달하는 청년가구의 지표 및 청년 1인 가구를 위한 주거기준을 정할 수 있다.

② 도지사는 청년주택의 공급 및 주거지원 등을 할 때 최저주거기준을 충족하도록 노력해야 한다.

제6조(청년주거사업) 도지사는 청년의 주거수준 향상과 주거복지의 확충을 위하여 다음 각 호의 사업을 추진할 수 있다.

1. 청년의 임차보증금 이차지원 사업
2. 청년주택 공급 사업
3. 청년가구의 임대료 보조사업
4. 청년주거 관련 정보 제공사업
5. 그 밖에 청년 주거안정 및 주거수준 향상을 위해 도지사가 필요하다고 인정하는 사업

제7조(청년주거실태조사) ① 도지사는 청년주거기본계획의 수립·변경 등 청년주거 안정을 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 청년주거실태조사를 실시할 수 있다.

1. 청년 최저주거기준 미달 가구에 관한 사항
2. 준주택 및 비주택에 거주하는 청년 가구의 특성에 관한 사항

경상남도 청년주거 지원 조례

3. 청년의 주거정책에 대한 요구사항
4. 청년의 주택자금 조달 및 주거이동에 관한 사항
5. 그 밖에 청년의 주거실태과악을 위해 필요한 사항
- ② 청년주거실태조사의 주기, 방법 및 절차 등은 법 제20조를 따른다.

제8조(행정적·재정적 지원) 도지사는 청년 주거복지 수준의 향상에 직접 기여하는 단체 또는 기관 등에 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

제9조(관련기관·단체와 협력 등) ① 도지사는 중앙행정기관 및 주거복지관련 기관·단체 등이 청년주거 수준 향상 및 지원 사업에 적극 협력할 수 있도록 노력해야 한다.

- ② 도지사는 중앙행정기관, 주거복지 관련 기관·단체 등과 청년의 빈곤 탈피 및 주거복지 향상을 위한 협약 등을 체결할 수 있다.

제10조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

부칙 <2021.7.8. 제4995호 경상남도 주거 기본 조례 제정조례>

제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

제2조(주거종합계획에 관한 경과조치) 이 조례 시행 당시 종전의 「경상남도 주택 조례」 제2조에 따라 수립된 경상남도 주거종합계획은 제5조에 따라 수립된 경상남도 주거종합계획으로 본다.

제3조(주거정책심의위원회에 관한 경과조치) 이 조례 시행 당시 종전의 「경상남도 주택 조례」에 따른 경상남도 주거정책심의위원회는 이 조례에 따른 경상남도 주거정책심의위원회로 본다.

제4조(다른 조례의 개정) ① 경상남도 주택 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제2조부터 제11조까지를 삭제한다.

- ② 경상남도 청년주거 지원 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제4조제1항 중 “「경상남도 주택 조례」 제2조”를 “「경상남도 주거 기본 조례」 제5조”로 한다.

제4조제2항 중 “「경상남도 주택 조례」 제3조”를 “「경상남도 주거 기본 조례」 제8조”로 한다.