

경남개발공사 종합감사 결과 공개

우리 도는 도민의 알 권리 보장과 투명한 행정을 실현하기 위하여 2002. 7월부터 「행정감사 결과」를 공개하고 있습니다.

다음 사항은 2011.12.12 ~ 12.20(기간 중 5일)까지 경남개발공사에 대하여 실시한 도 종합감사 결과입니다.

I. 감사 개요

- 감사기간 : 2011.12.12 ~ 12.20(기간 중 5일)
- 대상기관 : 경상남도개발공사
- 감 사 반 : 감사담당사무관 등 7명(공인회계사 1명)
- 감사범위 : 2009. 12월 ~ 2011. 11월까지 공사업무 전반

II. 감사 결과

- 행정상 조치 : 33건(시정 19, 주의 14)
 - 현지조치 : 14건(시정 8, 주의 6)
 - ※ 수범사례 발굴 : 자산 재평가를 통한 재무구조 개선 등 3건
- 신분상 조치 : 47건(징계 11, 훈계 28, 주의 8)
- 주요 지적사항
 - 경력직 채용 부적정
 - 음주운전자 징계처분 미이행
 - 기관성과급의 평균임금 포함으로 퇴직금 과다지급
 - 공사업체로부터 차량임차료 및 유류비 지원
 - 인사위원회 운영 부적정 등

Ⅲ. 수범사례

① 자산 재평가를 통한 재무구조 개선

● 추진배경

- 국제회계기준(IFRS)의 도입에 따른 자산 재평가의 일관성 확보 및 선제적 회계반영을 통한 공사 재무구조의 안정화
- 기업회계기준서 제5호의 개정으로 유형자산을 재평가하여 장부가액을 현실화함으로써 경영합리화 도모

● 재무현황(2009.12월 말 현재)

- 자 산 : 8,338억 원
- 부 채 : 6,797억 원(부채비율 441% : 금융부채 6,444억 원)
- 자 본 : 1,541억 원(납입자본금 956억 원)

● 추진내용

- 평가기간 : 2010. 10. 26~2010. 11. 26
- 평가대상 : 대차대조표 유형자산 중 “토지”
 - 토지 : 1,302천㎡(15필지), 장부가액 12,633백만 원)

● 평가 결과

- 장부가액 : 12,633백만 원
- 평가금액 : 69,549백만 원
- 평가증액 : 56,916백만 원(자산 55,257백만 원 증가)
- 자본증액 : 44,395백만 원 증가(2010년 회계결산 반영)

● 추진효과 ----- 재무구조 개선

구	분	2009년	2010년	증 감
자	본	1,541억원	1,850억원	309억원
부	채	6,797억원	6,738억원	△59억원
부	채	비	율	
		441.0%	364.2%	76.8%

② 재생 아스콘(리바콘) 사용에 따른 원가절감

● 추진의지 및 배경

- 혁신도시에 사용되는 아스팔트 혼합물(#467)인 일반 가열형과 재생 아스콘(리바콘)의 품질관리, 시공성, 경제성, 등을 비교 검토

● 추진실적

- 도급사에서 제시된 자재공급원 승인 요청서에 의한 한국산업 규격 표시품 또는 공인시험기간에서 KS표시와 동등 이상의 성능을 확인한 제품
- 일반 자재과 재생 자재의 비교 검토

구 분	일반 아스콘	재생 아스콘(리바콘)
검토 결과	<ul style="list-style-type: none"> - 기존아스팔트는 포장은 여름철 소성 변형에 따른 내구성 저하로 유지 관비 상승 및 가열에 따른 탄소발생 등으로 지구온난화를 가속화함으로 친환경적이지 못하나 - 시공경험이 많고 근본적인 하자가 적음 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존아스팔트포장보다 내구성(소성변형저항성)이 좋고 재생골재를 사용하므로 해서 친환경적 (저탄소 : 상온포설)공법이며, - 설계가기준 비교시 약27% (41,000원/56,000원) 원가절감효과 - 제품의 품질이 기존일반아스콘과 동등이상의 품질을 확보하고 있어 재생아스콘을 공급원 승인 시행코자함.

● 추진성과

- 설계변경으로 품질개선 및 원가절감

(단위:천원)

구 분	당 초	변 경	증 감	비고
1공구	966,534	900,585	감)65,949	
2공구	375,320	223,300	감)152,020	
계	1,341,854	1,123,885	감)217,969	

- 순환골재 재활용제품을 사용하여 친환경적인(저탄소)인 개발사업 시행
- 일반아스콘과 재생아스콘(상온형 재생)을 기층용으로 현장여건에 따라 탄력적으로 적용하여 상호 보완시공

③ 에어데크 발파공법(혁신도시사업)으로 예산절감

● 추진의지 및 배경

- 혁신도시 전체 절토량 중 69%가 발파대상 암으로 판단되어 발파 공사비가 전체 공사비의 가장 큰 영향을미침에 따라 발파비용을 최소화 하기 위하여 신기술·신공법에 대하여 검토 시행

● 추진실적 및 노력

- 당초 일반발파공법을 건설신기술 제521(2007.02.08)호로 지정된 「에어튜브를 이용한 에어데크발파공법중 에어데크 일반발파 (10~20m³/공)공법으로 변경 적용

구분	변경 에어데크 발파공법	당초 일반발파(20m ³ 이상/공)
공법의 개요	장약공내에 Air Deck를 형성시키면 폭약 폭발시 투사면적과 작용압력, 운동에너지가 증대되어 폭약량 절감과 함께 암발파 파쇄력을 극대화 시키는 공법	일반적인 발파메커니즘으로 2자유면 벤치 발파 공법

● 추진성과

발파 공법	발파량 (m ³)	금액	에어데크공법	공사비 절감율(%)	절감 공사비
소규모 진동 제어발파	2,274	33,375,498	20,236,326	39.37	11,576 백만원
중규모 진동 제어발파	41,581	405,747,398	280,796,493	30.80	
일반 발파	76,303	640,868,897	423,939,468	33.85	
대규모 발파	4,205,516	29,173,664,492	17,953,347,804	38.46	
계	4,325,674	30,253,656,285	18,678,320,091	38.26	

- 파쇄도 향상(대피 발생량 감소, 2차 소할량 15 ~ 21% 감소)
- 장약량 감소(발파공해 10 ~ 30% 감소, 폭약비용 7 ~ 15% 절감)
- 천공시간 단축(천공길이 7 ~ 19% 감소, 천공비용 절감)
- 공사원가 115억 절감(혁신도시 약 38.26% 절감)

IV. 주요 지적사항

① 경력직 채용 부적정

인사규정보다 응시자격요건을 제한, 2명만 원서접수, 근무하던 계약직 최종합격

- 토목분야 경력직 4급을 채용하면서 명확한 이유도 없이 4급 채용 결정
- 인사규정상 임용자격요건대로 공고하지 아니하고, 강화된 기준으로 공고함에 따라 응시자가 2명에 불과하여 유능한 인재들의 응시기회 제한

② 음주운전 징계처분 미이행 등

음주운전자에 대한 징계처분과 음주운전 처벌기준을 마련하라는 도의 공문 통보에도 불구하고 징계처분 미이행, 음주운전 처벌기준 미 제정

- 도 감사관실에서 음주운전 적발자 3명에 대하여 당시 규정에 따라 처분하고, 자체 음주운전 처벌기준 및 징계양정을 마련토록 통보하였음에도,
- 음주운전자에 대한 처분을 하지 않고, 또한 음주운전 처벌기준을 마련(제정)하지 않는 등 복무기강 확립을 위한 제도개선 및 업무 소홀

③ 시간외근무수당 지급 부적정

시간외근무 실적에 따라 지급하지 않고 신청내역에 따라 지급

- 시간외근무확인대장이나 지문인식기 장치 등에 의해 시간외 근무실적을 확인하지 않고, 신청내역에 따라 예산을 방만하게 집행(4년간 1,877백만원)

④ 기관성과급의 평균임금 포함으로 퇴직금 과다지급

퇴직금 과다지급 개선지시에도 노사협약 이유로 과다지급

- 퇴직금 지급 시, 평균임금은 사유가 발생한 날 이전 3개월 동안 지급된 임금의 총액을 그 기간의 총 일수로 나눈 금액이며,
- 근로기준법상 기관성과급은 임금으로 볼 수 없고, 개선 지시가 있었음에도 노사협약을 이유로, 기관성과급을 평균임금에 포함하여 퇴직금 과다지급(4년간 41백만원) ⇒ 임원(간부)의 리더쉽 문제

⑤ 인사위원회 구성 및 운영 부적정

당연직 내부위원 7명외에 외부위원을 1명도 위촉하지 않고, 심의시에 위촉(임명)없이 팀장 가운데 몇 명을 위원회에 참석시켜 심의의결 함

- 인사규정시행내규에는 인사위원회는 위원장을 포함한 9명 이내로 구성할 수 있고 내부위원 7명을 당연직 위원으로 규정하고 있음
- 경영평가 지적사항임에도 지금까지 외부위원을 1명도 위촉하지 않음
- 내부위원들 중 제척사유 등으로 위원회 구성이 어려운 경우, 위원 위촉(임명) 절차 없이 내부 팀장을 참석시켜 심의 의결

⑥ 사내근로복지기금 정관변경 미인가

정관변경 인가없이 목적사업 변경하여 경조사비, 상품권구입비 집행

- 사내근로복지기금은 주택구입자금, 장학금, 생활안정자금 등으로 사용하여야 하고 정관변경 시 고용노동부 인가를 받아야 함에도, 목적사업을 임의로 변경하여 경조사비, 상품권구입비 집행

⑦ 행사등잡비 및 관서업무비 예산집행 부적정

세출예산으로 퇴임기념품 및 상품권을 구입하여 부당집행

- 前 경상남도개발공사 ○○등 퇴임기념품(행운의열쇠) 구입(6회 12백만원)
- 창립기념일, 근로자의 날 등 기념상품권 구입(17회 927매 89백만원)

⑧ 전자통행 할인권카드 판매보증금 환불처리 소홀

「○○터널 전자통행할인권카드 추가 환불방안 대책」 이후 판매보증금 환불처리 미이행

- ○○터널 통행료 무료화에 따라 2개월간(11. 1. 1~2. 28) 환불기간 운영하여 ○○터널 이용자에게 할인카드 판매보증금 환불(9,464매, 38백만원)
- 추가 환불방안 대책 수립 후, 판매보증금 환불 미이행(17,361매, 69백만원)

⑨ 용지분양대금 및 상가·시설임대료 체납관리 소홀

진주혁신도시개발지구, 정촌일반산업단지, 백로상가 등에 대한 분양대금 및 시설임대료 체납징수 소홀

- 중도금이나 잔금납부기한으로부터 3개월 이상 체납한 경우에는 30일간의 최고를 정하여 기간내에 이행하지 아니할 경우 계약 해제 가능
- ○○혁신도시, ○○일반산업단지 용지분양대금 중도금 납부촉구 공문 2~3회 시행
- 백로상가 및 응상폐기물 처리시설 임대료 체납(4명, 연체기간 6~28개월)

10 행동강령 위반 등 관련업무 태만

공사감독 차량비 및 유류비를 도급사로부터 지원받아 사용

- ○ ○ 혁신도시공사 등 5개의 사업장에서 공사감독 차량임차료 및 유류비 156,604천원을 설계서에 반영 후, 71,876백만원을 초과한 총 214,401천원을 도급사로부터 지원 받음
- 차량(쏘렌토R, 모하비, 베라크루즈 등)임차료 141,022천원, 유류비 73,379천원

11 도시개발사업 취소에 관한 사항

신규사업 검토 시, 사업 취소에 대비한 적절한 대책(위약금 등)이나 안전장치 없이 협약

- ○ ○ 행정복합형 신도시개발, ○ ○ 복합행정타운 조성사업 검토 시, 사업 협약 해지 및 취소에 관한 사항, 손해배상 및 분쟁해결 등 방안 강구 미이행
- 도시개발 구역지정, 영향평가, 실시설계 용역비 등 1,389백만원 낭비

12 ○ ○ 일반산업단지 조성공사 추진 소홀

구조물 거푸집 등 2건의 설계과다, 이주대상자 농기계 등 자재창고 미시공 수량 380m² 공제

- 옹벽 등 구조물 거푸집은 유로폼으로 반영함이 경제적임에도 합판거푸집(3, 4회)으로 계상하여 공사비 약 17,204천원 과다 계상
- 토공에 토사구간 비탈면 녹화공법을 환경배수블록으로 계상하여 공사비 약 96,140천원 과다 계상
- 이주대상자 농기계 등 자재창고 미시공 수량 380m² 공제

13 ○○지구 조성사업(1공구) 설계 부적정

안전관리비 중복계상 등 4건의 설계과다, 하천공사 설계실무 요령 및 하천공사표준시방서에 부적합한 구매 및 재료사용으로 공사감독 소홀

- 안전관리비 1,254천원, 운반비 적용 부적정 12,186천원, 유로폼 미반영 7,543천원, 기성품 제경비 중복계산 32,646천원 총 53,629천원 과다 설계

14 ○○혁신도시 2단지 개발사업 전기공사 관급자재 선정 부적정

6차선이 아닌데도 개량형 교통신호등 철주 적용으로 예산 낭비

- 전기공사 실시설계용역 성과품 검토시 공사비의 적정성 및 설계의 경제성, 설계도면에 대한 검토 소홀로 관급자재 33,350천원(20본) 과다 설계

15 정보통신시스템 유지보수용역 입찰방법 부적정 및 예산낭비

불필요한 기술지원확약서를 요구하여 특정업체 낙찰 및 예산낭비

- 전산시스템 제조사의 기술지원확약서를 입찰참가자에게 부당하게 요구하여 특정업체 낙찰 및 예산낭비(23백만원)