

▷ ▷ ▷ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

— 민선8기 공약실천계획수립을 위한

2022 경상남도 도민공약평가단 회의 운영 결과 보고서

— 2022. 10.



경 상 남 도



한국매니페스토실천본부

C / O / N / T / E / N / T / S

2022 경상남도 도민공약평가단 회의 결과 및 권고안 요약문 1

1. 회의 개요 3
2. 추진방향 및 진행과정 5
 - 가. 추진방향 5
 - 나. 진행과정 6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과 8
 - 가. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과 8

제1장 들어가며 11

1. 경상남도 도민공약평가단 운영 배경 13
2. 도민공약평가단 운영 목적 및 방향 15
3. 도민공약평가단 운영 개요 17
 - 가. 추진방향 17
 - 나. 도민공약평가단 회의 개요 18
 - 다. 심의 안건 선정 및 심의 방법 18

제2장 도민공약평가단 운영 절차 19

1. 도민공약평가단 운영 기조 및 흐름 21
2. 도민공약평가단 운영 지원 조직 23
3. 도민공약평가단 모집 절차 24
4. 도민공약평가단 예비회의 및 본회의 31

제3장 도민공약평가단 운영 결과 39

| | |
|---------------------------|----|
| 1. 도민공약평가단 최종 심의 결과 | 41 |
| 2. 분임별 안건 설명 및 질의응답 | 43 |
| 가. 1분임 | 44 |
| 나. 2분임 | 50 |
| 다. 3분임 | 58 |
| 라. 4분임 | 64 |
| 마. 5분임 | 74 |
| 3. 분임별 토의 내용 및 결과 | 81 |
| 가. 1분임 | 81 |
| 나. 2분임 | 84 |
| 다. 3분임 | 88 |
| 라. 4분임 | 92 |
| 마. 5분임 | 96 |

제4장 도민공약평가단 활동 후기 101

제5장 결론 및 시사점 107

부록 111

| | |
|---------------------|-----|
| 1. 1차 회의 교육자료 | 113 |
| 2. 3차 회의 교육자료 | 125 |



**경상남도 도민공약평가단
회의결과 및
권고안 요약문**



2022 경상남도 도민공약평가단 회의 결과 및 권고안 요약문

(2022년 10월, 한국매니페스토실천본부)

한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 주권재민 실현을 위해 민선8기 지방자치단체장의 공약실천계획 수립 과정에 시민들이 직접 참여해 공약실천계획 점검 및 개선방안을 마련하는 도민공약평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 도민공약평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 지역의 모든 구성원이 공약실천계획서 점검 및 개선방안을 마련하는 과정에서 직접 참여할 수 있도록 권고하였음.

경상남도에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 도민공약평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 평가단 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

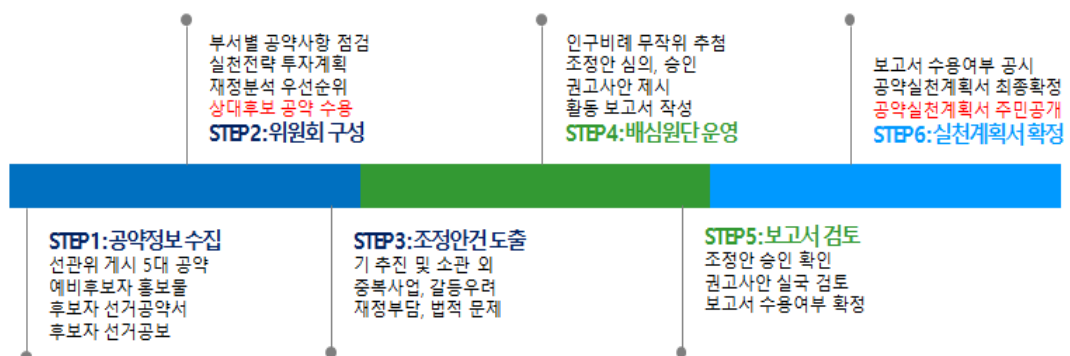
매니페스토본부는 평가단 심의 결과 및 권고 의견을 경상남도에 전달하고, 2022년 10월~11월 내에 심의 결과 공포와 평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

- 회의명 : 민선8기 공약조정수립을 위한 2022 경상남도 도민공약평가단 회의
- 기간 : 2022년 8월 19일(금), 8월 30일(화), 9월 22일(목)
- 대상 : 경상남도 거주, 재직 등인 만 18세 이상 도민
- 인원 : 도민공약평가단 50명
- 주최 · 주관 : 경상남도 · 한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선8기 경상남도 공약조정 적정여부 심의(11건)

■ 평가단 회의목적

- 제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환 과정에서 치러졌던 ‘정초(定礎)선거’ 성격이 강했으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 상대적으로 정책검증이 소홀하였음.
- 이와 같은 이유로 당선자 인수위 및 위원회 활동이 선거공약을 기반으로 민선8기 추진 정책을 가다듬는 것을 넘어서 많은 전문가가 참여하고 있다는 이유로 새로운 정책을 마련하거나 선거공약 파기를 시도하는 경우가 발생하고 있음.
- 선거공약 이행을 위해서는 입법과 재정이 필요한 정책들이 대부분이기 때문에 실천계획의 마련 과정에서 얼마든지 조정될 수 있으나, 지역도민의 승인 없는 일방적 파기하거나 수정은 헌법정신과 대의민주주의, 정책선거 노력을 훼손하는 행위임.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 도민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 행정조직(실국본부단) 및 위원회 활동을 통한 조정안건 도출과 평가단의 심의 및 승인, 공약실천계획서 도민공개 등의 공약실천계획서 확정 프로세스를 아래와 같이 제안하고 있음.





2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 도민공약평가단을 선발하여 도민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 도민공약평가단은 도민 대표성을 가지고 민선8기 공약실천계획에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 도민공약평가단의 심도 있는 토의를 위해 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 도민공약평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 도민공약평가단 논의 결과와 경상남도의 수용 여부는 일정기간 동안 경상남도 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정

| | | |
|--|--|--|
| ① 공약평가단 무작위 선발 지역, 성, 연령 고려 50명 선발 08월 01일 ~ 08월 12일 | ② 1차 예비회의 · 교육 평가단 운영 목적 및 역할 50명 중 40명 위촉 08월 19일(금) | ③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 37명 참석 08월 30일(화) |
| ↓ | | |
| ⑥ 권고안 수용여부 발표 평가단 권고안 수용여부 10월~11월 중 | ⑤ 권고안 고시 평가단 권고안 검토 10월 중 | ④ 3차 본회의 공약조정 심의, 권고안 제시 36명 참석 09월 22일(목) |

■ 도민공약평가단 무작위 선발

- ARS를 통하여 1차 373명의 응답자 추출, 2차 전화면접을 거쳐 최종 50명 선발

■ 1차 예비회의 및 교육 (경상남도청 본관4층 대회의실) : 08월 19일(금) 13:30~16:10

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 도민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 도민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 도민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 도민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표



■ 2차 예비회의 (경상남도청 본관4층 대회의실) : 08월 30일(화) 13:30~15:45

○ 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇔ 도민공약평가단)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 공약평가단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 도민공약평가단 자유 토의

■ 3차 본회의 (경상남도청 본관4층 대회의실) : 09월 22일(목) 13:30~16:20

○ 분임토의

- 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
- 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계

○ 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반수 이상 찬성 시 승인)

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 공약실천계획 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 11개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 11개 안건이 공약평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 36(명)

| 분임 | 연번 | 토 의 안 건 | 투표결과 | | |
|--------------------|----|--|------|-----|----|
| | | | 승인 | 불승인 | 기권 |
| 1분임 (도민의 머슴) | 1 | 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치 ※ 유사공약 통합,확대 | 31 | 5 | - |
| 2분임 (우주스쿨) | 2 | 사천·진주 항공특례시 유치 ※ 내용 조정 | 30 | 6 | - |
| | 3 | 창업사관학교 설립 ※ 내용 조정 | 26 | 7 | 3 |



| 분임 | 연번 | 토 의 안 건 | 투표결과 | | |
|---------------|----|--|------|-----|----|
| | | | 승인 | 불승인 | 기권 |
| 3분임 (공약완수) | 4 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 ※ 내용 조정·확대 | 24 | 10 | 2 |
| | 5 | 남부내륙 중심 도시 건설 ※ 내용 조정 | 26 | 8 | 2 |
| 4분임 (경남튼튼) | 6 | 임플란트 비용 지원대상 확대 ※ 내용 조정 | 28 | 6 | 2 |
| | 7 | 마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대 ※ 내용 조정 | 26 | 6 | 4 |
| 5분임 (희망꿈) | 8 | 어린이집 간식비(계절과일) 지원 ※ 내용 조정 | 24 | 11 | 1 |
| | 9 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 ※ 내용 조정·확대 | 29 | 5 | 2 |



제1장

들어가며



제1장 들어가며

1. 경상남도 도민공약평가단 운영 배경

제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환 과정에서 치러졌던 ‘정초(定礎) 선거’ 성격이 강했으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 상대적으로 정책검증이 소홀하였다. 이와 같은 이유로 당선자 인수위 및 위원회 활동이 선거공약을 기반으로 민선8기 추진 정책을 가다듬는 것을 넘어서 많은 전문가가 참여하고 있다는 이유로 새로운 정책을 마련하거나 선거공약 파기를 시도하는 경우가 발생할 가능성이 높았다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선8기 단체장 공약실천계획서 작성 과정에서 직접 도민들이 참여해 계획안을 평가하고 조정안을 승인하는 도민공약평가단 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약실천계획서 수립 주체가 지역도민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점에서 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며, 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 도민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라 점에서 도민공약평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 경상남도는 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 도민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안 승인 및 권고안을 작성하고, 이를 토대로 도민들의 의견을 모아가는 도민공약평가단회의 운영을 실시하게 되었다. 기존의 공모 형식 도민 참여 모델은 대다수의 도민들에게는 참여의 기회가 한정되었고, 도민대표성 확보와 행정의 투명성, 민주적 절차 등을 모두 충족하기에는 턱없이 부족하였다. 그러므로 도민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 도민공약평가단 구성에 있어서 인구비례에 의한 무작위 선발은 탁월한 기제라고 볼 수 있을 것이다.

도민공약평가단 운영은 경상남도민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선8기 공약실천의 기조와 방향 설정, 공약의 조정안 승인과 권고안 마련을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 도민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



2. 도민공약평가단 운영 목적 및 방향

민선5기부터 공약의 실효성을 높이기 위해 한국매니페스토실천본부의 제안으로 전국의 지방자치단체들은 본격적으로 공약실천계획서(공약실천매뉴얼)를 작성하기 시작하였다. 하지만 여전히 행정조직(실국본부단) 및 소수 전문가의 의견에 따라 지역도민 승인 없이 새로운 정책이 마련되거나 선거공약 파기가 시도되는 등 헌법정신과 대의민주주의, 정책선거 노력을 훼손하는 행위가 자행되었다.

따라서 선거공약에 대한 도민들의 관심이 떨어지고 자치행정에 대한 신뢰가 현저히 낮아질 수밖에 없었다. 또한 도민들이 체감할 수 있는 정책을 충분히 고려하지 못하여 도민자치 실현이라는 지방자치의 본래 목적이 소홀히 다뤄질 수 있다는 문제점이 상존하였다.

이러한 기존의 공약실천계획서 작성과 확정, 이행과정에서 도민 참여 배제의 문제점을 보완하기 위해 경상남도는 우선 전문가가 공약실천계획 초안을 작성한 후, 도민공약평가단 회의를 통하여 이에 대한 도민들의 승인 절차를 거치기로 하였다. 도민공약평가단 심의는 공약 조정안 승인 및 개선방안 마련을 내용으로 하였다. 도민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 도민공약평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

우선, 도민공약평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 도민들의 참여와 도민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 도민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 경상남도 거주 만 18세 이상의 도민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 도민공약평가단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 도민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

인구비례에 의하여 무작위로 선발된 경상남도 도민공약평가단을 대상으로 권한과 임무에 대한 교육과 공약실천계획을 쉽게 이해할 수 있는 정보를 제공하도록 노력하였다. 이를 통해 도민 스스로 공약실천계획의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였다.

장기적으로는 도민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 과거의 낙수형 방식의 일방적 도민소통 방식을 개선하고 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 도민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 도민공약평가단 운영 방향을 설계하였다.



3. 도민공약평가단 운영 개요

가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 도민공약평가단을 선발해 도민대표성과 참여 기회 평등성을 확보하였다.
- 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 도민공약평가단은 도민의 대표성을 가지고 민선8기 공약실천계획에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 셋째, 전문가 중심의 공약실천계획 수립 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까워서 체감하고 있는 도민들의 참여와 토의과정을 통해 공약실천계획을 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 다섯째, 도민공약평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 도민공약평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 도민공약평가단의 논의 결과와 경상남도의 수용 여부는 일정기간 경상남도청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 도민공약평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2022년 08월 19일(금), 08월 30일(화), 09월 22일(목)
- 대상 : 경상남도 거주, 재직 등인 만 18세 이상 도민
- 인원 : 도민공약평가단 50명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 경상남도·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선8기 경상남도 공약조정 적정여부 심의(11건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

- 경상남도에서 선거공보물, 선관위 5대 공약 등 선거 공약 중 조정이 필요하다고 판단되는 공약을 조정 심의 안건으로 11건 제출하였다.
- 공약조정 적정여부 안건은 분야별 공약사업 중에서 도민공약평가단이 직접 11개를 선정하였다. (5개 분임, 각 분임별로 1~2개씩 선정)
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약실천계획 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들의 실천계획에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체회의에서 도민공약평가단 전원에게 보고한 후, 도민공약평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



제2장

도민공약평가단 운영 절차



제2장 도민공약평가단 운영 절차

1. 도민공약평가단 운영 기조 및 흐름

■ 숙의적 의사결정을 위한 평가단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

| 공약평가단 선발 | 기초교육 심화교육 | 분임 활동 | 토의, 결정 | 결과 수용 도민공시 |
|--|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - 사업 협약 - ARS 모집 - 전화 면접 - 평가단 확정 | <ul style="list-style-type: none"> - 지역의 이해 - 매니페스토 운동 및 평가단에 대한 이해 - 공약에 대한 학습과 이해 | <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 평가활동 | <ul style="list-style-type: none"> - 분임 토의 - 전체 회의 - 권고안 마련 | <ul style="list-style-type: none"> - 권고안 공시 - 결과수용 - 결과공시 |

■ 평가단 진행과정의 흐름

| | | |
|--|--|--|
| ① 공약평가단 무작위 선발 지역, 성, 연령 고려 50명 선발 08월 01일 ~ 08월 12일 | ② 1차 예비회의 · 교육 공약평가단 운영 목적 및 역할 50명 중 40명 위촉 08월 19일(금) | ③ 2차 예비회의 공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 37명 참석 08월 30일(화) |
| ↓ | | |
| ⑥ 권고안 수용여부 발표 공약평가단 권고안 수용여부 10월~11월 중 | ⑤ 권고안 고시 공약평가단 권고안 검토 10월 중 | ④ 3차 본회의 공약조정 심의, 권고안 제시 36명 참석 09월 22일(목) |

- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

■ 공약평가단 운영 일정 및 주요내용

| 구 분 | 일시 및 장소 | 주 요 내 용 |
|----------------|--|---|
| 1차 예비 회의 | 08월 19일(금) 13:30~16:10 (경상남도청 본관4층 대회의실) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 도민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) <ul style="list-style-type: none"> - 도민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 도민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) <ul style="list-style-type: none"> - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 도민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표 |
| 2차 예비 회의 | 08월 30일(화) 13:30~15:45 (경상남도청 본관4층 대회의실) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 공약 안건 설명회 (공약 담당부서 ⇄ 도민공약평가단) <ul style="list-style-type: none"> - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 도민공약평가단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 도민공약평가단 자유 토의 |
| 분임 활동 | 2차 회의 이후 ~3차 회의 전 | ○ (필요할 경우)공약과제 사업부서 담당자와의 심층면담 및 추가자료 제공 등 진행(유선) |
| 본회의 | 09월 22일(목) 13:30~16:20 (경상남도청 본관4층 대회의실) | <ul style="list-style-type: none"> ○ 분임토의 <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 공약실천계획 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표 ○ 전체회의 <ul style="list-style-type: none"> - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약실천계획 조정 적정여부 심의 : 전체 도민평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인) |



2. 도민공약평가단 운영 지원 조직

■ 공약평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 평가단들의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
 - 김문자 열린사회시민연합 운영위원
 - 서소영 희망연대 운영위원
 - 조민경 한국매니페스토실천본부 간사
 - 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원
 - 홍승표 한국매니페스토실천본부 기획팀장
 - 이성동 연대와협치포럼 상임위원장

3. 도민공약평가단 모집 절차

■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 만 18세 이상 경상남도 거주, 재직 또는 재학 중인 지역 도민을 대상으로 8월 1일부터 8일까지 8일간 유선전화 ARS를 통해 373명의 1차 공약평가단원 모집
- 모집 및 선정방법
 - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

| 구 분 | 성 | 나이 | 지역 | 1차 선발 |
|-------|-------|---------------------|---------------|-----------------|
| 고려 사항 | 성별 동수 | 20,30,40,50, 60대 이상 | 지역별 인구 비례로 선발 | 참여의향을 밝힌 평가단 선발 |

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 경상남도는 매니페스토본부와 함께 경남도지사 공약실천계획 수립을 위한 도민공약평가단을 모집하고 있습니다. 도민공약평가단으로 지원하시면 8월 19일, 8월 30일, 9월 22일 총 3회에 걸쳐 경남도지사 공약점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 회의비를 드립니다. 도민공약평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 도민공약평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

[지역]

01) 선생님의 도민등록상 주소지가

1. 경상남도 창원시이면 1번 (창원권)
2. 김해시, 양산시이면 2번 (동부권)
3. 밀양시, 진주시, 거창군, 산청군, 의령군, 창녕군, 함안군, 함양군, 합천군이면 3번 (중서부내륙권)
4. 거제시, 통영시, 사천시, 고성군, 남해군, 하동군이면 4번 (남부해안권)
5. 경상남도민이 아니시면 5번을 눌러주십시오 → 설문종료(맺음2)

[연령]

02) 선생님의 연령대가

1. 만 18세 미만이면 1번 → 설문종료(분기종료)
2. 만 18세 이상 20대면 2번
3. 30대면 3번
4. 40대면 4번



5. 50대면 5번
6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오.

[성별]

03) 선생님의 성별이 남성이라면 1번, 여성이라면 2번을 눌러주세요.

1. 남성
2. 여성

[휴대전화번호]

04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.

*[종료 멘트]
**[조사제외대상]

[90 - 맺음말]

* 도민공약평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다.

[91 - 분기종료]

* * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.

■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 공약평가단 참여 의사를 밝힌 도민 373명을 대상으로 하여 8월 3일부터 12일까지 10일 간 전화 면접을 거쳐 최종 평가단 50명 선발
- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 도민을 우선적으로 선발하였음
- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.

○ 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 경상남도지사 공약실천계획 수립을 위한 도민공약평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 도민공약평가단 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요? (문자로 보내달라고 할 경우 : 대략적인 일정 안내후 참석이 가능하시다고 하시면 모집 마감후 일괄로 보내드립니다. / 현재 일정체크가 불가능 한 경우 : 그럼 저희가 추후에 다시 연락 드리겠습니다)
(심의내용 : 경상남도지사(박완수) 공약실천계획 조정승인 / 개선방안 의견 수렴)
- 도민공약평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하고, 첫 회의인 1차 회의는 8월 19일 금요일 오후 1시 30분 / 2차 회의는 8월 30일 화요일 오후 1시 30분 / 3차 회의는 9월 22일 목요일 오후 1시 30분입니다.
- 3차 회의 모두 장소는 경남도청 (창원시 위차, 자세한 장소 추후 공지) 에서 진행됩니다. 자세한 장소는 문자로 보내드립니다.
 - ※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간
 - ※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
다만, 도민공약평가단 선발이 잘 안 되는 경우 잠시 대기 요청
 - ※ 경남도청 정책기획관 윤지연 Tel.055-211-2344
- 선생님 3회차 모두 참석가능하신가요? (3회차 모두 참석가능에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절. 다만, 1차회의 참석만 불가능한 20대의 경우 보류)
- 마지막 확인 질문
 - 경상남도지사와 친인척관계에 있으신가요?
 - 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요? (前 선출직 공직자 및 후보자 출신도 제외. 전 지방의원/전 국회의원/전 지자체단체장/전 대통령 등등)
 - 회의장에서 확인이 될 경우, 도민공약평가단 선발이 취소될 수 있습니다.
 - (기자인 경우, 지역사회에 오피니언 리더들은 참여기회도 많고요. 우리는 일반 도민들 참여를 우선하고 있다. 참관 및 취재는 가능할 것 같음)
- ‘그렇다’고 대답한 경우에는 회의의 객관성과 공정성을 위해 공손하게 도민공약평가단으로 참여할 수 없음을 알림.
- 네, 선생님은 경남도지사 공약실천계획 수립을 위한 도민공약평가단으로



확정되었습니다.

재차 아래 사항 확인

- 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다.

성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자수신 연락처 ※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인해야 함

문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이 가능하신지요?

- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?

- 그리고 현재 20, 30대의 경우는 참여율이 저조한 상황이라 추천도 받고 있습니다. 가족을 제외하고, 추천해주실 분이 있다면, 제가 드린 번호로 연락 부탁드립니다. 감사합니다.

- 최근 사회적 거리두기가 해제되었으나, 실내에서 회의가 진행되기 때문에, 참석하실 때 마스크착용을 꼭 부탁드립니다, 확진자와의 밀접접촉이나, 회의 당일 발열 혹은 호흡기 증상등이 있다면 회의 참석 자체를 부탁드립니다.

- 감사합니다. 본회의는 재선발이 불가능한 회의입니다. 미참석시, 그만큼 다른 분들의 기회까지 사라지게 됩니다. 경상남도민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석을 부탁드립니다.

■ 도민공약평가단 선발 명단

| 연번 | 이름 | 성별 | 연령대 | 지역 | 비고 |
|----|-----|----|-----|-----|----|
| 1 | 김O홍 | 남성 | 60대 | 김해시 | |
| 2 | 김O한 | 남성 | 30대 | 창원시 | |
| 3 | 김O례 | 여성 | 60대 | 의령군 | |
| 4 | 김O균 | 남성 | 50대 | 의령군 | |
| 5 | 박O경 | 여성 | 50대 | 창녕군 | |
| 6 | 안O인 | 여성 | 20대 | 창원시 | |
| 7 | 임O경 | 여성 | 40대 | 창원시 | |

| 연번 | 이름 | 성별 | 연령대 | 지역 | 비고 |
|----|-----|----|-----|-----|----|
| 8 | 하O범 | 남성 | 40대 | 함안군 | |
| 9 | 강O선 | 여성 | 30대 | 창원시 | |
| 10 | 김O자 | 여성 | 60대 | 고성군 | |
| 11 | 배O희 | 여성 | 40대 | 창원시 | |
| 12 | 설O승 | 남성 | 60대 | 통영시 | |
| 13 | 송O배 | 남성 | 70대 | 남해군 | |
| 14 | 오O근 | 남성 | 30대 | 창원시 | |
| 15 | 오O경 | 남성 | 40대 | 김해시 | |
| 16 | 정O석 | 남성 | 50대 | 거제시 | |
| 17 | 류O국 | 남성 | 20대 | 창원시 | |
| 18 | 박O석 | 남성 | 70대 | 하동군 | |
| 19 | 송O화 | 남성 | 60대 | 양산시 | |
| 20 | 이O준 | 남성 | 40대 | 거제시 | |
| 21 | 장O희 | 여성 | 30대 | 진주시 | |
| 22 | 조O자 | 여성 | 80대 | 밀양시 | |
| 23 | 최O윤 | 여성 | 40대 | 창원시 | |
| 24 | 한O일 | 남성 | 50대 | 사천시 | |
| 25 | 김O철 | 남성 | 40대 | 창원시 | |
| 26 | 김O규 | 남성 | 60대 | 함양군 | |
| 27 | 송O균 | 남성 | 30대 | 김해시 | |
| 28 | 안O홍 | 남성 | 60대 | 산청군 | |
| 29 | 장O남 | 여성 | 60대 | 김해시 | |
| 30 | 조O민 | 여성 | 30대 | 창원시 | |
| 31 | 표O우 | 남성 | 50대 | 거창군 | |
| 32 | 허O녀 | 여성 | 50대 | 진주시 | |
| 33 | 곽O득 | 남성 | 50대 | 합천군 | |
| 34 | 김O숙 | 여성 | 50대 | 진주시 | |
| 35 | 박O권 | 남성 | 70대 | 사천시 | |



| 연번 | 이름 | 성별 | 연령대 | 지역 | 비고 |
|----|-----|----|-----|-----|----|
| 36 | 배O화 | 여성 | 50대 | 김해시 | |
| 37 | 양O련 | 여성 | 40대 | 창원시 | |
| 38 | 이O진 | 여성 | 30대 | 김해시 | |
| 39 | 이O자 | 여성 | 60대 | 함안군 | |
| 40 | 하O민 | 남성 | 20대 | 창원시 | |
| 41 | 공O숙 | 여성 | 50대 | 함안군 | |
| 42 | 김O일 | 남성 | 40대 | 창원시 | |
| 43 | 김O자 | 여성 | 60대 | 진주시 | |
| 44 | 김O현 | 여성 | 20대 | 창원시 | |
| 45 | 남O휘 | 남성 | 50대 | 통영시 | |
| 46 | 민O영 | 여성 | 50대 | 김해시 | |
| 47 | 박O현 | 여성 | 60대 | 진주시 | |
| 48 | 박O영 | 여성 | 50대 | 진주시 | |
| 49 | 박O성 | 여성 | 50대 | 고성군 | |
| 50 | 유O성 | 남성 | 60대 | 양산시 | |

○ 연령별 선발된 평가단 수

| 연령 | 선발인원 |
|--------|------|
| 20대 | 4 |
| 30대 | 7 |
| 40대 | 9 |
| 50대 | 14 |
| 60대 이상 | 16 |
| 계 | 50 |

○ 성별 선발된 평가단 수

| 성별 | 선발인원 |
|----|------|
| 남 | 25 |
| 여 | 25 |
| 계 | 50 |

○ 지역별 선발된 평가단 수

| 지역 | 선발인원 |
|-----|------|
| 창원시 | 14 |
| 김해시 | 7 |
| 양산시 | 2 |
| 창녕군 | 1 |
| 함안군 | 3 |
| 함양군 | 1 |
| 합천군 | 1 |
| 밀양시 | 1 |
| 진주시 | 6 |
| 거창군 | 1 |
| 산청군 | 1 |
| 의령군 | 2 |
| 거제시 | 2 |
| 통영시 | 2 |
| 사천시 | 2 |
| 고성군 | 2 |
| 남해군 | 1 |
| 하동군 | 1 |
| 계 | 50 |



4. 도민공약평가단 예비회의 및 본회의

■ 1차 예비회의 및 평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 08월 19일(금) 13:30~16:10 / 경상남도청 본관4층 대회의실
- 공약평가단 참석자 수 : 40명
- 주요내용 : 평가단 교육 및 분임 구성
 - 위촉장 수여
 - 매니페스토 운동과 도민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
 - 도민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
 - 도민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
 - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
 - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
 - 도민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

| 분 임 명 | | | | |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| 도민의 머슴 (1분임) | 우주스쿨 (2분임) | 공약완수 (3분임) | 경남튼튼 (4분임) | 희망꿈 (5분임) |

■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 08월 30일(화) 13:30~15:45 / 경상남도청 본관4층 대회의실
- 공약평가원 참석자 수 : 37명
- 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 도민공약평가단)
 - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 도민공약평가단 질의에 답변

- 설명 종료 후 도민공약평가단 자유 토의

○ 진행순서

| 시 간 | 내 용 | 비 고 |
|-----------------------|--|--|
| 13:30~13:40 (10 ') | <ul style="list-style-type: none"> ▸ 개회 및 진행 순서 안내 ▸ 공약실천계획 총괄 설명 | 경상남도 |
| 13:40~13:55 (15 ') | <ul style="list-style-type: none"> ▸ 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등) | 한국 매니페스토 실천본부 |
| 13:55~15:25 (90 ') | <ul style="list-style-type: none"> ▸ 분임별 심의 안건 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 도민공약평가단) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 도민공약평가단 질의에 대한 답변 | 한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서 |
| 15:25~15:40 (15 ') | <ul style="list-style-type: none"> ▸ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기 | 한국 매니페스토 실천본부 |
| 15:40~15:45 (5 ') | <ul style="list-style-type: none"> ▸ 다음 일정 안내 및 폐회 | 한국 매니페스토 실천본부 |



■ 분임별 심의 안건 내용

○ 1분임 (도민의 머슴)

- 촉진자 : 김문자 열린사회시민연합 운영위원

| 구분 | 공 약 명 | 비 고 |
|----------|--|-------|
| 조정 안건 | 양산 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 활성화 | 투자유치단 |

○ 2분임 (우주스쿨)

- 촉진자 : 서소영 희망연대 운영위원, 조민경 한국매니페스토실천본부 간사

| 구분 | 공 약 명 | 비 고 |
|----------|----------------|----------------------|
| 조정 안건 | 사천.진주 항공특례시 유치 | 균형발전국 항공우주 산업과 |
| 조정 안건 | 창업사관학교 설립 | 창업지원단 |

○ 3분임 (공약완수)

- 촉진자 : 류병윤 한국매니페스토실천본부 운영위원

| 구분 | 공 약 명 | 비 고 |
|----------|------------------------------------|----------------------|
| 조정 안건 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 | 경제기업국 소상공인 정책과 |
| 조정 안건 | 남부내륙 중심도시 건설 | 교통건설국 공항철도과 |

○ 4분임 (경남튼튼)

- 추진자 : 홍승표 한국매니페스토실천본부 기획팀장

| 구분 | 공 약 명 | 비 고 |
|----------|-----------------------|----------------|
| 조정 안건 | 임플란트 비용 지원대상 확대 | 복지보건국 보건행정과 |
| 조정 안건 | 마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대 | 복지보건국 노인복지과 |

○ 5분임 (희망꿈)

- 추진자 : 이성동 연대와협치포럼 상임위원장

| 구분 | 공 약 명 | 비 고 |
|----------|--------------------|----------------|
| 조정 안건 | 어린이집 간식비(계절과일) 지원 | 농정국 농식품유통과 |
| 조정 안건 | 아이돌봄 서비스 본인 부담금 지원 | 여성가족국 가족지원과 |



■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 09월 22일(목) 13:30~16:20 / 경상남도청 본관4층 대회의실
- 공약평가단 참석자 수 : 36명
- 내용 : 분임회의 및 전체회의
 - 분임토의
 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 적정여부 심의 및 분임별 찬반의견 집계
 - 참여자 전원합의 원칙, 미합의 시 과반 수 이상
 - 전체회의
 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 공약평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의>

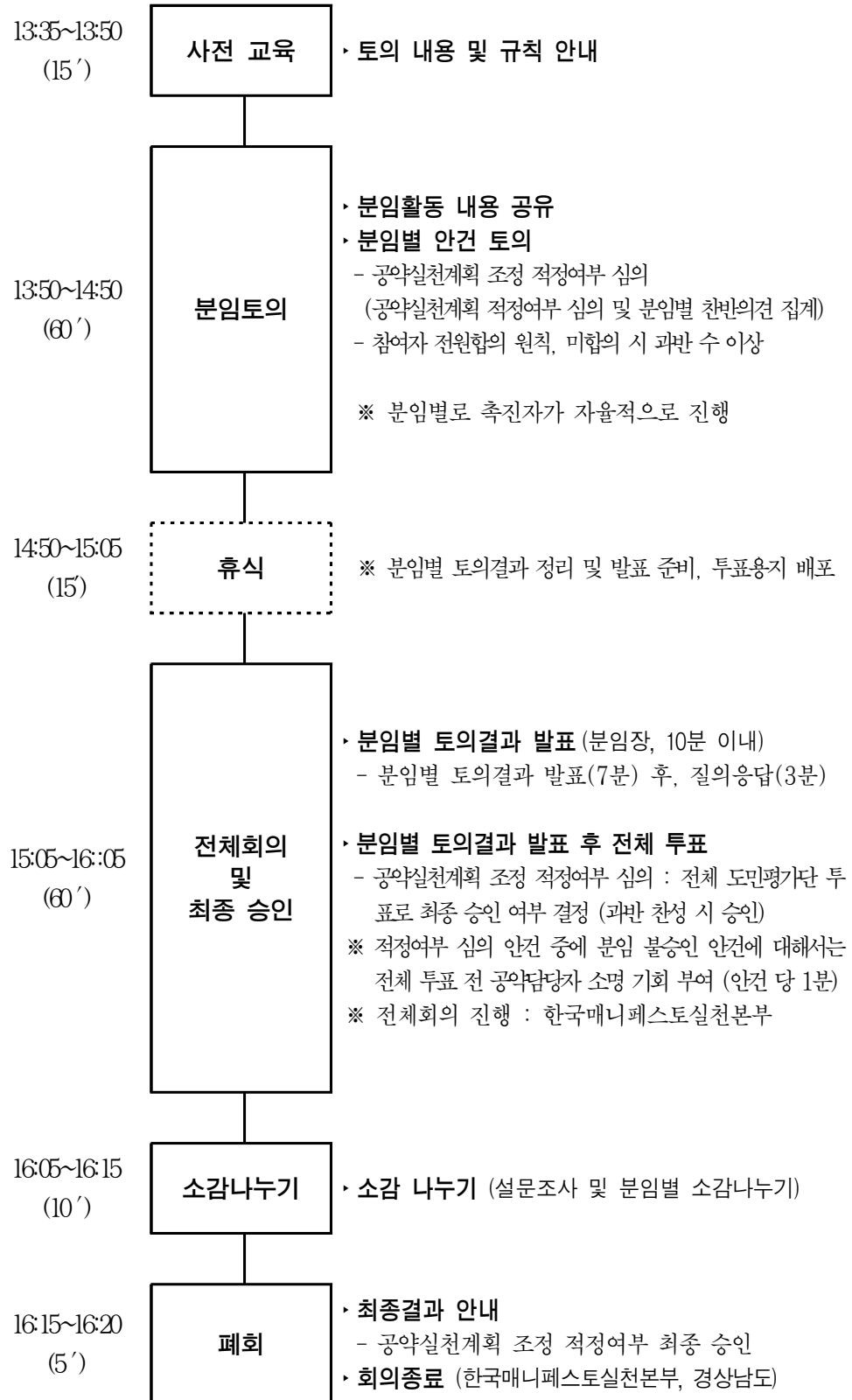
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

- 공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 불승인 여부를 결정함.

- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 공약평가단원들의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.



○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

도민공약평가단 운영 결과



제3장 도민공약평가단 운영 결과

1. 도민공약평가단 최종 심의 결과

가. 공약실천계획 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

- 총 9개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과 9개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 36(명)

| 분임 | 연번 | 토 의 안 건 | 투표결과 | | |
|--------------------|----|--|------|-----|----|
| | | | 승인 | 불승인 | 기권 |
| 1분임 (도민의 머슴) | 1 | 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치 ※ 유사공약 통합,확대 | 31 | 5 | - |
| | 2 | 사천·진주 항공특례시 유치 ※ 내용 조정 | 30 | 6 | - |
| 2분임 (우주스쿨) | 3 | 창업사관학교 설립 ※ 내용 조정 | 26 | 7 | 3 |

| 분임 | 연번 | 토 의 안 건 | 투표결과 | | |
|---------------|----|--|------|-----|----|
| | | | 승인 | 불승인 | 기권 |
| 3분임 (공약완수) | 4 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 ※ 내용 조정·확대 | 24 | 10 | 2 |
| | 5 | 남부내륙 중심 도시 건설 ※ 내용 조정 | 26 | 8 | 2 |
| 4분임 (경남튼튼) | 6 | 임플란트 비용 지원대상 확대 ※ 내용 조정 | 28 | 6 | 2 |
| | 7 | 마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대 ※ 내용 조정 | 26 | 6 | 4 |
| 5분임 (희망꿈) | 8 | 어린이집 간식비 지원(계절과일) ※ 내용 조정 | 24 | 11 | 1 |
| | 9 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 ※ 내용 조정·확대 | 29 | 5 | 2 |



2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약실천계획에 대한 걱정여부 투표와 공약실천계획에 대한 평가 토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차 예비회의는 공약평가단 37명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 60여명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 공약평가단들의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 공약평가단은 분임 토론 등 자율활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약 조정 걱정여부 심의를 주요 내용으로 분임 토의 및 전체 회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 걱정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 불승인 여부를 결정하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 공약평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 1분임 (도민의 머슴)

| | | |
|-----------------|---|--|
| 공약실천계획 조정 심의 | 1 | 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치 |
| | 2 | |

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치
 - (공보)
 - 물금 ICD 30만평 부지에 반도체와 같은 고부가가치 산업을 비롯해 4차 산업, 의생명 바이오산업 등 첨단산업 분야 대기업 유치
- 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치
 - (공보)
 - (창원시) 자유무역지역 활성화

○ 조정 심의요청 내역 : 유사공약 통합 확대

| | |
|------|--|
| 변경 전 | 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치 |
| 변경 후 | 권역별 전략산업 투자유치 |

○ 조정사유

- 유사공약에 대한 전략적 통합으로 효과적 투자유치 목표 추진
- 양산 물금 ICD부지 및 마산자유무역지역 뿐만 아니라 도내 권역 형성을 통한 투자유치 실현으로 균형발전 도모 필요

■ 질의응답

- 평가단 : 양산ICD 30만평 부지 공약을 할 때 이런 세부적인 검토 없이



즉흥적으로 세운 건가요?

- 담당자 : 그거까지는 모르겠으나, 매우 좋은 부지로 양산시에서 처음 얘기가 나왔고, 17개 기업이 해수부와 30년 계약이 되어 있으나 협의를 통해 그 기간을 줄일 수 있지 않을까 생각하고 있습니다. 그래서 가능하지 않을까 기대하고 있습니다.
- 평가단 : 그러면 관련 부분을 중공업지역으로 변경을 한다는 것인데, 중공업지역으로 하는 거 보단 차라리 첨단사업을 유치하면 그 인근 지역민들이 혜택을 볼 거 같은데요.
- 담당자 : 양산이 녹지로 되어 있기 때문에 중공업지역으로 지정하면 60프로에서 70-80프로로 늘어납니다. 자기들도 그렇게 풀어주면 좋다는 반응입니다. 도가 주관으로 해수부 양산시가 같이 논의해서 양산시에서 주도적으로 용도변경을 하면 4만여 평의 유휴부지가 생길 수 있기 때문에 그 부지를 활용하겠다는 것입니다.
- 평가단 : 지금 사용하고 있는 60프로의 건폐율을 중공업지역으로 바꿔 70프로로 사용한다면 같이 사용한다는 건가요?
- 담당자 : 기업들은 30년까지 이동할 수 없기 때문에 중공업지역으로 바뀌 건폐율을 높여 나머지 부지에 기업유치가 가능하니 공존이 가능하다는 얘기입니다.
- 평가단 : 일단 이번 도지사님에게 투자유치를 많이 했는데 이거 보면서 너무 실망했습니다. 양산시민 창원시민으로 온 게 아니고 도민으로 왔기 때문에, 고부가가치 등등은 다 빠지고 용도변경 10프로를 더 받아낸다고 했지만, 김해 등에는 외국인 노동자 촌으로 전략하고 다 빠져나가는데 무슨 효과가 있을까 의구심이 듭니다. 밀양 나노 등은 이미 하고 있다는 것인데 원래 사업 짜집기로 생색을 내려는 것으로 밖에 보이지 않는데요?
- 담당자 : 이 건만 가지고 보면 공약이 줄어들었다고 생각할 수는 있는데요.
- 평가단 : 양이나 장소를 말하는 게 아니라 계속 미래 유망사업을 하나

라도 들고 오는 게 중요한데 예전 사업을 지속하는 것이 무슨 의미가 있냐는 말입니다.

- 담당자 : 지금 지사님의 공약을 보면 1호에서 3호까지 투자유치 공약입니다.
- 평가단 : 대기업 투자가 어려워도 시도를 해주는 게 중요하죠.
- 담당자 : 밀양 나노 산단이 끝났다고 하는데 전혀 그렇지 않고 작년에 삼양도 유치했고 2단계 3단계 부지가 더 크기 때문에 여기에 넣은 것이고, 첨단업종도 당연히 유치할 예정입니다. 반도체는 경남이 좀 불리하긴 하지만 창원에 반도체 기업이 이미 있습니다.
- 평가단 : 제가 부탁드리고 싶은 것은 이 자료에 글자를 안 넣으면 안 해도 되는 것을 알기 때문에 자료집에 단어를 넣어 주셔야 책임을 지고 사업시행을 할 것이니 단어를 넣어 주시라고 말씀드리는 것이고, 대기업 투자유치가 힘들어도 계속 시도해서 미래지향적인 사업을 해 달라는 것입니다.
- 담당자 : 저희들이 별도 자료를 드릴까요? 축소는 아니고 확대되었다는 것입니다.
- 평가단 : 존경하는 우리 도지사가 이 공약을 지키려는 의지가 있는데 선거용인지 모르겠어요. 30만평 부지에 대기업 해외 유치한다고 해 놓고, 미리 공약 만들 당시 검토를 하고 했을 텐데도 이런 공약을 발표했다는 게 이해가 되지 않습니다.
- 담당자 : 지사님이 공약을 할 때는 지사님 혼자 생각한 거 아니고 양산이나 김해 쪽 도민들의 요구를 들어 공약에 반영한 것으로 알고 있고, 그 문제를 풀기 위해 양산시의 입장을 들어 공약제기를 한 것입니다. 시간이 소요될 뿐이지 이 사업은 진행이 될 걸로 알고 있습니다. 4년 이내 실적을 내려는 측면에서 이 공약을 조정한다는 것이지 장기적으로는 얼마든지 실적이 날 사업입니다. 기간을 장기적으로 할 때는 충분히 가능합니다.
- 평가단 : 해양 플랜트 사업을 유치한다고 했는데 그 지역을 잘 아는 사



람으로서 김해에 들어와 얼마나 경쟁력을 가질까 의구심이 들고, 반도체나 신사업을 유치하는데 있어 가능할까 의심스럽습니다.

- 담당자 : 김해라든지 이런데 보면 산업단지가 부족한데 그거까지 반영해서 공약을 수립해서 반도체나 첨단기업을 유치하려 하고 마산도 마찬가지입니다.
- 평가단 : 17개 기업이 30년 계약인 걸 알고 있었을 텐데 그걸 공약으로 한 게 이해가 안 됩니다. 김해 공단이 부족하다는데 김해 공단 텅텅 비어있어 30프로 유치밖에 안 될 걸로 알고 있습니다. 따지자는 건 아닙니다만 처음에 지사 공약을 좀 더 신중하게 했어야 한다는 얘기입니다. 조정 공약 중에 초점이 권역별로 하는 걸로 바뀐 것으로 이해되는데요. 공약이 나와 있는 2개 외에, 조정공약 서부권 사천, 남부권의 거제 해양플랜트 등은 어떤 방법으로 선정되었는지 궁금합니다.
- 담당자 : 연 10조원 달성의 목표를 잡고 공약을 냈는데, 서부권에 들어가 보면 진주사천 공단은 160만평으로 사활을 걸 만큼 빠르게 유치를 해야 하는 것으로 지사님 공약 달성에 큰 기여를 할 것으로 보여, 거제 해양 플랜트 산단은 조성만 되면 많은 기업을 유치할 수 있다고 보기 때문에 남부권으로 잡았습니다. 애초 목표라는 것은 시군으로 목표를 잡으면 지역별 편차가 너무 심한 경우가 있어서 권역으로 나누면 그런 부분이 해소되는 경향이 있어서 이렇게 나눴습니다. 다른 지역을 더 넣어서 계획을 추가할 수도 있습니다.
- 평가단 : 느끼기에는 당초 공약에서는 앞서 말씀하신 것과 같이 고부가가치 사업과 첨단사업에 초점이 맞춰져 있다면, 조정에는 지역별로 나눠 형평성에 더 방점을 찍은 거 같은 느낌인데요?
- 담당자 : 그렇지 않습니다. 투자 촉진지구 지정이라든지 새롭게 투자를 더 하려고 생각합니다. 유치 협정도 이곳에 기재를 하지 않았을 뿐이지 진짜 좋은 기업을 유치할 계획을 가지고 있습니다.
- 평가단 : 당초 공약을 들어보니, 양산의 30만평 부지는 애초에 드러나 있었던 문제였던 것으로 보이는데 중공업단지로 바꾼다고 해도 그렇고

지역균형발전을 목표를 했을 때 함안의 중공업 단지로 돌리는 것이 더 현실적이지 않을까요. 오히려 그렇게 하는 게 지역균형 발전이 아닐지요?

- 담당자 : 이해를 높이기 위해 너무 상세히 설명을 하다 보니 이렇게 말씀하시는 것 같습니다. 지금까지 지사님들 중 이렇게 부지를 검토한 것은 처음으로 이 부지는 정말로 좋아서 울산까지 다 아우를 수 있어 조금만 여지가 있어도 하겠다는 것입니다. 처음부터 이런 암초가 있다는 걸 알았다면 공약을 하지 않았을 것입니다. 그에 대한 오해를 하지 않았으면 좋겠습니다. 함안에 대해서는 굉장히 신경을 많이 쓰고 있는데, 부지 가격이 너무 높아 힘든 기업들은 함안 쪽으로 돌리고 있고, 창원이나 양산보다는 함안에 더 많은 투자를 하고 있으니 이해해 주시기 바랍니다. 자유무역도 타깃으로 정하면 해결해 나갈 수 있습니다.
- 평가단 : 정책이나 공약이 가장 중요한 건데요. 양산 IC 물금에 대해서는 조사나 검토가 필요하지 않았나 싶어요. 불가능을 가능하게 하는 것도 좋지만요. 보다 신중하게 검토를 해봐야 하지 않을까 싶어요. 일부분 가지고 움직일 기업들이 없을 거 같아요. 뜻대로만 된다면 얼마나 좋겠어요.
- 담당자 : 이렇게 좋은 위치를 포기할 수 없어서요. 제외하려다 대안으로 중공업부지로 돌려 대안을 만든 것이라고 볼 수 있습니다.
- 평가단 : 거기 있는 기업을 옮겨주면 안 되나요?
- 담당자 : 그거는 절대로 안 됩니다. 제가 설명이 부족해서 그런 것 같은데요. 30만평 부지에 투자유치를 하려면 시간이 필요하고요. 30년 되면 이 부지를 양산시랑 해결해서 투자유치를 할 겁니다. 임기 내에 실적을 낼 수 있는 공약을 선정했습니다. 용지변경 하면 생기는 3-4만평을 활용하겠다는 대안을 낸 것입니다. 그렇게 이해를 해주셨으면 합니다.
- 평가단 : 우리 도가 양산 사업만 사업이 아니니 모든 역량을 투입해 제대로 좀 해주시면 좋겠습니다.
- 담당자 : 네 알겠습니다. 양산시와 해수부와 1차 회의를 했는데 용지지역변경에는 협의가 되었습니다.



- 평가단 : 경남에 새로운 공단 부지를 새로 찾을 수 있을 것 같은데 균형발전 부지를 찾아 새로 조성할 의향이 있나요?
- 담당자 : 도내 산업단지가 205개가 있는데 지사님 지시사항이 산업단지를 늘리라는 지시를 하고 있어서 산업단지정책과에서 도내 전체를 보면서 산업단지 예정 부지를 검토 중에 있습니다.
- 평가단 : 17개 기업 30년 계약이 되어 있는데 거기에다만 하려고 하니 이런 문제가 생기는 것 아닌지, 차라리 당초 공약을 다른 산업단지에 하면 안 되겠나 싶어요.
- 담당자 : 당연히 다른 지역에도 하려고 하는 것이고, 양산 지역은 너무 좋은 부지라 부울경 중심이라 용도변경을 통해서라도 일부 부지를 확보하려는 것입니다.

나. 2분임 (우주스쿨)

| | | |
|-----------------|---|----------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 3 | 사천·진주 항공특례시 유치 |
|-----------------|---|----------------|

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 사천·진주 항공특례시 유치
 - (공보)
 - (사천·진주) 항공특례시 유치
- 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|-------------------------|
| 변경 전 | 사천·진주 항공특례시 유치 |
| 변경 후 | 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원 |

- 조정사유
 - 사천·진주 특화산업인 항공분야 발전이 단기적 과제로 우선되어야 하므로, 서부경남 항공우주 클러스터 구축 과제에 포함하여 추진
 - 윤석열 정부 국정과제 및 도 공약과제와 연계* 추진함으로써 항공우주 산단 내 유치기업에 대한 인센티브 제공 등 특례지원으로 내용 조정
 - 연계과제
 - ① 국정과제 항공우주청 신설 - 도정과제 서부경남 항공우주클러스터 구축
 - ② 국정과제 기회발전특구 지정 - 도정과제 권역별 전략산업 투자유치

■ 질의응답

- 담당자 : 사천, 진주 특화산업인 항공분야 발전이 단기적 과제로 우선되어야 하므로, 서부경남 항공우주 클러스터 구축 과제에 포함하여 추



진합니다.

- 평가단 : 경상대 하나로 인력이 부족하지 않나요?
- 담당자 : 우주로 가는 위성과 같은 사업은 고단위 지식이 많이 필요합니다. 현재 석박사 위주로 인력을 양성하고 있습니다. 또, 실력 있는 교수님을 모시는 방향으로 사업을 추진하고 있습니다. 대학과 현장 함께 진행하는 사업입니다. MRO는 항공전기 사업입니다.
- 평가단 : 위성 특화 지역의 후보로 들어가 있는 것으로 알고 있는데, 구체적인 계획이 있지는 궁금합니다.
- 담당자 : 위성 특화 지구에 대해서 과기부에서 확정이 되지 않기 때문에, 현재 말씀드리기는 어렵습니다.
- 평가단 : 항공 산업 혁신 클러스터 조성의 경우, 경남 혁신도시 반경 20km 반경 내 조성하는 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 경남 혁신도시 반경 20km 반경 내 산업단지가 조성되는 이유는 진주 사천 등 지역이 항공기관이 우수한 지역이기 때문입니다. 우리 혁신도시 기능을 가지고 클러스터를 구축을 하겠다는 의미입니다.
- 평가단 : 창원이 누락된 이유는 무엇인가요?
- 담당자 : 집약적으로 하기 위함입니다. 창원이 빠진다고 해서 기업의 지원이 감소하는 것으로 보기는 어렵습니다. MRO 같은 경우 7개 대학을 지원하고 있습니다. 누구든 참여할 수 있습니다.
- 평가단 : 항공우주 스마트 제조 거점 구축에 창원은 왜 포함이 되지 않았는지?
- 담당자 : 항공 산업 같은 경우에는 산업부의 사업이고 공모를 하여 선정이 되었고 그 지역의 주력 사업을 공모한 것입니다. 창원은 다른 분야를 공모하면 될 것입니다.
- 평가단 : 80억 지원을 하는데 경남이 얻는 금액으로 환산하면 얼마인가요?
- 담당자 : 단위 금액 당 취업 일자리 등을 산출할 수는 있지만, 자료집에는 추상적이라 명시하지 않았습니다. 조사가 더 필요할 것 같습니다.

- 평가단 : 실현 가능성이 얼마나 있는지?
- 담당자 : 실현 가능할 것으로 보고 있습니다.
- 평가단 : 사업의 구체화를 위한 어떤 노력을 하고 있는지요?
- 담당자 : 사업의 구체화는 도의 몫이고 적극적으로 중앙 부처와 협력하고 다른 공모사업도 준비하고 추진하고 있습니다.
- 평가단 : 100% 가능한지요?
- 담당자 : 가능합니다.
- 평가단 : 과기부와 산자부의 대화가 잘 되고 있는지요?
- 담당자 : 실제로 하나 사업을 구체화하려면 중앙부처와 20번 정도의 교류가 있어야 합니다. 자연스럽게 네트워크가 형성이 됩니다. 구체화된 사업을 담아두었다고 보시면 됩니다. 자부하는 것은 소통이 잘 되고 있다고 판단합니다.
- 평가단 : 880억에 대한 개념이 없습니다. 경남의 도비가 총 얼마인지요? 도비에 어느 정도를 비중을 차지하는지요?
- 담당자 : 자료가 없어서 경남 도 전체의 비중은 답변이 어려우나, 산업부에 투자되는 건 2~3% 정도입니다.
- 평가단 : 경남의 시군의 특화 사업은 어떤 게 있나요?
- 담당자 : 창원은 기계분야, 밀양은 나노 등 지역의 특화 산업을 하고 있습니다.
- 평가단 : 사천 지역에 변화가 있나요?
- 담당자 : 이 공약은 사천시의 도시계획을 바꾸는 것은 아니고, 일자리가 늘어나고, 고용이 늘어나고, 수주 물량이 늘어나고 전체적으로 소득 수준이 높아질 것으로 예상합니다.
- 평가단 : 카이(KAI)로 인한 항공 산업 자체가 부품과 조립 등 하기 위해서 공장이 여러 곳이 있는데, 통영에 공장을 유치할 계획은 없는지요?
- 담당자 : 통영에 공장을 유치했을 때 기업의 득이 있어야 하는데 통영



자체에서 고민을 해봐야 할 것 같습니다.

- 평가단 : 고성군은요?
- 담당자 : 고성은 항공 관련해서 유무인 복합 센터가 준공될 예정이고, 국토부 드론 비행 센터도 있고 미래산업을 위해 인프라 산업을 구축하고 있습니다.
- 평가단 : 자료집 14페이지에 국비, 도비, 시비는 어떻게 봐야 하는지요?
- 담당자 : 국비는 국가에서 하는 사업, 공모 등으로 사업의 성질이나 사업 시행 주체에 따라 국비, 도비, 시비가 들어가는 곳도 있고 안 들어가는 곳도 있습니다.

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 4 | 창업사관학교 설립 |
|-----------------|---|-----------|

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 창업사관학교 설립

- (매니페스토 10대 공약)

- 사업내용

① 창업대상 특화와 확대 : ICT,데이터,인공지능 등 첨단미래신기술과 도내 전략산업을 연계한 기술창업 확대, 기존 음식숙박업과 소상공업 중심에서 문화,예술,관광 등 지식서비스업종 확대

② 창업, 사업화, 성공 자립화 단계까지 컨설팅, 기술지원 등

- 사업비 : 연간 약 100억원

○ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|---------------------|
| 변경 전 | 창업사관학교 설립 |
| 변경 후 | 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화 |

○ 조정사유

- 기존 중소벤처기업부 소관 청년창업사관학교는 창원(진해구)에 위치하여 운영되고 있고, 청년 창업 활성을 위해서는 우리도가 직접 추진할 수 있는 차별성을 갖춘 특화 전략 수립이 필요
- 경남 미래를 이끌 청년 CEO 양성을 위해 단계별(1~3단계)로 맞춤형 창업 지원이 가능한 대학별·권역별·글로벌 거점 창업 허브 조성으로 내용을 조정함.



■ 질의응답

- 평가단 : 공약이 처음 나올 때 도지사님께서 창업사관학교가 있는지 모르고 낸 건인가요?
- 담당자 : 그런 건 아닙니다. 청년이 모여서 창업을 할 수 있는 곳을 만들겠다는 내용이 담긴 공약입니다.
- 평가단 : 기존의 창업사관학교는 계속 운영되는 건지요?
- 담당자 : 중기부에서 별도로 운영하는 사업이고 특정 연령, 특정 분야로 운영이 되고 있습니다. 경남도 전체에서 40개 정도의 팀이고, 경남 전체를 포함하기에는 규모가 작습니다. 공약의 규모를 확장해서 경남 전체 지원을 하기 위한 사업입니다.
- 평가단 : 학교별로 창업에 따른 지원을 하는데, 개인이 하는데, 창업을 하게 된다면 창업에 따른 지원 보조가 가능한지요? 창업을 한다면 창업 절차가 있는지요?
- 담당자 : 지역별로 접근이 용이한 곳으로 허브를 선정합니다. 다양한 무료 사업이 있고, 창업을 위한 단계 프로그램이 갖추어져 있다. 현재는 창원밖에 없는 상태입니다. 그래서 거점들을 조성하는 것입니다. 경남창조경제혁신센터로 창업에 관련한 기관이 있습니다. (공공기관)
- 평가단 : 창업 종목에 따라 지원금액이 달라지는지요?
- 담당자 : 차등 지원을 합니다.
- 평가단 : 창조경제혁신센터 성공 사례가 있는지요?
- 담당자 : 포탈에 몇 가지 있습니다. 궁금하신 점이 있다면 문의하시면 공개가 가능한 부분까지 공개하는 것으로 알고 있습니다.
- 평가단 : 브로커들이 있다고 알고 있는데요,
- 담당자 : 브로커가 있는 것은 알고 있고, 신경을 써서 관리하고 있습니다.
- 평가단 : 3단계 조성인데 1단계가 되지 않을 경우, 다음 단계는 무산되는 것인가요?

- 담당자 : 현재 한꺼번에 진행이 되고 있습니다. 2,3단계는 공모사업이 확정되어가는 과정 단계에 있고, 3년 정도 거점을 마련하고 이후 진행이 될 것 같습니다.
- 평가단 : 대학에 다니지 않는 청년이 접근할 수 있는지 걱정이 됩니다.
- 담당자 : 모든 대학이 중심에 있고, 그 이유는 접근성이 뛰어나기 때문입니다. 대학생을 위한 사업이 아니고 장소만 대학에서 제공을 합니다. 홍보를 통해서 접근이 용이하게 확장하고 있습니다.
- 평가단 : 창업에 실패할 확률이 있기에 걱정이 됩니다.
- 담당자 : 아이템이 수요가 있을까요? 검증이 되지 않기 때문에 실패할 확률이 높습니다. 스스로 하기는 어렵기 때문에 지원을 해주는 사업입니다. 실패할 확률을 낮춰주는 효과가 있습니다.
- 평가단 : 경남창조경제혁신센터에 근무하는 직원분들은 공무원인지요? 전문성이 갖추어졌으면 합니다.
- 담당자 : 공무원은 아닙니다.
- 평가단 : 도내 6개 대학이 어디인지요? 선정 기준은 무엇인가요?
- 담당자 : 공모를 통해서 선정합니다. 현재는 선정이 된 건 아닙니다. 기존의 창업사관학교와는 조금 다른 부분은 연차별로 우수한 팀을 선별해서 다음 해 이어서 할 수 있도록 계획을 하고 있습니다.
- 평가단 : 특화 전략이 있는지요?
- 담당자 : 서부권 같은 경우에는 항공우주, 농수산 등 특화되어 있고, 일반적인 것도 하되, 권역별로 특화 주력 사업이 있습니다.
- 평가단 : 대학 보유 공간, 장비, 연구 성과 등 활용은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 선정된 후, 대학에서 공간 제공, 실험실을 활용할 수 있게끔 대학하고 협의한 상태입니다.
- 평가단 : 경쟁률은요?
- 담당자 : 진해에 위치한 창업사관학교는 올해 3.6대1 정도였습니다. (40



개 팀 선정)

- 평가단 : 2단계의 경우 국비 지원이 안 되면 불확실한 것 같은데요?
- 담당자 : 기재부 3차 심의가 끝났고, 국회에는 예산을 올려두었고 가능성이 높다고 봅니다.

다. 3분임 (공약완수)

| | | |
|-----------------|---|------------------------------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 5 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 |
| | 6 | |

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화
 - (공보) 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화
- 통영시 중앙시장 현대화
 - (공보) 통영시 중앙시장 현대화

○ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정·확대

| | |
|------|------------------------------------|
| 변경 전 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 |
| 변경 후 | 전통시장 스마트 경영 지원 |

○ 조정사유

- 전통시장 현대화 사업은 도내 전체 시장을 대상으로 시장 아케이드, 공중 화장실, 휴게 공간, 전기·소방시설 개선 등을 위한 사업으로 2001년부터 현재까지 추진 중인 사업임. * 1,012개 사업, 4,152억원 지원
- 진주 자유 시장은 냉방 증발장치 설치 등 추진을 완료하였고, 진주 중앙시장 대관문 아케이드 사업과 통영 중앙시장 아케이드 보수 사업은 2022년 완료 예정임.
- 급변하는 유통환경에 능동적으로 대응하기 위해서는 전통시장 시설개선 등 하드웨어적인 지원에서 경영, 마케팅, 온라인 지원 등 소프트웨어 부문을 지원할 수 있는 사업으로의 전환이 필요하여 조정



■ 질의응답

- 평가단 : 공모사업으로 진행하고 있다고 하는데 상인회가 주체가 된다는 말씀인가요? 상인회의 역량에 따라 차이가 많이 날 수 있는데 어떻게 대응하실 것인가요?
- 담당자 : 상인회 역량에 따라 차이가 날 수 있습니다. 경상남도상인회 연합회와 연대해서 사업을 같이 해나가고자 합니다. 상인회의 역량을 키우면서 상인회 맞춤형 사업을 해나갈 수 있도록 노력하고 있습니다.
- 평가단 : 사업내용도 신청기관의 임의대로 가능한 것인지 궁금합니다.
- 담당자 : 중기부에 공모사업을 신청 중인데, 사업내용은 아직 확정된 것은 없습니다. 다만 여섯 가지 종류의 사업내용이 있어서 도청에서 하고자 하는 사업을 다 포함하고 있습니다.
- 평가단 : 상인회 역량으로 이 사업을 해나갈 수 있을지 의문입니다. 도청에서 사업을 이끌어 나가야 하지 않을까요?
- 담당자 : 상인회 역량을 키워서 상인회 주도로 사업을 할 필요가 있습니다. 시군 관련 과장님들과 같이 회의를 하고, 시군의 협조를 받아서 사업을 해나가고자 합니다.
- 평가단 : 이 사업을 성공시키기 위해서는 조금 복잡한 과정과 노력이 필요하다고 생각합니다. 상인들의 현재 역량을 생각해 볼 때 시장 상인회 대표자 한 두 명이 스마트폰을 잘 다룬다고 이 사업을 성공시킬 수는 없다고 봅니다. 다른 각도의 노력이 필요하다고 봅니다.
- 담당자 : 고령자 상인 외에 청년 상인도 많이 생겨나고 있고, 상인 매니저 개념의 상인들을 키워내면서 시간을 두고 장기적으로 사업을 진행하고자 합니다.
- 평가단 : 행정능력이 부족한 상인들의 현실을 고려해서 지원서 작성 등은 시군에서 도와주지 않으면 사업이 성공하기가 힘들다고 봅니다.
- 담당자 : 공모사업을 할 때 시군에서 상인회에 연락도 하고, 안내도 하고 해서 신청을 받고 있습니다. 더 적극적으로 할 수 있도록 독려하겠습니다.

- 평가단 : 전통시장과 마트를 비교해보면 판매하는 양이나 카드결제 등에서 차이가 나는 게 현실입니다.
- 담당자 : 전통시장도 온라인 배송이나 시장 매니저가 온라인 판매에 어려움을 겪을 상인들을 교육하고 도와서 판매를 해나갈 수 있도록 해나갈 것입니다.
- 평가단 : 전통시장이 잘 되려면 잘 판매가 되는 시장에 대한 벤치마킹이 필요하고, 철저히 상인회가 중심이 되어 이런 일을 해낼 수 있어야 합니다. 자신의 전통시장에 맞는 판매 아이템 선정이 가장 중요한 과제일 수 있습니다.
- 담당자 : 좋은 의견입니다. 상인회 역량 강화를 계속해나가고 있는데, 그런 방향으로 해 볼 수 있도록 상인회에 안내하겠습니다. 아케이드 사업을 통해 전통시장 현대화가 거의 마무리된 만큼 판매가 잘 될 수 있도록 큰 방향을 잡아나가고자 합니다.
- 평가단 : 진주시장에 한 번씩 가는데 대부분 상인이 현금 거래를 원합니다. 젊은 사람 입장에서는 세금을 지원하는 이런 사업이 과연 성공할 수 있을지 고민입니다. 전통시장이 잘 되도록 다른 좋은 아이디어가 필요하다고 생각합니다.
- 담당자 : 양산 남부시장의 경우 온라인 판매 전국 1위 시장으로 자리를 잡았는데, 중기부에서 지원하는 시장 매니저와 경남도에서 지원하는 시장 매니저가 있어서 이런 분들의 주도로 성공적인 온라인 판매가 이루어지고 있습니다.
- 평가단 : 전통시장은 주로 구도심에 있습니다. 구도심재생사업을 할 때 지구단위로 같이 묶어서 주차문제 해결 등 현대화를 같이 해나갈 필요가 있다고 봅니다.
- 담당자 : 주차장이나 주거환경 개선 등 국토부의 뉴딜사업과 관련이 있다고 봅니다. 지금 전통시장의 경우 공영주차장을 많이 만들었습니다. 시장과 약간 떨어져 있기도 하지만 주차장 문제는 어느 정도 해결해나가고 있습니다.



■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
 - 남부내륙 중심도시 건설
 - (공보)
 - (합천군) 남부내륙 중심도시 건설
- 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|---------------|
| 변경 전 | 남부내륙 중심도시 건설 |
| 변경 후 | 남부내륙철도 역세권 개발 |

- 조정사유
 - 남부내륙 중심도시 건설은 합천군의 인구절벽 해소 및 낙후지역 균형 발전을 위한 공약으로, 민선8기는 남부내륙철도 기능과 연계된 신도시 조성을 계획하고 있음
 - 우리 도는 수도권과 남해안을 2시간대로 연결하는 남부내륙철도 조기 개통을 목표로 접근성 향상을 통한 지역경제 및 국가균형 발전을 추진 중이며, 철도 역사 설치는 합천을 포함하여 5곳임
 - 이에 본 공약은 남부내륙철도 역세권 개발로 사업내용을 조정하여 민선8기 도-시군 공약으로 연계 추진하고자 함

■ 질의응답

- 평가단 : 역사를 5개소 설치한다고 하는데, 진주의 경우 역사가 어디에 들어서는지요?
- 담당자 : 진주의 경우 기존 역사에 그대로 남부내륙철도가 정착하게 됨

니다. 나머지 4곳은 역사를 신설하게 됩니다.

- 평가단 : 역세권 개발에서 역세권의 의미는 어떻게 되나요?
- 담당자 : 철도 역사를 중심으로 역세권은 직접 역세권의 경우 500미터 이내를 말하고 1킬로미터 이내는 간접적으로 개발의 이익이 돌아갈 수 있습니다.
- 평가단 : 과거 역세권 개발과 다른 점을 무엇인가요?
- 담당자 : 역사 건설과 동시에 역세권 개발 계획 수립 용역을 발주해서 동시에 해나가는 게 과거와는 다른 점입니다.
- 평가단 : 관련 예산은 확보되어 있나요?
- 담당자 : 남부내륙철도는 정부 사업으로 국비로 이루어지고, 역세권 개발은 철도 건설이 오래 걸리는 만큼 도비와 시군비 및 관련 국비를 확보하거나 혹은 민자 유치를 통해서 사업을 해나갈 것입니다.
- 평가단 : 당초 공약과 변경 공약의 차이는 무엇인가요?
- 담당자 : 당초 공약은 한 줄짜리 공약으로 이 상태로는 공약을 이행해 나갈 수 없는 상황입니다. 변경공약은 사업내용을 채워나가는 과정이라고 이해해주시면 좋겠습니다.
- 평가단 : 합천은 인구감소와 고령화가 급속하게 이루어지고 있는데 역세권 개발이 가능하겠나요?
- 담당자 : 우려를 충분히 공감합니다. 용역을 통해서 인구 유입 정책도 개발하고, 관광 수요 개발이나 지역 실정에 맞는 다양한 방안을 마련할 수 있도록 연구용역을 통해서 내용을 확보해 나가겠습니다.
- 평가단 : 역세권 개발의 의미와 방향성을 잘 잡아야 한다고 봅니다. 전원에 대한 로망이 있는 만큼 이를 활용한 성공방안을 찾아야 한다고 봅니다.
- 담당자 : 도시계획의 입장에서 방향성을 잘 잡아야 한다고 봅니다. 합천의 경우 자연환경이 우수하고 해인사 등 문화관광지가 있는 만큼 역세권 개발이 성공할 경우 인구 유입도 기대할 수 있다고 봅니다.



- 평가단 : 철도 역사 건설과 역세권 동시 개발을 하려고 하는데, 진주의 경우 새로운 역사를 만들었는데 왜 성공적이지 못한지를 알려 주셨으면 합니다.
- 담당자 : 광역 역사를 예로 들겠습니다. 14~15년 전 광명역 역사 개통의 경우 역세권 개발을 동시에 하지 않아 한계를 보였고, 공주역 역사의 경우 접근 교통망이 미비로 한계를 보였습니다.
- 평가단 : 인구 감소로 각종 개발 사업이 환경문제나 미래의 자원 문제가 발생할 수 있다고 봅니다. 이에 대한 대안도 필요하지 않겠나요?
- 담당자 : 남부내륙철도 사업은 국책사업으로 각종 환경 관련 영향평가를 통해서 개발의 보전의 문제점을 해결해 나가면서 진행하고 있다고 이해를 해주시면 되겠습니다.
- 평가단 : 친환경적인 개발이 중요하다고 봅니다.
- 담당자 : 환경을 가장 염두에 두고 개발하도록 최선을 다하겠습니다.

라. 4분임 (경남튼튼)

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 8 | 임플란트 비용 지원대상 확대 |
|-----------------|---|-----------------|

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 임플란트 비용 지원대상 확대
 - (공보/선관위 5대 공약)
 - 대상 : 만 60세 이상
 - 사업기간 : 2022~2026
 - 사업내용 : 1인당 2개까지 지원대상 확대(기존 만 65세 이상), 본인부담금 30%에 대한 지원, 1인당 도비 23만원, 현재 850명에서 2천명까지 확대
 - 사업비 : 연간 4.5억원 정도

○ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|-----------------|
| 변경 전 | 임플란트 비용 지원대상 확대 |
| 변경 후 | 임플란트 비용 지원대상 확대 |

○ 조정사유

- 형편이 어려운 도민에게 실질적인 도움을 주고자 임플란트 비용 지원 대상범위를 조정하고, 지원금액을 인상하여 실질적인 혜택을 제공하고자 함
- 임플란트 시술이 필요한 만 60세 이상 확대 지원으로 어르신 구강 건강 증진을 통한 삶의 질 제고
- 보편적 지원이 아닌 저소득층 한정 지원으로 소득에 따른 건강 불평 등 해소 기대



■ 질의응답

- 담당자 : 당초 만60세 이상 1인당 임플란트 2개까지 본인부담금 30%를 지원하는 공약에서, 만 60~64세, 하위 50% 저소득층으로 지원 대상을 조정하고, 지원금액을 1개당 1백만원까지 늘리는 것으로 조정하는 것입니다. 경남지역이 전국에 비해 저작불편(음식 씹기 불편) 호소율이 높습니다. 하지만, 경제적 어려움으로 인해 치과 치료를 받지 못하고 있어서 경제적으로 힘든 분들에게 실질적 도움을 드릴 수 있도록 하는 것입니다. 의료급여 차상위 계층에는 1개당 1백만원 이내로 200만원까지, 건강보험 하위 50%에는 1개당 70만원 이내로 140만원까지 지원할 예정입니다.
- 평가단 : 처음에 공약을 만들 때는 공무원이 참여하지 않았을 텐데, 처음 공약에서는 전체 도민을 지원한다고 했다가 하위 50%로 수정한다고 했을 때 공약담당부서에서는 어떻게 판단하였는지요? 저는 개인적으로 변경안이 좋다고 판단하고 있습니다.
- 담당자 : 사업 준비하면서 여러 담당자, 전문가의 이야기를 들었습니다. 도에서 1인당 23만원씩 적은 금액을 지원하는 것보다, 치료를 받아야 하는데 형편이 어려워 치료를 받지 못하는 사람들 대상으로 하자는 의견이 많았습니다.
- 평가단 : 차상위 계층은 임플란트를 하는 분들보다 틀니를 하는 분이 많습니다. 때문에 임플란트가 아니라 오히려 틀니가 필요할 수도 있을 것 같습니다.
- 담당자 : 저소득층을 대상으로 65세 이상 틀니를 지원하는 사업이 이미 있습니다. 그 대상이 65세 이상 이다보니 60세에서 64세까지는 지원이 되지 않아서 65세까지 치료를 늦추는 경우가 많습니다. 그러다보면 치아 상태가 더욱 악화될 수밖에 없습니다. 특히 임플란트의 경우 치료 시기를 놓치면 비용이 더 들거나 치료가 안 되기도 합니다. 적기 치료를 위해서 60에서 64세까지를 대상으로도 지원이 필요합니다. 사람에 따라서 임플란트를 못하는 경우도 있는데, 이런 경우에는 어쩔 수 없이

틀니 지원을 하되, 조금이라도 젊었을 때 임플란트를 할 수 있게끔 지원하려고 합니다.

- 평가단 : 틀니 치료를 65세보다 앞당기는 것은 어떤가요? 60세로 틀니 지원을 앞당기면 임플란트 치료비용도 줄일 수 있을 것 같습니다. 60세와 65세 사이에 지원이 빈 공간이 발생할 수 있는데 이때 틀니를 지원하는 것입니다. 필요한 사람에게 지원되게끔 하는 정책이 좋다고 보입니다.
- 담당자 : 좋은 의견이라고 생각합니다. 말씀하신 부분은 정책에 반영이 가능한지 검토해보겠습니다.
- 평가단 : 도내 60세 이상 인구와 도내 60세 이상 임플란트 시술자 비율을 알고 싶습니다.
- 담당자 : 65세 기준으로 된 통계자료가 있어서 이 자료를 출력해서 가지고 왔습니다. 자료에는 5% 정도가 건강보험 지원을 받는 것으로 나와 있습니다. 60세 이상, 또는 65세 이상이라고 해서 다 임플란트가 필요한 것은 아닙니다. 전 국민 중 의치가 필요한 경우가 22% 정도 된다고 합니다. 경상남도의 경우 3만 1천명이 의치가 필요한데, 이 중에서 1,500명을 지원하고 있습니다.
- 평가단 : 임플란트 기술이 많이 향상되어 가격도 내리는 추세입니다. 임플란트 지원을 할 때 임플란트 치료를 받을 수 있는 병원을 도에서 지정하는지요?
- 담당자 : 임플란트 지원 사업을 하게 되면 도에서 치과에 안내를 하고 치과에서 신청을 받아서 진행하게 됩니다. 때문에 지원받는 분들이 편하신 대로 집 근처에서 하셔도 되고 다른 원하는 곳이 있다면 그곳에서 하면 됩니다. 치과에서 비용이 추가되는 경우도 있을 수 있는데, 과잉진료가 되지 않도록 건강보험 기준단가를 기준으로 책정하고 있습니다.
- 평가단 : 지원은 지원금액에 맞춘 기준인지요? 아니면 개수 기준인지요?
- 담당자 : 임플란트 개수 기준입니다.
- 평가단 : 전국적으로 범위를 넓혀서 서울이나 전국 어디든 할 수 있게끔 하는 것은 어떤지요?



- 담당자 : 도비로 지원을 하는 것이기 때문에 지원대상은 경상남도 도내로 한정할 수밖에 없습니다. 그리고 만 60세에서 64세 임플란트 지원을 전 시도가 다 하는 것은 아닙니다. 만 60세에서 64세 임플란트 지원은 전국 최초이고, 전국에서 틀니를 지원하는 지자체도 6개입니다.
- 평가단 : 어려운 사람을 위해서 하는 것이므로 도를 기준으로 하면 안 되고, 어려운 사람을 기준으로 해야 한다고 생각합니다.
- 담당자 : 임플란트 치료 기간이 최소 6개월 정도 듭니다. 때문에 서울로 치과 치료를 다닌다면, 교통비 등이 더 많이 들 수도 있습니다.
- 평가단 : 1개에 백만원까지 지원하는 것이지요?
- 담당자 : 의료급여 차상위 계층에는 1개에 100만원까지 총 200만원을 지원하는 것이 맞습니다.
- 평가단 : 1개만 하면 되는데, 2개에 2백까지 지원하니깐 과잉 치료하게끔 유도할 수도 있을 것 같습니다.
- 담당자 : 과잉진료가 되지 않도록 도에서 신경 쓰고 관리하겠습니다.
- 평가단 : 임플란트 지원이 아니라 명칭을 치과 치료 등으로 바꾸면 더 좋지 않을까요?
- 담당자 : 어떤 사업인지 정확히 인지할 수 있도록, 그리고 그 내용이 정확히 드러나게 하기 위해서 명칭을 정했습니다. 임플란트를 지원하고 있다는 것이 바로 인지되어야 도민들이 관심을 가지고 지원받을 수 있습니다.
- 평가단 : 전체적으로 고령화 되고 있는 추세라서 60세에서 64세 사이에는 틀니가 그렇게 많지 않은 것 같습니다.
- 담당자 : 적기에 치료해야 하는 임플란트의 특성상 그 필요성이 높아져서 기존 65세 이상에서 60세에서 64세로 지원 폭을 넓혔습니다. 그리고 틀니가 착용이나 관리에 있어서 사람에게 따라서는 너무 힘든 경우도 있기에 임플란트를 할 수 있을 때 하는 게 좋다고 생각합니다. 보험이 안 되니 포기하는 경우도 있는데, 그러기 때문에 할 수 있을 때 임플란트

를 하고, 그러지 않고 임플란트가 완전 안 될 때에는 틀니를 할 수 있게끔 연령대에 맞춰 지원을 하는 것입니다. 65세 이상은 7년에 한 번씩 건강보험, 경상남도에서 지원하고 있습니다.

- 평가단 : 저 역시 임플란트 지원을 받기 위해 65세를 기다리고 있지만, 당초 공약에서 조정 공약으로 바뀌는 게 맞는지 확인해야 할 것 같습니다. 만 60세에서 64세 사이에 임플란트를 경남도에서 지원받고, 그 이후 65세 이상이 되면 건강보험에서 지원하는 임플란트 지원금을 또 받을 수 있나요?
- 담당자 : 만 65세 이상이 되면 건강보험에서 임플란트 지원을 받을 수 있습니다. 만 60세에서 64세 사이에서는 건강보험에서 지원받지 못하는 부분을 경남도에서 지원하는 것입니다. 60세~64세와 65세 이상 때 지원 받으면 총 4개를 지원받을 수 있고, 그렇게 지원받을 시에 본인 부담금도 있습니다.
- 평가단 : 60~64세라면 도에서 매년 2개까지 지원하는 것이지요? 그러면 올해 받고, 내년에 또 받을 수 있나요? 임플란트 2개를 심으면 치아를 2개만 끼우는 게 아니고, 몇 개 더 끼울 수 있습니다.
- 담당자 : 매년 지원하는 것은 아니고, 60~64세 사이에 총 2개까지 지원 받을 수 있습니다.
- 평가단 : 65세 이상은 건강보험공단에서 지원을 해주니깐, 경남도에서는 64세까지로 연령을 끊은 것인가요?
- 담당자 : 네, 65세 이상은 건강보험에서 지원하고 있습니다.
- 평가단 : 인원은 의료급여 차상위 500명, 건강보험 하위 50% 1,000명을 대상으로 지원하는 것인가요?
- 담당자 : 인원을 500명, 1,000명으로 딱 끊는 것이 아니고, 비용 산출을 위해서 500명, 1,000명을 기준을 잡은 것입니다. 의료급여 수급권자 및 차상위 계층, 건강보험 하위 50%는 모두 임플란트 지원을 할 예정입니다.
- 평가단 : 의료급여 차상위 계층 500명, 건강보험 하위 50% 1,000명을 산출내역으로 잡은 것은 정확한 근거가 있는 것인가요?



- 담당자 : 건강보험심사평가원 자료를 가지고 예산을 책정하였습니다.
- 평가단 : 추정하지 말고 정확한 근거를 가지고 예산을 잡았으면 합니다.

공약실천계획
조정 심의

9

마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 마을회관, 경로당 운영비 지원 확대
 - (공보/선관위 5대 공약)
 - 대상 : 상시이용자 10인 이상 시설, 개소당 월 10만원 추가지원
 - 사업기간 : 2022~2026
 - 사업내용 : 1개소당 연간 120만원×약7,500개소=90억원

○ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|---------------------------|
| 변경 전 | 마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대 |
| 변경 후 | 경로당(노인여가시설) 운영 활성화 및 기능강화 |

○ 조정사유

- 경로당을 문화중심 공간으로 조성하고자 하는 도지사 공약 이행을 위하여 경로당 운영 활성화와 기능강화 방안 강구 필요

■ 질의응답

- 담당자 : 경로당을 단순 휴식공간에서 문화중심공간으로 만들겠다는 지사님의 의지를 반영한 사업입니다. 국비로는 냉난방비 양곡비로 보조하고 있고, 도비로는 운영비, 프로그램 운영비를 보조하고 있습니다. 현재는 단순쉼터로서 코로나 이후 운영 부진한 실정입니다. 또한 관리자 고령화로 보조금 정산 등 회계관리에도 애로점이 있고, 시설 수 지속 증가로 시군 재정부담이 가중되는 상황입니다.



- 경로당 운영비를 월 9만원에서 10만원으로 인상하고, 도비 보조율을 5%에서 10%로 상향하여 시군부담을 완화 시킬 예정입니다. 10년에 한 번은 냉난방기 교체가 가능하도록 지원을 확대할 계획입니다. 세금이 쓰이는 것이기에 정산을 해야 하므로, 노인일자리 사업 연계하여 지원단을 구성하고 회계교육을 순회 실시할 예정입니다. 코로나 때문에 프로그램이 열리지 않는데, 기관과 연결하여 선호도 높은 프로그램을 확대 실시할 계획입니다. 그리고 예산은 83억에서 102억으로 확대될 예정입니다.
- 평가단 : (2차 회의 전에 평가단이 질의한 내용입니다.) 1.현재 도내 노인정에 지원 되고 있는 정책(시군구 포함) 2.현재 도내 노인정 지원금 평균 3.도내 노인복지정책에 대한 예산금과 지원 대상목록 4.도내 60세 이상 노인과 차상위계층 60세의 비율 현재 경로당 운영 실태는 어떤가요?
- 담당자 : 시군에서 관리를 하고 있는데, 시장군수가 노인정을 관리하는 75세 넘는 어르신에게 회계 관리를 잘하라고 요청하기가 어려운 상황입니다. 그래서 앞으로 2~3년간은 정상화를 시키고, 운영 안정화가 자리 잡게 하기 위해 회계 교육을 실시할 예정입니다. 이렇게 어느 정도 안정화를 하는 게 합리적으로 보입니다. 그동안 여러 경로당을 방문했는데, 냉난방 기능이 최우선이라는 의견이 많았습니다. 냉난방비 관련해서는 시군의 재정 부담이 큰데, 이에 대한 지원뿐만 아니라 운영의 안정화가 중요하다고 판단하였습니다.
- 평가단 : 경로당이 계속 늘어난다는 것이 이해가 잘 안됩니다. 교육을 한다고 계획하였는데, 7,500여개나 되는 경로당을 대상으로 도에서 교육이 가능한가요?
- 담당자 : 고령화가 가속화되고 있어서 경로당이 늘어나고 있습니다. 지역에 어르신 10명 이상이 모이면 경로당을 만들어달라고 요청할 수 있습니다. 경로당 운영비 예산으로 늘린다고 해서 운영이 가능한 게 아니고, 세금이 들어가는 것이기에 관리도 필요합니다. 연령이 많아서 회계 관리가 어려운 경우가 많기에 회계 관리가 잘 안되는 곳 위주로 30~40곳에 순회 방문 교육을 준비하고 있습니다.

- 평가단 : 경로당이 7,500개가 넘는데, 여기 냉난방기를 다 교체하기는 무리인 것 같습니다.
- 담당자 : 한 번에 교체하는 것은 아니고, 노후 된 곳부터 계속 교체해 나갈 예정입니다.
- 평가단 : 이렇게 많은 경로당에 회계 관리 교육은 어떻게 할 예정인가요?
- 담당자 : 체크카드를 사용하게끔 하고, 보조금 교육을 쉽게 해야 합니다. 시군 읍면동별로 분회가 있는데, 분회장 집합 교육을 하고 분회에서 교육도 합니다. 필요하면 도에서 방문하기도 합니다. 공무원이 있는 것이 도민 서비스를 위한 것이므로 열심히 교육 지원을 할 것입니다. 경남도와 노인지회가 나누어서 교육하면 충분히 가능하다고 생각합니다. 도에서 당연히 해야 할 일이라고 생각합니다.
- 평가단 : 냉난방비 지원금을 부실하게 관리하는 경우도 많은 것 같습니다.
- 담당자 : 냉난방비는 전기요금으로 발생하는데, 전기요금을 납부 하는 계좌가 정해져 있어서 금액이 남으면 반납해야 하는 구조를 가지고 있습니다.
- 평가단 : 회장 활동비도 지원을 하고 있나요?
- 담당자 : 경로당 회장 활동비는 지원하고 있지 않습니다.
- 평가단 : 경로당 회계 관리를 해 보았는데, 냉난방비는 항상 남았습시다. 그리고 쌀도 많이 남아서 종종 떡을 해 먹기도 하였습니다.
- 담당자 : 그동안은 도에서 시군에 지원 위주로 사업을 진행하였는데, 이번에 도지사 공약사항으로 진행하게 되어 경로당 운영 현황을 깊이 살펴보니 여러 가지 문제를 알게 되었습니다. 개선하도록 노력하겠습니다.
- 평가단 : 냉난방기 600대를 교체 지원할 때 선정 과정은 어떻게 할 것 인지요? 이 선정 과정을 투명하고 공정하게 해야 합니다.
- 담당자 : 7,500개소 중 600개는 10%도 되지 않는 숫자이지만, 열악한 곳이 많아서 교체를 지원하려고 합니다. 하반기 남은 기간 동안 계획을 수립하여 진행하겠습니다. 위원님 말씀하신 사항을 반영하겠습니다.
- 평가단 : 감사는 어떤 식으로 진행하나요?



- 담당자 : 보조금 사업은 감사라기보다는 선제적 대응을 하는 방식으로 사전 예방 감사를 하고 있습니다. 복지는 감사를 하면 멈출 수 있습니다. 읍면동 경로당 보조금 정산은 법상으로 하게 되어 있습니다. 정산 검사를 해서 시군에 보고하는 체계입니다. 경로당에서 준비한 서류가 미비할 경우에는 읍면동에서 도움을 많이 주면서 감사를 하고 있습니다.
- 평가단 : 난방비는 무조건 줄여야 합니다. 많이 남고, 반납해야 합니다.
- 담당자 : 네. 알겠습니다.
- 평가단 : 회계교육 하는 것 좋다고 생각합니다. 투명하게 관리할 수 있도록 교육을 철저히 해야 합니다. 경로당 관리를 잘해야 하는데, 사람 없는 경우에도 냉난방을 과도하게 하기도 합니다. 센서를 부착해서 사람이 없을 때는 운전 하지 않도록 하여 비용을 절감하면 좋을 것 같습니다.
- 담당자 : 좋은 의견입니다. 검토하도록 하겠습니다.
- 평가단 : 프로그램 운영비는 도에서 직접 지원하나요?
- 담당자 : 시군마다 사정이 달라서 알아봐야 합니다. 작년과 재작년 코로나가 심해져서 경로당을 사용하지 못하고, 올해 4월까지 중지되었습니다.
- 평가단 : 노인정 건립비용은 얼마나 되나요? 시군의 경로당 지원 정책도 궁금합니다.
- 담당자 : 시군사업으로서 시군에서 재정을 부담합니다. 시군자체사업이기에 예산서를 다 확인하기 어려움이 있습니다.
- 평가단 : 태양광 사업으로 경로당 운영비를 줄일 수 있을 것 같습니다. 운영비에 대한 부담이 계속 늘어나는데, 전기료 부분을 재생에너지로 하면 많이 줄일 수 있습니다.
- 담당자 : 조언 감사합니다. 관련 과들이 모여서 논의할 수 있도록 하겠습니다.
- 평가단 : 마을회관 태양열도 도에서 하나요?
- 담당자 : 시군 사업입니다. 에너지 절감에 도움이 될 것 같습니다.

마. 5분임 (희망꿈)

| | | |
|-----------------|----|-------------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 10 | 어린이집 간식비(계절과일) 지원 |
|-----------------|----|-------------------|

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 어린이집 간식비(계절과일)지원
 - 대상 : 유치원·어린이집 아동 : (만3~5세)
 - 사업기간 : 임기내 시행
 - 사업비 : 연간 189.9억원 정도
 - 1일 1천원 × 월20일 × 79,125명
 - 사업내용 : 도내 과수농가의 계절과일을 유치원·어린이집 아동의 간식으로 지급, 아동의 건강증진 및 도내 과수농가 지원

○ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|-------------------|
| 변경 전 | 어린이집 간식비(계절과일) 지원 |
| 변경 후 | 어린이집 과일간식 지원 |

○ 조정사유

- 현재 유치원·어린이집 급간식비는 유아학비·보육료 예산(유아 1인당 월28만원)에 포함되어 지원되고, 유치원의 경우 급식비는 '22년 교육청의 유치원 무상급식 시행에 따라 추가 지원(1식 2,300원)하고 있음.
- 도내 어린이집의 경우, 16개 시군에서 급간식비를 월 1~2만원 정도 추가지원 중이나 부족한 실정이며, 18개 광역시도 중 12개 시도가 추가 지원하고 있어 우리도의 경우도 추가지원이 필요하며, 도내 과수농가 지원을 위해서도 계절과일 간식 공급으로 조정



■ 질의응답

- 담당자 : 시군에서 지원하는 금액과 중복성 문제가 발생할 수 있습니다. 월 4회입니다.
- 평가단 : 189억으로 되어 있는데 32억으로 줄었습니다. 1,100원으로 과일을 살 수 있는지요?
- 담당자 : 아이들이 조각을 내서 먹을 수 있도록 합니다. 초등 돌봄 교실 아이들에게 과일을 공급하고 있는데 그 단가를 적용하고 있습니다. 나이에 따라 취식량이 그램수로 기준이 되어 있습니다. 대략 평균적인 취식량을 기준으로 시, 군에 지원을 해서 급식 간식할 수 있도록 하고 있습니다.
- 평가단 : 어린이가 몇 명 인가요?
- 담당자 : 60,000~64,000명 정도이고, 등록된 어린이들은 59,000여명 정도 됩니다.
- 평가단 : 어린이집 원장들의 부식이 될 수 있다는 우려가 있습니다.
- 담당자 : 그래서 과일로 직접 지원이 되고 있습니다. 간식비 지원에서 과일직접 지원으로 바뀐 것입니다.
- 평가단 : 학부모 부담금이 없나요?
- 담당자 : 보육료 28만원에 포함이 되어있는 걸로 알고 있습니다. 과일 부분을 보충해서 지원을 하는 것입니다.
- 평가단 : 1,100원 단가의 과일이 뭐가 있나요?
- 담당자 : 과일, 과채까지 다 공급이 되고 있어서 도내 생산 과채류로 다 공급이 가능할 것입니다.
- 평가단 : 왜 주관부서가 농식품유통과 인 건가요? 과수농가 지원이 메인인 듯합니다.
- 담당자 : 당초에도 복지부서에서 검토를 했는데, 초등과일지원을 하다 보니 우리 부서로 이관이 됐습니다. 주목적이 어린이집 복지차원에서

간식을 지원하는 건데, 초등돌봄을 하다 보니 이관됐습니다. 서두에 조정사유 이유에 대해 말씀드린 것입니다.

- 평가단 : 횡령이 될 수 있는 거 아닌가요?
- 담당자 : 시군과 도에서 무작위로 점검하고 지도관리 할 것입니다. 현금인 아닌 현금으로 지급이 되기 때문에 횡령우려는 거의 없다고 봅니다. 월 1회 또는 분기별로 점검하고 있습니다.
- 평가단 : 원장들하고 했던 얘기가 다 나왔는데, 급식식단이 짜져 있는데 과일을 지원해서 먹으라 하고 점검하고 하면 업무만 과중해집니다. 주먹구구식 공약입니다. 시군구급식지원금(보조금)을 인상하는 게 좋을 것입니다. 왜 일을 더 만드는지 모르겠습니다. 유치원은 보조금이 많이 들고 어린이집은 거의 없습니다. 아이들 무상급식을 해주는 게 우선적이라고 봅니다. 장애인과 일반 아이들과의 지원도 차이가 많이 납니다. 차라리 장애인들 예산을 더 편성하는 게 나을 듯합니다. 32억원에서 인상될 가능성은 없나요?
- 담당자 : 다른 사업이 있거나, 과일가격 인상이 있는 경우 조정이 필요할 것입니다.
- 평가단 : 일 단위에서 주 단위로 바꿨는데 정해서 해야 합니까?
- 담당자 : 예산이 줄어든 것은 중복성문제가 발생해서 그런 것이고, 도내 2,100여개 어린이집에 5만9천여명의 어린이들이 있는데 1인당 100그램 기준으로 1,100원으로 산출한 것입니다.
- 평가단 : 공약을 안 지킨다고 하면 문제가 있는 것 같고 지켜진다면 경남도민들이 원하는 게, 부모에게 와 달아야 한다는 것 하고, 배송문제를 어떻게 할 것인지요? 위탁할 것인지 사설로 할 것인가요?
- 담당자 : 배송은, 과일은 조각을 내서 용기에 담아서 아이들에게 직접 제공하는 형태이고, 시군별로 먹거리지원센터라고 하는 곳이 있는데 이곳을 활용하거나, 농협을 통해서 하거나, 아직은 미결이고 시군과 협의해서 진행할 것입니다.
- 평가단 : 제철과일이 어려울 것 같습니다.



- 담당자 : 저장성 있는 과일과 제철과일은 별도로 구분해서 공급할 것입니다. 지역에서 생산된 과일을 우선 공급할 수 있도록 하겠습니다.

공약실천계획
조정 심의

11

아이돌봄 서비스 본인부담금 지원

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원
 - 대상 : 시간제, 종일제 이용가정
 - 사업기간 : 임기내 시행
 - 사업내용 : 기존 이용대상 4,110명의 본인부담금의 20% 지원(연간30억원 소요)
 - * 10% 지원시 15억원 소요

○ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정·확대

| | |
|------|----------------------------|
| 변경 전 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 |
| 변경 후 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화 |

○ 조정사유

- 이용자의 체감도를 고려하여 중앙부처에서 기 시행한 코로나 특례 (10~40%) 지원수준으로 아이돌봄 본인부담금 지원 필요
- 아이돌보미 처우 개선을 위한 건강 증진 비, 보수 교육비를 추가 지원 함으로써 보다 안정적이고 양질의 아이 돌봄 서비스 제공이 가능함

■ 질의응답

- 담당자 : 하반기 조정을 하려고 했으나 복지부 담당자가 긴급한 사유라고 보기는 어렵다는 판단으로 일단은 안전하게 24년부터 추진한다고 계획을 수립하였습니다.



- 평가단 : 돌봄 서비스 받는 아동에 대해서 소득분리를 해야 하나요? 애들도 없는데요.
- 담당자 : 수요와 공급을 맞추다 보니, 아이 돌봄을 원하는 분들은 너무 많습니다. 국비가 280억인데도 매우 부족합니다. 그래서 어려우신 분들에겐 많은 지원을 하려고 합니다. 추가적으로 예를 들면 라형의 경우 지원을 거의 하지 않고 있습니다.
- 평가단 : 인구가 없는 상황에서 적절치 못하다고 봅니다.
- 담당자 : 이 사업이 인구증가에 영향을 미친다고는 보진 않지만 도움이 된다고는 봅니다. 공무원 중에서도 이 제도를 이용하시는 분들이 많이 계십니다.
- 평가단 : 소외되는 계층에 대한 정책적 대안이 필요하다고 봅니다. 인구정책과 맞물린 정책을 수립하였으면 합니다.
- 담당자 : 어느 정도는 그런 방향을 갖고 40%로 확대 지원할 계획을 수립하였습니다.
- 평가단 : 본인부담금 지원이 공약인데 추가된 것은 아이돌보미에 관한 것입니다. 처우개선도 필요하지만 교육도 필요하다고 봅니다.
- 담당자 : 양성교육을 우선적으로 이행하여야 합니다. 사업비 일부에 대해 두 사업은 합쳐도 연3억이 안됩니다. 아이돌보미의 질을 향상시키는 것이 아이돌봄서비스의 질을 향상시키는 것으로 봅니다.
- 평가단 : 지금까지 보수교육을 통해서 문제점이 해결됐다고 보나요?
- 담당자 : 교육만으로 상쇄되지는 않을 것이라고 봅니다. 현실적인 괴리가 있다고 보는데 전문가들과 함께 더 고민해 보겠습니다.
- 평가단 : 1:1 서비스로 보이는데, 장애인 활동지원 등도 있는데 장애활동지원이랑 중복이 되는지요? 아이돌보미가 되는 조건, 돌봄 아이의 가족 등도 서비스가 되는지요? 안 된다면 지인이 되는 건지요?
- 담당자 : 장애인 활동지원비 하고 중복 지원은 안 될 것으로 압니다.
- 평가단 : 몇 살까지 해당됩니까?

- 담당자 : 시간제는 3개월에서 36개월입니다.
- 평가단 : 사각지대를 고민해봤으면 합니다. 서류로만 하는 것은 아니라고 봅니다. 담당자들이 현장을 보고 판단해줬으면 합니다.
- 담당자 : 행정이 모두 감당을 할 수 없는 경우가 있습니다.
- 평가단 : 아이돌보미 선발방식은 어떻게 되나요?
- 담당자 : 서비스제공기관이 따로 있는데, 양성교육을 우선 수료해야 하고 관련 자격이 있으면 제출해야 합니다. 서류심사를 통과하고 보수교육을 받습니다.
- 평가단 : 10시간을 요구하면 본인부담금이 10시간인가요? 상한제는 어떻게 되나요?
- 담당자 : 그렇습니다. 시간제는 연간 840시간(한 달 20일 기준 하루에 3.5시간) 가능하고 종일제는 60~200시간(24시간도 가능합니다.) 입니다. 더 해주고 싶어도 예산확보가 더 가능하지 않습니다.
- 평가단 : 초과시간에 대해서는 어떻게 되나요?
- 담당자 : 지원 없이 자부담하여야 합니다. 시간당 105,550원 입니다.



3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 1분임 (도민의 머슴)

| | | |
|-----------------|---|--|
| 공약실천계획 조정 심의 | 1 | 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치 |
| | 2 | |

■ 조정 심의요청 내역 : 유사공약 통합 확대

| | |
|------|--|
| 변경 전 | 양산시 물금 ICD 30만평 부지 대기업 투자유치 자유무역지역 고도화를 위한 해외기업 적극 유치 |
| 변경 후 | 권역별 전략산업 투자유치 |

○ 조정사유

- 유사공약에 대한 전략적 통합으로 효과적 투자유치 목표 추진
- 양산 물금 ICD부지 및 마산자유무역지역 뿐만 아니라 도내 권역 형성을 통한 투자유치 실현으로 균형발전 도모 필요

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 7 | 1 | 0 | 31 | 5 | - | 36 |
| 2차 조사 | 7 | 1 | 0 | | | | |

■ 찬성의견

- 기존의 2개의 공약을 통합하는 것이 경남도의 지역균형발전에 도움이 된다고 생각해서 공약 통합에 찬성임.

- 우리 경남도 젊은이들의 일자리가 많이 필요한 상황으로 공약통합으로 지역균형 발전을 이룬다면 우리 젊은이들의 미래가 밝아질 것이라 생각하여 공약 변경에 찬성임.
- 통합하는 것에 찬성하는 이유는 양산물금ICD 단지를 그냥 두고 넘어갈 수 없이 아깝다고 하니 용도변경을 해서 기업유치를 하되, 꼭 중공업이 아니더라도 미래산업 기업들을 유치했으면 좋겠음.
- 이왕 계획이 조정된 것에 찬성을 합니다만, 내용적으로는 5년 전부터 하던 사업을 나열한 것 밖에 안 되니 이제부터라도 제대로 사업을 검토하여 진행했으면 좋겠음. 또한 2차 회의 시 추가자료를 제출하겠다고 하였으나 분임활동 중 추가자료가 없다는 답변을 유감임.
- 공약을 낼 때 타당성 및 기업유치 등에 대한 계획을 면밀히 검토 후 공약을 했다면 좋았겠지만 그렇지 못한 점 아쉽고, 이왕 사업진행을 하신다 하니 앞으로는 면밀히 검토하여 좋은 성과를 냈으면 좋겠음.

■ 반대의견

- 실제로 양산ICD 부지 자체가 공약을 만들기 전 사전에 검토를 했을테고, 우리 경남은 중공업보다 50년의 미래를 찾아야 하므로 앞으로는 바이오 등 4차산업 유치에 총력을 기울여야 함. 그래야 청년을 머물게 할 수 있는데 어려운 난제인지라 쉬운 사업으로 4년 내에 실적을 내기 위해 공약을 통합하려 한다는 생각으로 공약 통합을 반대함.
- 중공업이나 해양플랜트 사업을 유치한다고 하면 젊은이들이 얼마나 직업으로 선택할지 의구심이 들고, 경험상 외국인 노동자로 채워질 가능성이 높다고 생각함. 공약통합을 해서 사업을 진행하더라도 내용면에서 젊은 청년들이 선호하는 미래산업에 관계된 기업들을 유치하기 위해 장기사업 계획을 세우는 것이 우리 도의 발전에 더 필요한 일이라고 생각함. 그러므로 단순 공약 통합 뿐 아니라 통합 후 사업내용면에도 반대하는 마음임.
- 도지사의 임기 내 실적을 내기 위해 공약변경을 통해 사업진행을 한다



는 생각도 지을 수 없으므로 임기 내 실적에 연연하지 말고 장기 계획을 세워 이후 단체장이 연속사업으로 진행하도록 기본계획을 충실히 세워줬으면 함.

■ 기타의견

- 부울경에서 메가시티 등이 얘기되고 있는데, 부산·울산 쪽에서만 활발히 진행되고 있는 듯 한데 부울경에는 경남도 포함된다는 사실을 분명히 해서 우리 도도 메가시티 사업에 적극적으로 참여해 주기 바람.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 7명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 31명이 찬성하고 5명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

나. 2분임 (우주스쿨)

| | | |
|-----------------|---|----------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 3 | 사천 진주 항공특례시 유치 |
|-----------------|---|----------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|-------------------------|
| 변경 전 | 사천·진주 항공특례시 유치 |
| 변경 후 | 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원 |

○ 조정사유

- 사천·진주 특화산업인 항공분야 발전이 단기적 과제로 우선되어야 하므로, 서부경남 항공우주 클러스터 구축 과제에 포함하여 추진
- 윤석열 정부 국정과제 및 도 공약과제와 연계* 추진함으로써 항공우주 산단 내 유치기업에 대한 인센티브 제공 등 특례지원으로 내용 조정
 - 연계과제
 - 국정과제 항공우주청 신설 - 도정과제 서부경남 항공우주클러스터 구축
 - 국정과제 기회발전특구 지정 - 도정과제 권역별 전략산업 투자유치

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 6 | 1 | 0 | 30 | 6 | - | 36 |
| 2차 조사 | 6 | 1 | 0 | | | | |



■ 찬성의견

- 항공우주 클러스터 구축을 위해 국정과제와 도정과제를 연계 추진함으로써 경남 발전에 더 도움이 될 것 같음.
- 서부경남지역 뿐만 아니라, 경남 전체의 지역에 발전이나, 긍정적 효과를 기대할 수 있기 때문에 찬성함.
- 사천, 진주의 발전 뿐 아니라, 경남에 기반을 둔 제조업체의 유지 및 발전을 기대할 수 있기 때문에 찬성함.

■ 반대의견

- 실현 가능성이 낮다는 것을 알고, 공약을 내세웠다고 판단하기 때문에 공약 실천율이 낮은 이유와 그 책임을 당선인에게 묻고자 조정안을 반대함.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 6명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 30명이 찬성하고 6명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

| | | |
|-----------------|---|-----------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 4 | 창업사관학교 설립 |
|-----------------|---|-----------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|---------------------|
| 변경 전 | 창업사관학교 설립 |
| 변경 후 | 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화 |

○ 조정사유

- 기존 중소벤처기업부 소관 청년창업사관학교는 창원(진해구)에 위치하여 운영되고 있고, 청년 창업 활성을 위해서는 우리도가 직접 추진할 수 있는 차별성을 갖춘 특화 전략 수립이 필요
- 경남 미래를 이끌 청년 CEO 양성을 위해 단계별(1~3단계)로 맞춤형 창업 지원이 가능한 대학별·권역별·글로벌 거점 창업 허브 조성으로 내용을 조정함.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 5 | 2 | - | 26 | 7 | 3 | 36 |
| 2차 조사 | 5 | 2 | - | | | | |

■ 찬성의견

- 창업사관학교를 설립하는데, 사업비(연간 약 100억 원)가 발생하기 때문에 기존 대학 공간을 활용하면 비용 절감을 할 수 있기 때문에 찬성함.



■ 반대의견

- 실현 가능성이 낮다는 것을 알고, 공약을 내세웠다고 판단하기 때문에 공약 실천율이 낮은 이유와 그 책임을 당선인에게 묻고자 조정안을 반대함.
- 경남의 경우 기존에 창업사관학교, 청년센터, 청년비전센터, 경남신용보증재단에 청년 교육 지원 프로그램이 있음.
- 새로운 공약을 위해 새로운 프로그램을 만들게 된다면, 신규 담당자 발굴 및 역량 강화, 프로그램 개발에 비용이 중복 투입될 것 같음. 이미 만들어져 있는 기관에 예산을 추가 투입하면 청년 뿐 아니라, 전 연령도민에게 혜택을 줄 수 있고, 효율적이라 생각하기 때문에 반대함.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 5명이 찬성하고 2명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성하고 7명이 반대하고 3명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

다. 3분임 (공약완수)

| | | |
|-----------------|--------|------------------------------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 5 6 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 |
|-----------------|--------|------------------------------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정·확대

| | |
|------|------------------------------------|
| 변경 전 | 진주시 중앙시장, 자유시장 현대화 통영시 중앙시장 현대화 |
| 변경 후 | 전통시장 스마트 경영 지원 |

○ 조정사유

- 전통시장 현대화 사업은 도내 전체 시장을 대상으로 시장 아케이드, 공중 화장실, 휴게공간, 전기·소방시설 개선 등을 위한 사업으로 2001년부터 현재까지 추진 중인 사업임. * 1,012개 사업, 4,152억원 지원
- 진주 자유 시장은 냉방 증발장치 설치 등 추진을 완료하였고, 진주 중앙시장 대관문 아케이드 사업과 통영 중앙시장 아케이드 보수 사업은 2022년 완료 예정임.
- 급변하는 유통환경에 능동적으로 대응하기 위해서는 전통시장 시설개선 등 하드웨어적인 지원에서 경영, 마케팅, 온라인 지원 등 소프트웨어 부문을 지원할 수 있는 사업으로의 전환이 필요하여 조정

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 6 | 1 | - | 24 | 10 | 2 | 36 |
| 2차 조사 | 6 | 1 | - | | | | |



■ 찬성의견

- 공약에서 미비한 부분을 보완해서 수정 공약으로 제시했기에 타당성과 실현 가능성이 높아졌다고 생각함. 그래서 수정에 찬성함.
- 당초 공약이 시설비 투자가 대부분인 만큼 조정 공약에는 전통시장 현대화의 핵심은 소프트웨어 부분 투자라고 생각함. 사업명칭 개편해서 사업의 효과를 더 높이는 것도 필요하다고 생각함.
- 당초 공약 보다는 수정해서 사업을 추진해야 전통시장 활성화를 더 잘 이룰 수 있다고 보기에 찬성함.

■ 반대의견

- 전통시장은 온라인 판매보다는 방문 판매가 더 많고 필요한 만큼 수정 공약은 효과를 거두기 힘들다고 판단됨. 시장 상인의 여러 가지 역량을 더 높이고 방문객을 늘여서 판매 확대를 거두어야 한다고 판단됨.

■ 기타의견

- 전통시장 소프트웨어 분야 사업비가 1억원에 불과한 만큼 전문성이 있는 관련 기관 등과 연계해서 사업해 효율성을 높일 필요가 있음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 6명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과 24명이 찬성하고 10명이 반대하고 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

| | | |
|-----------------|---|--------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 7 | 남부내륙 중심도시 건설 |
|-----------------|---|--------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|---------------|
| 변경 전 | 남부내륙 중심도시 건설 |
| 변경 후 | 남부내륙철도 역세권 개발 |

○ 조정사유

- 남부내륙 중심도시 건설은 합천군의 인구절벽 해소 및 낙후지역 균형 발전을 위한 공약으로, 민선8기는 남부내륙철도 기능과 연계된 신도시 조성을 계획하고 있음.
- 우리 도는 수도권과 남해안을 2시간대로 연결하는 남부내륙철도 조기 개통을 목표로 접근성 향상을 통한 지역경제 및 국가균형 발전을 추진 중이며, 철도 역사 설치는 합천을 포함하여 5곳임.
- 이에 본 공약은 남부내륙철도 역세권 개발로 사업 내용을 조정하여 민선8기 도-시군 공약으로 연계 추진하고자 함.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 7 | - | - | 26 | 8 | 2 | 36 |
| 2차 조사 | 7 | - | - | | | | |

■ 찬성의견

- 철도가 건설되더라도 역세권 개발이 안 되면 제대로 발전할 수 없어서 공약조정 내용대로 사업을 실시하는 것이 타당하다고 생각됨.



■ 반대의견

- 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전이 중요해지는 시대인 만큼 전철도 역사마다 역세권 개발을 하는 것은 한계가 있고 향후 문제를 일으킬 수 있다고 봄. 난개발이 되지 않도록 각별하게 유념해서 진행해야 할 필요성이 있음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 7명이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성하고 8명이 반대하고 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

라. 4분임 (경남튼튼)

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 8 | 임플란트 비용 지원대상 확대 |
|-----------------|---|-----------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|-----------------|
| 변경 전 | 임플란트 비용 지원대상 확대 |
| 변경 후 | 임플란트 비용 지원대상 확대 |

○ 조정사유

- 형편이 어려운 도민에게 실질적인 도움을 주고자 임플란트 비용 지원 대상범위를 조정하고, 지원 금액을 인상하여 실질적인 혜택을 제공하고자 함.
- 임플란트 시술이 필요한 만 60세 이상 확대 지원으로 어르신 구강 건강 증진을 통한 삶의 질 제고
- 보편적 지원이 아닌 저소득층 한정 지원으로 소득에 따른 건강 불평등 해소 기대

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 6 | 1 | - | 28 | 6 | 2 | 36 |
| 2차 조사 | 7 | - | - | | | | |



■ 찬성의견

- 치아 건강은 사람들에게 중요하기에 임플란트 비용에 대한 지원이 필요함. 당초 계획보다 예산이 늘어났고, 연령대를 만 60세에서 64세로 정하여 필요한 사람들에게 실질적인 혜택이 더 탄탄하게 될 것으로 예상함.

■ 반대의견

- 당초 예산이 연간 4억 5천만원 에서 24억원으로 늘어났는데, 인원을 책정함에 있어서 정확한 데이터 및 근거를 가지고 해야 함. 인원을 정확하게 파악하여 대상자가 계획한 1,500명 보다 적을 경우 1인당 지원금액을 늘릴 수 있음.

■ 기타의견

- 애초 공약을 할 때 더 근거를 가지고 정확하게 했으면 함.
- 60세~64세로, 하위 50% 저소득층으로 하면 지원을 받지 못하는 분들은 아쉬울 수 있음.
- 지원 대상자 수가 달라질 경우 해마다 예산이 달라지는데, 이럴 경우 예산을 유동적으로 운용하였으면 함.
- 사업을 할 때 일괄적으로 신청을 받아서 지원자를 정확하게 선정하였으면 함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 7명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 28명이 찬성하고 6명이 반대하고 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

| | | |
|-----------------|---|-----------------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 9 | 마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대 |
|-----------------|---|-----------------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|---------------------------|
| 변경 전 | 마을회관, 경로당 등 운영비 지원 확대 |
| 변경 후 | 경로당(노인여가시설) 운영 활성화 및 기능강화 |

○ 조정사유

- 경로당을 문화중심 공간으로 조성하고자 하는 도지사 공약 이행을 위하여 경로당 운영 활성화와 기능강화 방안 강구 필요

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 6 | - | 1 | 26 | 6 | 4 | 36 |
| 2차 조사 | 7 | - | - | | | | |

■ 찬성의견

- 기존에는 10인 이상 시설만 대상으로 하였는데, 이를 도내 경로당 약 7,530개소로 확대하고, 또한 월 지원금을 늘리고, 운영개선을 위한 프로그램도 지원을 하는 게 좋다고 생각함.

■ 반대의견

- 없음.



■ 기타의견

- 난방비는 줄여서 운영비를 잘 관리하고, 감사를 철저하게 하였으면 함.
- 회계를 투명하게 할 수 있는 다른 대안이 필요함.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 7명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과 26명이 찬성하고 6명이 반대하고 4명이 기권하여
조정안이 최종 통과(승인)되었음.

마. 5분임 (희망꿈)

| | | |
|-----------------|----|-------------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 10 | 어린이집 간식비(계절과일) 지원 |
|-----------------|----|-------------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정

| | |
|------|-------------------|
| 변경 전 | 어린이집 간식비(계절과일) 지원 |
| 변경 후 | 어린이집 과일간식 지원 |

○ 조정사유

- 현재 유치원·어린이집 급간식비는 유아학비·보육료 예산(유아 1인당 월28만원)에 포함되어 지원되고, 유치원의 경우 급식비는 '22년 교육청의 유치원 무상급식 시행에 따라 추가 지원(1식 2,300원)하고 있음
- 도내 어린이집의 경우, 16개 시군에서 급간식비를 월 1~2만원 정도 추가 지원중이나 부족한 실정이며, 18개 광역 시도 중 12개 시도가 추가 지원하고 있어 우리도의 경우도 추가 지원이 필요하며, 도내 과수농가 지원을 위해서도 계절과일 간식 공급으로 조정

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 4 | - | 3 | 24 | 11 | 1 | 36 |
| 2차 조사 | 5 | - | 2 | | | | |



■ 찬성의견

- 189억에서 32억으로 줄어든 것은 옳지 않다고 보지만 심도있게 논의하고 보완대책과 계획을 논의함으로써 어린이집 아이들에게 혜택이 가는 것에 찬성임.
- 공립유치원이나 (위탁)어린이집의 경우 간식비 지원이 풍족하다. 대상이 확대된 것에 찬성임.
- 도민평가단을 통해 논의를 하겠다는 의지를 보면 기만한 분들의 준비도를 믿을 수 밖에 없을 것임.
- 급식환경 격차해소를 위해 노력하고 있다는 점에 찬성함.

■ 반대의견

- 예산계획이 현실적이지 않음.
- 지원이 풍족한 국공립어린이집과 자부담해야하는 민간어린이집하고는 예산지원이 다른데 차별이 있을 것 같음. 민간어린이집은 국공립어린이집에 비해 지원이 더 많아야 할 것 같음.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 5명이 찬성하고 2명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 24명이 찬성하고 11명이 반대하고 1명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

| | | |
|-----------------|----|-------------------|
| 공약실천계획 조정 심의 | 11 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 |
|-----------------|----|-------------------|

■ 조정 심의요청 내역 : 내용 조정·확대

| | |
|------|----------------------------|
| 변경 전 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 |
| 변경 후 | 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화 |

○ 조정사유

- 이용자의 체감도를 고려하여 중앙부처에서 기 시행한 코로나 특례 (10~40%) 지원수준으로 아이돌봄 본인부담금 지원 필요
- 아이돌보미 처우 개선을 위한 건강증진비, 보수교육비를 추가 지원함으로써 보다 안정적이고 양질의 아이돌봄 서비스 제공이 가능함.

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

| 분임 찬반 투표 결과 | | | | 전체 투표결과 | | | |
|-------------|----|----|----|---------|-----|----|-----|
| | 찬성 | 반대 | 기권 | 승인 | 불승인 | 기권 | 참여자 |
| 1차 조사 | 4 | 1 | 2 | 29 | 5 | 2 | 36 |
| 2차 조사 | 5 | 1 | 1 | | | | |

■ 찬성의견

- 아이돌보미분들에게 이익이 되는 것 같아서 찬성함.
- 담당공무원 및 돌보미에 대한 체계적인 매뉴얼이 있어야 함.



■ 반대의견

- 장애아로 분류되지 않은 아이에 대한 돌보미가 출퇴근 시간(1시간)에 대한 비용을 추가로 달라, 아이돌봄 과정에서 부수적인 업무처리는 하지 않고 아이를 지켜보겠다고 하면서 편법적으로 추가비용을 요구하는 경우가 있었음. 돌보미 자체에 대한 매뉴얼 마련이 필요한 것 같음.
- 지원에 대해서는 좋다고 보지만, 소득분위 구분이 가,나,다,라형으로 구분 하는 게 현실에 적합한지 모르겠음. 이렇게 하면 아이를 낳을 사람이 어디 있을까 생각됨.

■ 기타의견

- 없음.

■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과 조정안에 5명이 찬성하고 1명이 반대하고 1명이 기권하였음.
- 전체 회의 투표 결과 29명이 찬성하고 5명이 반대하고 2명이 기권하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



제4장

도민공약평가단 활동 후기



제4장 도민평가단 활동 후기

■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

1분임 (도민의 머슴)

의견1 주무관의 사고가 있었지만 단장님의 설명이 더 와닿았다는 느낌이고요. 우리들 얘기에 귀를 기울여 주신 점 감사했다. 설명이 충분하지는 않았다.

의견2 투표할 날이 많을 텐데 당 보고 사람 보고 찍지 말고 정책을 보고 투표해야겠다는 다짐을 했다. 공무원들은 해오던 방식대로 하려는 조직이라는 생각이 더 굳건해졌다. 유권자가 더 성숙해져야 한다고 느꼈다.

의견3 우리가 어떤 결론을 내린다고 따라줄까 싶다. 이미 사업방향은 결정이 되었다는 생각이 들었다.

의견4 늘 1안건과 2안건을 가지고 설명하겠다고 시간이 정해져 있었을 것인데, 우리에게 보여진 2페이지 자료는 충분하지 않았고 보다 더 자세하고 구체적인 자료를 제공했어야 하는 것이 우리들의 이해도를 증진시켰을 텐데 그러지 못한 점이 너무 아쉬웠다.

의견5 이런 자리가 생겼다는 자체가 우리 경남이 발전할 계기가 된다고 생각하고, 지금은 걸음마 상태니 나중에 걷고 뛰기 위한 토대가 될 거라 여겨서 우리들의 실천이 앞으로 먼 미래에 더 좋은 세상을 사는 게 기본 밑바탕이 된다는 생각에 너무 감동받았다. 놀랐다.

의견6 단장님 이하 열심히 하는 건 충분히 알겠으나, 경남 주인이 지사라고 생각하는 것이 아닌가 싶고, 자녀가 다닐 공장을 유치한다는 생각으로 공약 실행계획을 짰으면 한다.

의견7 우리 분임 토의 내용이 너무 유익하고 좋았다. 이런 기회가 더 자주 있었으면 좋겠고, 단장도 자기 입장에서는 최선을 다했다는 걸 인정한다. 지사님도 우리 평가단에게 이런 기회를 줘서 도민 얘기를 경청해 주는 것에 감사드린다.

2분임 (우주스쿨)

의견1 연령별, 지역별 생각이 달랐지만, 모두가 경남을 위해 그리고 내 지역을 위해 치열하게 고민하여 경남의 발전에 조금이라도 도움이 될 것 같아 뿌듯했다.

의견2 경남 내의 다양한 분들과 의견을 나누어 볼 수 있어서 좋았고, 멀게만 느껴졌던 정책들에 대해 직접 논의할 수 있어서 뜻깊었다.

의견3 느낀 게, 몰랐던 정보를 새로 알게 되고, 공유할 수 있어 좋았다.

4분임 (경남튼튼)

의견1 공약에 대해 몰랐던 부분도 알게 되었고, 보람 있는 하루가 되었다.

의견2 경로당이 그렇게 지출이 많은지 몰랐는데 알게 되었고, 그동안 시골에서 경로당 운영에 대해 느낀 바가 많았는데 도에서 이를 정리해주었으면 하는 바람이다.

의견3 회의에 참석한 이유가 제 생각뿐 아니라 여러 평가단의 공통된 의견이 반영되기를 기대하는 마음이었다. 그런데 수정안에 대한 의견 반영보다는 안전에 대한 결정권만 가지고 있는 것 같아서 아쉬웠다.

의견4 세금이 이렇게 쓰이는 걸 알게 되어서 신기했고, 본 회의를 통해 도민 의견을 나누고 반영할 수 있는 기회가 되었으면 한다.

의견5 지사 공약사항을 그냥 변경하면 무리가 따르기에 평가단 회의를 통해 의견을 반영하는 통로를 만들었다고 생각한다. 그럼에도 회의에서 이야기를 함으로써 이것이 도정에 반영되어 좋은 방향으로 운영된다면 보람이 있을 것 같다.



의견6 공무원의 계약사업에 대한 설명이 유익했다고 생각한다.

의견7 계약사업에 대해 어느 정도 파악이 되었으니, 3차 회의까지 더 연구하여 좋은 의견을 준비하겠다.

의견8 계약에 대해 글로만 보면 무엇이 바뀌고 무엇이 좋은지 몰랐는데, 담당자에게 직접 설명을 직접 들으니 훨씬 이해가 잘되었고 느끼는 바가 많았다.

5분임 (희망꿈)

의견1 처음 오신 분은 좀 정보를 정확하게 전달해주지 못한 것 같다.

의견2 구체적으로 준비를 해서 오신 분들에게 얘기를 해줬어야 하는데, 두루뭉술하게 답변을 했다. 위탁배송관계도 전혀 엉뚱한 대답을 했다.

의견3 전반적으로 만족스럽다.

의견4 담당자 의견은 다 맞다.



제5장

결론 및 시사점



제5장 결론 및 시사점

한국의 지방자치는 권력기관을 민주적으로 통제하는 주권재민의 원칙에 소홀하였다. 도민자치의 성공은 지역도민의 대표성을 확보한 단위의 구성이다. 이를 통해 자유롭게 다양한 의사를 표현하고 토의와 심의를 거쳐 시민들의 참여가 실질적으로 보장하는 것이다. 결국 주권재민의 실현은 공적 영역(public realm) 확보와 절차적 정당성, 민주적 책임성에 기반한다고 볼 수 있다.

민주주의 국가에서 선거는 그 사회가 당면한 문제들의 해결 방안과 미래비전을 만들어가는 과정이 되어야 한다. 지방선거에서는 지역마다 고유한 과제들이 의제화되고, 서로 다른 판단과 견해가 동등한 무게로 다뤄져야 한다. 특히 이번 지방선거는 디지털사회로의 전환과 인구구조의 급격한 변화, 팬데믹 등이 뒤엉킨 대전환기에서 치러졌다. 더 나은 사회로 나아가기 위해 다양한 대책과 정책이 사회적 합의를 이루는 소중한 과정이 되어야 했다.

하지만 제8회 전국동시지방선거는 국정안정론과 정부견제론에 빠지면서 지방이슈와 자질검증, 공약과 정책을 검증하는데 소홀할 수 밖에 없었다. 선거과정에서 지방이슈와 정책에 대한 정보가 유권자에게 충분히 전달되지 않았고, 다양한 의견이 서로 교환되며 공통적인 의견을 도출해 내는데 어려움을 겪었다면 보완적 절차의 수행이 시급하다.

이와 같은 의미에서 매니페스토본부가 제안하였던 민선 8기 지방자치단체장의 공약 조정 작성과 공개, 그리고 평가단 구성을 통한 공약 조정 적정 여부의 심의는 복잡하고 파편화된 시민들이 자유롭게 자기 의사를 표현하고 협력하는 '공동창조자(cocreator)로서 참여하는 통로를 마련하자는 제안이었다. 현대사회에서 공통적으로 인지되는 사회문제의 해결과 공약실천 및 조정을 위한 의사결정에 있어서 지역도민의 고유 권한을 보장하자는 강력한 권고였다.

도민들로부터 민선8기를 위임받은 지방자치단체장의 철학과 가치는 명확하나, 유권자에게 제시한 코로나19 대책과 디지털사회로의 전환 및 인구구조의 급격한 변화 대응책이 충분히 토론되지 못했다. 지역사회 발전과 지역 간 불균형에 대한 지역사회의 합의과정도 아쉬웠던 것이 사실이다.

이러한 측면에서 인구비례에 의해 선발된 평가단 운영은 인수위나 비전위원회에 전문가들이 참여하고 있다는 이유로 실현 가능성을 따져 선거공약을 일방적으로 파기하는 위헌적 위법적 주장을 제어하면서 행정의 투명성과 민주적 절차성을 확보해가는 과정이기도 하다.

선거에서 유권자에게 제시했던 공약과 정책을 어떻게 관리하고 있는가는 그 사회의 민주주의 성숙도를 객관적으로 가늠해 볼 수 있는 지표라 볼 수 있다. 그 진화의 일면적 증거는 '선거 공약이 더 이상 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되는 일은 없을 정도로 관리가 되어져가고 있는가'이다.

평가단 운영은 경상남도민과 지자체가 직접 교감하여 민선8기 공약실천의 기초와 방향을 설정함은 물론, 공약이행 과정에서 신뢰행정의 모델을 발굴·확산시킴으로써 시민소통의 새로운 방향을 제시하고 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다.

지방자치는 공공성과 지역 구성원들이 추구하는 가치(Value), 그리고 철학(Philosophy)의 실현을 위한 것이다. 평범한 시민이 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 지방행정에 참여하는 평가단은 그 실현과 시너지 효과를 창출할 수 있는 방안으로 효과적이다. 또한 평가단으로 참여한 도민들의 지역 및 행정에 대한 관심 제고와 타인에 대한 배려 및 다양성 존중 등 교육적 측면으로도 유효할 것으로 보인다.



부록



1. 1차 회의 교육자료

1차 회의 교육자료

민선8기 공약실천계획 수립과 경상남도 도민공약평가단

2022. 8. 19.

한국매니페스토실천본부



류일환

한국매니페스토실천본부 정책자문위원

매니페스토는
새로운 미래를 위한 구체적 약속을
공개적인 방식으로
책임성을 담아 문서로서 선언하는 것입니다.

매니페스토운동은
더 이상 거짓말하지 말라는 경고인 동시에
아래로부터의 따뜻한 약속과 용기 있는 실천은
적극적으로 도와주는
성숙한 민주시민운동입니다.



2

Contents

- I 도민공약평가단 추진 개요
- II 숙의민주주의에 대한 이해
- III 도민공약평가단 운영 절차



3



① 도민공약평가단 추진개요

민주주의

대한민국 헌법제1조2항

“대한민국의 주권은 국민에게 있고, 모든 권력은 국민으로부터 나온다”



① 도민공약평가단 추진개요

선거공약

유권자는 선거를 통해 선출직 공직자에게 권력이 아닌 **권한**을 위임

선거 공약은 유권자가 갑(甲)이고 후보자가 을(乙)인 **고용계약서**



① 도민공약평가단 추진개요

전환의 시대

4차 산업혁명, 인구구조변화, 팬데믹이 뒤영킨 시대,
과거와 다른 새로운 정책과 공약이 필요한 시점입니다.

디지털 시대

인구구조 변화

팬데믹



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

6

① 도민공약평가단 추진개요

지난 지방선거, 지역의 공약은?



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

7



① 도민공약평가단 추진개요

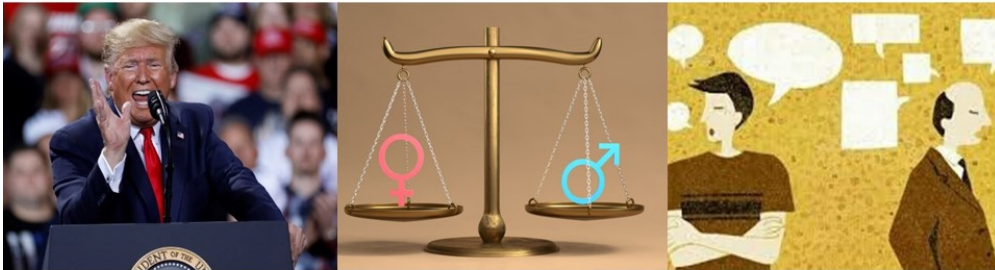
3무(無) 선거

디지털사회로의 전환, '정초(定礎)선거' 성격이 강했으나
선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흐르며
지방이슈·자질검증·정책이 실종되고 말았습니다.

이념갈등

젠더갈등

세대갈등



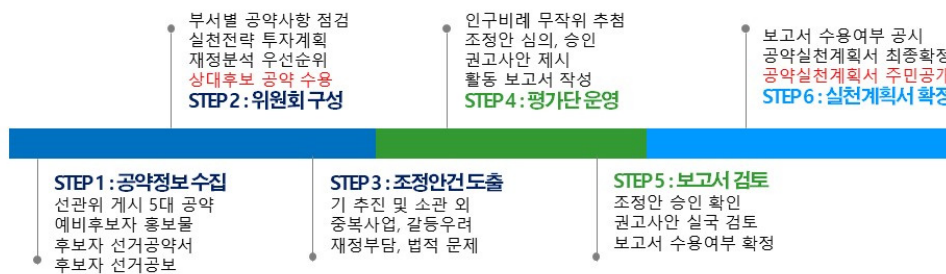
Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

8

① 도민공약평가단 추진개요

공약실천계획

직접 주민들이 참여해 공약실천계획안을 평가하고
조정안을 심의하는 도민공약평가단 운영을 제안하였습니다.



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

9

I 도민공약평가단 추진개요

- 회의일정 : 2022년 8월 19일(금), 8월 30일(화), 9월 22일(목)
- 대 상 : 경상남도 거주 만 18세 이상 주민
- 선발인원 : 도민공약평가단 50명
- 구성방법 : 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
- 주최·주관 : 경상남도·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 공약실천계획서 평가(조정 적정여부 심의, 개선방안 마련)



II 숙의민주주의에 대한 이해

위기, 기회 불편한 진실과 마주할 용기가 필요하다는 점을 강조하며,
투명한 정보제공을 통해 정책의 예측가능성을 높입니다.



토니블레어(Tony Blair) 매니페스토

국민과의 계약으로써 목표치와 로드맵,
재정적 근거를 구체적으로 제시



II 숙의민주주의에 대한 이해

숙의, 심의

투명행정을 요구하여 공약정보를 모두 공개토록 하고, 고용주로서 어떤 판단이 지역을 위한 것인지를 합의해 갑니다.



II 숙의민주주의에 대한 이해

추첨민주주의

미국은 일반 시민이 재판에 참여하는 배심원제를, 캐나다는 선거법 개정을, 덴마크는 정책방향을 결정합니다.

미국 사법배심원제
(Jury system)

브리티시 콜롬비아 시민의회
(British Columbia Citizens' Assembly)

덴마크 시민과학회의
(Danish Board of Technology)



II 숙의민주주의에 대한 이해

공론화 위원회 사회갈등을 해결하기 위해 공론화위원회를 설치하고, 다양한의견 수렴과토론을 거쳐 합의를 도출하고 있습니다.

신고리원전
공론화 위원회

대입제도
공론화 위원회

서산시 자원화수시설
공론화 위원회



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

14

II 숙의민주주의에 대한 이해

숙의민주주의

- ① 행정의 민주적 정당성 확보
- ② 의사결정의 질 향상 (여론조사vs 공론조사)
- ③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
- ④ 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
- ⑤ 협력적 거버넌스



Manifesto
● 한국매니페스토실천본부

15



II 숙의민주주의에 대한 이해

대한민국 듣기평가 : 무엇이 문제일까요?



II 숙의민주주의에 대한 이해

건전한 소통의 기반, 사실(Fact)

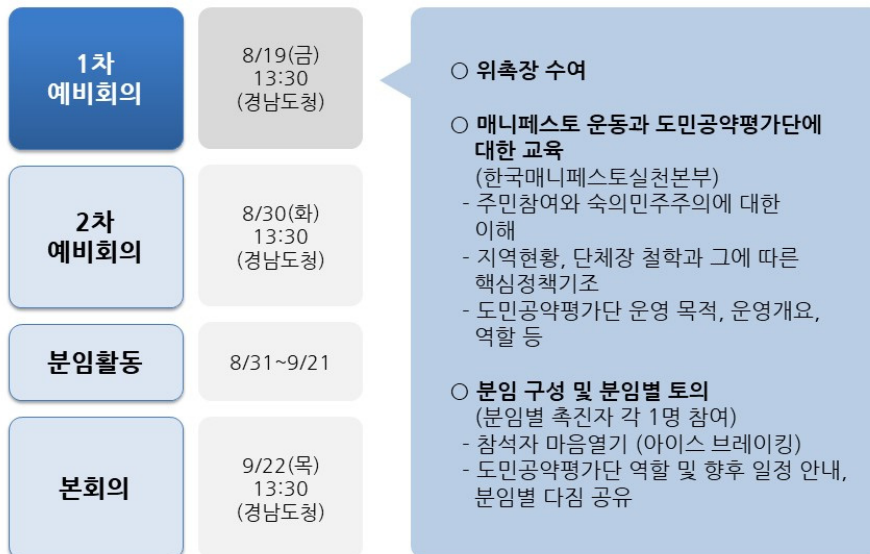


II 숙의민주주의에 대한 이해

도민공약평가단 운영의 목적과 의의

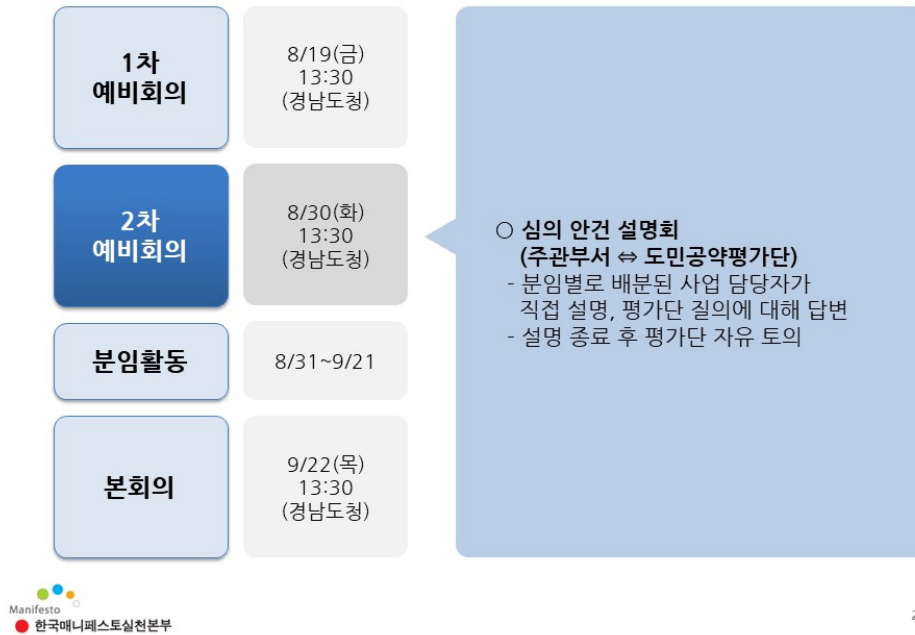


III 도민공약평가단 운영 절차



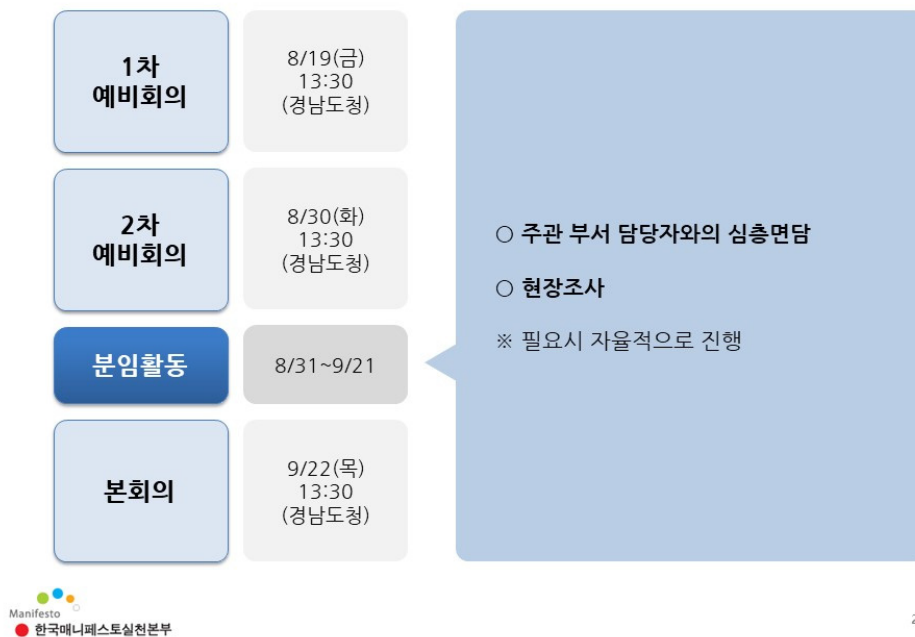


III 도민공약평가단 운영 절차



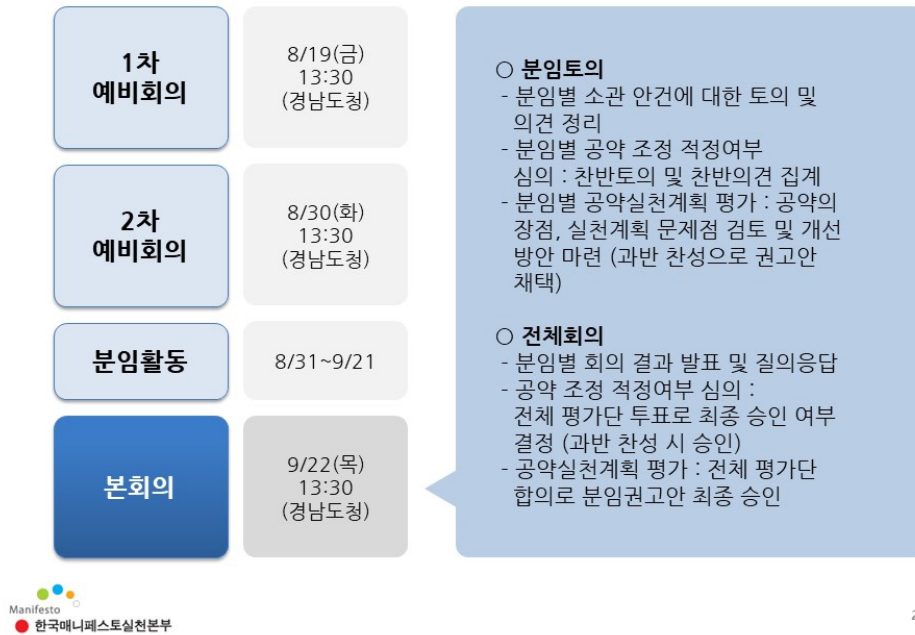
20

III 도민공약평가단 운영 절차



21

III 도민공약평가단 운영 절차



22

감사합니다



2. 3차 회의 교육자료

3차 (본회의)

경상남도 도민공약평가단 본회의 진행 설명

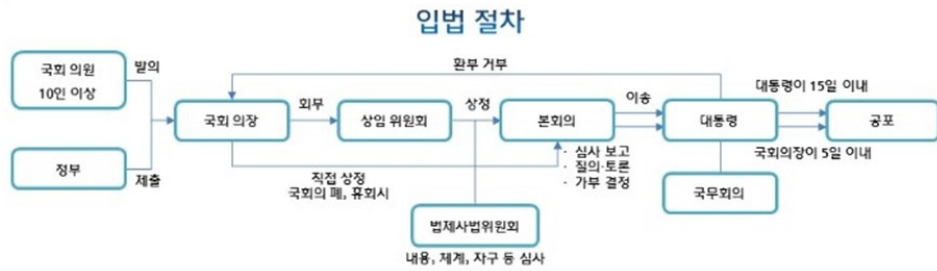
2022. 9. 22.

Manifesto
한국매니페스토실천본부



Manifesto
한국매니페스토실천본부

국회 입법과정과 입법 절차



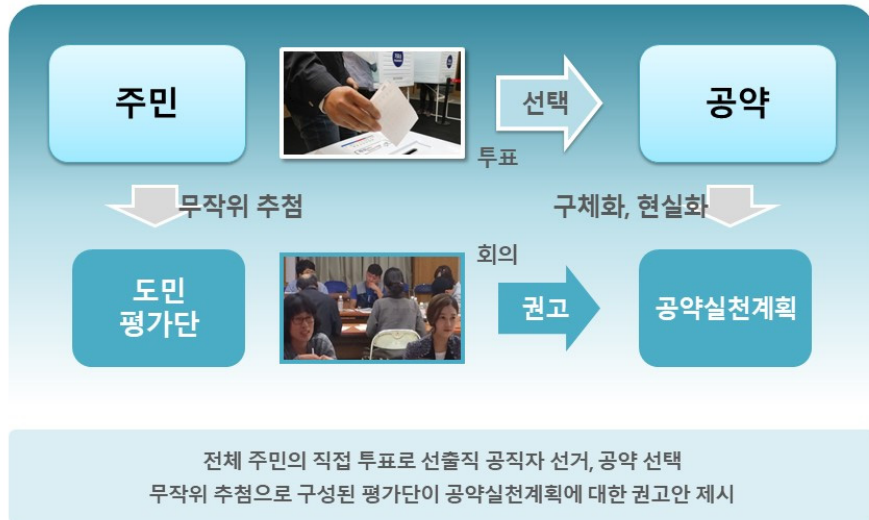
- | | |
|-----------------------|---------------|
| ① 제안 | ⑥ 본회의 심의·의결 |
| ② 회부 | ⑦ 정부 이송 |
| ③ 상임위원회 심사 | ⑧ 대통령의 거부권 행사 |
| ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사 | ⑨ 공포 |
| ⑤ 전원위원회 | |

도민평가단 회의 진행과정과 절차





도민평가단의 권한 범위와 역할



본회의, 평가단의 태도 (자세)

- 경청** 말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다
- 존중** 다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다
- 신뢰** 활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다



본회의, 평가단의 태도 (마음가짐)

우리는 주민을 대표해 공약실천계획을 점검하고 조정 적정여부를 심의하는 평가단입니다.
따라서 우리가 내리는 결정은 경상남도를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



Manifesto
한국매니페스토실천본부

6

본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가

공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.
엄정한 재판관의 입장에서 경상남도 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.



Manifesto
한국매니페스토실천본부

7



본회의, 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 보고
분임별 투표 결과를 두고 평가단 전체 투표로 최종 승인여부 결정

① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (60분)

- 공약 조정 적정여부 심의 및 공약실천계획 평가

② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 보고 및 질의응답 (토의결과 보고 7분, 질의응답 3분)
- 조정 심의 안건 중 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 도민평가단 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성)

감사합니다

민선8기 공약실천계획수립을 위한

2022 경상남도 도민공약평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2022년 10월

발행처 경상남도

제 작 경상남도

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부

