

▷ ▷ ▷ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

민선8기 도정과제 이행 점검을 위한

# 2023년 경상남도 도민공약평가단 회의 운영 결과 보고서

2023. 7.



경 상 남 도 |



한국매니페스토실천본부

## 2023년 경상남도 도민공약평가단 회의 결과 및 권고안 요약문 ..... 1

- 1. 회의 개요 ..... 3
- 2. 추진방향 및 진행과정 ..... 5
  - 가. 추진방향 ..... 5
  - 나. 진행과정 ..... 6
- 3. 심의 안건에 대한 최종 결과 ..... 8
  - 가. 전체 결과 ..... 8
  - 나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과 ..... 10
  - 다. 도정과제 평가 (개선방안 제시) ..... 11

## 제1장 들어가며 ..... 13

- 1. 경상남도 도민공약평가단 운영 배경 ..... 15
- 2. 도민공약평가단 운영 목적 및 방향 ..... 17
- 3. 도민공약평가단 운영 개요 ..... 19
  - 가. 추진방향 ..... 19
  - 나. 도민공약평가단 회의 개요 ..... 20
  - 다. 심의 안건 선정 및 심의 방법 ..... 20

## 제2장 도민공약평가단 운영 절차 ..... 21

- 1. 도민공약평가단 운영 기초 및 흐름 ..... 23
- 2. 도민공약평가단 운영 지원 조직 ..... 25
- 3. 도민공약평가단 모집 절차 ..... 26
- 4. 도민공약평가단 예비회의 및 본회의 ..... 33

## 제3장 도민공약평가단 운영 결과 ..... 43

- 1. 도민공약평가단 최종 심의 결과 및 권고안 내용 ..... 45
  - 가. 전체 결과 ..... 45
  - 나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과 ..... 47
  - 다. 도정과제 평가 (개선방안 제시) ..... 48
- 2. 분임별 안건 설명 및 질의응답 ..... 50
  - 가. 1분임(단디) ..... 51
  - 나. 2분임(행복한경남) ..... 62
  - 다. 3분임(경남가야지) ..... 73
  - 라. 4분임(동서남북) ..... 85
  - 마. 5분임(백로외비상) ..... 97
- 3. 분임별 토의 내용 및 결과 ..... 108
  - 가. 1분임(단디) ..... 108
  - 나. 2분임(행복한경남) ..... 118
  - 다. 3분임(경남가야지) ..... 128
  - 라. 4분임(동서남북) ..... 136
  - 마. 5분임(백로외비상) ..... 146

## 제4장 도민공약평가단 활동 후기 ..... 157

## 제5장 결론 및 시사점 ..... 167

## 부록 ..... 169

- 1. 1차 회의 교육자료 ..... 171
- 2. 3차 회의 교육자료 ..... 185



경상남도 도민공약평가단  
회의결과 및 권고안 요약문



## 2023년 경상남도 도민공약평가단 회의 결과 및 권고안 요약문

(2023년 7월, 한국매니페스토실천본부)

한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 주권재민 실현을 위해 민선 8기 지방자치단체장의 공약이행 과정에 시민들이 직접 참여해 공약이행현황점검 및 개선방안을 마련하는 도민공약평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 도민공약평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 지역의 모든 구성원이 공약이행현황 점검 및 개선방안을 마련하는 과정에서 직접 참여할 수 있도록 권고하였음.

경상남도에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 도민공약평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 공약평가단 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

매니페스토본부는 공약평가단 심의 결과 및 권고 의견을 경상남도에 전달하고, 2023년 7~8월 내에 심의 결과 공표와 공약평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

### 1. 회의 개요

■ 회의명 : 민선8기 도정과제 이행 점검을 위한 2023년 경상남도 도민공약평가단 회의

■ 기간 : 2023년 6월 2일(금), 6월 8일(목), 6월 20일(화)

■ 대상 : 경상남도 거주 도민

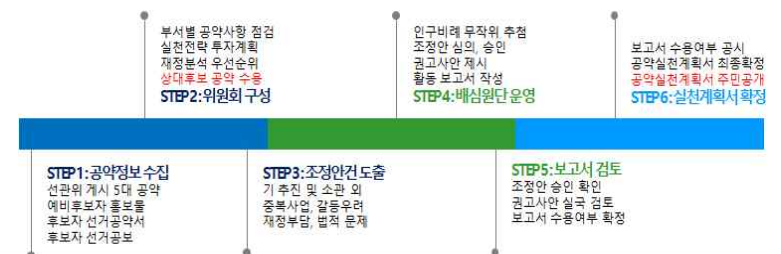
■ 인원 : 도민공약평가단 50명 (성인 45, 청소년 5)

■ 주최·주관 : 경상남도·한국매니페스토실천본부

■ 심의내용 : 민선8기 경상남도 공약 조정·변경 적정여부 심의(14건), 도정과제 평가 및 개선방안 마련 (6건)

### ■ 공약평가단 회의목적

- 제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환 과정에서 치러졌던 ‘정초(定礎)선거’ 성격이 강했으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 상대적으로 정책검증이 소홀하였음.
- 이와 같은 이유로 당선자 인수위 및 위원회 활동이 선거공약을 기반으로 민선 8기 추진 정책을 가다듬는 것을 넘어서 많은 전문가가 참여하고 있다는 이유로 새로운 정책을 마련하거나 선거공약 파기를 시도하는 경우가 발생하고 있음.
- 선거공약 이행을 위해서는 입법과 재정이 필요한 정책들이 대부분이기에 실천계획의 마련 과정에서 얼마든지 조정될 수 있으나, 지역도민의 승인 없는 일방적 파기나 수정은 헌법정신과 대의민주주의, 정책선거 노력을 훼손하는 행위임.
- 선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 도민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.
- 따라서 한국매니페스토실천본부는 실국 및 위원회 활동을 통한 조정안 건 도출과 공약평가단의 심의 및 승인, 공약실천계획서 도민공개 등의 공약실천계획서 확정 프로세스를 아래와 같이 제안하고 있음.





## 2. 추진방향 및 진행과정

### 가. 추진방향

- 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 도민공약평가단을 선발하여 도민의 대표성과 참여 기회 평등성을 확보함.
- 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 도민공약평가단은 도민 대표성을 가지고 민선 8기 공약이행현황에 대하여 평가하고 조정안건 심의 및 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여함.
- 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.
- 도민공약평가단의 심도 있는 토의를 위해 지자체 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.
- 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 도민공약평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.
- 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.
- 도민공약평가단 논의 결과와 경상남도의 수용 여부는 일정기간 동안 경상남도 홈페이지에 공시토록 함.

### 나. 진행과정

① 평가단 무작위 선발	② 1차 예비회의·교육	③ 2차 예비회의
지역, 성, 연령 고려 50명 선발	평가단 운영 목적 및 역할 50명 중 42명 위촉	공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 38명 참석
5월 8일 ~ 5월 29일	6월 2일(금)	6월 8일(목)
↓		
⑥ 권고안 수용여부 발표	⑤ 권고안 고시	④ 3차 본회의
평가단 권고안 수용여부	평가단 권고안 검토	공약조정 심의, 권고안 제시 37명 참석
7~8월 중	7~8월 중	6월 20일(화)

#### ■ 도민공약평가단 무작위 선발

- ARS를 통하여 1차 327명의 응답자 추출, 2차 전화면접을 거쳐 최종 45명 선발
- 청소년은 경상남도 청소년지원재단을 통해 선발

#### ■ 1차 예비회의 및 교육 (경남도청 4층 회의실) : 6월 2일(금) 13:30

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 도민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
  - 시민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
  - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
  - 도민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
  - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
  - 도민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표



## ■ 2차 예비회의 (경남도청 4층 회의실) : 6월 8일(목) 13:30

- 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇄ 도민공약평가단)
  - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변
  - 설명 종료 후 도민공약평가단 자유 토의

## ■ 3차 본회의 (경남도청 4층 회의실) : 6월 20일(화) 13:30

- 분임토의
  - 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
  - 도정과제 평가 : 성과·문제점 제시 및 개선방안·아이디어 마련  
(분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
- 전체회의
  - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
  - 도정과제 평가 : 도민공약평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인

## 3. 심의 안전에 대한 최종 결과

### 가. 전체 결과

- 공약 조정·변경 적정여부 심의: 14건(승인 14건)
- 도정과제 평가: 6건(9개 개선 권고안 제시)

분임	구분	토 의 안 건	결과
1분임 (단디)	심의	I-2-5-① 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원 ※ 단위사업 예산변경	승인
		I-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성 ※ 공약명 변경, 예산변경, 단위사업 대체	승인
		I-3-8-① 방산중소기업 클러스터 조성 및 수출지원 ※ 단위사업 대체	승인
	평가	I-3-7-① 지능형 기계-소재나노 부품산업 육성	1개 권고안
2분임 (행복경남)	심의	I-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성 ※ 공약변경	승인
		I-3-9-② 밀양 나노융합 국가산단(2단계) 조성 ※ 목표 변경	승인
		I-5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화 ※ 예산, 사업내용 변경, 사업통합	승인
	평가	I-6-16-① 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원	3개 권고안



분임	구분	토 의 안 건	결과
3분임 (경남 가야지)	심의	Ⅱ-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선 ※ 단위사업명, 목표 변경	승인
		Ⅱ-12-36-① 가야도시 문화권 보존·육성 ※ 단위사업 변경	승인
		Ⅱ-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성 ※ 단위사업 예산변경	승인
	평가	IV-21-63-① 귀농·귀촌 지원체계 강화	2개 권고안
4분임 (동서남북)	심의	Ⅲ-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화 ※ 단위사업 예산변경	승인
		Ⅲ-17-52-③ 거점형 장난감도서관 신설 및 서비스 개선 ※ 단위사업 예산변경	승인
		V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화 ※ 단위사업 예산변경	승인
	평가	IV-22-67-① 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성	-
5분임 (백로의 비상)	심의	Ⅱ-9-26-① U자형 철도망 ※ 단위사업 예산변경	승인
		Ⅱ-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성 ※ 단위사업 예산변경	승인
	평가	IV-20-59-③ 농업생산기반 강화 지원	-
		IV-20-60-① 스마트팜 조성 지원	3개 권고안

## 나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

○ 총 14개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 14개 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 36(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	불승인	기권
1분임 (단디)	1	I-2-5-① 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원 ※ 단위사업 예산변경	34	2	-
	2	I-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성 ※ 공약명 변경, 예산변경, 단위사업 대체	30	6	-
	3	I-3-8-① 방산중소기업 클러스터 조성 및 수출지원 ※ 단위사업 대체	32	4	-
2분임 (행복경남)	4	I-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성 ※ 공약변경	32	3	1
	5	I-3-9-② 밀양 나노융합 국가산단(2단계) 조성 ※ 목표 변경	35	1	-
	6	I-5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화 ※ 예산, 사업내용 변경, 사업통합	20	16	-
3분임 (경남 가야지)	7	Ⅱ-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선 ※ 단위사업명, 목표 변경	34	2	-
	8	Ⅱ-12-36-① 가야도시 문화권 보존·육성 ※ 단위사업 변경	21	14	1
	9	Ⅱ-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성 ※ 단위사업 예산변경	30	6	-



분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	불승인	기권
4분임 (동서남북)	10	Ⅲ-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화 ※ 단위사업 예산변경	34	1	1
	11	Ⅲ-17-52-③ 거점형 장난감도서관 신설 및 서비스 개선 ※ 단위사업 예산변경	29	6	1
	12	V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화 ※ 단위사업 예산변경	23	9	4
5분임 (백로의 비상)	13	Ⅱ-9-26-① U자형 철도망 ※ 단위사업 예산변경	35	1	-
	14	Ⅱ-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성 ※ 단위사업 예산변경	29	7	-

#### 다. 도정과제 평가 (개선방안 제시)

■ 평가 안건 6개에 대하여 분임별 토의를 거쳐 총 9개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 평가단 합의로 승인되었음.

##### ■ 1분임 : 1개 권고안

- 지능형 기계·소재나노 부품산업 육성
  - 사업 추진시 친환경 소재를 사용했으면 함

##### ■ 2분임 : 3개 권고안

- 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원
  - 키오스크보다 소상공인 카드 수수료 지원
  - 지원이든 공모든 한 사람이 사업자를 여러 개 만들어 혜택을 보는 경우도 있는 것 같다. 소상공인 지원 선정시 사업자의 사업장이 몇 개인지 확인
  - 키오스크 같은 기계를 지원해 준다면 기계만 지원해 줄 것이 아니라 관련 교육도 많이 필요하다고 본다.

##### ■ 3분임 : 2개 권고안

- 귀농·귀촌 지원체계 강화
  - 스마트팜 등 제반 기술을 무료로 지원하여 청년들이 유입하는 것이 좋다.
  - 귀촌을 위해서는 거주에 대한 법적, 제도적 완화 필요

##### ■ 4분임 : 없음

- 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성
  - 없음

##### ■ 5분임 : 3개 권고안

- 농업생산기반 강화 지원
  - 없음
- 스마트팜 조성 지원
  - 스마트팜 작물의 판로 확보를 위한 행정의 지원방안도 함께 고민
  - 본격적 사업 전에 시범사업이 가능한 소규모 임대도 고려 필요
  - 스마트팜 이해를 높이기 위한 홍보와 교육을 더욱 강화



제1장

들어가며



## 제1장 들어가며

### 1. 경상남도 도민공약평가단 운영 배경

제8회 동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조변화, 팬데믹 등 그 어느 때보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy. 거부 민주주의)가 기승을 부렸다.

결국 분열과 갈등을 사유화하고 재생산하는 구조가 아닌 우리사회 문제해결 방안과 새로운 미래를 만들어가기 위해서는 평범한 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이었다. 아울러 단체장 위촉방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어 왔다.

선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의이다. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 도민들의 참여와 심의를 보장하는 것이다.

이와 같은 이유로 한국메니페스토실천본부(이하 메니페스토본부)는 민선 8기 단체장 공약실천 과정에서 직접 도민들이 참여해 심의 안전에 대한 토의 및 투표를 거쳐 승인하는 도민공약평가단 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약이행 평가의 주체가 지역도민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점에서 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며, 지역의 문제를 가

장 가까이에서 체감하고 있는 도민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라 점에서 도민공약평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 경상남도는 메니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 도민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안 승인 및 권고안을 작성하고, 이를 토대로 도민들의 의견을 모아가는 도민공약평가단 회의 운영을 실시하게 되었다. 특히, 인구비례에 의한 무작위 선발을 통해 도민공약평가단 회의를 구성하여 시민평가조직의 독립성과 객관성을 높이고 더욱 심도 있는 토론이 진행될 수 있도록 노력하였다.

참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 도민평가단체도는 도민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 도민공약평가단 구성에 있어서 시민평가 과정에서 이뤄질 수 있다는 점에서 탁월한 제도이다.

경상남도 도민공약평가단 운영은 지역도민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선 8기 공약실천의 기초와 방향 설정, 공약의 조정안 승인과 권고안 마련을 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 도민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.



## 2. 도민공약평가단 운영 목적 및 방향

지난 2012도부터 한국매니페스토실천본부의 제안으로 운영되고 있는 도민공약평가단은 조정공약에 대한 심의뿐만 아니라 공약 이행 과정을 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역도민들이 자발적으로 참여해 공공성에 기반을 둔 심의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.

이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 도민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역도민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.

심의민주주의는 공공사안에 대한 참여한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.

특히, 공약사업 심의를 위한 평가단 운영의 경우 편향되고 왜곡된 여론이 아닌 양질의 정제된 공론, 공공제를 도출하는 작업이다. 솔직한 정보와 공공적 판단에 집중할 수 있는 소규모의 공론장을 조성하고, 숙의를 통해 결론을 도출할 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.

이처럼 도민공약평가단의 운영은 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 ① 제도 이해를 위한 사전 교육 ② 충분한 정보제공 및 학습 ③ 소그룹 토론 및 전체 투표의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 도민참여제도와 차별력을 가진다.

경상남도는 우선 전문가가 공약이행의 심의 범위 및 내용을 토출한 후, 도

민공약평가단 회의를 통하여 공약 조정안 승인 및 개선방안 마련하는 절차를 거치기로 하였다. 도민공약평가단 심의는 도민들의 참여와 의사결정의 질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 도민공약평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 권고안을 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

도민공약평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 도민들의 참여와 도민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 도민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 경상남도 거주 도민을 대상으로 인구비례(지역·연령·성)에 의한 무작위로 도민공약평가단을 선발(청소년 5명은 경상남도 청소년지원재단을 통해 선발)했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 도민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

도민공약평가단의 운영은 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 노력하였다. 이를 통해 도민 스스로 공약의 실효성 및 실현가능성에 대한 토의가 가능할 수 있도록 여건을 조성하였다.

도민공약평가단 운영을 통해 장기적으로는 도민과의 소통·공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 도민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 도민공약평가단 운영 방향을 설계하였다.



### 3. 도민공약평가단 운영 개요

#### 가. 추진방향

- 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 도민공약평가단을 선발해 도민대표성과 참여 기회 평등성을 확보하였다. (청소년 5명은 경상남도 청소년지원재단을 통해 선발)
- 둘째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 도민공약평가단은 도민의 대표성을 가지고 민선8기 도정과제(공약 등)에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.
- 셋째, 전문가 중심의 공약이행현황점검 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 도민들의 참여와 토의과정을 통해 도정과제(공약 등)를 평가하고 개선방안을 모색하였다.
- 넷째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.
- 다섯째, 도민공약평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안전(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 도민공약평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.
- 여섯째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 도민공약평가단의 논의 결과와 경상남도의 수용 여부는 일정기간 경상남도청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

#### 나. 도민공약평가단 회의 개요

- 회의일자 : 2023년 6월 2일(금), 6월 8일(목), 6월 20일(화)
- 대상 : 경상남도 거주 도민
- 인원 : 도민공약평가단 50명 (성인 45, 청소년 5)
- 구성방법
  - (성 인) 성별·연령·지역을 고려한 무작위 선발
  - (청소년) 도 직접 선발
- 주최·주관 : 경상남도·한국매니페스토실천본부
- 심의범위 : 민선8기 경상남도 공약 조정·변경 적정여부 심의(14건), 도정과제 평가 및 개선방안 마련 (6건)

#### 다. 심의 안전 선정 및 심의 방법

- 경상남도에서 선거공보물, 선관위 5대 공약 등 선거 공약 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약을 조정 심의 안전으로 14건 제출하였다.
- 도정과제 평가 안전도 경상남도에서 6건 제출하였다.
- 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안전을 선정하였다. 공약 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안전으로 제출된 도정과제(공약 등)들에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 마련된 권고안들은 전체회의에서 도민공약평가단 전원에게 보고한 후, 도민공약평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 승인 여부를 결정하였다.



## 제2장

# 도민공약평가단 운영 절차



## 제2장 도민공약평가단 운영 절차

### 1. 도민공약평가단 운영 기조 및 흐름

#### ■ 숙의적 의사결정을 위한 평가단 5대 주요사업

- 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

평가단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 도민공시
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 협약</li> <li>- ARS 모집</li> <li>- 전화 면접</li> <li>- 평가단 확정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 이해</li> <li>- 매니페스토 운동 및 평가단에 대한 이해</li> <li>- 공약에 대한 학습과 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 평가활동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임 토의</li> <li>- 전체 회의</li> <li>- 권고안 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 권고안 공시</li> <li>- 결과공시</li> </ul>

#### ■ 평가단 진행과정의 흐름

① 평가단 무작위 선발	② 1차 예비회의 · 교육	③ 2차 예비회의
지역, 성, 연령 고려 50명 선발	평가단 운영 목적 및 역할 50명 중 42명 위촉	과제 담당자 직접 설명 및 질의응답 38명 참석
5월 8일 ~ 5월 29일	6월 2일(금)	6월 8일(목)
↓		
⑥ 권고안 수용여부 발표	⑤ 권고안 고시	④ 3차 본회의
평가단 권고안 수용여부	평가단 권고안 검토	공약조정 심의, 권고안 제시 37명 참석
7~8월 중	7~8월 중	6월 20일(화)

- 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

#### ■ 평가단 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	6월 2일(금) 13:30 (경남도청 4층 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위촉장 수여</li> <li>○ 매니페스토 운동과 도민공약평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도민참여와 심의 민주주의에 대한 이해</li> <li>- 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조</li> <li>- 도민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등</li> </ul> </li> <li>○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참석자 마음열기(아이스 브레이킹)</li> <li>- 도민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표</li> </ul> </li> </ul>
2차 예비 회의	6월 8일(목) 13:30 (경남도청 4층 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심의 안전 설명회 (주관부서 ↔ 도민공약평가단) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 평가단 질의에 대해 답변</li> <li>- 설명 종료 후 도민공약평가단 자유 토의</li> </ul> </li> </ul>
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 부서 담당자와의 심층면담</li> <li>○ 현장조사 등 자율 활동</li> </ul>
본회 의	6월 20일(화) 13:30 (경남도청 4층 대회의실)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 분임토의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 소관 안전에 대한 토의 및 의견 정리</li> <li>- 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표</li> <li>- 조정과제 평가 : 계획 검토, 문제점 제시 및 개선방안 · 아이디어 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)</li> </ul> </li> <li>○ 전체회의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답</li> <li>- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)</li> <li>- 조정과제 평가 : 도민공약평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인</li> </ul> </li> </ul>



## 2. 도민공약평가단 운영 지원 조직

### ■ 평가단 분임별 촉진자

- 분임별 촉진자는 평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.
- 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 평가단들의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.
- 촉진자 구성
  - 김이원 (사) 시민참여정책연구소 이사
  - 이희진 미래융합교육원 DO드림 대표
  - 방성애 조직경영컨설팅회사 (주)바라밀 대표
  - 진희권 부산대 통일한국연구원 연구원
  - 최수미 부울경매니페스토 시민패널단장

## 3. 도민공약평가단 모집 절차

### ■ 1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

- 만 18세 이상 경상남도 거주 도민을 대상으로 5월 8일부터 26일까지 유선전화 ARS를 통해 327명의 1차 평가단 모집
- 모집 및 선정방법
  - ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구 분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 평가단 선발

- ARS 모집을 위한 안내 내용

안녕하세요? 경상남도는 매니페스토본부와 함께 경남도지사 공약이행현황 점검을 위한 도민공약평가단을 모집하고 있습니다. 도민공약평가단으로 지원하시면 6월 2일, 6월 8일, 6월 20일 총 3회에 걸쳐 경남도지사 공약이행 점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 회의비를 드립니다. 도민공약평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 도민공약평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭙어보겠습니다.

#### [지역]

##### 01) 선생님의 주민등록상 주소지가

1. 경상남도 창원시이면 1번 (창원권)
2. 김해시, 양산시이면 2번 (동부권)
3. 밀양시, 진주시, 거창군, 산청군, 의령군, 창녕군, 함안군, 함양군, 합천군이면 3번 (중서부내륙권)
4. 거제시, 통영시, 사천시, 고성군, 남해군, 하동군이면 4번 (남부해안권)
5. 경상남도민이 아니시면 5번을 눌러주십시오의 → 설문종료(맺음2)

#### [연령]

##### 02) 선생님의 연령대가

1. 만 18세 미만이면 1번 → 설문종료(맺음1)
2. 만 18세 이상 20대면 2번
3. 30대면 3번



<p>4. 40대면 4번 5. 50대면 5번 6. 60대 이상이면 6번을 눌러주십시오.</p> <p>[성별] 03) 선생님의 성별이 남성이시면 1번, 여성이시면 2번을 눌러주세요. 1. 남성 2. 여성</p> <p>[휴대전화번호] 04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.</p>	
<p>*[종료 멘트] **[조사제외대상]</p>	<p>[90 - 맺음말] * 도민공약평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다.</p> <p>[91 - 맺음1] * * 죄송합니다. 선생님의 연령대에서는 도민공약평가단 모집이 마감되었습니다.</p> <p>[92 - 맺음2] * * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.</p>

## ■ 2차 모집 (전화 면접)

- ARS를 통해 평가단 참여 의사를 밝힌 도민 327명을 대상으로 하여 5월 15일부터 29일까지 15일간 전화 면접을 거쳐 최종 평가단 45명 선발
- 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 도민을 우선적으로 선발하였음

- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전현직 선출직 공직자는 제외하였음.

### ○ 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 경남도지사 공약이행현황 점검을 위한 도민공약평가단 회의 참여를 희망하셨는데요. 도민공약평가단 최종 선발을 위해 전화 드렸습니다. 일정을 안내해 드려도 될까요?
- 도민공약평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하고, 첫 회의인 1차 회의는 6월 2일 금요일 / 2차 회의는 6월 8일 목요일 / 3차 회의는 6월 20일 화요일 오후 1시 30분 입니다.
- 3차 회의 모두 장소는 경남도청 4층 대회의실에서 진행됩니다. 자세한 일정은 문자로 보내드립니다.  
※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간  
※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가
- 선생님 3회차 모두 참석가능하신가요? (3회차 모두 참석가능에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭙보고 정중히 거절)
- 마지막 확인 질문
- 경남도지사와 친인척관계에 있으신가요?
- 공공기관의 공무원, 또는 정당 주요 당직자, 기자와 같은 오피니언 리더 직업으로서 현재 근무하고 계신가요? (前 선출직 공직자 및 후보자 출신도 제외. 전 지방의원/전 국회의원/전 지자체단체장/전 대통령 등등)
- 회의장에서 확인이 될 경우, 도민공약평가단 선발이 취소될 수 있습니다.
- (기자인 경우) 지역사회에 오피니언 리더는 다른 참여기회도 많고, 본 회의는 일반 도민 참여를 우선하고 있음. 참관 및 취재는 가능할 것 같음.
- ‘그렇다’고 대답한 경우에는 회의의 객관성과 공정성을 위해 공손하게 도민공약평가단으로 참여할 수 없음을 알림.
- 네, 선생님은 경남도지사 공약이행현황 점검을 위한 도민공약평가단으로 확정되었습니다.
- 재차 아래 사항 확인
- 위촉장 수여식과 명찰 제작으로 인하여 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다.



성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자수신 연락처 / 주소 ※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인해야 함

- 문자로 일정 및 장소를 다시 안내해드리겠습니다. 문자 확인이 가능하신지요?
- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?
- 최근 사회적 거리두기가 해제되었으나, 실내에서 회의가 진행되기 때문에, 참석하실 때 마스크착용을 꼭 부탁드립니다고요, 확진자와의 밀접접촉이나, 회의 당일 발열 혹은 호흡기 증상 등이 있다면 회의 참석 자제를 부탁드립니다.
- 도민을 대표하여 참석하시는 회의이기에 선생님께서 참석을 안 하시면, 참여를 원하시는 다른 분들의 참여 기회까지 사라지게 됩니다.
- 감사합니다, 경상남도민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 꼭 참석을 부탁드립니다. 그럼 회의 때 뵙겠습니다.

## ■ 도민공약평가단 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	강O수	남	60대	사천시	
2	강O순	남	60대	창원시	
3	김O수	여	70대	김해시	
4	김O재	남	20대	창원시	
5	김O리	여	20대	창원시	
6	김O도	남	10대	창원시	
7	김O호	남	70대	밀양시	
8	김O태	남	50대	하동군	
9	김O수	남	60대	거제시	
10	남O휘	남	50대	통영시	
11	도O선	여	50대	양산시	
12	박O제	남	60대	산청군	

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
13	박O원	남	50대	김해시	
14	박O진	남	30대	창원시	
15	박O수	남	40대	창원시	
16	박O섭	남	50대	진주시	
17	박O우	남	10대	밀양시	
18	박O은	여	10대	창원시	
19	박O현	남	30대	창원시	
20	박O림	남	50대	진주시	
21	박O용	남	20대	창원시	
22	박O아	여	20대	창원시	
23	배O수	남	60대	고성군	
24	백O숙	여	40대	창원시	
25	서O숙	여	60대	함안군	
26	성O우	남	80대	창원시	
27	송O관	남	80대	창원시	
28	송O인	남	50대	사천시	
29	안O린	여	20대	창원시	
30	양O근	남	70대	남해군	
31	양O만	남	50대	하동군	
32	엄O석	남	70대	밀양시	
33	유O숙	여	50대	합천군	
34	이O천	남	40대	거창군	
35	이O한	남	50대	의령군	
36	이O갑	남	60대	양산시	
37	이O자	여	70대	합천군	
38	이O순	여	60대	진주시	
39	이O빈	여	20대	창원시	
40	이O준	남	30대	창원시	



연번	이름	성별	연령대	지역	비고
41	장O준	남	10대	양산시	
42	정O숙	여	60대	진주시	
43	정O상	남	60대	사천시	
44	조O우	남	30대	창원시	
45	진O근	남	10대	진주시	
46	최O조	남	30대	창원시	
47	최O원	여	20대	창원시	
48	최O서	여	60대	양산시	
49	최O옥	여	40대	남해군	
50	추O희	여	50대	창녕군	

○ 연령별 선발된 평가단 수

연령	선발인원
10대	5
20대	7
30대	5
40대	4
50대	11
60대 이상	18
계	50

○ 성별 선발된 평가단 수

성별	선발인원
남	33
여	17
계	50

○ 지역별 선발된 평가단 수

지역	선발인원
거제시	1
거창군	1
고성군	1
김해시	2
남해군	2
밀양시	3
사천시	3
산청군	1
양산시	4
의령군	1
진주시	5
창녕군	1
창원시	19
통영시	1
하동군	2
함안군	1
합천군	2
계	50



#### 4. 도민공약평가단 예비회의 및 본회의

##### ■ 1차 예비회의 및 도민공약평가단 최종 확정

- 일시 및 장소 : 6월 2일(금) 13:30 / 경남도청 4층 대회의실
- 평가단 참석자 수 : 42명
- 주요내용 : 평가단 교육 및 분임 구성
  - 위촉장 수여
  - 매니페스토 운동과 평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
    - 도민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
    - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
    - 도민공약평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
  - 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
    - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
    - 도민공약평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
단디 (1분임)	행복경남 (2분임)	경남가야지 (3분임)	동서남북 (4분임)	백로의 비상 (5분임)

##### ■ 2차 예비회의

- 일시 및 장소 : 6월 8일(목) 13:30 / 경남도청 4층 대회의실
- 평가단 참석자 수 : 38명
- 내용 : 공약 안전 설명회 (주관부서 ⇄ 도민공약평가단)
  - 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 도민공약평가단 질의에 답변
  - 설명 종료 후 도민공약평가단 자유 토의

##### ○ 진행순서

시 간	내 용	비 고
13:30~13:40 (10')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개회 및 진행 순서 안내</li> <li>• 공약 총괄 설명</li> </ul>	경상남도
13:40~13:55 (15')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분임별 시간 (2차·3차 회의 진행 안내 등)</li> </ul>	한국 매니페스토 실천본부
13:55~16:45 (170')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 도민공약평가단)</li> <li>• 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 도민공약평가단 질의에 대한 답변</li> </ul>	한국 매니페스토 실천본부 · 도정과제 추진부서 담당자
13:55~14:35 (40')	- 안건 1 설명 및 질의응답	
14:35~15:15 (40')	- 안건 2 설명 및 질의응답	
15:15~15:25 (10')	- 휴식	
15:25~16:05 (40')	- 안건 3 설명 및 질의응답	
16:05~16:45 (40')	- 안건 4 설명 및 질의응답	
16:45~16:50 (5')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분임활동 계획 세우기, 소감나누기</li> </ul>	한국 매니페스토 실천본부
16:50~16:55 (5')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다음 일정 안내 및 폐회</li> </ul>	한국 매니페스토 실천본부



## ■ 분임별 심의 안건 내용

### ○ 1분임 (단디)



- 촉진자 : 김이원 (사) 시민참여정책연구소 이사

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	I-2-5-① 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원	항공우주산업과
	I-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성	항공우주산업과
	I-3-8-① 방산중소기업 클러스터 조성 및 수출지원	미래산업과
평가 안건	I-3-7-① 지능형 기계·소재·나노 부품산업 육성	전략산업과 / 에너지산업과

### ○ 2분임 (행복경남)



- 촉진자 : 이희진 미래융합교육원 DO드림 대표

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	I-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성	산업단지정책과
	I-3-9-② 밀양 나노융합 국가산단(2단계) 조성	산업단지정책과
	I-5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화	창업지원단
평가 안건	I-6-16-① 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원	소상공인정책과



○ 3분임 (경남가야지)



- 촉진자 : 방성에 조직경영컨설팅회사 (주)바라밀 대표

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	Ⅱ-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선	균형발전과
	Ⅱ-12-36-① 가야도시 문화권 보존·육성	균형발전과 / 문화유산과
	Ⅱ-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성	문화유산과
평가 안건	Ⅳ-21-63-① 귀농·귀촌 지원체계 강화	농업정책과

○ 4분임 (동서남북)



- 촉진자 : 진희권 부산대 통일한국연구원 연구원

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	Ⅲ-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화	가족지원과
	Ⅲ-17-52-③ 거점형 장난감도서관 신설 및 서비스 개선	가족지원과
	V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화	예산담당관
평가 안건	Ⅳ-22-67-① 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성	수산지원과



○ 5분임 (백로의 비상)



• 촉진자 : 최수미 부울경매니페스토 시민패널단장

구분	공 약 명	비 고
조정 안건	II-9-26-① U자형 철도망	물류공항철도과
	II-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성	어촌발전과
평가 안건	IV-20-59-③ 농업생산기반 강화 지원	친환경농업과
	IV-20-60-① 스마트팜 조성 지원	친환경농업과

■ 3차 본회의

- 일시 및 장소 : 6월 20일(화) 13:30 / 경남도청 4층 대회의실
- 평가단 참석자 수 : 37명
- 내용 : 분임회의 및 전체회의
  - 분임토의
    - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
    - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
    - 도정과제 평가 : 성과·문제점 제시 및 개선방안·아이디어 마련 (분임 참석자 과반 찬성으로 권고안 채택)
  - 전체회의
    - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
    - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민공약평가단 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인)
    - 도정과제 평가 : 도민공약평가단 합의로 분임 권고안 최종 승인
- 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

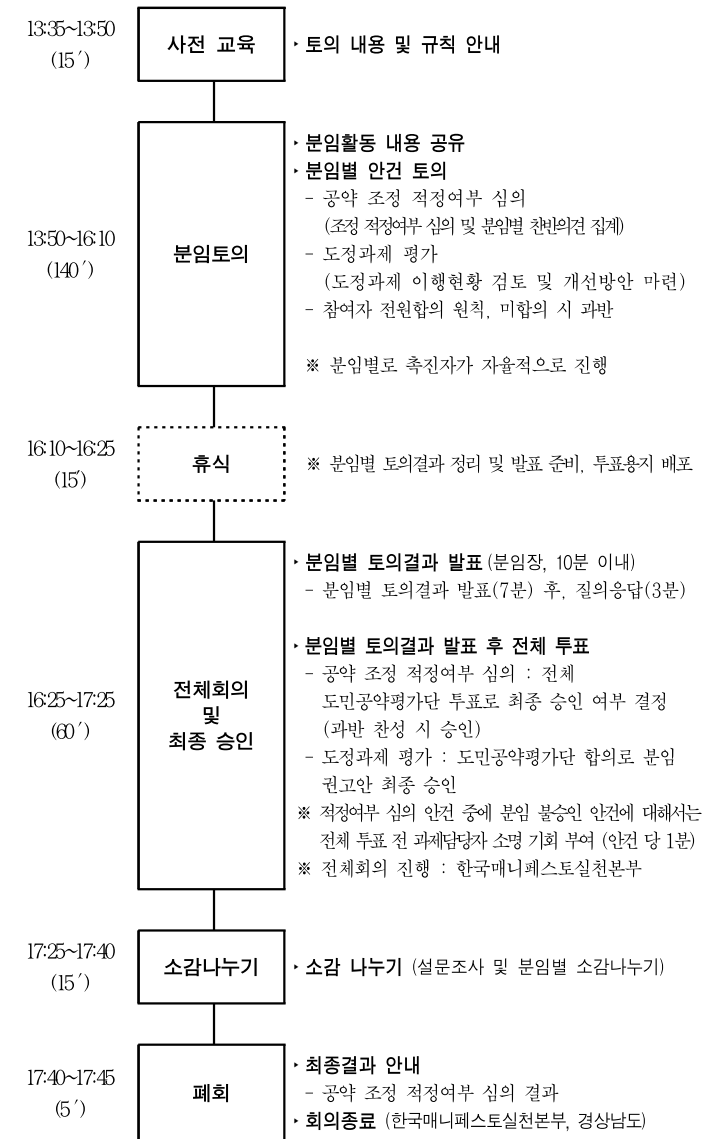
<p>&lt;공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명</li> <li>2. 순차적으로 평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)</li> <li>3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시</li> <li>4. 찬반의견에 대한 토의</li> <li>5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)</li> <li>6. 토의결과 정리</li> </ol> <p>&lt;도정과제 평가 및 아이디어·개선방안 마련&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명</li> </ol>
--



2. 순차적으로 각각의 평가단 검토의견 제시
3. 각각의 평가단들이 제시한 아이디어·개선방안에 대한 토의
4. 권고안 정리 및 개별 권고안이 획득한 표의 수 기재

- 공약 조정 적정여부 심의는 안전별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 불승인 여부를 결정함.
- 도정과제에 대한 평가는 평가단들이 제시한 의견 각각에 대하여 심층토의를 거쳐 만장일치로 합의된 의견(전원 합의가 안될 경우 과반수의 찬성을 획득한 의견)을 권고안으로 작성한 후 전체회의에서 평가단 전원에게 재청과 삼청을 물어 최종 권고안으로 채택함.
- 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 평가단들의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 위원들이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음





제3장

도민공약평가단  
운영 결과



## 제3장 도민공약평가단 운영 결과

### 1. 도민공약평가단 최종 심의 결과

#### 가. 전체 결과

- 공약 조정·변경 적정여부 심의: 14건(승인 14건)
- 공약이행 평가: 6건(9개 개선 권고안 제시)

분임	구분	토 의 안 건	결과
1분임 (단디)	심의	I-2-5-① 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원 ※ 단위사업 예산변경	승인
		I-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성 ※ 공약명 변경, 예산변경, 단위사업 대체	승인
		I-3-8-① 방산중소기업 클러스터 조성 및 수출지원 ※ 단위사업 대체	승인
	평가	I-3-7-① 지능형 기계-소재나노 부품산업 육성	1개 권고안
2분임 (행복경남)	심의	I-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성 ※ 공약변경	승인
		I-3-9-② 밀양 나노융합 국가산단(2단계) 조성 ※ 목표 변경	승인
		I-5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화 ※ 예산, 사업내용 변경, 사업통합	승인
	평가	I-6-16-① 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원	3개 권고안

분임	구분	토 의 안 건	결과
3분임 (경남 가야지)	심의	II-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선 ※ 단위사업명, 목표 변경	승인
		II-12-36-① 가야도시 문화권 보존·육성 ※ 단위사업 변경	승인
		II-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성 ※ 단위사업 예산변경	승인
	평가	IV-21-63-① 귀농·귀촌 지원체계 강화	2개 권고안
4분임 (동서남북)	심의	III-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화 ※ 단위사업 예산변경	승인
		III-17-52-③ 거점형 장난감박물관 신설 및 서비스 개선 ※ 단위사업 예산변경	승인
		V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화 ※ 단위사업 예산변경	승인
	평가	IV-22-67-① 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성	-
5분임 (백로의 비상)	심의	II-9-26-① U자형 철도망 ※ 단위사업 예산변경	승인
		II-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성 ※ 단위사업 예산변경	승인
	평가	IV-20-59-③ 농업생산기반 강화 지원	-
		IV-20-60-① 스마트팜 조성 지원	3개 권고안



## 나. 공약 조정 승인요청에 대한 최종 투표 결과

○ 총 14개 공약 조정 승인 요청에 대한 투표 결과, 전체 안건이 평가단 과반 찬성으로 승인되었음.

투표 총 인원 : 36(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	불승인	기권
1분임 (단디)	1	I-2-5-① 서부경남 항공우주클러스터 구축 및 특례지원 ※ 단위사업 예산변경	34	2	-
	2	I-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성 ※ 공약명 변경, 예산변경, 단위사업 대체	30	6	-
	3	I-3-8-① 방산중소기업 클러스터 조성 및 수출지원 ※ 단위사업 대체	32	4	-
2분임 (행복경남)	4	I-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성 ※ 공약변경	32	3	1
	5	I-3-9-② 밀양 나노융합 국가산단(2단계) 조성 ※ 목표 변경	35	1	-
	6	I-5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화 ※ 예산, 사업내용 변경, 사업통합	20	16	-
3분임 (경남 가야지)	7	II-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선 ※ 단위사업명, 목표 변경	34	2	-
	8	II-12-36-① 가야도시 문화권 보존·육성 ※ 단위사업 변경	21	14	1
	9	II-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성 ※ 단위사업 예산변경	30	6	-

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			승인	불승인	기권
4분임 (동서남북)	10	III-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화 ※ 단위사업 예산변경	34	1	1
	11	III-17-52-③ 거점형 장난감도서관 신설 및 서비스 개선 ※ 단위사업 예산변경	29	6	1
	12	V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화 ※ 단위사업 예산변경	23	9	4
5분임 (백로의 비상)	13	II-9-26-① U자형 철도망 ※ 단위사업 예산변경	35	1	-
	14	II-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성 ※ 단위사업 예산변경	29	7	-

## 다. 도정과제 평가 (개선방안 제시)

■ 평가 안건 6개에 대하여 분임별 토의를 거쳐 총 9개 권고안이 마련되었고, 이 권고안은 본회의에서 전체 평가단 합의로 승인되었음.

■ 1분임 : 1개 권고안

- 지능형 기계·소재나노 부품산업 육성
  - 사업 추진시 친환경 소재를 사용했으면 함

**■ 2분임 : 3개 권고안**

- 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원
  - 키오스크보다 소상공인 카드 수수료 지원
  - 지원이든 공모든 한 사람이 사업자를 여러 개 만들어 혜택을 보는 경우도 있는 것 같다. 소상공인 지원 선정시 사업자의 사업장이 몇 개인지 확인
  - 키오스크 같은 기계를 지원해 준다면 기계만 지원해 줄 것이 아니라 관련 교육도 많이 필요하다고 본다.

**■ 3분임 : 2개 권고안**

- 귀농·귀촌 지원체계 강화
  - 스마트팜 등 제반 기술을 무료로 지원하여 청년들이 유입하는 것이 좋다.
  - 귀촌을 위해서는 거주에 대한 법적, 제도적 완화 필요

**■ 4분임 : 없음**

- 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성
  - 없음

**■ 5분임 : 3개 권고안**

- 농업생산기반 강화 지원
  - 없음
- 스마트팜 조성 지원
  - 스마트팜 작물의 판로 확보를 위한 행정의 지원방안도 함께 고민
  - 본격적 사업 전에 시범사업이 가능한 소규모 임대도 고려 필요
  - 스마트팜 이해를 높이기 위한 홍보와 교육을 더욱 강화

**2. 분임별 안건 설명 및 질의응답**

2차 예비회의에서 이루어진 도정과제(공약 등)에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약조정에 대한 적정여부 투표와 도정과제 이행현황에 대한 평가토의 및 권고안 마련이 이루어졌다.

2차 예비회의는 평가단 38명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 90여명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 평가단들의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 평가단은 분임 토론 등 자율활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약 조정·변경 적정여부 심의, 도정과제 평가 및 개선방안 마련을 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 평가단 전원 투표를 거쳐 승인, 또는 불승인 여부를 결정하였다.

도정과제 평가는 분임토의에서 위원들이 순차적으로 제시한 평가의견들에 대해서 토의한 후, 전원 합의를 원칙으로 하여 권고안을 작성하였고(합의가 어려울 경우 과반 지지를 얻은 의견), 과반 이상의 지지를 받지 못한 의견들도 기타의견으로 첨부하여 전체 회의에 보고하도록 하였으며 평가단 합의로 권고안을 최종 승인하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의의 진행에 앞서 토의에 임하는 평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.



## 가. 1분임 (단디)

공약  
조정 심의

## I-2-5-① 서부경남 항공우주 클러스터 구축 및 특례지원

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

- 우주산업 클러스터 조성
  - 사업기간 : 2024 ~ 2031년(8년)
  - 사업위치 : 진주·사천 항공국가산업단지 일원
  - 총사업비 : 미정
  - 주관부처 : 과학기술정보통신부
  - 사업내용 : 우주개발 기반구축 및 산업육성을 위한 세부계획 수립, 국가 우주산업클러스터 개발지구 임시 지정
- 항공산업 혁신 클러스터 조성
  - 사업기간 : 2023 ~ 2027년(5년)
  - 사업위치 : 경남 혁신도시 반경 20Km 반경 내 산업단지 등(진주·사천·고성·함안 일원)
  - 총사업비 : 25,000백만원(국 17,500, 도 7,500)
  - 주관부처 : 산업통상자원부
  - 사업내용 : 클러스터 내 항공부품·소재 기업의 기술개발(R&D) 지원 및 네트워크 사업화, 글로벌 진출 지원 등
- 항공MRO 추진 및 중소기업 생태계 조성
  - 사업기간 : 2017 ~ 2024년(8년)
  - 사업위치 : 사천시
  - 총사업비 : 51,000백만원(도 20,800, 시 30,200)

- 주관기관 : 경상남도, 사천시
- 사업내용 : 항공MRO 육성을 위한 산업단지 조성, 전문인력 양성 및 취업연계 지원
- 항공우주 스마트 제조 거점 구축
  - 사업기간 : 2023 ~ 2025년(3년)
  - 사업위치 : 진주시, 사천시
  - 총사업비 : 12,000백만원(국 4,756, 도 2,176, 시 30,200)
  - 사업내용 : 항공우주부품 NC 가공공정의 스마트화(데이터화, 최적화, 프로그램화 등)를 위한 플랫폼 구축 및 기술지원
- 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
항공산업 혁신클러스터 조성 (예산변경)	○ (총사업비) 25,000백만원 - 국 17,500, 도 7,500	○ (총사업비) 48,405백만원 - 국 31,980, 도 16,425
항공우주 스마트 제조 거점 구축 (예산변경)	○ (총사업비) 12,000백만원 - 국 4,756, 도 2,176, 시 5,068	○ (총사업비) 12,006백만원 - 국 4,756, 도 2,170, 시 5,080

- 조정사유
  - 항공산업 혁신클러스터 조성
    - 산업부 국가 혁신클러스터 사업 구체화 과정에서 사업비 증액으로 인한 예산 변경
  - 항공우주 스마트 제조 거점 구축
    - 산업부 평가위원회(한국산업기술진흥원) 평가 결과, 국비 일부가 감액되었으나, 도비를 증액하여 사업을 원활하게 추진코자 함



## ■ 질의응답

- 평가단 : 항공개발을 왜 하느냐?
- 담당자 : 세계적 추세이고, 기술개발의 집약체이다.
- 평가단 : 실생활에 어떻게 쓰이는가?
- 담당자 : 모든 사업의 복합체이다. (위성, 네비, 신소재 등)
- 평가단 : 사천에 우주산업 클러스터와 항공산업 혁신 클러스터를 조성하는 이유는 무엇인가?
- 담당자 : 사천이 항공우주위성에 특화되어 있어서 우주산업 클러스터와 항공산업 클러스터를 조성하려고 한다. 나로호 발사와 같이 전남은 평야가 많고 해안선이 가까운 지리적 특성이 있어서 발사체가 특화되어 있고, 대전에는 연구 개발 인력이 많다.
- 평가단 : 예산 250억원은 적은 돈이다.
- 담당자 : 기술개발을 지원하고자 한다.
- 평가단 : 항공청은 군인이 주인인가?
- 담당자 : 연구원들이 많고 군인이 주가 아니다.
- 평가단 : 예산관리는 같은데 당초와 다르게 없다.
- 담당자 : 오탈자이다. 수정하겠다.
- 평가단 : 항공MRO 육성을 위한 산업단지 조성과 전문인력양성 사업이 분류되는가?
- 담당자 : 단지 조성에 거의 사용한다.
- 평가단 : 인력투입되는 예산이 중소기업까지 가지 않아 좋은 인재가 없다.
- 담당자 : 다 경제논리다. 돈만 주면 온다.

## 공약 조정 심의

### Ⅰ-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

- (무인기 종합타운 조성) 무인기 통합시험시설 사업운영
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년(5년)
  - 총사업비 : 1,890백만원(도비 650, 고성군 1,240)
  - 사업내용 : 무인기 통합시험시설 위탁운영 및 성능검증 사업을 통한 산업기반 조성과 경쟁력 강화
- (UAM 생태계 조성) 경남 미래항공우주 발전을 위한 기본계획 수립
  - 사업기간 : 2023년
  - 총사업비 : 300백만원(도비)
  - 사업내용 : 경상남도 UAM 산업 육성 비전, 추진전략, 단계별 목표와 전략 및 정책추진 로드맵 수립
- (무인이동체 통합모니터링 실증기반 구축) 무인이동체를 활용한 남해안권 통합 모니터링 실증 기반구축
  - 사업기간 : 2023 ~ 2025년(3년)
  - 총사업비 : 17,927백만원(국비 9,401, 도비 1,500, 기타 7,026)
  - 사업내용 : 통합관제 및 교차실증 기반 마련
- (친환경 경량항공기 기술시범기 개발) 전기추진 경량항공기 기술시범기 개발 및 인증체계 구축
  - 사업기간 : 2024 ~ 2028년(5년)
  - 총사업비 : 45,000백만원(국비 30,000, 도비 15,000)
  - 사업내용 : 경량항공기급 전기추진 기술시범기 및 핵심 원천기술 개발



## ○ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경, 예산변경, 단위사업 대체

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
근거리 비행수단 메카 조성 (공약명 변경)	○ (공약명) 근거리 비행수단 메카 조성	○ (공약명) 미래항공 모빌리티(AAM) 메카 조성
UAM 생태계 조성 (예산 변경)	○ (총사업비) 300백만원(도비)	○ (총사업비) 200백만원(도비)
친환경 경량항공기 기술시범기 개발 (단위사업 대체)	친환경 경량항공기 기술시범기 개발 ○ (사업기간) 2024~2028(5년) ○ (총사업비) 45,000백만원 (국비 30,000, 도비 15,000) ○ (사업내용) 경량 항공기급 전기 추진 기술시범기 및 핵심 원천 기술 개발	친환경 하이브리드 커뮤터급 항공기 기술 개발 ○ (사업기간) 2023~2025(3년) ○ (총사업비) 8,557백만원 (국비 5,500, 도비 1,540, 시비 660, 기타 857) ○ (사업내용) 수소연료전지 기반 하이브리드 분산 전기추진시스템 활용 커뮤터기 기술 개발

## ○ 조정사유

- 미래항공 모빌리티(AAM) 메카 조성
  - 드론산업 등 근거리 비행수단 산업 외에도 도심항공교통(UAM) 등으로 대 표되는 미래항공 모빌리티(AAM) 개념을 포함한 공약명으로 변경
- (UAM 생태계 조성) 경남 미래항공우주 발전을 위한 기본계획 수립
  - 용역수행 가능범위내 '23년 예산확정액으로 투자계획 변경(3억원→2억원)
- (친환경 경량항공기 기술시범기 개발) 전기추진 경량항공기 기술시범 기 개발 및 인증체계 구축
  - 당초 다부처 공동기획과제 대상으로 선정('22.9월)되어 추진할 예정이었으나, '24년도 다부처 공동사업 지원 대상에서 제외('23.2월)되어 사업추진 불가

- 과기부 지역혁신 메가프로젝트 사업에 선정된 '친환경 하이브리드 커뮤터 급\* 항공기 기술개발 사업'으로 대체 추진 (\*커뮤터급 항공기 : 19인승 이하 근거리 여객기)

## ■ 질의응답

- 평가단 : 수소개발은 어디가 잘하는가?
- 담당자 : 울산 유니스트, 두산중공업
- 평가단 : 친환경 하이브리드는 어디에 쓰이나?
- 담당자 : 현재는 차량용으로 사용
- 평가단 : 단순한 공약명 변경?
- 담당자 : 국토부, 산업부 공동 사업
- 평가단 : 현재의 엔진은 휘발유 엔진?
- 담당자 : 보잉, 에어버스 몇십 년 떨어진다. 휘발유 엔진을 사용하면 비 용이 많이 든다.
- 평가단 : 근거리 비행수단의 종류는?
- 담당자 : 에어택시, 드론택시, 경량 항공기 등 단거리 이동체
- 평가단 : 실용화 시기는 언제쯤?
- 담당자 : 10년간 중장기 지원 후 가능
- 평가단 : 사람을 태우는 것만 해당되는지?
- 담당자 : 무인드론 등도 포함

공약  
조정 심의

## I-3-8-① 방산 중소기업 클러스터 조성 및 수출지원

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

- (방산 혁신클러스터 기반 강화) 방산 중소기업 육성 및 지역 기반의 부품 국산화, 국제 방위산업 박람회, 경남국방벤처센터 지원 등

## [방산혁신클러스터 사업]

- 사업기간 : 2020 ~ 2024년(5년)
- 사업비 : 450억원(국비 210, 도비 72, 시비 168)
- 사업내용 : 센터구축(4,667㎡), 장비구축(13종 18대), 연구개발 지원 및 기업지원

## [경남국방벤처센터 운영]

- 사업기간 : 매년
- 사업비 : 300백만원(도비)
- 사업내용 : 경남국방벤처센터 운영관리 및 방산중소기업 육성·수출 지원

## [국제 방위산업 박람회]

- 사업기간 : 2023 ~ 2024년(2년)
- 행사기간 : 2024년 11월 중(3일간)
- 사업비 : 10억원(국비 3 도비 7)
- (수출주도형 글로벌 방산 강소기업 육성) 방산분야 유망 중소기업을 발굴하여 제품 개발부터 마케팅까지 패키지로 전주기적인 지원
- 사업기간 : 2023 ~ 2026년(4년간)
- 사업비 : 100억원(도비 50, 시비 30, 민자 20)
- 주요내용 : 부품 개발, 인증 및 해외 수출 지원 등
- (민군MRO육성센터 구축) AI, VR/AR 기반 첨단 국방과학기술을 접목한 MRO 육성 플랫폼 구축

- 사업기간 : 2024 ~ 2028년(5년간)
- 총사업비 : 480억원(국비 210, 지방비 270)
- 주요내용 : 기반구축(센터 및 장비), 기업지원, 인력양성, 네트워킹 등
- 조정 심의요청 내역 : 단위사업 대체

과제명 (변경사항)	민군MRO육성센터 구축 (단위사업대체)
변경 전	민군MRO육성센터 구축 ○ (사업기간) 2024~2028(5년간) ○ (총사업비) 480억원(국비 210, 지방비 270) ○ (주요내용) 기반구축(센터 및 장비), 기업지원, 인력양성, 네트워킹 등
변경 후	방산부품연구원 설립 유치 ○ (사업기간) 2023~2026(4년간) ○ (총사업비) 미정 ○ (주요내용) 부품의 국산화 개발 및 현장 밀착형 중소기업 연구개발 지원

- 조정사유
  - 민군 MRO육성센터 구축사업은 정부 정책과제로 반영이 되어야 추진 가능한 사업으로 현재 과제 미선정에 따른 자체 단독 추진 불가
    - 국방부는 당초 민군 MRO육성센터 구축을 위한 정책연구를 추진했으나, 최종 정부 연구과제(다부처민군협력사업)로 미선정('22.7월)
    - 국방부 사업 추진 부서(군수관리관실 스마트군수혁신 T/F) 해산 ('22.8월)
    - 현재 정책연구과제 선정을 위한 국방부 차원의 별도 추진 동향 없음
  - 방산수출 확대에 따른 방위산업의 경쟁력 강화를 위한 주요 정책과제로 방산부품 국산화를 주도할 국책연구기관 방산부품연구원 설립 유치 추진
    - '22.11.24. '2022 방산수출 전략회의'에서 건의 (도지사 → VIP)
    - 방위사업청, 관련 용역(방산 부품산업 발전을 위한 지원체계 구축방안 연구) 추진중



- 설립근거 마련 위한 방위산업발전법 개정 발의('23.5.1. 김영선 의원 대표발의)

## ■ 질의응답

- 평가단 : 국방진흥연구소와 방산부품연구원의 차이와 국산화 진행은?
- 담당자 : 부품국산화는 노력. 업체 주도로 할 수 있게 예산을 지원. 관련 법안 발의 중
- 평가단 : 민군MRO육성센터 구축 관련
- 담당자 : 방산부품연구원 설립 유치(심의 요청중)
- 평가단 : 대전과 경쟁한다면 이기겠는가?
- 담당자 : 현실적으로 대전이 유리함
- 평가단 : 방산은 대기업 위주 아닌지?
- 담당자 : 중소기업 벤처기업 육성 계획
- 평가단 : 방산부품연구원 유치 가능성은?
- 담당자 : 올해 중으로 유치 가능할 것으로 예상
- 평가단 : 경남국방벤처센터 역할은?
- 담당자 : 방산 관련 벤처기업 육성지원

## 도정과제 평가

### I -3-7-① 지능형 기계·소재·나노 부품사업 육성

## ■ 도정과제 담당 부서 설명

- 뿌리산업 제조공정혁신 지원을 위한 DX 기반 구축
  - (사업기간) 2023년 ~ 2027년 (5년)
  - (사업위치) 밀양하남일반산업단지 내
  - (총사업비) 260억원(국비 100, 지방비 160)
  - (사업내용)
    - 친환경 디지털 뿌리산업 DX센터 구축(5,000㎡)
    - 데이터·지능화 기반 제조공정 최적화 플랫폼 및 장비구축(6대)
    - 디지털 전환 공정혁신을 통한 뿌리산업 제조혁신지원
- 정밀기계 핵심부품 디지털성능 고도화 지원
  - (사업기간) 2024년 ~ 2026년 (3년)
  - (총사업비) 250억원(국비 100, 지방비 150)
  - (사업내용) 정밀기계 장비 및 핵심부품 전방 산업확대 기술개발(R&D), 디지털 성능 시험평가 기반구축, 디지털 성능 향상 기업지원('24~'28)
- 가스터빈 소재부품 플랫폼 구축
  - (사업기간) 2022년 ~ 2026년 (5년)
  - (사업위치) 에너지산업융복합단지(진해첨단산업연구단지)
  - (사업규모) 가스터빈 제조기술지원 센터 구축(연면적 1,932㎡, 지상 2층 규모)
  - (총사업비) 189.5억원(국가직접지원 89, 도비 27, 시군비 63, 기타 10.5)
  - (사업내용)
    - 가스터빈 소재·부품기술지원 센터 구축
    - 가스터빈 소재·부품 품질평가 및 제조 공정별 품질평가절차서 개발



## ■ 질의응답

- 평가단 : 예산지원금은 만족할 만한가?
- 담당자 : 감액금액이 최대한 적게 되어 만족
- 평가단 : 두산에너지빌리티와 정부가 협업. 대책사업
- 담당자 : 대기업과 중소기업이 다 함께
- 평가단 : 뿌리산업관련 용어 및 예산 질의
- 담당자 : 사업 초창기 기획은 350억원, 최종은 260억원으로 변경. 예산 변경 사유 설명
- 평가단 : 나노산업이란?
- 담당자 : 초정밀 기계산업이라 생각하면 됨
- 평가단 : 기계는 창원이 중심 아닌지?
- 담당자 : 전통적으로 창원이 기계산업의 중심이고 앞으로 더욱 육성

## 나. 2분임 (행복경남)

공약 조정 심의	1-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성
-------------	-------------------------

### ■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
  - 사업기간 : 2017년 ~ 2028년
  - 사업위치 : 거제시 사등면 사곡리·사등리 일원
  - 사업규모 : 458만㎡(육지 157만㎡, 해면 301만㎡)
  - 총사업비 : 1,734,000백만원(기타)
  - 사업내용 : 해양플랜트 및 연구개발 중심의 해양 국가산업단지 조성
- 조정 심의요청 내역 : 공약 변경

변경 전	해양플랜트 국가산업단지 조성 ○ (사업기간) 2017 ~ 2028년 ○ (사업위치) 거제시 사등면 사곡리·사등리 일원 ○ (사업규모) 458만㎡(육지 157만㎡, 해면 301만㎡) ○ (총사업비) 1,734,000백만원(기타) ○ (사업내용) 해양플랜트 및 연구개발 중심의 해양 국가산업단지 조성
변경 후	방위·원자력 융합 국가산업단지 조성 ○ (사업기간) 2023 ~ 2030년 ○ (사업위치) 창원시 의창구 북면·동읍 일원 ○ (사업규모) 339만㎡ ○ (총사업비) 1,421,500백만원(기타) ○ (사업내용) 방위·원자력 분야 시장 확대에 따른 관련산업 육성



## ○ 조정사유

- 도 전략산업 육성을 위해 새로운 산업단지 확보와 국가산업단지 조성 목표실현 필요
- 해양플랜트 국가산업단지 개발 확정 시 국토정책위원회 및 국토교통부의 승인조건 이행 난항
  - 승인조건 : 대기업(삼성, 대우 등) 참여, 실수요·자금조달 능력 확보 등 → 대기업 참여 지속 협의 : 자재대·인건비 상승 등 적자 연속으로 사업참여 불가
  - 사업 지연에 따른 도민민원(재산권), 환경단체 매립사업 반발 등 야기
  - 기존사업시행예정자(SPC) 해산, 글로벌 조선경기 및 부동산 경기침체, 은행금리, 대기업 사업 확장 어려움 등 시장논리에 따른 여건 미성숙
- 해양플랜트 국가산업단지 조성에 대응하는 새로운 국가산업단지 조성으로 도 전략산업 육성 및 도민 민원해소
  - 대체가능한 국가산업단지 추진을 통해 해양플랜트 국가산업단지 추진 장기화에 따른 도민재산권 침해 해소와 매립에 따른 환경문제 해소
  - 경남의 기계산업 위기 극복 위해 새로운 산업입지를 확보하는 방안으로 공약 대상지 변경(방위·원자력 융합 국가산업단지 조성)을 통해 경상남도 전략산업 육성을 위한 산업입지 확보 대체

## ■ 질의응답

- 평가단 : 해양플랜트 산업 방위·원자력 융합 같지 않은가?
- 담당자 : 해양플랜트 산업은 민간이 진행하는 사업
- 평가단 : 마케팅과 기업 유치를 위한 방안은?
- 담당자 : 투자 원자력은 두산, 방산 쪽은 로템, 공공기관들이 투자 계획. 공공기관도 투자 계획(연구원, 시설도 유치 계획)
- 평가단 : 변경 전 사업 면적 규모와 변경 후 사업 면적 규모가 다른 것 같은데?

- 담당자 : 기록 오류. 수정해 놓겠음

- 평가단 : 연속적으로 갈 수 있는 방안은?

- 담당자 : 서로 협조만 잘 한다면 가능

- 평가단 : 조성 후 많은 입주 회사들이 몰려들 것이고 그 반면에 다른 곳은 빠져나가면 기존 기업들은 문제가 없는가?

- 담당자 : 기업들이 들어오면 중소기업들은 함께 하게 되어 있다. 해양플랜트 산업 인프라 확충(연구 중심의 인프라 확충)

- 평가단 : 보상의 절차 문제는?

- 담당자 : 각 기 감정팀에서 감정 후 보상팀과 결론 후 보상 예정(2026년 쯤 예정)

- 평가단 : 거제시에서 창원시로 바꿨을 때 거제시의 반발은?

- 담당자 : 거제시는 도민들 반발로 빠져 있는 상황임. 현재 거제시와는 상관이 없음.

- 평가단 : 방위·원자력 융합 국가산업단지 조성은 문제가 없는가?

- 담당자 : 방위·원자력 분야 시장 확대에 따른 관련 산업 육성과 미래 먹거리 전략산업 중점 육성 생산거점 확보, 국가산업단지 유치를 통한 새로운 산업 입지 확보, 세부 추진계획대로 진행되고 있음.

공약  
조정 심의

## I-3-9-② 밀양 나노융합 국가산업단(2단계) 조성

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

## ○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2022년 ~ 2028년
- 사업위치 : 밀양시 부북면 일원(1단계 인접)
- 사업규모 : 177만㎡
- 총사업비 : 533,200백만원(기타)
- 사업내용 : 나노융합 국가산업단지 확대 조성

## ○ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

변경 전	○ (사업기간) 2022 ~ 2027년
변경 후	○ (사업기간) 2023 ~ 2028년

## ○ 조정사유

- 도 전략산업 육성을 위해 새로운 산업단지 확보와 국가산업단지 조성 목표실현 필요
- 코로나19 영향, 부동산 경기 침체, 은행 금리 등 다양한 외부 요인으로 1단계 사업 분양 지연(분양률 33%)
  - 정부 2단계 추진 검토 기준(분양률 60%) 미충족 등 추진여건 미성숙
- 1단계 사업 분양 지연에 따른 사업추진 계획 순연
  - 사업시행 시기 조정 등을 위한 추진계획 목표 변경 필요 → 1단계 분양률 60% 달성 및 기업유치 협업(밀양시, LH, 도 투자유치단) 추진

## ■ 질의응답

- 평가단 : 투자 유치함에 있어 1년 연장을 했는데 정말 1년만 연장하면 가능한가?
- 담당자 : 부분적으로 입주해서 들어와 있는 기업도 있고 공사가 끝난 후 입주하는 기업도 있어 1년이면 가능할 것임
- 평가단 : 가덕도도 있고 위치적으로 외국기업 유치도 괜찮지 않은가?
- 담당자 : 충분히 가능할 것도 같으니 투자유치 부서와 고민하고 의논해 보겠음
- 평가단 : 공사 착공일 목표는 언제인가?
- 담당자 : 공사 사업 승인과 착공은 2026년으로 생각하면 됨
- 평가단 : 추진계획은 왜 늦어졌는가?
- 담당자 : 코로나19 영향 경기침체 은행금리 등 다양한 외부 요인으로 1단계 사업 분양 지연됨(분양률 33%)
- 평가단 : 사업 분양 지연에 따른 계획은?
- 담당자 : 추진 계획 목표 변경이 필요함. 1단계 분양률 60% 달성 및 기업유치 협업(밀양시, LH, 투자유치단) 추진

공약  
조정 심의

## I -5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

- (1단계) 대학별 청년 창업 특화거점 조성
  - 사업기간 : 2023년 ~ 2026년
  - 사업비 : 연 1,150백만원(도비)
  - 사업내용 : 도내 대학 보유 공간·장비·연구성과 등 활용하여 대학별 특화 분야 청년창업 활성화 지원(창업 붐 조성, 청년 창업가 양성)
- (2단계) 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권, 서부권)
 

**[(동부권) 창업 인프라·역량 보유 대학 활용 청년 창업 핵심거점 조성]**

  - 사업명 : 경남 청년 창업아카데미 조성
  - 규모 : 연면적 약 1,000㎡(공공 및 민간 시설 임차)
  - 위치 : 양산시 일원(접근성, 협업기관 연계성 등을 고려 위치 결정)
  - 사업기간 : 2023년 ~ 계속('23년 상반기 공간구축, 하반기 운영)
  - 사업비 : 연 2,380백만원(국비 1,660, 도비 510, 시군비 210)
  - 사업내용 : 경남창조경제혁신센터 동부센터 구축(동부권 특화 창업지원 프로그램 운영) 및 영산대 초기창업패키지 사업 연계

**[(서부권) 창업지원 인프라가 열악한 서부권역 도시에 스타트업과 문화·주거환경이 집적화된 스타트업 타운 조성(지역 균형발전 도모)]**

  - 사업명 : 경남 그린스타트업 타운 조성
  - 규모 : 연면적 약 28,000㎡(복합허브센터, 창업생활관, 창업광장)
  - 위치 : 경상국립대 칠암캠퍼스(진주시 동진로 33)
  - 사업기간 : 2023년 ~ 2025년
  - 사업비 : 약 33,000백만원(국비 15,000, 도비 9,000, 시군비 9,000)

※ 중기부 '그린스타트업 타운 조성사업' 등 정부 창업 인프라 확충 공모 사업 연계 추진

- (3단계) 글로벌 청년 창업 거점 조성
  - 사업명 : 경남 창업 복합 허브 조성(유니콘밸리 혁신파크)
  - 규모 : 연면적 약 22,490㎡(스마트제조혁신공간, 창업·벤처공간)
  - 위치 : 창원대학 내 부지(창원시 의창구 창원대학로 20)
  - 사업기간 : 2023년 ~ 2026년
  - 사업비 : 약 50,400백만원(국비 19,000, 도비 2,200, 시군비 5,200, LH 24,000)
- ※ 캠퍼스 혁신파크('22년 창원대 공모선정) 연계 사람·문화·산업이 공존하는 집적화된 복합공간을 구축하여 글로벌 기업으로 성장 지원
- 조정 심의요청 내역 : 예산, 사업내용 변경, 사업통합

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
(1단계) 대학별 청년 창업 특화거점 조성 (예산, 사업내용 변경)	○ (예산) 연 1,150백만원	○ (예산) 연 6,400백만원
	○ (사업내용) 세부사업 3개 ① 지역대학 특화 청년창업 활성화 지원, ② 지역대학 특화 청년 창업자 액셀러레이팅 지원, ③ 대학 연합 청년 창업 혁신 아이디어 발굴 콘테스트	○ (사업내용) 세부사업 2개(①+②. ③) ① 지역대학 특화 청년창업 활성화 지원 사업, ② 대학 연합 청년 창업 혁신 아이디어 발굴 콘테스트
(2단계) 권역별 청년 창업 핵심거점 조성 (예산, 사업내용 변경)	○ (예산) ① 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권) : 연 2,380백만원 ② 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(서부권): 33,000백만원	○ (예산) ① 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권) : 2,200백만원 - '24년부터 연 운영 관리비 700백만원 소요 ② 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(서부권): 32,500백만원



	<p>○ (사업내용)</p> <p>① 동부권</p> <p>- (연면적) 약 1,100㎡</p> <p>- (사업내용)</p> <p>경남창조경제혁신센터 동부센터 구축(동부권 특화 창업 지원 프로그램 운영) 및 영산대 초기창업패키지 사업 연계</p> <p>② 서부권</p> <p>- (사업기간)</p> <p>2023년 ~ 2025년</p> <p>- (연면적) 약 28,000㎡</p> <p>(복합허브센터, 창업생활관, 창업광장)</p>	<p>○ (사업내용)</p> <p>① 동부권</p> <p>- (연면적) 약 2,081㎡</p> <p>- (사업내용)</p> <p>입주 공간 제공·창업 교육 및 멘토링·특화분야 사업화 지원, 경남 동부권(양산·김해·밀양 등) 소재부품 대·중견기업 오픈 이노베이션</p> <p>② 서부권</p> <p>- (사업기간)</p> <p>2023년 ~ 2026년</p> <p>- (연면적) 약 14,000㎡</p> <p>(복합허브센터)</p> <p>※ 창업생활관, 창업광장 연계</p> <p>③ 중부권 : 기존 3단계 사업</p> <p>- (사업기간)</p> <p>2023년 ~ 2027년</p>
(3단계) 글로벌 청년 창업 거점 조성 (사업통합)	○ (사업기간)	
	2023년 ~ 2026년	

## ○ 조정사유

- '23년 당초예산 및 국비 확보액 등을 반영하여 '대학별 청년 창업 특화거점 조성', '권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권, 서부권)' 사업 예산을 현행화하여 반영함
- 사업내용 변경
  - 사업계획이 구체화되고 사업이 진행되는 과정을 반영하여, 각 사업의 사업 기간, 연면적 등을 조정함
  - 공약사업의 효율적 추진을 위해 '대학별 청년 창업 특화거점 조성' 사업을 '(2단계) 권역별 청년 창업 핵심 거점 조성' 사업으로 통합함

## ■ 질의응답

- 평가단 : (1단계) 조정 심의요청 내용 중 2번 항목 컨설팅이 중요하다고 하면서 1번과 2번 항목을 묶는 이유는 무엇인가?
- 담당자 : 의회 예산 심사에서 항목이 비슷하거나 같은 내용들은 통합하라는 요청이 있었음. 사업 내 세부 항목이 너무 많아 예산 받을 때 편의를 위해 묶으려고 함
- 평가단 : (2단계) 예산 및 사업 규모별 세부 조정 변경된 내용들은 어떻게 되나?
- 담당자 : 동부권은 국비를 받을 수 있는 내용이 없어 처음에 작게 잡았다가 국비를 지원받으면서 사업이 확장됨. 서부권은 처음 사업 계획시 창업생활관과 창업광장 부분까지 포함시켰다가 차후 면적이 축소됨
- 평가단 : (3단계) 사업 기간이 늘어난 이유는?
- 담당자 : 사업을 추진함에 있어 따르는 일정들로 조금 더 늘어날 수도 있음.



도정과제  
평가

I -6-16-① 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 소상공인 사회보험망 지원
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년 (5년간)
  - 지원대상 : 사회보험 및 노란우산 가입 소상공인
    - ※ 고용·산재 : 1인자영업자, 노란우산 : 연매출 3억 이하 소상공인
  - 총사업비 : 12,798백만원(도비 7,783, 시군비 5,015)
  - 주요내용
    - 고용/산재보험료 : 전 등급 30%/등급별 30~50%, 3년간 지원
    - 노란우산공제 : 월 2만원, 가입일로부터 1년간(12개월) 지원
- 소상공인 디지털 인프라 지원
  - 사업기간 : 2023 ~ 2026년
  - 지원대상 : 소상공인기본법에 따른 소상공인
  - 총사업비 : 1,800백만원(도비 720, 시군비 1,080)
  - 총사업량 : 900개소
  - 주요내용 : 디지털기기 구입비용 최대 2백만원 지원

■ 질의응답

- 평가단 : 건강검진비 취지는 좋은데 소상공인 선정기준과 국가가 지원해 주는 기준들이 중복되는 부분들이 있지 않은가?
- 담당자 : 기존 건강검진비 지원 사업은 중복되는 부분들로 건강검진 사업은 안 하는 걸로 결정함. 소상공인 건강검진비에서 소상공인 사회보험망 지원으로 변경. 1인 사업자 대상 고용산재 보험료, 노란우산 장려

금을 지원하고자 함

- 평가단 : 디지털 인프라 지원 사업은 어떤 지원을 해 주나?
- 담당자 : 시군에서 지원해주는 사업. 키오스크, 무인냉장고 등 지원
- 평가단 : 소상공인 지원 방법 중 카드 결제 수수료 지원해 주는 방법은 없나?
- 담당자 : 제로페이 활성화를 하고 있는데 좀 더 구체적으로 지원 계획임
- 평가단 : 소상공인 지원 중 키오스크 기계와 로봇 등은 정말 작은 소상공인들에게는 크게 도움이 되지 않을 것 같다. 차라리 조건 항목을 정하고 그 조건에 해당되는 소상공인들에게는 카드수수료를 지원해 주는 방법이 더 도움이 될 것 같다.



### 다. 3분임 (경남가야지)

#### 공약 조정 심의 II-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선

#### ■ 공약사업 담당 부서 설명

- 혁신도시 정주여건 개선사업 발굴
  - 사업기간 : '22. 6. ~ 12.
  - 총업비 : 56백만원(국비)
  - 사업내용 : 정주여건 보완방안 연구용역 추진을 통한 사업 발굴
- 혁신도시 정주여건 개선사업 추진
  - 사업기간 : '22. 6. ~
  - 사업내용 : 혁신도시 정주여건 개선사업 1식
    - ※ 복합혁신센터·복합문화도서관 건립 및 문화·체육 프로그램 확대, 버스 노선 개선 등
- 혁신도시 고등학교 설치
  - 사업기간 : '22. 6. ~ '29. 3.
  - 총업비 : 35,800백만원(기타)
  - 사업내용 : 기존 학교 이전·재배치를 통한 고등학교 설치
- 혁신도시 영유아 보육시설 확충
  - 사업기간 : '20. 6. ~ '24. 3.
  - 총업비 : 11,129백만원(기타) ※ 임기 내 사업비 : 8,969백만원
  - 사업내용 : 직장어린이집, 공립유치원 설립

#### ○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업명, 목표 변경

변경 전	혁신도시 영유아 보육시설 확충 ○ (주요내용) - 직장어린이집 개원, 공립유치원 개원
변경 후	혁신도시 보육·돌봄시설 확충 ○ (주요내용) - 다함께돌봄센터 개소, 공립유치원 개원

#### ○ 조정사유

- 혁신도시 공공기관을 대상으로 '19년에 실시한 “직장어린이집 수요조사” 결과, 응답자의 96%가 직장어린이집 설치를 희망하여 “복합혁신센터 건립사업('18~'22)과 연계하여 추진
- 복합혁신센터 준공시점('23)에 “직장어린이집 설치 기관” 모집을 두 차례 진행('23. 1월, 2월)하였으나 희망하는 기관이 없음
  - 최근 3년간('20~'22) 혁신도시 내 국공립어린이집 5개소 개원 등 보육시설이 확충되었고, 공공기관에서는 재정 여건 등으로 직장어린이집 설치에 부정적
- '23년 현재 혁신도시 내 어린이집은 수요 대비 시설이 충분하나, 초·중·고등 대상 돌봄시설은 부족하여 다함께돌봄센터 확충 필요

< 혁신도시 어린이집 및 초등돌봄 시설현황('23. 3.) >

◦ 어린이집	: 22개소(정원 1,514명 / 현원 1,117명 / 결원 397명)
◦ 초등돌봄	: 4개소(정원 452명 / 현원 452명 / 대기 인원 270명)

- 직장어린이집 등 보육시설 용도로 준공된 공간을 유사 용도인 다함께돌봄센터로 활용시 예산 절감 가능
  - 강화마루, 난방용 전열관 시공, 조리실, 어린이 화장실, 놀이터 등 활용



## ■ 질의응답

- 평가단 : 개선사업이 공약이라면 도지사의 공약이 아니라 용역에서 나온 것이 아닌가?
- 담당자 : 용역에서 나온 정주여건 개선은 아니며, 도지사 취임을 하면서 혁신도시에 관심을 가지고 추진하게 된 사업
- 평가단 : 왜 정주여건 개선을 혁신도시로 하였는가?
- 담당자 : 당초 정주시설이 국토부 혁신도시 지정으로 인해 시행하게 되었으며 진주 외 의령, 사천 등 열악한 도시를 넘어 혁신도시를 점차적으로 추가해 갈 것이다.
- 평가단 : 다함께돌봄센터 대상은?
- 담당자 : 초등학교를 대상으로 하는 돌봄이다.
- 평가단 : 다함께돌봄센터가 있는 곳은 교통편이 좋지 않는데 대책은?
- 담당자 : 다함께돌봄센터까지 이용에 어려움이 있는 것에 대해 진주시에서 학교에서 다함께돌봄센터까지 버스 운영을 하기로 되어 있음.
- 평가단 : 이탈될 시 교통량도 많고 건물이 없는데 안전문제는 어떻게 하는지?
- 담당자 : 이용을 한 이후에 귀가 문제에 대해 세심한 관심을 가지고 안전 귀가가 될 수 있도록 조치를 할 예정이다. 안전문제에 더욱 관심을 갖도록 함
- 평가단 : 시군 단위이다 보니 시골단위에도 설립이 필요하지 않은가?
- 담당자 : 관심을 가지기로 함
- 평가단 : 혁신도시 의원, 여성을 위한 병원 등이 몇 개 정도 있는가?
- 담당자 : 산부, 소아청소년 2군데 정도인 것으로 알고 있으며, 대기시간도 많고 추가 필요하나 민간부분이라 어려움
- 평가단 : 서부 경남지역에 여성을 위한 병,의원이 미비한데?

- 담당자 : 의료원 추진중이다.
- 평가단 : 학교는 돌봄교실이 있는데 다함께돌봄센터는 어느 부서 소관인가?
- 담당자 : 돌봄교실은 교육청, 다함께 돌봄센터는 진주시 관할로 운영주체가 다르다.
- 평가단 : 무료인지 자부담이 있는지?
- 담당자 : 일부 자부담이 있음.

공약  
조정 심의

## II-12-36-① 가야역사 문화권 보존·육성

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

## ○ 당초공약 개요

- 사업기간 : 2022년 ~ 2026년
- 사업위치 : 가야역사 문화 중심지 5개 시·군(김해, 함안, 창녕, 고성, 합천)
- 총사업비 : 32,000백만원 (국 5,000, 도 10,800, 시군비 16,140)
- 사업내용
  - 역사문화 중심지 확인 위한 발굴조사, 역사문화권 정비 시행계획 수립 등
  - 유적 주변부 특화경관 조성, 역사문화 향유공간 발굴 및 조성(HW)
  - 아라가야 역사·문화유산 접근성 개선 등 역사문화유적 기반시설 확충(HW)
  - 역사문화관광 콘텐츠 발굴·제작, 도민참여프로그램 개발·운영 등(SW)
  - 가야문화권 기반시설 설치를 통한 접근성 향상 및 지역경제 활성화

## ○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 변경

변경 전	아라가야 역사도로 개설 ○ (사업기간) 2021년 ~ 2024년 ○ (사업비) 220억원(도 94, 군 126) ○ (사업내용) 가야읍~칠원읍 간 도로 개설 L=4.88km, B=8m
변경 후	말이산 고분군 우회도로 개설 ○ (사업기간) 2022년 ~ 2027년 ○ (사업비) 253억원(도 94, 군 159) ○ (사업내용) 가야읍 도항리~검암리 도로 개설 L=1.73km, B=10m

## ○ 조정사유

- 당초 '아라가야 역사도로 개설사업'의 실시절차 및 행정절차 이행 과정에서 사업비의 과도한 증가가 발생하여 사업 추진 애로
  - (당초계획, 2018년) 93.6억원 → (실시절차결과, 2021년) 220억원 → (환경부 협의 : 산지구간 터널화 요구, 2022년) 340억원
  - 사업 시행자인 함안군에서 해당 사업에 대한 타당성 용역 시행 결과 타당성이 없는 것으로 판단하여 사업 포기 결정
- 유네스코 세계유산 등재가 유력한 함안군의 말이산 고분군과 연계해 '말이산 고분군 우회도로 개설사업'을 대체 사업으로 추진
  - 함안군의 요청에 따라 경상남도 지역개발계획에 반영되어 있던 '아라가야 역사도로 개설사업'을 제척
  - 대체사업으로 '말이산고분군 우회도로 개설사업'을 지역개발계획에 반영하는 것으로 국토부의 승인을 받아 변경 고시함('23.1.5.)

## ■ 질의응답

- 평가단 : 가야역사 문화권 보전 관련 지도에 대한 질문
- 담당자 : 환경부로부터 산의 산림훼손 환경파괴가 발생함으로 터널화를 요구함. 터널공사는 막대한 예산이 낭비됨. 이로 인해 우회도로 개설을 하기로 함.
- 평가단 : 함안까지의 거리에 산이 훼손되는가?
- 담당자 : 인도 정도(법정 도로) 기준을 잡아야 하는데 약간의 산을 손댈 수도 있다. 최소한 산을 훼손하지 않는 범위에서 사업 진행
- 평가단 : 도지사 공약이 결정되면 함안에 하는 업무는 무엇인가?
- 담당자 : 경남도는 행정적 지원, 시 군에 지원, 이 사업은 함안군의 사업
- 평가단 : 투자해서 효율성이 있는지 예산이 늘어나는 것에 우려되는데
- 담당자 : 함안군에 재정을 경남도가 지원, 국토부에서 검토하여 재원 지원



- 평가단 : 아라가야 고분이 많지 않은가?
- 담당자 : 아라가야 고분도 있으며 아라가야보다 가야 문화권에 고분이 더 많이 분포되어 있음.
- 평가단 : 유네스코 문화유산 등재되면 연계하여 진행되는 것은?
- 담당자 : 함안군에서도 다른 사업과 관광객을 유치할 수 있는 개발사업 진행. 관광사업을 지역에서 개발해야 한다.
- 평가단 : 경남이 주도권을 쥐었으면 한다.

공약  
조정 심의

II-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
  - 사업기간 : 2022 ~ 2027년 (6년)
  - 사업위치 : 고대유적(사천), 가야유적(창원, 김해, 고성, 합천), 불교유적(산청)
  - 총사업비 : 9,898백만원(국비 5,229, 도 2,058, 시군비 2,584)
  - 사업내용
    - 고대유적 : 사천 늑도유적 종합정비계획 수립, 발굴·정비, 학술대회
      - ※ 늑도유적 박물관 조성은 발굴조사 및 유적 정비 결과에 따라 추후 별도 검토
    - 가야유적 : 발굴·정비 3개소\*, 박물관 리모델링 2개소\*\*
      - \* 창원 다호리, 김해 예안리, 합천 삼가고분군    \*\* 고성, 합천박물관
    - 불교유적 : 산청 단속사지 사적지정을 위한 발굴·정비, 학술대회



## ○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<p>불교유적 정비</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정(확인지표) <ul style="list-style-type: none"> <li>- '22년 : 발굴조사 및 학술대회</li> <li>- '23년 : 사적 지정 신청</li> <li>- '24년 : 사적 지적</li> <li>- '25년 : 발굴조사</li> <li>- '26년 : 유적 정비</li> </ul> </li> <li>○ (예산액) 789백만원 (국비 539, 도비 120, 시군비 139)</li> </ul>
변경 후	<p>불교유적 정비</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정(확인지표) <ul style="list-style-type: none"> <li>- '22년 : 발굴조사</li> <li>- '23년 : 학술대회</li> <li>- '24년 : 사적 지적 신청</li> <li>- '25년 : 사적 지적</li> <li>- '26년 : 발굴 조사</li> </ul> </li> <li>○ (예산액) 642백만원 (국비 399, 도비 90, 시군비 153)</li> </ul>

## ○ 조정사유

- 지정요청보고서 작성을 위한 용역비 미확보에 따른 추진 일정 등 변경
  - 산청 단속사지의 관리단체인 산청군의 사적 지정요청보고서 작성 용역비 미확보로 예산 확보('24년 예정) 후 용역 실시
  - 용역 일정 연기에 따라 추진 일정 및 예산 계획 변경(사적 지정 신청 : 23년 → 24년)

## ■ 질의응답

- 평가단 : 사천 늑도에 대한 설명
- 담당자 : 절터를 사적으로 지정해야 함. 탑 주변은 정비 중에 있으며 사적 신청을 위한 학술대회, 보고서 작성 등을 마침. 위치는 사천의 삼천포 창선대교 중간의 지점 남해쪽 섬. 중간 유착지 역할을 했다. 중요한 유적지로 남아 있다. 추가적 조사하여 정리해야 함.

- 평가단 : 경남도에서만 지원하는가?

- 담당자 : 산청군에서도 예산집행 조정해야 함

- 평가단 : 늑도 개발하여 관광사업으로 가능하지 않는가?

- 담당자 : 문화재만 하다보니 관광과 연계가 어려움 있음. 그러나 연계하여 늑도 개발하여 관광사업하는 것으로 할 예정이다. 가치성 있도록 만들려고 하고 있다.

- 평가단 : 예산이 왜 삭감되었는가?

- 담당자 : 전체 예산이 사업년도가 27년까지이며 임기까지만 예산 계획됨. 이후 예산은 다음 회기로 넘기기 때문임. 가치성 있도록 만들려고 하고 있다. 사적 지정되어야 예산확보 가능하다(국비)

- 평가단 : 사적 지정 중요하지만, 문헌까지 찾아서 복원하여 관광사업과 연계했으면 어떤지?

- 담당자 : 문화재 복원 보전하여 관광사업으로 연계할 수 있도록 참고하겠음.



도정과제  
평가

IV-21-63-① 귀농·귀촌 지원체계 강화

■ 도정과제 담당 부서 설명

○ 사업개요

- 귀농귀촌 유치 지원사업
  - 사업기간 : 2022 ~ 계속
  - 총사업비 : 18,332백만원(국 9,169, 도 2,750, 시군 6,413)
  - 사업내용 : 귀농귀촌지원센터 운영, 지역융화 프로그램 운영, 도시민 농촌 유지 지원 등
- 최고농업경영자과정 운영
  - 사업기간 : 2022 ~ 계속
  - 교육인원 : 연간 125명(후계농업 경영인, 작목반원 등 도내 농업인)
  - 총사업비 : 1,681백만원(도비 523, 시군비 653, 자부담 505)
  - 사업내용 : 작물별 이론 강의와 현장교육 중심의 심화과정 병행운영, 국내 외 최신 영농정보 및 세계 농산물 시장 동향 제공, 농업선진국 신기술도입을 통한 과학영농기술 교육 지원

■ 질의응답

- 평가단 : 귀농, 귀촌 진행하고 있는 것에 대한 홍보는 어떻게 하고 있는가?
- 담당자 : 별도의 홍보는 하지 않으며 통합 플랫폼 사이트에서 귀농, 귀촌에 대해 운영하고 있으며 설문을 통해 귀농, 귀촌을 할 수 있도록 진행하고 있음. 귀농, 귀촌에 어떻게 접근할 수 있는지 사이트에서 확인할 수 있도록 하고 있다.
- 평가단 : 귀농, 귀촌에 많이 모이게 하는 것이 목적인가? 이 부분에 대해 홍보가 적다는 느낌임

- 담당자 : 예, 많이 하는 것이 목적이다. 귀농·귀촌 지원센터 사이트에서 안내하고 있다. 도심지에서 진행되고 있는 박람회를 연 4회 진행하고 있음.
- 평가단 : 귀농, 귀촌하게끔 하는 것보다 다시 도시로 가는 것을 막는 것이 중요
- 담당자 : 역귀농하는 사유를 집계한 결과 경제적인 문제, 도민 불화, 건강상 문제 등으로 파악하고 있음. 다시 돌아가는 것을 막기 위해 많이 노력하고 있음. 하지만 귀농을 하려는 사람들의 의지도 필요한 것으로 알고 있음.
- 평가단 : 농지구입이 가장 우선시 되어야 한다. 정부에서 지원 부족, 수입창출하는 것에 도에서 관심을 가져야 하는데 제도적으로 힘든 이유?
- 담당자 : 농지구입 등 많은 혜택들이 있음. 농업창업 3억 한도 지원하고 있으나, 개인적 신용도가 없으면 창업지원도 힘든 것은 사실이다. 하지만 청년들을 위한 창업지원들 많은 시책들이 있음. 농림부 회의시 현장의 민원이 있음을 언급하겠다.
- 평가단 : 왜 도지사가 이런 공약을 넣지 않았는가?
- 담당자 : 중요도에 따라 공약을 확정하다 보니 귀농, 귀촌에 대해서는 공약 이외의 사업으로 진행된 것임
- 평가단 : 고령화와 인구 감소 연령대는?
- 담당자 : 40대 50대 이하 10% 미만, 60대 이상 고령화 현상임. 청년농업시책 지원을 해주는데 청년 유입에 어려움이 많음.
- 평가단 : 청년농업시책 농업후계인 육성이 필요하지 않은가?
- 담당자 : 청년농업인 부서가 따로 있으며, 지원하고 있다.
- 평가단 : 제도 활용 적용이 어려운 것 같다.
- 담당자 : 지원시책이 많이 있다 하여도 적용하기 힘들기도 하고 지역민들과의 소통이나 갈등이 심하기 때문임.



## 라. 4분임 (동서남북)

공약 조정 심의	III-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화
-------------	--

## ■ 공약사업 담당 부서 설명

## ○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023 ~ 계속
- 사업위치 : 전 시군
- 사업규모 : 20개소의 아이돌봄 서비스제공기관
- 총사업비 : 23,040백만원 (도 6,912, 시군비 16,128)
- 사업내용 : 아이돌봄 서비스 활성화를 위하여 본인부담금 추가 지원 및 아이돌봄비 건강증진비 및 보수교육비 지원

## ○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업비) 23,040백만원 (도비 6,912, 시군비 16,128)</li> <li>○ (주요내용) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이돌봄 서비스 본인부담금 추가 지원('24년~)</li> <li>- 아이돌봄비 건강증진비 지원</li> <li>- 아이돌봄비 보수교육비 지원(도비)</li> </ul> </li> </ul>
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업비) 24,893백만원 (국비 979, 도비 7,175, 시군비 16,739)</li> <li>○ (주요내용) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이돌봄 서비스 본인부담금 추가 지원('23년하반기~)</li> <li>- 아이돌봄비 건강증진비 지원</li> <li>- 아이돌봄비 보수교육비 지원(국가보조사업으로 재원 변경)</li> </ul> </li> </ul>

## ○ 조정사유

- 아이돌봄 서비스 본인부담금 추가 지원 사업시기 변경

- 당초 '24년 예정이었으나 보건복지부 사회보장협의 승인('23. 3월)으로 아이돌봄서비스 활성화를 위하여 '23년 하반기부터 사업 시행
- 아이돌봄비 보수교육비 재원변경(국비사업 지원)
  - 올해부터 여성가족부에서 보수교육 이수시간을 근로시간으로 인정함에 따라 아이돌봄지원사업에서 지급 가능(여성가족부 가족문화과-852호, '23. 3. 10.)

## ■ 질의응답

- 평가단 : 중위소득 기준 라형의 비율이 얼마나 되는지?
- 담당자 : 전체 이용 인원 중 8.6%
- 평가단 : 아이돌봄 서비스 이용 현황은?
- 담당자 : 2022년 경우 76만 6천 건(1일 기준)
- 평가단 : 아이돌봄 서비스가 현실적으로 여성들의 경력단절을 막을 수 있는 수단이 되는지?
- 담당자 : 연 960시간 이용 가능하며, 하루 평균으로 환산 시 1일 4시간 이용 가능함. 완전하다고 할 수는 없으나 활용하기에 따라 큰 도움이 될 것으로 기대
- 평가단 : 보육원, 유치원 등과 동시 이용이 가능한가?
- 담당자 : 보육원, 유치원 하원 이후 시간은 이용 가능
- 평가단 : 서비스를 신청하면 즉시 이용이 가능한가?
- 담당자 : 서비스 제공기관별 채용 상황 등에 따라 편차가 있어 약간의 대기가 있는 경우도 있으나 대부분 원활한 이용에 무리 없음
- 평가단 : 1일 이용시간에 제한이 있는지?
- 담당자 : 1일 이용시간에는 제한이 없으나 정부 지원은 연 96시간이며 960시간 초과시 본인이 전액을 부담해야 함. 적절한 시간 안배가 필요
- 평가단 : 현재 경상남도의 정책은 본인 부담금을 축소하는 방향인가?
- 담당자 : 본인 부담을 덜어주는 방향. 도 차원에서는 이번 정책이 처음



- 평가단 : 이용대상 연령에 제한이 있는지?
- 담당자 : 12세까지 이용 가능
- 평가단 : 돌보미 급여는 얼마나 되는지? 4대 보험 적용은 되는지?
- 담당자 : 최저시급 9,630원을 적용받으며, 4대보험 지원
- 평가단 : 돌보미들의 이동 비용도 지급되나?
- 담당자 : 3km 이상 이동 비용 지원
- 평가단 : 시골 지역의 경우 이동 비용 부담이 클 것. 이동 비용 지급이 필요하다고 생각
- 담당자 : 읍, 면 단위에는 현실에 맞게 거리에 따른 지원이 이루어지고 있음.
- 평가단 : 돌보미들의 선발 조건이 있나?
- 담당자 : 특별한 자격요건은 없음
- 평가단 : 돌보미 활동 과정에서 아동학대 등 문제가 발생할 가능성도 있음. 이를 예방할 수 있는 대책 등이 있나?
- 담당자 : 도우미 자격제한 등 가능. 도우미들에 대한 지속적 교육 지원
- 평가단 : 돌봄 서비스 등을 통합해서 효율화할 필요가 있지 않나?
- 담당자 : 필요성에는 공감하나 개별 정책을 시행하는 정부 부처가 다른 경우가 많아 도에서 통합하기에는 어려움이 있음.

공약  
조정 심의

III-17-52-③ 거점형 장난감 도서관 신설 및 서비스 개선

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
  - 사업기간 : 2022 ~ 2027년
  - 사업위치 : 도 육아종합지원센터, 시·군 장난감도서관
  - 사업규모 : 41개소(설치 3, 리모델링 15, 운영비 지원 18, 인프라구축 5)
  - 총사업비 : 10,400백만원 (도 3,295, 시군비 7,105)
  - 사업내용 : 시군별 거점 장난감도서관 1개소 육성
- 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업기간) 2022년 ~ 2027년</li> <li>○ (사업량) 41개소(설치 3, 리모델링 15, 운영비 지원 18, 인프라 구축 5)</li> <li>○ (사업비) 10,400백만원 (도 3,295, 시군 7,105)</li> </ul>
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업기간) 2023년 ~ 2027년</li> <li>○ (사업량) 시·군 설치 18개소(설치 3, 리모델링 12, 운영비 지원(시책활성화) 3), 인프라 구축 1(경남 육아종합지원센터))</li> <li>○ (사업비) 9,850백만원 (도 3,130, 시군 6,720)</li> </ul>

- 조정사유
  - 경남형 시군별 거점형 장난감도서관을 18개 시군에 1개소씩 신설·확대 및 운영비 지원코자 사업량 및 사업비를 구분 산정하였으나
  - 리모델링 사업량 3개소 감소와 운영비 지원시기 조정으로 사업비가 감소되었고, 설치비와 운영비 구분을 통합하여 18개소로 수정
  - (당초) 41개소, 104억원 : 설치 및 리모델링 18개소, 운영비 지원 18개소, 운영기관 인프라 구축비 5개소(1개소 × 5)



- (변경) 18개소, 98.5억원(△5.5 - 리모델링 4.5, 운영비 지원시기조정 1) : 설치·리모델링 및 운영비 지원 18개소, 운영기관 인프라 구축 1개소(경남육아종합지원센터)
- 경남형 장난감도서관 설치·운영 표준모델 개발(경상남도여성가족재단, '22. 12월) 이후 사업추진으로 사업시작 시기 조정(2022→2023)

## ■ 질의응답

- 평가단 : 기존 도서관과는 다른 시설인가?
- 담당자 : 지역별로 다르지만, 도서관과 다른 개념이며, 육아센터, 가족지원센터 등의 시설을 활용한다.
- 평가단 : 장난감도서관의 이용률은 어떤가?
- 담당자 : 도시와 농촌 지역이 차이가 있으며, 당장 구체적인 확인은 어려움
- 평가단 : 장난감 대여 배달 등의 서비스는 가능한가?
- 담당자 : 현재는 어려우나 고려해 보겠다. 찾아가는 장난감도서관 등의 사업은 가능할 것으로 생각
- 평가단 : 장난감도서관 이용 연령에 제한은 있는지?
- 담당자 : 원래 대상은 0~6세였으나 농촌 지역의 경우 현실적으로 대상 아동의 숫자가 적어 나이 제한을 두지 않고 있음.
- 평가단 : 현재 운영 중인 장난감도서관 중 모범적인 시설이 있나?
- 담당자 : 진주가 모범사례로 꼽힘
- 평가단 : 장난감이 위생적으로 관리되고 있는지? 이를 관리한 시설이나 제도가 있는지?
- 담당자 : 장난감 세척, 살균을 진행하고 있으며 이를 위한 시설과 인건비를 지원하고 있음
- 평가단 : 도서관별 인력지원은 어떻게 이루어지고 있는지?

- 담당자 : 애초에는 공동육아나눔터 사업과 연계하여 인력을 활용하도록 했으나, 필요시 시군 책임하에 지원 운영비 중 40% 이내에서 인력을 채용할 수 있도록 허용
- 평가단 : 다른나라에도 이와 같은 제도가 있는지? 시설, 인력, 운영 등에 대한 공통 매뉴얼이 있는지?
- 담당자 : 장난감도서관 표준모델 개발 사업도 추진 예정. 경남형 표준 매뉴얼이 만들어질 것.
- 평가단 : 경남 내 운영 시설이 현재 얼마나 되나?
- 담당자 : 경남에 총 41개소 운영 중. 시군 사정에 따라 복수로 운영하는 곳도 있음. 본 사업은 시군과 협의해 지역별 거점 장난감도서관을 조성하는 사업. 시군별 거점 장난감도서관이 다른 도서관을 지원하는 형태로 운영할 계획
- 평가단 : 악기 등 아동의 재능 개발을 목적으로 한 방향도 고민할 필요가 있지 않나?
- 담당자 : 도서관별로 특화프로그램 등을 운영하고 있으나 충분치 못할 수 있음. 지적 내용은 향후 검토해 보겠음
- 평가단 : 도서관 사업을 진행하는데, 협업을 하거나 의견수렴하는 단위가 있는지?
- 담당자 : 경남여성가족재단과 협업하에 자문, 연구를 진행하고 있으며, 지역 어린이집 등의 의견을 수렴하고 있음
- 평가단 : 장난감도서관의 규모는 어느 정도인가?
- 담당자 : 150㎡를 기준으로 하고 있음.
- 평가단 : 아동의 발달 단계에 맞는 장난감 추천이나 장난감 이용 방법 등의 안내 서비스도 가능한지?
- 담당자 : 그와 같은 서비스 제공을 위해 장난감도서관의 인력을 보육교사 수준으로 채용할 것으로 권고하고 있음. 아이의 발달 단계에 맞는 장난감 추천, 장난감 이용 방법 안내 등의 서비스가 가능



- 평가단 : 지역별 도서관의 관리, 감독은 어떻게 하나?
- 담당자 : 지적하신 문제가 18개 거점 장난감도서관으로 집중하는 이유이기도 함. 도에서 직접 관리, 감독을 할 것
- 평가단 : 장난감도서관의 이용률은 어느 정도 되는가?
- 담당자 : 정확한 자료가 없으나 농어촌의 경우 이용도가 떨어지는 상황, 도시 지역의 경우는 이용률이 높음.
- 평가단 : 장난감이 파손, 분실되는 경우 어떻게 되나?
- 담당자 : YWCA에서 장난감 수리 프로그램을 운영하고 있어서 협업 예정. 파손, 분실 정도에 따라서 변상 조치 등 시행(규정에 따라 진행)
- 평가단 : 시군별 비용 지원의 기준, 상한 등이 있나?
- 담당자 : 신축은 3억, 리모델링은 1억 5천, 운영비는 연 1억 지원

공약  
조정 심의

V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화

■ 공약사업 담당 부서 설명

○ 재정사업 성과 재진단 용역 실시

• 문제점

- 2014년부터 재정사업(지방보조사업 및 주요재정사업)에 대한 평가를 실시하고 있어 현 시점에서 평가 대상·평가 방법 등에 대한 재진단 필요
- 일부 사업부서에서는 각종 단체 등의 요구에 따라 사업의 경중을 따지지 않고 면피성 세출예산 편성 요구하고 예산편성의 책임을 예산부서로 전가
- 사업부서 및 예산담당관실에서 구조조정 대상사업으로 의견을 제출하더라도 각종 단체 등의 반대·압력에 의해 결국 예산 편성되는 등 미흡한 구조조정 실시

- 대책 : 장기적인 성과평가 자료를 토대로 외부기관이 재진단을 실시하고, 용역기간 중 실국이 참여, 지원중단 사업시 대책 및 실수요를 반영한 사업변경 등 도출 필요

- 추진계획 : 재정사업 성과 재진단 용역('23.1월~7월, 50백만원) → 실국별 조정 회의(3회/분기별) → 지방보조금관리위원회 심의('23.8월) → '24년 구조조정 대상사업 확정('23.8월)

○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (추진기간) '23년 1월 ~ 7월</li> <li>○ (예산변경) '23년 50백만원</li> <li>○ (과업범위) 지방보조사업, 주요재정사업</li> </ul>
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (추진기간) '23년 7월 ~ '24년 8월</li> <li>○ (예산변경) '24년 50백만원</li> <li>○ (과업범위) 지방보조사업</li> </ul>



## ○ 조정사유

- 지표·평가 체계 개선 연구의 선행 필요성에 따라 단계별 용역 추진
- 단계별 연구용역 추진에 따른 기간 변경
  - 1단계('23년) 지표, 평가 체계 개선 연구
  - 2단계('24년) 개선체계를 적용한 개별사업 평가
- 연구용역비 사용계획 변경('23년 △50백만원, '24년 50백만원)
  - 1단계('23년) 경남연구원 기획연구과제로 추진(소요예산 0원)
  - 2단계('24년) 학술연구용역비 50백만원 편성하여 연구용역 추진
- 과업범위 변경(지방보조사업, 주요재정사업 → 지방보조사업)
  - 주요재정사업 사후평가 대상사업 특성상 대부분 토지보상비, 청사 신축, 지방어항 등 장기계획에 따라 추진 중인 사업으로 평가결과 예산 반영(중단, 삭감 등) 한계로 별도 추진

## ■ 질의응답

- 평가단 : 경상남도의 향후 재정 상황은 어떻게 전망하나?
- 담당자 : 정부의 재정건전화 방향에 맞게 부채를 만들지 않고 상환해 나갈 계획
- 평가단 : 지방보조사업과 주요재정사업 중 지방보조사업만 대상으로 한다는 것으로 이해가 되는데, 주요재정사업 평가는 어떻게 하나?
- 담당자 : 주요재정사업 평가는 실익이 적다고 판단. 사전 심사를 강화하는 것이 현실적이라 판단.
- 평가단 : 실익이 적다는 판단에 동의하기 어려움. 주요재정사업의 연구용역이 더 필요한 것 아닌가? 예산을 추가하더라도 주요재정사업을 다 루어야 하지 않나?
- 담당자 : 주요재정사업은 사전 심사를 강화하는 방향으로 추진할 예정. 경남연구원과 협의해 효율적인 방안을 모색할 예정

- 평가단 : 해당 연구과제를 수행할 수 있는 연구기관이 얼마나 되나?

- 담당자 : 다양한 연구기관이 있으나 가급적 국책연구기관 등 공신력 있는 연구소와 연구를 진행하고자 함
- 평가단 : 실효성 있는 연구가 될 수 있도록 예산도 더 많이 확보하고 연구기관 선정 절차도 투명하게 진행했으면 함
- 담당자 : 노력하겠음
- 평가단 : 매년 연구 사업을 진행할 예정인지?
- 담당자 : 이번 용역 결과를 보고 향후 계획을 세우려 함
- 평가단 : 주요재정사업은 실효성이 없다고 판단하는데, 공약에 들어간 이유는 무엇인가?
- 담당자 : 추진 과정에서 전문기관의 의견을 수렴해서 판단
- 평가단 : 해당 공약의 중점 목표 및 의도는 무엇인가?
- 담당자 : 지방재정이 방만한 경우가 있으며, 이를 개선하자는 취지. 구체적인 방안은 취임 이후 해당 부서와 상의해 결정하였음.
- 평가단 : 시민 입장에서는 불필요한 낭비성 예산 사용이 많이 눈에 띈. 이에 대한 개선방안 마련이 필요하다고 생각
- 담당자 : 개선방안을 찾기 위해 노력하겠음
- 평가단 : 연구사업 예산을 5천만원으로 책정한 이유는?
- 담당자 : 광주 사례를 참조



도정과제  
평가

IV-22-67-① 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성

■ 도정과제 담당 부서 설명

- 경남 해양생태조성 복합센터 건립
  - 사업기간 : 2024 ~ 2027년(4년)
  - 사업위치 : 경상남도 진해만 권역 \* 예정부지 : 거제시 다포항
  - 사업주체 : 경상남도
  - 총사업비 200억원(국비 140, 도비 60)
  - 주요내용 : 해양생태조성 복합센터 1개소 건립
- 정치망 면허어장 구조조정
  - 사업기간 : 2024 ~ 2028년(5년)
  - 사업위치 : 경상남도 연안 시·군
  - 사업규모 : 20개 정치망 면허어장
  - 총사업비 : 400억원(국비 320억, 도비 80억)
  - 사업내용 : 정치망어업 구조조정 지원, 보호수면 지정
    - 폐업지원금, 매입지원금, 어선원생활안정자금
    - 어장(보호)구역 보호수면 지정으로 수산자원 관리

■ 질의응답

- 평가단 : 경남의 정치망 현황은? 감축 비율은 어느 정도인지?
- 담당자 : 현재 경남에 197건의 정치망이 있으며, 감축 목표는 5년간 20건
- 평가단 : 어민들의 생계와 관련된 문제라 조심스럽지만, 실효적인 조치가 되려면 50% 이상 감축이 필요하다고 생각

- 담당자 : 예산 확보를 위해 더욱 노력하겠습니다
- 평가단 : 해변에 폐어구가 너무 많아 관리가 필요함
- 평가단 : 수산자원 회복 센터 예산을 200억으로 줄인 이유는?
- 담당자 : 최초 계획은 6개 동을 건립(경남의 특산어종 전체를 다룰 수 있는 규모)이었으나 국비 확보가 어려운 상황이라 우선 소규모 시설로 국비 확보에 집중하고 추후 증축하는 방향으로 전략을 수정, 2개 동 규모로 추진할 예정
- 평가단 : 정치망어업은 전통어업인 만큼, 전통 보존 차원에서 접근도 필요
- 담당자 : 옹은 지적, 사천 지역 등 일부 정치망 보전도 함께 추진 중
- 평가단 : 일본 핵오염수 방류에 대한 대응방안은?
- 담당자 : 경상남도 차원에서 준비 중, 본 안건과는 별개의 사업으로 추진 중
- 평가단 : 결국 국비 확보가 이루어지지 않아 사업 추진에 애로가 있는 것으로 보이는데, 경남도민의 입장에서 도울 수 있는 방법이 있나?
- 담당자 : 많은 관심과 응원을 부탁드립니다. 더욱 노력하겠습니다.



## 마. 5분임 (백로의 비상)

공약  
조정 심의

### II-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성

#### ■ 공약사업 담당 부서 설명

##### ○ 당초 공약개요

- 사업기간 : 2023 ~ 2027년
- 사업위치 : 통영시 통영항(도남항) 일원
- 총사업비 : 200억원(국비 100, 도비 50, 시비 50)
- 사업내용 : 국제규모 해양관광마리나 조성(요트계류 총 400척 규모)

##### ○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	국제 해양관광마리나 허브 조성 ○ (사업기간) '23 ~ '27 ○ (사업위치) 통영시 통영항(도남항) 일원 ○ (총사업비) 200억원(국 100, 도 50, 시 50) ○ (사업내용) 국제규모 해양관광마리나 조성(요트계류 총 400척 규모)
변경 후	복합 해양레저관광도시 구축 ※ 해수부 공모사업 ○ (사업기간) '24 ~ '28 ○ (사업위치) 통영 한산도 중심권역 반경 10km 정도 ○ (총사업비) 10,000억원(국 1,000, 지방 1,000, 민자 8,000) ○ (사업내용) - 남해안의 해양자원 연계한 복합 해양레저관광도시 구축 - 해양자원, 해양레저, 어촌 등과 접목 민간 투자유치 가능한 테마로 개발

##### ○ 조정사유

- 새 정부 국정과제 해수부 '복합 해양레저관광도시 조성'으로 변경 추진
- 해수부와 업무협약('22.9.20.)를 통해 국정과제인 '복합 해양레저관광도시 조성' 사업으로 변경 조정함

<국정과제> 73. 풍요로운 여촌, 활기찬 해양 → 해양신산업 육성, 복합 해양레저관광도시 조성  
<대통령 경남도 지역공약> 6. 한산대첩교 / 10. 통영 국제해양관광마리나허브 조성

#### ■ 질의응답

- 평가단 : 해당사업은 경남과 통영시와 해수부가 함께 진행하는 것인가?
- 담당자 : 3개 기관이 함께 하는 사업이 아니고, 해수부 공모사업에 경남이 참여하는 것이다. 선정 예정이 5개 시·도라고 하지만, 5개가 모두 될지, 1~2개가 선정될지 지금으로서는 알 수 없음
- 평가단 : 국회에서 기자회견하는 것 같은데, 이 사업 관련인가?
- 담당자 : '남해안권 관광진흥 특별법' 발의와 관련한 기자회견이있음. 관광벨트화하는 것. 구체적인 사업으로 복합 해양레저관광도시 구축이 있음. 법안이 없는 상황이라 법령 제정 시급하다는 기자회견임.
- 평가단 : 공모를 위한 기본계획 준비는 어떻게 하고 있나?
- 담당자 : 남해안은 부산, 경남, 전남 3개가 걸쳐 있지만, 사실 여건이 좋은 것은 동해이고, 더 좋은 곳은 제주일 수 있음. 서해도 시범사업 운영 중. 부산도 오시리아 등 유리한 조건 존재함. 준비하는 지역 모두가 비슷한 컨셉트이면 경남은 불리할 수 있는 상황. 경남 특화 컨셉으로 준비하고 있음. 국립공원구역이 많아 오히려 불리할 수 있지만, 오히려 이것을 강점으로 활용하자는 전략으로 추진하고 있음. 도민협력사업과 결합하는 방법도 고민 중임. (예, 마을호텔 등) 해양레저사업이 숙박사업만 있는 것은 아니기 때문에 힐링 장소로 차별화할 것을 추진. 선정되고 나면 이후 기본계획안을 다시 구상하는 단계가 있기 때문에 우선 컨셉트를 잘 잡아서 공모에 선정되는 것이 중요함.



- 평가단 : 공모 주체는 어디인가?
- 담당자 : 경남도가 진행하는 것임. 현재로서는 정부 공모지침서도 발표가 안 된 상황이며, 공모가 시작되면 3개월 정도의 기간 안에 공모신청서를 만들어야 하는데, 경남은 통영마리나 사업을 먼저 준비했던 내용이 이미 축적되어 있어 다른 지자체보다 유리한 측면이 있다고 판단됨.
- 평가단 : 통영시는 참여하지 않는 것인가?
- 담당자 : 통영이 경남에서 가장 큰 마리나. 이번 추진으로 더욱 확장된 사업으로 이해해 주시길 바람.
- 평가단 : 도지사가 공약한 사업인데, 대통령 공약사업으로 바뀌는 것인가?
- 담당자 : 대통령이 경남지역 공약으로 제안한 것을 경남(도지사)이 받은 것이고, 국비 확보를 위해 노력한 부분으로 이해 바람.
- 평가단 : 공모사업에 채택되지 못하면?
- 담당자 : 자체 사업으로 전환되지 않을까 생각됨
- 평가단 : 추진계획 일정이 순조로운 것으로 예상하는가?
- 담당자 : 법 제정 등과도 상관없이 되도록 준비하고 있음.
- 평가단 : 후쿠시마 오염수로 인해 관련 사업에 차질이 생길 우려는 없는가? 고려하는 것이 있는가?
- 담당자 : 정부 차원에서의 대책 마련. 도 차원에서도 함께 대안을 만들어가는 것으로.
- 평가단 : 보상 관련 예산도 고려해야 하는 것 아닌가?
- 담당자 : 어업보상은 일부 완료된 부분. 한산도 지역은 도민참여 기여형 콘셉트이기도 해서 오히려 도민 출자도 고려하고 있는 전략임
- 평가단 : 민자 8천억 예산인데, 기업이 위험부담을 안고 투자를 할 것 인지에 대한 걱정도 있음.

#### 도정과제 평가

#### IV-20-59-③ 농업생산기반 강화 지원

#### ■ 도정과제 담당 부서 설명

- 토양개량제 지원사업
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년
  - 사업위치 : 전 시·군
  - 총사업비 : 361억원(국비 235, 도비 63, 시군비 63)
  - 총사업량 : 199,163톤
  - 사업내용 : 도내 논·밭의 유효규산함량 및 적정 토양산도 유지를 위해 토양개량제 지원
- 유기질비료 지원사업
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년
  - 사업위치 : 전 시·군
  - 총사업비 : 1,603억원(국 658, 도 76, 시군 869)
  - 총사업량 : 2,064,731톤
  - 사업내용 : 도내 논·밭의 토양 유기물 함량 증대와 탄소 저감을 위해 유기질 비료 구입비 지원

#### ■ 질의응답

- 평가단 : 유기질비료 지원사업은 27년도 예산지원 없고, 기초에서 충당한다는 것인데 기초에서 감당할 수 있는가?
- 담당자 : 그래서 26년까지 유예기간을 둔 것임. 시·군에서는 준비를 하고 있음.



- 평가단 : 중앙정부가 주다가 왜 예산이 중단되는가?
- 담당자 : 지방이양 사무로 분류가 되어 예산도 중단된 것임.
- 평가단 : 예산이나 지원량은 왜 줄어든 것인가?
- 담당자 : 일률적으로 편성을 하던 것을 현실성 있게 예산을 조정하는 것이지, 실제 예산이나 지원을 줄이는 것은 아님. 실제 농지나 농업인은 줄고 있는 실정을 감안한 것임.
- 평가단 : 실질적 자료나 통계에 맞게 현실적으로 지원하겠다는 것으로 이해하면 되는가?
- 담당자 : 맞다. 지원하지 않는 것이 아니라 현실적 조정임.
- 평가단 : 시군 실태조사가 이루어진 것인가? 이후에 증가하면 더 지원할 수도 있는 것 아닌가?
- 담당자 : 실태조사 했음. 토양개량제 지원사업으로 가능. 유기질비료 지원사업은 26년 이후에는 시·군에서 많이 확보해서 하면 됨.
- 평가단 : 300평 이하 텃밭 하는 사람들도 지원 가능한가? 농지나 농사 짓는 사람들은 줄고 있지만, 귀농해서 작은 텃밭 하는 사람들은 지원이 필요하다는 민원사항도 있음.
- 담당자 : 귀농 귀촌 농업기반 지원이 취약한 실정인 것은 이해가 됨. 그러나 기준 없이 정부예산을 무분별하게 지원할 수는 없는 실정임을 이해해 주길 바람. 세금지원 형평성 논란 발생 가능성. 민원 있는 것 알지만 모든 사람들에게 지원할 수는 없는 실정임. 지방이양 이후 도시 농업 지원 정책 가능한 시군에서는 자체 결정할 수도 있을 것으로 예상함.
- 평가단 : 퇴비를 나누는 것도 좋지만, 풀 베는 사업 등을 활용해서 퇴비증산사업 형태로 활성화시켜보는 것은 어떠한가? (친환경농업)
- 담당자 : 고려해 볼 수 있는 사항임. 그러나 인력부족과 인건비 등의 문제가 있고, 베는 풀로는 퇴비양도 확보하지 못하는 실정임. 유기질 사업도 친환경 고려해서 시작한 사업임.

#### 도정과제 평가

#### IV-20-60-① 스마트팜 조성 지원

##### ■ 도정과제 담당 부서 설명

- 경남형 중·소규모 스마트팜 42ha 조성
  - 사업기간 : 2022년 ~ 2026년 (5년간)
  - 총사업비 : 521억원(국비 322, 도비 38, 시군비 131, 기타 30)
  - 총사업량 : 약 42ha
  - 사업내용
    - 3ha 미만 수출주도형 소규모 스마트팜 조성
    - 기존 노후원예시설 개보수 ICT 융복합 스마트팜 전환

##### ■ 질의응답

- 평가단 : 밀양지역 혁신밸리 진행 상태는? 임대형 스마트팜 조성사업은? 소규모 스마트팜은?
- 담당자 : 정상 운영을 하고 있는 상태임. 진행 중임. 경남도는 1개 예산만 확보한 상태임.
- 평가단 : 스마트팜 대형 단지 조성하여 청년임대사업으로 추진시 컨설팅, 기기 임대 등 관련 사업도 함께 동반되어야 성공가능성이 높아질 듯. 다양한 인프라 확보 연결되어야 청년들 관심과 성공률이 높아질 듯 한데?
- 담당자 : 스마트팜 전후반 사업으로 밀양 혁신밸리 실증단지로 경험 가능. 다양한 컨설팅과 교육과정에서 관계 형성한 동종업계 사람들과 교류를 통해 충족할 수 있는 부분 지원. 가공, 수출 패키지 등 구상하고 있는 단계. 복합단지 구성.



- 평가단 : 스마트팜 1인 기준으로 볼 때 어느 정도 농사짓는 양일까?
- 담당자 : 작물에 따라 다른데, 토마토의 경우 1개 동(200평 정도)을 혼자서 담당
- 평가단 : 시범사업으로 하는 것이냐? 실제 농업인으로 양성하는 것이냐? 어떤 작물이 잘 되는지 경험 노하우 등이 잘 결합되어야 성공적 운영 가능할 것으로 생각됨
- 담당자 : 농업기술청 등과 연계되어 있음. 혁신밸리에서 빅데이터 결과를 공유하고 있음. 처음 하는 사람들도 ICT 등과 결합하여 샘플링 사례를 도입할 수 있음. 시설채소, 파프리카, 과채. (현실적으로 경제적 작물 고려)
- 평가단 : 밀양 이후 확대 계획은?
- 담당자 : 더 확장할 예정.
- 평가단 : 농산물 가격이 저렴해진 경우 임대인들의 피해구제 방법이나 지원내용이 있을까?
- 담당자 : 청년 뿐 아니라 농업인들의 문제. 품목 자조회를 구성해서 생산량 조정하기도 함. 청년 농가는 행정에서 나서서 소득확보 가능하도록 노력. 농산물 가격은 이용자가 결정. 손해보고 팔아야 하는 상황이라 어려운 것. 판로 형성 등이 행정이 해야 할 일.
- 평가단 : 스마트팜 쌀농사 연구 계획도 있을까?
- 담당자 : 연구사업으로 진행은 되고 있으나, 아직 연구단계임. 시설비용 과다 우려.
- 평가단 : 소규모 지원사업은 없나?
- 담당자 : 0.5ha 이상 되어야 손익분기점이라 더 적은 규모는 효율성이 떨어짐.

공약  
조정 심의

II-9-26-① U자형 철도망

■ 공약사업 담당 부서 설명

- 당초 공약개요
  - 남부내륙철도(김천~거제)
    - 경북 김천 ~ 경남 거제(단선) 177.9km
  - 경전선 수서행 고속열차
    - 진주~창원~동대구~서울(수서)행 고속열차 신설
  - 부산~양산~울산 광역철도
    - 소요예산 : 1조 631억원
    - 사업기간 : 2022~2030년
    - 주요내용 : 트램 50km
  - 부전~마산 복선전철 전동열차 도입
    - 소요예산 : 812억원
    - 사업기간 : 2022~2028년
    - 주요내용 : 시설보완, 차량제작
  - 동남권 순환 광역철도(창원~김해~양산~울산)
    - 소요예산 : 1조 9,354억원
    - 사업기간 : 2022~2030년
    - 51.4km
  - 진주~창원~부산~울산 1시간 생활권 철도
    - KTX-이음, EMU-150, 전동열차(EC) 운영



○ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
부산~양산~울 산 광역철도 (단위사업 변경)	○ (사업비) 1조 631억원 ○ (주요내용) 트램 50km	○ (사업비) 3조 424억원 ▶ 증 1조 9,793억원 ○ (주요내용) 경량전철 48.8km
부전~마산 복선전철 전동열차 도입 (단위사업 변경)	부전~마산 복선전철 전동열차 도입 ○ (사업기간) '22~'28 ○ (사업비) 812억원 ○ (주요내용) 부전~마산 복선전철 구간 시설보완 및 전동차 제작	부전~마산 복선전철 EMU-150 추가 도입 ○ (사업기간) '23~'25 ○ (사업비) 100억원 ▶ 경남* 25, 부산 75 * 도 12.5, 김해 12.5 ○ (주요내용) 전동열차 도입 대안으로 EMU-150 추가 도입 추진 - 승강장 안전문(PSD) 교체 보완 설치 필요
진주~창원~부 산~울산 1시간 생활권 철도 (사업내용 변경)	○ (사업기간) 2022년 ~ ○ (주요내용) 열차 운영 확대 - KTX-이음, EMU-150, 전동열차(EC) 운영	○ (사업기간) 2022년 ~ ○ (주요내용) 열차 운영 확대 - KTX-이음, EMU-150 운영

○ 조정사유

• 부산~양산~울산 광역철도

- 국토부 사전타당성조사용역결과 및 기재부 예비타당성조사 대상사업 선정 ('23.5.9.) 결과 반영에 따른 사업예산변경 필요

〈사전타당성조사용역 결과〉  
 ▶ 열차형식 변경(트램 → 경량전철)  
 \* 국토부: 광역철도의 설계기준인 50km/h 이상의 속도를 고려하여  
 경량전철(AGT) 도입 \*수요추정, 역간거리, 표정속도 등 고려  
 ▶ 사업예산 변경(1조 631억원 → 3조 424억원)

- 국토부의 비수도권 광역철도 선도사업으로 선정('21.8.)되어, 사전타당성 조  
 사용역('21.11.~'23.5.) 후 기재부 예비타당성조사용역 대상사업으로 최종  
 선정됨

• 부전~마산 복선전철 전동열차 도입

- 부전~마산 복선전철 구간에 도입 예정인 KTX-이음의 운행간격이 90분으로  
 계획되어 있어, 긴 운행간격 단축방안으로 전동열차 추가 도입을 추진하였  
 으나,

- 국토부가 전동열차 도입검토를 위해서는 광역철도 지정\* 선행절차 이행 요  
 구

\* 광역철도 지정 시 연간운영비(158억원 정도) 지자체(100%) 부담 발생

- 전동열차 도입 대안으로 운영비 부담발생이 없는 EMU-150 추가 도입을  
 검토 및 국토부와 협의

▶ (국토부) EMU-150 추가 도입 시 KTX-이음, EMU-150 모두 사용 가능한  
 승강장안전문 시설보완\* 요청

⇒ \* 시설보완(4개역, 역당 25억원 정도) : (경남) 장유, (부산) 부산경마,  
 강서금호, 사상역

- EMU-150 추가도입 관련 관련기관 협의 추진중(국토부, 부산시, 한국철도  
 공사, 국가철도공단, 사업시행자 협의 중)

• 진주~창원~부산~울산 1시간 생활권 철도

- 경전철 복선전철화, 부전~마산 복선전철, 동해선을 이용하여 부울경 1시간  
 생활권 철도 교통만 운영 추진

- 부울경 1시간 생활권 추진을 위한 열차운영 확대방안으로 일반철도 구간에  
 운행 중인 KTX-이음, EMU-150은 확대운영 추진 가능하나, 전동열차(EC)  
 투입 운영은 국가철도망 계획에 광역철도 지정이 필요하고, 광역철도 지정  
 시 지방자치단체 운영비(100%) 부담 발생

→ 진주~창원~부산~울산 1시간 생활권 철도 열차운영 확대방안에서 '전동열  
 차(EC) 운행' 삭제 필요



## ■ 질의응답

- 평가단 : 부전철 침하 이유 등으로 지금까지 개통되지 못하고 있는 실정, 안타까움
- 담당자 : 복구공사 완료했으나 답답, 재붕괴 우려로 올해 말까지 복구공사 마감. 내년 안전성 검사. 내년말 개통 계획(국토부 공식 입장도 아님)
- 평가단 : 부전~마산 복선전철 전동열차 도입은 도민 기대가 많았던 공약. 불발.. 대안으로 EMU-150으로 되겠나?
- 담당자 : 전동열차는 요금이 저렴하다는 것이 장점인 것은 사실이나, 국토부 입장은 전동열차 도입시 지방비로 운영하라는 입장. 경남도와 국토부의 입장 차이가 좁혀지지 않음. 지방비 투입이 커지면 저렴한 요금 유지 힘들어. 오히려 도민 부담 가중되는 단점으로 작용할 가능성 높음. 장기적으로 다양한 방법 모색이 필요.
- 평가단 : 도민들과의 약속인데 아쉽다.
- 담당자 : EMU-150은 요금이 4,500원 선. EMU-150 추가 도입시 도 차원에서 예산지원을 해서 요금을 줄이는 등의 다양한 아이디어를 검토해 볼 수 있음.
- 평가단 : 법적 제약 등이 있는 것을 알면서도 공약으로 선포했던 이유는?
- 담당자 : 부산 동해선의 사례가 있었기 때문에 경남도도 같은 사례로 적용해 줄 것을 협상해 왔으나, 국토부에서는 어렵다는 입장을 고수하고 있음.
- 평가단 : 수익성 타당성 조사?
- 담당자 : 전동열차는 도민 부담이 100%
- 평가단 : 새마을, 무궁화로 대체 어려운가? 사업추진 취지는?
- 담당자 : 정부정책상 모든 노선을 고속화, 전철화 정책. 멀리 보고 추진하는 정책임. 부산~마산에서 그치는 사업이 아니고 더 연장되는 노선임을 고려해야 함

## 3. 분임별 토의 내용 및 결과

### 가. 1분임 (단디)

공약 조정 심의	1-2-5-① 서부경남 항공우주 클러스터 구축 및 특례지원
-------------	----------------------------------

### ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
항공산업 혁신클러스터 조성 (예산변경)	○ (총사업비) 25,000백만원 - 국 17,500, 도 7,500	○ (총사업비) 48,405백만원 - 국 31,980, 도 16,425
항공우주 스마트 제조 거점 구축 (예산변경)	○ (총사업비) 12,000백만원 - 국 4,756, 도 2,176, 시 5,068	○ (총사업비) 12,006백만원 - 국 4,756, 도 2,170, 시 5,080

#### ○ 조정사유

- 항공산업 혁신클러스터 조성
  - 산업부 국가 혁신클러스터 사업 구체화 과정에서 사업비 증액으로 인한 예산 변경
- 항공우주 스마트 제조 거점 구축
  - 산업부 평가위원회(한국산업기술진흥원) 평가 결과, 국비 일부가 감액되었으나, 도비를 증액하여 사업을 원활하게 추진코자 함



## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	6	3	0	34	2	0	36
2차 조사	6	3	0				

## ■ 찬성의견

- 국가에서 그리고 도에서 지원하는 금액이 늘어나는 것은 좋은 시그널임
- 사업 구체화 과정에서 조정해서 늘어남

## ■ 반대의견

- 국비와 시비가 2배 가까이 들어가니 실현가능한지 의문이다.

## ■ 기타의견

- 처음 예산 잡을 때 예산을 세밀하게 못 잡아서 2배 가까이 늘어났는데 담당공무원에 대한 지적사항이 될 수 있음

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 3명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 34명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

## 공약 조정 심의

### 1-2-6-① 근거리 비행수단 메카 조성

## ■ 조정 심의요청 내역 : 공약명 변경, 예산변경, 단위사업 대체

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
근거리 비행수단 메카 조성 (공약명 변경)	○ (공약명) 근거리 비행수단 메카 조성	○ (공약명) 미래항공 모빌리티(AAM) 메카 조성
UAM 생태계 조성 (예산 변경)	○ (총사업비) 300백만원(도비)	○ (총사업비) 200백만원(도비)
친환경 경량항공기 기술시범기 개발 (단위사업 대체)	친환경 경량항공기 기술시범기 개발 ○ (사업기간) 2024~2028(5년) ○ (총사업비) 45,000백만원 (국비 30,000, 도비 15,000) ○ (사업내용) 경량 항공기급 전기 추진 기술시범기 및 핵심 원천 기술 개발	친환경 하이브리드 커뮤터급 항공기 기술 개발 ○ (사업기간) 2023~2025(3년) ○ (총사업비) 8,557백만원 (국비 5,500, 도비 1,540, 시비 660, 기타 857) ○ (사업내용) 수소연료전지 기반 하이브리드 분산 전기추진시스템 활용 커뮤터기 기술 개발

## ○ 조정사유

- 미래항공 모빌리티(AAM) 메카 조성
  - 드론산업 등 근거리 비행수단 산업 외에도 도심항공교통(UAM) 등으로 대 표되는 미래항공 모빌리티(AAM) 개념을 포함한 공약명으로 변경
- (UAM 생태계 조성) 경남 미래항공우주 발전을 위한 기본계획 수립
  - 용역수행 가능범위 내 '23년 예산확정액으로 투자계획 변경(3억원→2억원)



- (친환경 경량항공기 기술시범기 개발) 전기추진 경량항공기 기술시범기 개발 및 인증체계 구축
- 당초 다부처 공동기획과제 대상으로 선정('22.9월)되어 추진할 예정이었으나, '24년도 다부처 공동사업 지원 대상에서 제외('23.2월)되어 사업추진 불가
- 과기부 지역혁신 메가프로젝트 사업에 선정된 '친환경 하이브리드 컴퓨터급\* 항공기 기술개발 사업'으로 대체 추진 (\*컴퓨터급 항공기 : 19인승 이하 근거리 여객기)

#### ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	8	1	0	30	6	0	36
2차 조사	8	1	0				

#### ■ 찬성의견

- 도에서 미래지향적으로 사업이 되기를 원하기 때문에
- 경남의 인구 유출을 막고 유입을 유도하기 위해서

#### ■ 반대의견

- 선출직 공무원들이 예산을 많이 받을 수 있게 노력하시면 된다.

#### ■ 기타의견

- 없음

#### ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 8명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 30명이 찬성하고 6명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

#### 공약 조정 심의

#### I -3-8-① 방산 중소기업 클러스터 조성 및 수출지원

#### ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 대체

과제명 (변경사항)	민군MRO육성센터 구축 (단위사업대체)
변경 전	민군MRO육성센터 구축 ○ (사업기간) 2024~2028(5년간) ○ (총사업비) 480억원(국비 210, 지방비 270) ○ (주요내용) 기반구축(센터 및 장비), 기업지원, 인력양성, 네트워킹 등
변경 후	방산부품연구원 설립 유치 ○ (사업기간) 2023~2026(4년간) ○ (총사업비) 미정 ○ (주요내용) 부품의 국산화 개발 및 현장 밀착형 중소기업 연구개발 지원

#### ○ 조정사유

- 민군 MRO육성센터 구축사업은 정부 정책과제로 반영이 되어야 추진 가능한 사업으로 현재 과제 미선정에 따른 자체 단독 추진 불가
- 국방부는 당초 민군 MRO육성센터 구축을 위한 정책연구를 추진했으나, 최종 정부 연구과제(다부처민군협력사업)로 미선정('22.7월)
- 국방부 사업 추진 부서(군수관리관실 스마트군수혁신 T/F) 해산 ('22.8월)
- 현재 정책연구과제 선정을 위한 국방부 차원의 별도 추진 동향 없음
- 방산수출 확대에 따른 방위산업의 경쟁력 강화를 위한 주요 정책 과제로 방산부품 국산화를 주도할 국책연구기관 방산부품연구원 설립 유치 추진
- '2211.24. '2022 방산수출 전략회의'에서 건의 (도지사 → VIP)



- 방위사업청 관련 용역(방산 부품산업 발전을 위한 지원체계 구축방안 연구) 추진중
- 설립근거 마련 위한 방위산업발전법 개정 발의('23.5.1. 김영선 의원 대표발의)

#### ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	8	1	0	32	4	0	36
2차 조사	6	3	0				

#### ■ 찬성의견

- 경남에 대통령이 왔을 때 도지사가 VIP에게 방산수출 전략회의에서 직접 건의한 내용이므로 실현 가능하다고 생각됨

#### ■ 반대의견

- 기간이 너무 짧다. 지방선거 선출직이라 재선이 안 될 경우, 현재 추진하고 있는 공약사업이 무산될 가능성이 있음.
- 현실적으로 좋은 사업은 연속성이 있으면 좋기 때문에 추진기간을 임기인 '26년까지로 제한할 필요는 없겠음.
- 먹거리가 군산복합체는 반대다.
- 당초 공약 관련 국방부 사업추진 부서 T/F 해산에 대해서는 도민 입장에서는 상세계획과 소명이 필요함.

#### ■ 기타의견

- 창원은 방산사업의 메카지만, 현재 주춤한 상태임. 북면 동읍 일원은 방산산업단지로 결정 추진 중임

#### ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 찬성하고 3명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 32명이 찬성하고 4명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



도정과제  
평가

1-3-7-① 지능형 기계·소재나노 부품사업 육성

■ 사업 개요

- 뿌리산업 제조공정혁신 지원을 위한 DX 기반 구축
  - (사업기간) 2023년 ~ 2027년 (5년)
  - (사업위치) 밀양하남일반산업단지 내
  - (총사업비) 260억원(국비 100, 지방비 160)
  - (사업내용)
    - 친환경 디지털 뿌리산업 DX센터 구축(5,000㎡)
    - 데이터·지능화 기반 제조공정 최적화 플랫폼 및 장비구축(6대)
    - 디지털 전환 공정혁신을 통한 뿌리산업 제조혁신지원
- 정밀기계 핵심부품 디지털성능 고도화 지원
  - (사업기간) 2024년 ~ 2026년 (3년)
  - (총사업비) 250억원(국비 100, 지방비 150)
  - (사업내용) 정밀기계 장비 및 핵심부품 전방 산업확대 기술개발(R&D), 디지털 성능 시험평가 기반구축, 디지털 성능 향상 기업지원("24~'28)
- 가스터빈 소재부품 플랫폼 구축
  - (사업기간) 2022년 ~ 2026년 (5년)
  - (사업위치) 에너지산업융복합단지(진해첨단산업연구단지)
  - (사업규모) 가스터빈 제조기술지원 센터 구축(연면적 1,932㎡, 지상 2층 규모)
  - (총사업비) 189.5억원(국가직접지원 89, 도비 27, 시군비 63, 기타 10.5)
  - (사업내용)
    - 가스터빈 소재·부품기술지원 센터 구축
    - 가스터빈 소재·부품 품질평가 및 제조 공정별 품질평가 절차서 개발

■ 도정과제의 성과, 문제점

- 성과는
  - 친환경 디지털 뿌리산업 지능화 공모가 6월 결과 발표 예정
  - 공작기계 핵심부품 기술개발은 산업부와 연계됨
  - 가스터빈 소재부품 플랫폼 구축은 두산중공업을 지원해서 2013년 부품을 국산화로 만들었고 2020년에 100% 국산화에 성공
- 문제점은
  - 200억 예산을 센터 건립에만 힘쓰고 있음
  - 사업 시작을 하지 않은 상태에서 과제 성과에 대해 알기는 어려움. 사업이 끝나는 2026년쯤 되어야 성과와 문제점을 알 수 있겠음

■ 평가단 권고안

- 사업 추진시 친환경 소재를 사용했으면 함

■ 제안이유

- 사업 추진시 친환경 소재를 사용했으면 함
  - 후손들에게 물려줄 수 있게 고려해야 한다.



## ■ 기타의견

- 동떨어진 내용이라 일반도민이 이해하고 전문성도 없어 평가하기 힘들었음
- 토의하고 성과내기가 힘들었음. 전문가를 받을 뺏고, 일부는 도민으로 구성해야 더 좋은 건의가 될 것임(공무원도 비전문가가 많음)
- 가스터빈은 소재부품은 잘된 정책이라 손떨 게 없다. 경남도에서 볼 때 성과가 있고 우선적으로 지원하고 지속적이었으면 좋겠음

## 나. 2분임 (행복경남)

공약 조정 심의	1-3-9-① 해양플랜트 국가산업단지 조성
-------------	-------------------------

### ■ 조정 심의요청 내역 : 공약변경

변경 전	<p>해양플랜트 국가산업단지 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업기간) 2017 ~ 2028년</li> <li>○ (사업위치) 거제시 사등면 사곡리·사등리 일원</li> <li>○ (사업규모) 458만㎡(육지 157만㎡, 해면 301만㎡)</li> <li>○ (총사업비) 1,734,000백만원(기타)</li> <li>○ (사업내용) 해양플랜트 및 연구개발 중심의 해양 국가산업단지 조성</li> </ul>
변경 후	<p>방위·원자력 융합 국가산업단지 조성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업기간) 2023 ~ 2030년</li> <li>○ (사업위치) 창원시 의창구 북면·동읍 일원</li> <li>○ (사업규모) 339만㎡</li> <li>○ (총사업비) 1,421,500백만원(기타)</li> <li>○ (사업내용) 방위·원자력 분야 시장 확대에 따른 관련산업 육성</li> </ul>

### ○ 조정사유

- 도 전략산업 육성을 위해 새로운 산업단지 확보와 국가산업단지 조성 목표실현 필요
- 해양플랜트 국가산업단지 개발 확정 시 국토정책위원회 및 국토교통부의 승인조건 이행 난항
  - 승인조건 : 대기업(삼성, 대우 등) 참여, 실수요·자금조달 능력 확보 등 → 대기업 참여 지속 협의 : 자재대·인건비 상승 등 적자 연속으로 사업참여 불가
  - 사업 지연에 따른 도민민원(재산권), 환경단체 매표사업 반발 등 야기
  - 기존사업시행예정자(SPC) 해산, 글로벌 조선경기 및 부동산 경기침체, 은



행금리, 대기업 사업 확장 어려움 등 시장논리에 따른 여건 미성숙

- 해양플랜트 국가산업단 조성에 대응하는 새로운 국가산업단 조성으로 도 전략산업 육성 및 도민 민원해소
  - 대체가능한 국가산업단지 추진을 통해 해양플랜트 국가산업단지 추진 장기화에 따른 도민재산권 침해 해소와 매립에 따른 환경문제 해소
  - 경남의 기계산업 위기 극복 위해 새로운 산업입지를 확보하는 방안으로 공약 대상지 변경(방위·원자력 융합 국가산업단지 조성)을 통해 경남도 전략산업 육성을 위한 산업입지 확보 대체

#### ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	32	3	1	36
2차 조사	6	0	0				

#### ■ 찬성의견

- 기존 해양플랜트 국가산업단지 조성 사업을 중단하고, 방위·원자력 융합 국가산업단지 조성 사업으로 추진하는 것이 타당하고 생각함.

#### ■ 반대의견

- 없음

#### ■ 기타의견

- 거제시 조선 사업 활성화 등에 지속적인 정책 및 지원 필요
- 방위·원자력 융합 국가산업단지 조성에 따른 기존 인근 산업단지 등의 공동화 현상 등에 대한 대책과 지원 필요
- 사업 초기 기업 유치 및 홍보 마케팅 등 유관 기관 및 부서 등과 유기적인 협조와 빠른 사업 추진 필요

- 해외 기업 유치 등에 대한 전략적인 접근 방안 모색 필요

#### ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 32명이 찬성하고 3명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약  
조정 심의

## I -3-9-② 밀양 나노융합 국가산단(2단계) 조성

## ■ 조정 심의요청 내역 : 목표 변경

변경 전	○ (사업기간) 2022 ~ 2027년
변경 후	○ (사업기간) 2023 ~ 2028년

## ○ 조정사유

- 도 전략산업 육성을 위해 새로운 산업단지 확보와 국가산업단지 조성 목표실현 필요
- 코로나19 영향, 부동산 경기 침체, 은행 금리 등 다양한 외부 요인으로 1단계 사업 분양 지연(분양률 33%)
  - 정부 2단계 추진 검토 기준(분양률 60%) 미충족 등 추진여건 미성숙
- 1단계 사업 분양 지연에 따른 사업추진 계획 순연
  - 사업시행 시기 조정 등을 위한 추진계획 목표 변경 필요 → 1단계 분양률 60% 달성 및 기업유치 협업(밀양시, LH, 도 투자유치단) 추진

## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	35	1	0	36
2차 조사	6	0	0				

## ■ 찬성의견

- 잘 하려고 하는 부분 같은데 반대할 이유는 없음
- 1년 연장만으로 가능할지 모르겠지만 사업추진을 위해서는 기업 유치 등을 위해 사업 기간 연장이 타당하다고 봄

## ■ 반대의견

- 없음

## ■ 기타의견

- 1년 연장은 찬성하지만, 사업 성공 여부에 대해서는 어떻게 될지 잘 모르지만 잘되길 바랍

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 35명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



공약  
조정 심의

**I -5-12-① 창업 허브 조성으로 청년창업 활성화**

■ 조정 심의요청 내역 : 예산, 사업내용 변경, 사업통합

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
(1단계) 대학별 청년 창업 특화거점 조성 (예산, 사업내용 변경)	○ (예산) 연 1,150백만원  ○ (사업내용) 세부사업 3개 ① 지역대학 특화 청년창업 활성화 지원, ② 지역대학 특화 청년 창업자 액셀러레이팅 지원, ③ 대학 연합 청년 창업 혁신 아이디어 발굴 콘테스트	○ (예산) 연 6,400백만원  ○ (사업내용) 세부사업 2개(①+②. ③) ① 지역대학 특화 청년창업 활성화 지원 사업, ② 대학 연합 청년 창업 혁신 아이디어 발굴 콘테스트
(2단계) 권역별 청년 창업 핵심거점 조성 (예산, 사업내용 변경)	○ (예산) ① 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권) : 연 2,380백만원 ② 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(서부권): 33,000백만원  ○ (사업내용) ① 동부권 - (연면적) 약 1,100㎡ - (사업내용) 경남창조경제혁신센터 동부센터 구축(동부권 특화 창업 지원 프로그램 운영) 및 영산대	○ (예산) ① 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권) : 2,200백만원 - '24년부터 연 운영 관리비 700백만원 소요 ② 권역별 청년 창업 핵심거점 조성(서부권): 32,500백만원  ○ (사업내용) ① 동부권 - (연면적) 약 2,081㎡ - (사업내용) 입주 공간 제공·창업 교육 및 멘토링·특화분야 사업화 지원, 경남 동부권(양산·김해·밀양

	초기창업패키지 사업 연계 ② 서부권 - (사업기간) 2023년 ~ 2025년 - (연면적) 약 28,000㎡ (복합허브센터, 창업생활관, 창업광장)	등) 소재부품 대·중견기업 오픈 이노베이션 ② 서부권 - (사업기간) 2023년 ~ 2026년 - (연면적) 약 14,000㎡ (복합허브센터) ※ 창업생활관, 창업광장 연계 ③ 중부권 : 기존 3단계 사업 - (사업기간) 2023년 ~ 2027년
(3단계) 글로벌 청년 창업 거점 조성 (사업통합)	○ (사업기간) 2023년 ~ 2026년	

○ 조정사유 조정사유

- '23년 당초예산 및 국비 확보액 등을 반영하여 '대학별 청년 창업 특화거점 조성', '권역별 청년 창업 핵심거점 조성(동부권, 서부권)' 사업 예산을 현행화하여 반영함
- 사업내용 변경
  - 사업계획이 구체화되고 사업이 진행되는 과정을 반영하여, 각 사업의 사업 기간, 연면적 등을 조정함
  - 공약사업의 효율적 추진을 위해 '대학별 청년 창업 특화거점 조성' 사업을 '(2단계) 권역별 청년 창업 핵심 거점 조성' 사업으로 통합함

■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	2	4	0	20	16	0	36
2차 조사	1	5	0				

**■ 찬성의견**

- 사업을 진행함에 있어 필요한 것 같아 찬성함
- 조정해도 크게 문제될 것이 없어 찬성

**■ 반대의견**

- 단순한 서류 업무라든지 지금 유치에 필요한 목적이라면 반대
- 창업에 대한 성공 여부의 확률이 너무 낮음. 컨설팅 전문가 필요
- 당초사업 계획안에 따른 실행단계에서 변경되는 사항에 대해 오차범위가 매우 큼(연면적 차가 큼)
- 사업함에 있어 굳이 조정이 필요한 내용이라는 생각이 안 들
- 1단계 부결 이유로 창업시 컨설팅을 통한 객관적인 계획 수립과 실행 관리 및 지원 등은 사업의 성패를 좌우하는 매우 중요한 핵심 요소라 변경되는 부분은 반대
- 당초 사업 계획안에 대해 도의회 상임위원회에서 예산 그리고 사업의 타당성, 예산의 중복 등에 대한 별다른 지적이 없었음

**■ 기타의견**

- 선정된 대학들의 선정 조건이 맞는지 궁금하다
- 1차 찬성하는 마음이었는데 토론 후 2차 투표 때 반대 의견을 포함

**■ 최종결론**

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 1명이 찬성하고 5명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 20명이 찬성하고 16명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

**도정과제  
평가****I -6-16-① 소상공인 경쟁력 강화 및 복지 지원****■ 사업 개요**

- 소상공인 사회보험망 지원
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년 (5년간)
  - 지원대상 : 사회보험 및 노란우산 가입 소상공인
    - ※ 고용·산재 : 1인자영업자, 노란우산 : 연매출 3억 이하 소상공인
  - 총사업비 : 12,798백만원(도비 7,783, 시군비 5,015)
  - 주요내용
    - 고용/산재보험료 : 전 등급 30%/등급별 30~50%, 3년간 지원
    - 노란우산공제 : 월 2만원, 가입일로부터 1년간(12개월) 지원
- 소상공인 디지털 인프라 지원
  - 사업기간 : 2023 ~ 2026년
  - 지원대상 : 소상공인기본법에 따른 소상공인
  - 총사업비 : 1,800백만원(도비 720, 시군비 1,080)
  - 총사업량 : 900개소
  - 주요내용 : 디지털기기 구입비용 최대 2백만원 지원

**■ 도정과제의 성과, 문제점**

- 소상공인 업체 선정에서도 문제일 것 같음(소상공인 폭 확대 필요)



## ■ 평가단 권고안

- 키오스크보다 소상공인 카드 수수료 지원
- 지원이든 공모든 한 사람이 사업자를 여러 개 만들어 혜택을 보는 경우도 있는 것 같음. 소상공인 지원 선정시 사업자의 사업장이 몇 개인지 확인이 필요함
- 키오스크 같은 기계를 지원해 준다면, 기계만 지원해 줄 것이 아니라 관련 교육도 많이 필요함

## ■ 제안이유

- 키오스크보다 소상공인 카드 수수료 지원
  - 열악한 소상공인들 경우엔 인프라 지원을 받지 못하거나 사용이 불편한 곳들이 많을 것 같음
- 지원이든 공모든 한 사람이 사업자를 여러 개 만들어 혜택을 보는 경우도 있는 것 같다. 소상공인 지원 선정시 사업자의 사업장이 몇 개인지 확인이 필요함
  - 사업자가 몇 개의 업장을 가지고 있는지 확인 필요
- 키오스크 같은 기계를 지원해 준다면 기계만 지원해 줄 것이 아니라 관련 교육도 많이 필요하다고 생각함
  - 디지털 인프라 지원 같은 경우 소상공인들이 잘 활용을 할 수 있을지 궁금함

## ■ 기타의견

- 없음

## 다. 3분임 (경남가야지)

공약 조정 심의	11-7-19-② 혁신도시 정주여건 개선
-------------	------------------------

### ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업명, 목표 변경

변경 전	혁신도시 영유아 보육시설 확충 ○ (주요내용) - 직장어린이집 개원, 공립유치원 개원
변경 후	혁신도시 보육·돌봄시설 확충 ○ (주요내용) - 다함께돌봄센터 개소, 공립유치원 개원

### ○ 조정사유

- 혁신도시 공공기관을 대상으로 '19년에 실시한 “직장어린이집 수요조사” 결과, 응답자의 96%가 직장어린이집 설치를 희망하여 “복합혁신센터 건립사업(‘18~’22)과 연계하여 추진
- 복합혁신센터 준공시점(’23)에 “직장어린이집 설치 기관” 모집을 두 차례 진행(’23. 1월, 2월)하였으나 희망하는 기관이 없음
  - 최근 3년간(’20~’22) 혁신도시 내 국공립어린이집 5개소 개원 등 보육시설이 확충되었고, 공공기관에서는 재정 여건 등으로 직장어린이집 설치에 부정적
- ’23년 현재 혁신도시 내 어린이집은 수요 대비 시설이 충분하나, 초등학생 대상 돌봄시설은 부족하여 다함께돌봄센터 확충 필요

< 혁신도시 어린이집 및 초등돌봄 시설현황(’23. 3.) >

- 어린이집 : 22개소(정원 1,514명 / 현원 1,117명 / 결원 397명)
- 초등돌봄 : 4개소(정원 452명 / 현원 452명 / 대기 인원 270명)



- 직장어린이집 등 보육시설 용도로 준공된 공간을 유사 용도인 다함께 돌봄센터로 활용시 예산 절감 가능
- 강화마루, 난방용 전열관 시공, 조리실, 어린이 화장실, 놀이터 등 활용

#### ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	6	0	0	34	2	0	36
2차 조사	6	0	0				

#### ■ 찬성의견

- 초등학교 돌봄 대기인원이 많으므로 다함께돌봄으로 변경되어야 함
- 다함께돌봄센터의 수요가 있음
- 민간보다는 공공이 운영하는 것이므로 올바르다고 판단됨

#### ■ 반대의견

- 없음

#### ■ 기타의견

- 다함께돌봄센터의 안전문제에 대한 정책적 고민이 필요함
- 사업도 좋으나 교사의 자질 향상 필요

#### ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 전원 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 34명이 찬성하고 2명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

#### 공약 조정 심의

#### II-12-36-① 가야역사 문화권 보존·육성

#### ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 변경

변경 전	아라가야 역사도로 개설 ○ (사업기간) 2021년 ~ 2024년 ○ (사업비) 220억원(도 94, 군 126) ○ (사업내용) 가야읍~칠원읍 간 도로 개설 L=4.88km, B=8m
변경 후	말이산 고분군 우회도로 개설 ○ (사업기간) 2022년 ~ 2027년 ○ (사업비) 253억원(도 94, 군 159) ○ (사업내용) 가야읍 도항리~검암리 도로 개설 L=1.73km, B=10m

#### ○ 조정사유

- 당초 '아라가야 역사도로 개설사업'의 실시절차 및 행정절차 이행 과정에서 사업비의 과도한 증가가 발생하여 사업 추진 애로
  - (당초계획, 2018년) 93.6억원 → (실시설계결과, 2021년) 220억원  
→ (환경부 협의 : 산지구간 터널화 요구, 2022년) 340억원
  - 사업 시행자인 함안군에서 해당 사업에 대한 타당성 용역 시행 결과 타당성이 없는 것으로 판단하여 사업 포기 결정
- 유네스코 세계유산 등재가 유력한 함안군의 말이산 고분군과 연계해 '말이산 고분군 우회도로 개설사업'을 대체 사업으로 추진
  - 함안군의 요청에 따라 경상남도 지역개발계획에 반영되어 있던 '아라가야 역사도로 개설사업'을 제척
  - 대체사업으로 '말이산 고분군 우회도로 개설사업'을 지역개발계획에 반영하는 것으로 국토부의 승인을 받아 변경 고시함('23.1.5.)



## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	4	2	0	21	14	1	36
2차 조사	2	4	0				

## ■ 찬성의견

- 터널화하면 투자비용이 많아지기 때문임
- 당초 공약 내용의 칠원읍 주변은 공단, 산단, 주거지는 마산 중리로 이어져 실효성이 없으므로 투자가치가 떨어져서 공약을 변경한 것임
- 교통량 해소에 도움이 될 것으로 보임
- 당초 공약대로 추진시 지방재정 상 문제가 있음

## ■ 반대의견

- 당초 기존 가야읍~칠원읍까지(5km) 도민편의를 위해서 공약을 했는데 조정이 될 경우, 가야읍 도항리~검암리 1.73km (폭은 늘어남)로 한 지역만 혜택이 가고, 유네스코 등재 유적 관광개발도 명확하지 않음

## ■ 기타의견

- 기존 공약대로 추진하고 조정안은 나중에 추진하는 것이 좋겠음

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 2명이 찬성하고 4명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 21명이 찬성하고 14명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약 조정 심의	II-12-36-③ 역사유적 복원 및 박물관 조성
-------------	-----------------------------

## ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	불교유적 정비 ○ 추진일정(확인지표) - '22년 : 발굴조사 및 학술대회 - '23년 : 사적 지정 신청 - '24년 : 사적 지적 - '25년 : 발굴조사 - '26년 : 유적 정비 ○ (예산액) 789백만원 (국비 539, 도비 120, 시군비 139)
변경 후	불교유적 정비 ○ 추진일정(확인지표) - '22년 : 발굴조사 - '23년 : 학술대회 - '24년 : 사적 지적 신청 - '25년 : 사적 지적 - '26년 : 발굴 조사 ○ (예산액) 642백만원 (국비 399, 도비 90, 시군비 153)

## ○ 조정사유

- 지정요청보고서 작성을 위한 용역비 미확보에 따른 추진 일정 등 변경
  - 산청 단속사지의 관리단체인 산청군의 사적 지정요청보고서 작성 용역비 미확보로 예산 확보('24년 예정) 후 용역 실시
  - 용역 일정 연기에 따라 추진 일정 및 예산 계획 변경  
(사적 지정 신청 : 23년 → 24년)



## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	0	30	6	0	36
2차 조사	6	0	0				

## ■ 찬성의견

- 산청 단속사지, 절터를 지정하는 것이 중요함

## ■ 반대의견

- 고대유적, 가야유적 전체로 해야 하는데 불교유적만 정비하는 것은 반대
- 당초 공약 고대유적, 가야유적, 불교유적이어야 함

## ■ 기타의견

- 절터 복원이 중요함
- 사적 지정도 중요하지만 문헌까지 찾아서 복원하여 관광사업과 연계 필요

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명 전원이 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 30명이 찬성하고 6명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

## 도정과제 평가

### IV-21-63-① 귀농·귀촌 지원체계 강화

## ■ 사업 개요

### ○ 추진목표

- 단계별 맞춤 지원으로 귀농귀촌인의 안정적인 농촌 정착을 통한 농촌 지역 활력 증진

### ○ 추진개요

- 귀농귀촌 유치 지원사업
  - 사업기간 : 2022 ~ 계속
  - 총사업비 : 18,332백만원(국 9,169, 도 2,750, 시군 6,413)
  - 사업내용 : 귀농귀촌지원센터 운영, 지역융화 프로그램 운영, 도시민 농촌 유지 지원 등
- 최고농업경영자과정 운영
  - 사업기간 : 2022 ~ 계속
  - 교육인원 : 연간 125명(후계농업 경영인, 작목반원 등 도내 농업인)
  - 총사업비 : 1,681백만원(도비 523, 시군비 653, 자부담 505)
  - 사업내용 : 작물별 이론 강의와 현장교육 중심의 심화과정 병행운영, 국내외 최신 영농정보 및 세계 농산물 시장 동향 제공, 농업선진국 신기술도입을 통한 과학영농기술 교육 지원

## ■ 도정과제의 성과, 문제점

- 귀농을 하기 위해서 욕구 충족을 해주어야 하는데 귀농사관학교에서 선진 기술을 지금 배워서 귀농한다는 것은 무리임
- 귀농과 귀촌 구별해서 지원바람
- 귀농은 생산성 있는 연령대에 지원하여 연계성이 있도록 해야 함



- 귀촌은 전원생활을 할 수 있도록 하는 것임
- 시골에 인프라 구축 부족으로 인해 귀농, 귀촌이 어려운 것 같음

#### ■ 평가단 권고안

- 스마트팜 등 제반 기술을 무료로 지원하여 청년들을 유입하는 것이 좋다.
- 귀촌을 위해서는 거주에 대한 법적, 제도적 완화 필요

#### ■ 제안이유

- 스마트팜 등 제반 기술을 무료로 지원하여 청년들을 유입하는 것이 좋겠음
  - 귀농을 하기 위해서는 인프라 구축이 필요
- 귀촌을 위해서는 거주에 대한 법적, 제도적 완화 필요
  - 귀촌하는데 6개월 거주 사실이 있어야 함

#### ■ 기타의견

- 마을발전기금으로 인해 처음 들어온 귀농, 귀촌인들과의 충돌, 보완할 필요가 있음

#### 라. 4분임 (동서남북)

공약 조정 심의	III-17-52-① 아이돌봄 서비스 본인부담금 지원 및 서비스 강화
-------------	--

#### ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업비) 23,040백만원 (도비 6,912, 시군비 16,128)</li> <li>○ (주요내용)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이돌봄 서비스 본인부담금 추가 지원('24년~)</li> <li>- 아이돌보미 건강증진비 지원</li> <li>- 아이돌보미 보수교육비 지원(도비)</li> </ul> </li> </ul>
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업비) 24,893백만원 (국비 979, 도비 7,175, 시군비 16,739)</li> <li>○ (주요내용)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이돌봄 서비스 본인부담금 추가 지원('23년하반기~)</li> <li>- 아이돌보미 건강증진비 지원</li> <li>- 아이돌보미 보수교육비 지원(국가보조사업으로 재원 변경)</li> </ul> </li> </ul>

#### ○ 조정사유

- 아이돌봄 서비스 본인부담금 추가 지원 사업시기 변경
  - 당초 '24년 예정이었으나 보건복지부 사회보장협의 승인('23. 3월)으로 아이돌봄서비스 활성화를 위하여 '23년 하반기부터 사업 시행
- 아이돌보미 보수교육비 재원변경(국비사업 지원)
  - 올해부터 여성가족부에서 아이돌보미 보수교육 이수시간을 근로시간으로 인정함에 따라 아이돌봄지원사업에서 지급 가능(여성가족부 가족문화과 -852호, '23. 3. 10.)



## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	9	0	0	34	1	1	36
2차 조사	9	0	0				

## ■ 찬성의견

- 현재 예산이 확보되어 시행만 하면 되는 사업이므로 승인하는 것이 좋다고 생각
- 가정의 울타리를 공고화하고, 여성의 경력단절 예방에 도움이 될 것으로 기대
- 당연히 해야 하는 사업이며 더 확대되어야 한다고 생각. 조기 시행이므로 찬성
- 빨리 시행될수록 좋은 사업이라 생각함
- 좋은 사업이므로 빨리 시행될 수 있도록 돕는 게 당연하다 생각
- 돌보미들의 실력 향상을 기대
- 저출산 문제가 심각, 여성들의 경력단절이 큰 문제, 여성들의 부담을 덜어줄 수 있는 정책이 시급하다고 생각
- 우리 모두의 자녀라 생각하고 국가와 지역 등 모두 힘을 모아야 함

## ■ 반대의견

- 없음

## ■ 기타의견

- 시골 지역 저출산 문제는 더욱 심각. 어린이집 등의 경영이 어려워 폐쇄하는 등의 사태 발생. 도시에 비해 더 신경을 써야 함

- 북유럽 복지국가와 같이 아이돌봄을 사회가 보장할 수 있도록 더 노력해야 함. 아쉽지만 이와 같은 정책이라도 더 확대되는 것이 바람직하다 생각. 더 구체적인 정책을 단계적으로 확대할 필요
- 공교육의 책임감이 더욱 확대되고 환경이 조성되어야 함

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 9명이 전원 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 34명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

공약  
조정 심의

## III-17-52-③ 거점형 장난감 도서관 신설 및 서비스 개선

## ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업기간) 2022년 ~ 2027년</li> <li>○ (사업량) 41개소(설치 3, 리모델링 15, 운영비 지원 18, 인프라 구축 5)</li> <li>○ (사업비) 10,400백만원 (도 3,295, 시군 7,105)</li> </ul>
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (사업기간) 2023년 ~ 2027년</li> <li>○ (사업량) 시·군 설치 18개소(설치 3, 리모델링 12, 운영비 지원(시책활성화) 3), 인프라 구축 1(경남 육아종합지원센터)</li> <li>○ (사업비) 9,850백만원 (도 3,130, 시군 6,720)</li> </ul>

## ○ 조정사유

- 경남형 시군별 거점형 장난감도서관을 18개 시군에 1개소씩 신설·확대 및 운영비 지원코자 사업량 및 사업비를 구분 산정하였으나
- 리모델링 사업량 3개소 감소와 운영비 지원시기 조정으로 사업비가 감소되었고, 설치비와 운영비 구분을 통합하여 18개소로 수정
  - (당초) 41개소, 104억원 : 설치 및 리모델링 18개소, 운영비 지원 18개소, 운영기관 인프라 구축비 5개소(1개소 × 5)
  - (변경) 18개소, 98.5억원(△5.5 - 리모델링 4.5, 운영비 지원시기조정 1) : 설치·리모델링 및 운영비 지원 18개소, 운영기관 인프라 구축 1개소(경남육아종합지원센터)
- 경남형 장난감도서관 설치·운영 표준모델 개발(경상남도여성가족재단, '22. 12월) 이후 사업추진으로 사업시작 시기 조정(2022→2023)

## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	8	1	0	29	6	1	36
2차 조사	8	1	0				

## ■ 찬성의견

- 기존 시설과 연계한 전문화 등 시너지 효과를 창출할 수 있을 것이라 기대. 기존 인력에게 업무가 추가되는 방식은 우려가 됨. 전문 인력 및 담당 부서 등을 통해 전문성을 확보했으면 함.
- 장난감에 더해 영유아 신체놀이 시설 등이 함께 마련되는 시설이라는 점에 찬성
- 사업 진행상의 어려움, 문제 등은 있겠지만 목적에 맞게 잘 운영될 수 있도록 관리, 감독을 잘했으면 함. 장난감도서관 뿐만 아니라 발전적으로 확대해 나갈 수 있었으면 함.
- 잘 운영한다면 양질의 교육 및 서비스를 제공할 수 있는 기관이 될 것으로 기대. 농어촌도 도시와 다름없는 혜택을 볼 수 있도록 관리 및 운영에 만전을 기해주었으면 함
- 아이들의 지능개발에 도움이 되는 장난감을 많이 갖출 수 있도록 충분한 예산 확보가 필요
- 국가가 아이들의 양육을 책임지는 방향의 공약이라는 점에서 찬성. 택배서비스 등을 활용하여 접근성을 높였으면 함
- 청소년과 어린이의 이용을 분리, 어린이를 위한 공간이 된다는 점에서 찬성



## ■ 반대의견

- 일반 도서관에 합쳐 종합적 유아동 지원 시설과 시스템을 지향한다고 생각. 장난감도서관이 아니라 지역의 전체적 삶의 질을 향상시키기 위한 노력이 필요. 장난감도서관은 임시방편에 불과하며 낭비라 생각

## ■ 기타의견

- 청소년, 아동 복지 분야에 더 많은 예산을 투자하고 서비스를 확대해야 함
- 청소년교육원 등의 시설이 제대로 활용되지 않고 방치되는 경우가 많음. 그렇게 되지 않도록 신경을 써야 함.
- 장난감도서관이 지속적으로 관리, 운영되었으면 하고, 향후 발전적인 방향으로 확대될 수 있도록 노력했으면 함.

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 8명이 찬성하고 1명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 29명이 찬성하고 6명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

### 공약 조정 심의

#### V-25-70-② 세출 구조조정을 통한 재정 건전화

## ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (추진기간) '23년 1월 ~ 7월</li> <li>○ (예산변경) '23년 50백만원</li> <li>○ (과업범위) 지방보조사업, 주요재정사업</li> </ul>
변경 후	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (추진기간) '23년 7월 ~ '24년 8월</li> <li>○ (예산변경) '24년 50백만원</li> <li>○ (과업범위) 지방보조사업</li> </ul>

### ○ 조정사유

- 지표·평가 체계 개선 연구의 선행 필요성에 따라 단계별 용역 추진
- 단계별 연구용역 추진에 따른 기간 변경
  - 1단계('23년) 지표, 평가 체계 개선 연구
  - 2단계('24년) 개선체계를 적용한 개별사업 평가
- 연구용역비 사용계획 변경('23년 △50백만원, '24년 50백만원)
  - 1단계('23년) 경남연구원 기획연구과제로 추진(소요예산 0원)
  - 2단계('24년) 학술연구용역비 50백만원 편성하여 연구용역 추진
- 과업범위 변경(지방보조사업, 주요재정사업 → 지방보조사업)
  - 주요재정사업 사후평가 대상사업 특성상 대부분 토지보상비, 청사 신축, 지방어항 등 장기계획에 따라 추진 중인 사업으로 평가결과 예산 반영(중단, 삭감 등) 한계로 별도 추진



## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	3	23	9	4	36
2차 조사	4	2	3				

## ■ 찬성의견

- 불필요한 예산낭비를 방지할 수 있다고 생각해서 찬성
- 이익집단에 따라 요구가 다양하다 보니 예산 낭비 요소가 있으므로 이를 억제할 수 있는 방안이 된다고 생각
- 경상남도의 재정 건전화에 도움이 되는 정책이라 생각
- 불필요한 사업(예, 팔각정 등)에 예산이 낭비되는 현상이 많음. 이를 방지하기 위한 노력 필요

## ■ 반대의견

- 실익보다는 공약이행 자체를 위한 사업이라 판단. 주요재정사업 평가를 빼고 축소 시행한다는 취지에 동의하기 어려움. 주요재정사업에 대한 진단이 더 필요함. 애초의 공약 목표 달성을 위해 노력해야 함. 예산을 증액해서라도 애초의 목적을 달성하는 것이 중요

## ■ 기타의견

- 없음

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 찬성하고 2명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 23명이 찬성하고 9명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

## 도정과제 평가

### IV-22-67-① 수산자원 회복·보호를 통한 생산기반 조성

## ■ 사업 개요

- 경남 해양생태조성 복합센터 건립
  - 사업기간 : 2024 ~ 2027년(4년)
  - 사업위치 : 경상남도 진해만 권역 \* 예정부지 : 거제시 다포항
  - 사업주체 : 경상남도
  - 총사업비 200억원(국비 140, 도비 60)
  - 주요내용 : 해양생태조성 복합센터 1개소 건립
- 정치만 면허어장 구조조정
  - 사업기간 : 2024 ~ 2028년(5년)
  - 사업위치 : 경상남도 연안 시·군
  - 사업규모 : 20개 정치망 면허어장
  - 총사업비 : 400억원(국비 320억, 도비 80억)
  - 사업내용 : 정치망어업 구조조정 지원, 보호수면 지정
    - 폐업지원금, 매입지원금, 어선원생활안정자금
    - 어장(보호)구역 보호수면 지정으로 수산자원 관리

## ■ 도정과제의 성과, 문제점

- 중요한 사업임에도 불구하고 국비를 확보하지 못한 것이 안타깝고 평가가 필요함
- 사업의 성격상 공약 평가단에서 무엇을 논의해야 할지 모르겠음. 이와 같은 내용을 안건으로 올린 의도를 이해하기 어려움.



## ■ 평가단 권고안

○ 없음

## ■ 기타의견

- 연안 쓰레기 관리 등에 신경썼으면 함. 봉사활동 등에도 반영했으면 함.
- 해양 풍력 발전은 해양환경을 해치므로 제한해야 함
- 어업권 거래를 제한해야 하며, 노령으로 어업 활동이 불가능한 경우에는 회수해야 함
- 센터 등 시설이 다양하나 내실이 없는 경우도 많음
- 낚시도 제한해야 함

## 마. 5분임 (백로의 비상)

공약  
조정 심의

11-9-26-① U자형 철도망

## ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

과제명 (변경사항)	변경 전	변경 후
부산~양산~ 울산 광역철도 (단위사업 변경)	○ (사업비) 1조 631억원 ○ (주요내용) 트램 50 <sup>km</sup>	○ (사업비) 3조 424억원 ▶ 중 1조 9,793억원 ○ (주요내용) 경량전철 48.8 <sup>km</sup>
부전~마산 복선전철 전동열차 도입 (단위사업 변경)	부전~마산 복선전철 전동열차 도입 ○ (사업기간) '22~'28 ○ (사업비) 812억원 ○ (주요내용) 부전~마산 복선철도 구간 시설보완 및 전동차 제작	부전~마산 복선전철 EMU-150 추가 도입 ○ (사업기간) '23~'25 ○ (사업비) 100억원 ▶ 경남* 25, 부산 75 * 도 12.5, 김해 12.5 ○ (주요내용) - 전동열차 도입 대안으로 EMU-150 추가 도입 추진 - 승강장 안전문(PSD) 교체 보완 설치 필요
진주~창원~ 부산~울산 1시간 생활권 철도 (사업내용 변경)	○ (사업기간) 2022년 ~ ○ (주요내용) 열차 운영 확대 - KTX-이음, EMU-150, 전동열차(EC) 운영	○ (사업기간) 2022년 ~ ○ (주요내용) 열차 운영 확대 - KTX-이음, EMU-150 운영



## ○ 조정사유

## • 부산~양산~울산 광역철도

- 국토부 사전타당성조사용역결과 및 기재부 예비타당성조사 대상사업 선정('23.5.9.) 결과 반영에 따른 사업예산변경 필요

<사전타당성조사용역 결과>

- 열차형식 변경(트램 → 경량전철)
- \* 국토부: 광역철도의 설계기준인 50km/h 이상의 속도를 고려하여  
경량전철(AGT) 도입 \*수요추정, 역간거리, 표정속도 등 고려
- 사업예산 변경(1조 631억원 → 3조 424억원)

- 국토부의 비수도권 광역철도 선도사업으로 선정('21.8.)되어, 사전타당성 조사용역('21.11.~'23.5.) 후 기재부 예비타당성조사용역 대상사업으로 최종 선정됨

## • 부전~마산 복선전철 전동열차 도입

- 부전~마산 복선전철 구간에 도입 예정인 KTX-이음의 운행간격이 90분으로 계획되어 있어, 긴 운행간격 단축방안으로 전동열차 추가 도입을 추진하였으나,

- 국토부가 전동열차 도입검토를 위해서는 광역철도 지정\* 선행절차 이행 요구

\* 광역철도 지정 시 연간운영비(158억원 정도) 지자체(100%) 부담 발생

- 전동열차 도입 대안으로 운영비 부담발생이 없는 EMU-150 추가 도입을 검토 및 국토부와 협의

▶ (국토부) EMU-150 추가 도입 시 KTX-이음, EMU-150 모두 사용 가능한 승강장 안전문 시설보완\* 요청

⇒ \* 시설보완(4개역, 역당 25억원 정도) : (경남) 장유, (부산) 부경경마, 강서금호, 사상역

- EMU-150 추가도입 관련 관련기관 협의 추진중(국토부, 부산시, 한국철도공사, 국가철도공단, 사업시행자 협의 중)

## • 진주~창원~부산~울산 1시간 생활권 철도

- 경전철 복선전철화, 부전~마산 복선전철, 동해선을 이용하여 부울경 1시간 생활권 철도 교통망 운영 추진

- 부울경 1시간 생활권 추진을 위한 열차운영 확대방안으로 일반철도 구간에 운행 중인 KTX-이음, EMU-150은 확대운영 추진 가능하나, 전동열차(EC) 투입 운영은 국가철도망 계획에 광역철도 지정이 필요하고, 광역철도 지정 시 지방자치단체 운영비(100%) 부담 발생

→ 진주~창원~부산~울산 1시간 생활권 철도 열차운영 확대방안에서 '전동열차(EC) 운행' 삭제 필요

## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

	분임 찬반 투표 결과			전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	7	0	0	35	1	0	36
2차 조사	7	0	0				

## ■ 찬성의견

- EMU-150 도입되는 것이 도민들에게 실질적 도움이 됨
- 공약 조정을 함으로써 운영비 예산이 발생하지 않아 경남도에 경제적 도움이 가능할 수 있음
- 동부권 발전, 서부권까지 연결되는 균형발전에 도움이 됨. 교통망으로 인적자원 교류도 활성화 기대.
- 국가정책 등과 연결되어 있으니, 조정하여 추가 예산 확보 등이 가능
- 동·서 경남도민들의 교류와 발전을 위해 필요한 시설임.

## ■ 반대의견

- 없음

## ■ 기타의견

- 거창하게 시작해도 공무원 바뀌고 시간 지나면 호지부지되지 않을까 걱정됨. 용두사미가 되지 않도록 적극적 행정 요청



- 부울경 협의제도 동부권 중심으로 진행되고 있음. 서부권과 함께 균형 있는 발전이 가능하도록 추진하는 것이 필요
- 운행시간, 운행요금 등에 도민 실망이 없도록 추후까지 행정의 적극적인 노력이 요청됨
- 도민이 다수 지지하고 기대했던 공약인 만큼 도민들에게 설득력있게 설명하고 홍보해 줄 것을 요청함

#### ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 전원 찬성하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 35명이 찬성하고 1명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.

#### ■ 질의응답 내용

- EMU-150은 KTX고 전동열차는 지하철이다. EMU-150은 경남이 도태될 것으로 우려. 전동열차 이동이 도민 교통불편 해소에 도움이 될 듯 하다.(의견)

#### 공약 조정 심의

#### II-11-33-② 국제 해양관광마리나 허브 조성

#### ■ 조정 심의요청 내역 : 단위사업 예산변경

변경 전	국제 해양관광마리나 허브 조성 ○ (사업기간) '23 ~ '27 ○ (사업위치) 통영시 통영항(도남항) 일원 ○ (총사업비) 200억원(국 100, 도 50, 시 50) ○ (사업내용) 국제규모 해양관광마리나 조성(오토계류 총 400척 규모)
변경 후	복합 해양레저관광도시 구축 ※ 해수부 공모사업 ○ (사업기간) '24 ~ '28 ○ (사업위치) 통영 한산도 중심권역 반경 10km 정도 ○ (총사업비) 10,000억원(국 1,000, 지방 1,000, 민자 8,000) ○ (사업내용) - 남해안의 해양자원 연계한 복합 해양레저관광도시 구축 - 해양자원, 해양레저, 어촌 등과 접목 민간 투자유치 가능한 테마로 개발

#### ○ 조정사유

- 새 정부 국정과제 해수부 '복합 해양레저관광도시 조성'으로 변경 추진
- 해수부와 업무협약('22.9.20.)를 통해 국정과제인 '복합 해양레저관광도시 조성' 사업으로 변경 조정함

<국정과제> 73. 풍요로운 어촌, 활기찬 해양 → 해양신산업 육성, 복합 해양레저관광도시 조성  
<대통령 경남도 지역공약> 6. 한산대첩교 / 10. 통영 국제해양관광마리나허브 조성



## ■ 찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	승인	불승인	기권	참여자
1차 조사	5	1	1	29	7	0	36
2차 조사	5	2	0				

## ■ 찬성의견

- 대통령의 지역공약사업으로 신뢰도가 높은 사업임. 사업의 추진가능성이 높아 변경 조정되는 방식의 사업 기대가 큼
- 국가사업인 만큼 법·제도 제·개정 등의 어려움 해결 가능성 높아짐
- 세계적 관광도시로 발전할 수 있는 기회의 사업임
- 공모사업을 잘 활용하여 공식화되면 세계적 도시로의 도약 가능할 것으로 기대함.

## ■ 반대의견

- 법적 제도적 한계 등이 존재하고 있어 개발사업이 가능할지 실현가능성이 낮지 않을까 우려
- 산발적 개발, 난개발 등 환경적 훼손에 대한 우려도 있음
- 대통령 공약사업의 규모가 크다 보니, 오히려 시작하기 쉽지 않을 수 있으니, 경남 공약부터 먼저 추진해 가는 것이 실현가능성이 있다고 생각함.
- 경쟁하는 지자체가 많은데, 경남도가 실제 경쟁력이 있는지 의문이 있음.

## ■ 기타의견

- 공모에 당선되는 것이 중요함. 공모준비를 철저히 해주기를 요청함
- 민자 8천억 확보하겠다는 민자유치계획 수립이 핵심일 듯함. 철저히 준비하기를 요청함

## ■ 최종결론

- 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 찬성하고 2명이 반대하였음.
- 전체 회의 투표 결과, 29명이 찬성하고 7명이 반대하여 조정안이 최종 통과(승인)되었음.



도정과제  
평가

IV-20-59-③ 농업생산기반 강화 지원

■ 사업 개요

- 토양개량제 지원사업
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년
  - 사업위치 : 전 시·군
  - 총사업비 : 361억원(국비 235, 도비 63, 시군비 63)
  - 총사업량 : 199,163톤
  - 사업내용 : 도내 논·밭의 유효규산함량 및 적정 토양산도 유지를 위해 토양개량제 지원
- 유기질비료 지원사업
  - 사업기간 : 2022 ~ 2026년
  - 사업위치 : 전 시·군
  - 총사업비 : 1,603억원(국 658, 도 76, 시군 869)
  - 총사업량 : 2,064,731톤
  - 사업내용 : 도내 논·밭의 토양 유기물 함량 증대와 탄소 저감을 위해 유기질 비료 구입비 지원

■ 도정과제의 성과, 문제점

- 예전에는 비료 등을 일괄적으로 배포했었음. 최근에는 배포하는 비료 등을 개인이 사용하지 않아 남는 경우도 발생함.
- 현실적으로 필요한 부분만 지원하고, 사용하는 것이 환경적으로나 경제적으로 효과가 있을 것으로 생각함.

■ 평가단 권고안

- 없음

■ 기타의견

- 없음



도정과제  
평가

IV-20-60-① 스마트팜 조성 지원

■ 사업 개요

○ 추진목표

- 시설원에 중심지인 경남 스마트팜의 선도적인 보급·확산을 위해서는 경남형 중·소규모형 스마트팜 조성 필요함.

○ 추진개요

- 사업목표 : 경남형 중·소규모 스마트팜 42ha 조성
- 사업기간 : 2022년 ~ 2026년 (5년간)
- 총사업비 : 521억원(국비 322, 도비 38, 시군비 131, 기타 30)
- 총사업량 : 약 42ha
- 사업내용
  - 3ha 미만 수출주도형 소규모 스마트팜 조성
  - 기존 노후원예시설 개보수 ICT 융복합 스마트팜 전환

■ 도정과제 성과, 문제점

- 미래 먹거리 사업이기도 한데, 스마트팜에 대한 이해가 낮음. 대대적으로 홍보하여 도민들의 적극적 이해를 높일 필요가 있음.
- 사례탐방, 벤치마킹 등을 통해 다양한 경험이 가능하도록 추진 필요함
- 스마트팜은 기업농으로 볼 수 있어 '빈익빈 부익부' 발생 가능성 높다고 봄. 이를 방지할 수 있는 대안이 있는지도 걱정이 됨.
- 미래 지향적 농업으로 전환되어가야 청년들의 참여 기회를 높여갈 수 있을 것으로 생각됨

■ 평가단 권고안

- 스마트팜 작물의 판로 확보를 위한 행정의 지원방안도 함께 고민
- 본격적인 사업 전에 시범사업이 가능한 소규모 임대도 고려 필요
- 스마트팜 이해를 높이기 위한 홍보와 교육 더욱 강화

■ 제안이유

- 스마트팜 작물의 판로 확보를 위한 행정의 지원방안도 함께 고민
  - 마케팅, 판매 방안 등에 대한 정보 등이 함께 지원되면 성과를 향상시키기 위함.
- 본격적인 사업 전에 시범사업이 가능한 소규모 임대도 고려 필요
  - 실패를 줄이고, 성공가능성을 높이고, 자신감을 높여갈 수 있는 기회를 제공하기 위함
- 스마트팜 이해를 높이기 위한 홍보와 교육 더욱 강화
  - 스마트팜과 관련한 이해를 높여 성공 확률을 높이기 위함

■ 기타의견

- 없음



제4장

도민공약평가단  
활동 후기



## 제4장 도민공약평가단 활동 후기

### ■ 분임별 소감나누기

- 2, 3차 회의를 마치고 진행된 ‘소감나누기’에서 제시된 의견임.

#### 1분임 (단디)

**의견1** 일반인에게 다소 어려운 내용이나 심도깊게 질의

**의견2** 짧은 시간에 질의 답변하기에는 내용이 너무 방대하고 어려운 면이 있음

**의견3** 도민 의견이 어떻게 예산에 반영되는지 궁금하고 형식적이 되지 않기를 바라는 마음이다.

**의견4** 내용이 많아서 미리 공부하고 질의할 수 있는 방법 고민해야

**의견5** 전문적인 용어들이 많아 좀 더 쉬운 설명 필요

**의견6** 더 많은 도민이 참여하면 좋겠다.

**의견7** 경남도 예산 규모에 비하면 한 두 번 회의로는 의견 내기가 힘들 것 같다.

**의견8** 남녀노소 다양한 분의 의견을 들을 수 있어서 즐거웠습니다.

**의견9** 너무 심화된 주제를 맡아서 힘들었다. 예를 들면 대중교통 같은 쉬운 주제가 아니라 너무 힘들어 5개 주제면 5개 다 힘들었다. 3개 정도는 어려운 것, 2개 정도는 쉬운 주제로 안배를 해 주셨으면 한다.

**의견10** 일반 도민으로서 참여하기 힘들게 공부할 수 있어 좋은 기회였습니다.

**의견11** 심화과제는 한 팀에 몰아주지 말길!!!

**의견12** 1분임은 산업통상 연구원이 하는 자료를 일반도민들에게 과제를 주어 부담스러웠고, 한편으로는 기회를 마련해줘서 고맙고 도정정책에 관심을 가지게 되었습니다.

**의견13** 분위기를 관공서에서 하면 아이디어가 잘 안 나온다. 자연과 더불어서 하면 좋겠다. 한 방에 모아 있으면 잘 안 돼 있어 토의 환경이 부적합하다. 식사나 가벼운 음주도 하면서 하면 더 자연스럽게 않을까 생각된다.

#### 2분임 (행복경남)

**의견1** 자료만 보고는 잘 이해가 안 되는 부분이 있었는데 설명을 듣고 알게 되었다.

**의견2** 창업 허브 조성으로 청년 창업 활성화 조정안 부분에서는 변경 전 3가지 사업 내용 변경에서 2가지 사업내용 변경 심의요청 내용 부분이 설명이 조금 아쉬웠고, 그 외 다른 내용들도 좀 알고 싶은 부분도 있었는데 준비해오신 내용이 사업 내용 변경안에 대한 얘기만 해 주셔서 조금 아쉬웠습니다.

**의견3** 경남의 여러 공약을 다 함께 토의할 수 있는 시간이 있어 좋았고, 사업 담당자가 직접 설명하는 등의 시간으로 체계적으로 진행되어서 좋았습니다.

**의견4** 평소 도 공약사업에 대해서 전혀 관심이 없었는데 이번 평가단에 참여함으로써 공약사업에 많은 호기심을 갖게 되었고 앞으로 어떻게 실천되는지 지켜보고 싶다.

**의견5** 처음으로 도민공약평가단에 참여해서 많은 것을 배우고 느꼈습니다.

**의견6** 모처럼 젊은이들과 같이 대화해보니 좋았고 모든 사람들의 지혜와 경험을 바탕으로 잘 추진될 것으로 생각합니다.

**의견7** 참여하게 된 것으로 영광으로 생각합니다.



의견8 도정 사업에 관련 책자가 있어 투명하고 공정한 사업이 되었던 것 같습니다.

의견9 모두 수고 많으셨습니다.

의견10 정책 수립에 따른 사전 조사 필요

의견11 세부 실행 계획(안) 부재의 아쉬움

의견12 3회 연속되는 공약평가단 회의에 도지사(일꾼) 참석이 없어 진정성을 느낄 수 없음

의견13 심의안건에 대한 이해와 설명이 쉽지 않았습니다.

의견14 1차 주관부서의 브리핑이 있었지만, 조정안건에 대한 평가나 의견을 내기에 부족한 시간이었다고 생각합니다.

의견15 단순 요식행위가 아닌 도민평가단을 운영하기 위해 평가단 운영 횟수와 기간이 늘었으면 좋겠습니다.

### 3분임 (경남가야지)

의견1 잘 몰랐지만 자꾸 듣다 보니 새로운 것 같다.

의견2 공무원들의 자세에 만족하며, 재정이 어떻게 돌아가는지 궁금했다. 아쉬움은 공약에 대해 토론을 좀 더 많이 했으면 좋겠다.

의견3 심도있는 토론이 더 필요하다. 공무원 참석한 가운데 더욱 구체적인 숙의과정이 필요하다.

의견4 설명에 대해 열정적이었으며, 세부적인 부분들을 좀 더 자세한 설명 부탁

의견5 참석하다 보니 배울 것이 더 필요하다. 유익한 시간이었다.

의견6 제가 알지 못한 부분을 알게 되어 좋았다. 좋은 정책으로 혜택을 많이 가졌으면 한다.

의견7 소리가 잘 안 들려서 소형 마이크라도 있으면 한다.

의견8 분임조 결정시 자기가 아는 전문분야로 결정 먼저 하였으면 한다. 공약에 대해 많은 도움이 되었다.

의견9 정책이 뭔지 몰랐는데 사전 학습을 하고 오면 재미있을 것 같다.

의견10 공무원 용어를 잘 몰랐는데, 세부적이지 못하고 자세하지 못해서 아쉽다.

의견11 자료를 좀 더 세부적으로 자세하게 했으면 한다.

의견12 더 많은 이야기를 했을 것 같다. (자세한 내용 필요하다)

의견13 어찌다 보니 많이 모르지만 듣고 새로운 것 알게 되었다. (예산이랑 정책)

의견14 다양한 연령과 함께 하여 좋았다.

의견15 분임이 더 세분화되어 깊이 있는 토의가 있었으면 좋겠다. (공무원과 함께)

의견16 공무원들의 자료 제공 부족

의견17 생각보다 재미있고 다른 분들 이야기에 관심을 가지게 되었다.

### 4분임 (동서남북)

의견1 새로 시작하는 사업이 많은 만큼 도에서 치밀하게 계획을 세우고 접근했으면 함



**의견2** 구태의연한 사업을 제출하는 경향이 느껴짐. 혁신이 필요함

**의견3** 참여 공무원들이 질문 요지를 정확하게 파악하고 불필요한 발언을 줄였으면 함

**의견4** 진지하고 성실하게 최선을 다해 답변하고자 하는 노력은 좋았음

**의견5** 제출한 문서의 양식과 표현 등이 어려워 이해가 어려웠음. 시민의 눈높이에 맞춘 접근이 필요

**의견6** 공약을 조정하는 것도 좋지만, 임기 초반 공약 시행 전에 도민들의 평가 및 의견수렴을 거쳤으면 함

**의견7** 공약 시행 전에 설명회 등의 과정을 가졌으면 함

**의견8** 발언권을 공평하게 주어야 한다고 생각함

**의견9** 도민들의 의견을 수렴하고자 하는 취지는 좋으나 공약 개발 시점부터 단계적으로 의견을 청취해 나갔으면 함

**의견10** 공약이나 정책 등을 시민들이 모르는 경우가 많음. 홍보에 더 많은 신경을 썼으면 함

**의견11** 이후 평가단의 의견을 어떻게 반영했는지에 대해 피드백 또는 게시해주었으면 함.

**의견12** 시군별로 공무원 숫자가 달라 형평성에 문제가 있는 것으로 보임. 개선할 필요 있음. 인력 구조조정 필요

**의견13** 시군에 버스가 광역화되었으면 한다. 인근 시군은 광역화해주었으면 함

## 5분임 (백로의 비상)

**의견1** 계절적으로 여름, 비수기에 진행되어 좋았음

**의견2** 정책 홍보용 현수막 등을 보면 바로 내일 시작되나 보다 생각했던 경우도 있었음. 평가단 참여해 보니 정책 진행이 체계적으로 진행되고 있다는 것을 이해하게 됨

**의견3** 다양한 의견 가진 분들과 만나고 토론하게 되어 의미있는 경험이었음.

**의견4** 잘 모르던 사업도 알게 되어 좋았고, 자존감도 높아졌음

**의견5** 아는 것도 없고, 모르는 것도 없고. 공무원 설명 들어보니 공약이 실제 실현될지 막막한 생각도 들기도 함. 공무원이 세밀하게 설명해 주니 잘 되었으면 좋겠다는 마음이 절실함.

**의견6** 도정의 위원은 전문가 또는 영향력 있는 사람만 참여한다고 생각했는데, 이런 기회를 통해 중요한 역할을 담당하게 되어 의미 있었음. 이번 기회에 도정을 이해하는 기회가 되었고, 향후 도정에 더욱 관심을 가지고 지켜볼 수 있도록 하겠음.

**의견7** 공약에 대해서는 신중해야 한다는 생각을 하게 됨. 회장선거 출마를 고려 중인데, 공약을 중요하고 확실하게 만들어야겠다는 생각을 함

**의견8** 정책과 공약을 실행하는 과정이 힘들겠다는 생각을 했음. 도정평가단으로 참여하게 되어 영광으로 생각함.

**의견9** 언론을 통해 중앙정치나 행정에 대한 내용은 전해 들지만, 도정 사업에 대한 정보는 부족했는데, 이번 기회를 통해 도정사업에 대한 이해를 높게 되어 좋았음



제5장

결론 및 시사점



## 제5장 결론 및 시사점

한국의 지방자치는 권력기관을 민주적으로 통제하는 주권재민의 원칙에 소홀하였다. 도민자치의 성공은 지역도민의 대표성을 확보한 단위의 구성이다. 이를 통해 자유롭게 다양한 의사를 표현하고 토의와 심의를 거쳐 시민들의 참여가 실질적으로 보장하는 것이다. 결국 주권재민의 실현은 공적 영역(public realm) 확보와 절차적 정당성, 민주적 책임성에 기반한다고 볼 수 있다.

민주주의 국가에서 선거는 그 사회가 당면한 문제들의 해결 방안과 미래비전을 만들어가는 과정이 되어야 한다. 지방선거에서는 지역마다 고유한 과제들이 의제화되고, 서로 다른 판단과 견해가 동등한 무게로 다뤄져야 한다. 특히 이번 지방선거는 디지털사회로의 전환과 인구구조의 급격한 변화, 팬데믹 등이 뒤엉킨 대전환기에서 치러졌다. 더 나은 사회로 나아가기 위해 다양한 대책과 정책이 사회적 합의를 이루는 소중한 과정이 되어야 했다.

하지만 제8회 전국동시지방선거는 국정안정론과 정부견제론에 빠지면서 지방이슈와 자질검증, 공약과 정책을 검증하는데 소홀할 수 밖에 없었다. 선거과정에서 지방이슈와 정책에 대한 정보가 유권자에게 충분히 전달되지 않았고, 다양한 의견이 서로 교환되며 공통적인 의견을 도출해 내는데 어려움을 겪었다면 보완적 절차의 수행이 시급하다.

이와 같은 의미에서 매니페스토본부가 제안하였던 민선 8기 지방자치단체장의 공약실천계획서 작성과 공개, 그리고 평가단 구성을 통한 공약 조정 적정여부의 심의와 공약이행 평가는 복잡하고 파편화된 시민들이 자유롭게 자기 의사를 표현하고 협력하는 '공동창조자(cocreator)로서 참여하는 통로를 마련하자는 제안이었다. 현대사회에서 공통적으로 인지되는 사회문제의 해결과 공약실천 및 조정을 위한 의사결정에 있어서 지역도민의 고유 권한을 보장하자는 강력한 권고였다.

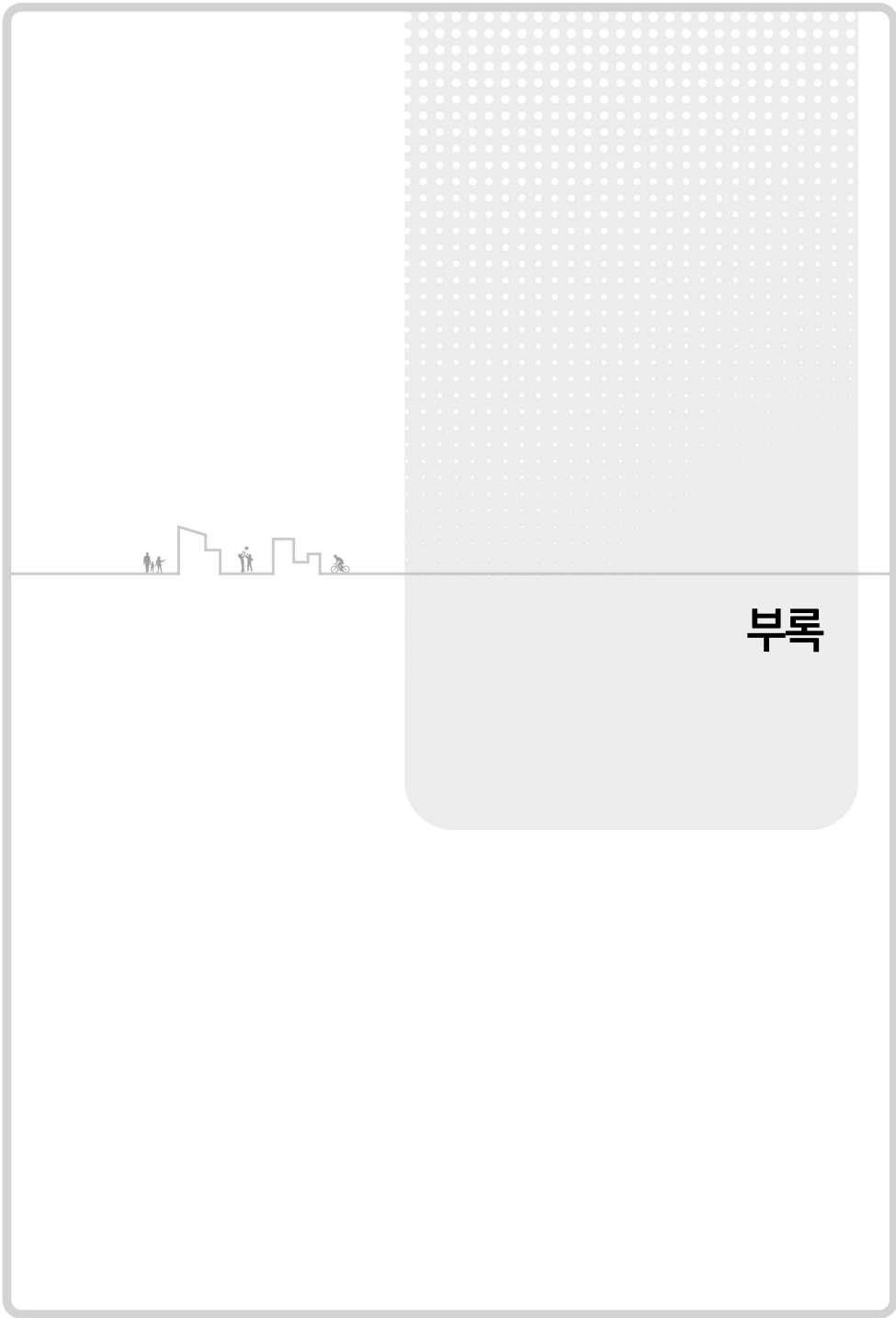
도민들로부터 민선 8기를 위임받은 지방자치단체장의 철학과 가치는 명확하나, 유권자에게 제시한 코로나19 대책과 디지털사회로의 전환 및 인구구조의 급격한 변화 대응책이 충분히 토론되지 못했다. 지역사회 발전과 지역 간 불균형에 대한 지역사회의 합의과정도 아쉬웠던 것이 사실이다.

이러한 측면에서 인구비례에 의해 선발된 평가단 운영은 인수위나 비전위원회에 전문가들이 참여하고 있다는 이유로 실현 가능성을 따져 선거공약을 일방적으로 파기하는 위헌적 위법적 주장을 제언하면서 행정의 투명성과 민주적 절차성을 확보해가는 과정이기도 하다.

선거에서 유권자에게 제시했던 공약과 정책을 어떻게 관리하고 있는가는 그 사회의 민주주의 성숙도를 객관적으로 가늠해 볼 수 있는 지표라 볼 수 있다. 그 진화의 일면적 증거는 '선거 공약이 더 이상 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되는 일은 없을 정도로 관리가 되어져가고 있는가'이다.

평가단 운영은 경남도민과 지자체가 직접 교감하여 민선 8기 공약실천의 기초와 방향을 설정함은 물론, 공약이행 과정에서 신뢰행정의 모델을 발굴·확산 시킴으로써 시민소통의 새로운 방향을 제시하고 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다.

지방자치는 공공성과 지역 구성원들이 추구하는 가치(Value), 그리고 철학(Philosophy)의 실현을 위한 것이다. 평범한 시민이 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 지방행정에 참여하는 평가단체는 그 실현과 시너지 효과를 창출할 수 있는 방안으로 효과적이다. 또한 평가단으로 참여한 도민들의 지역 및 행정에 대한 관심 제고와 타인에 대한 배려 및 다양성 존중 등 교육적 측면으로도 유효할 것으로 보인다.



부록



## 1. 1차 회의 교육자료



## Contents

- I 주민배심원단 추진 개요
- II 심의민주주의에 대한 이해
- III 주민배심원단 운영 절차

## I 주민배심원단 추진 개요



1 주민배심원단추진개요

배경

## 전환의 시대

4차 산업혁명, 인구구조변화 팬데믹이 뒤엉킨 시대, 과거와 다른 새로운 정책과 공약이 필요한 시점입니다

디지털 시대



인구구조 변화



팬데믹



1 주민배심원단추진개요

목적

## '3무(無) 선거'

디지털사회로의 전환, '정초(定礎)선거' 성격이 강했으나 선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흐르며 지방이슈·자질검증·정책이 실종되고 말았습니다.

이념갈등



젠더갈등



세대갈등




1 주민배심원단운영개요

목표

## 공약실천계획


직접 주민들이 참여해 공약실천 계획을 평가하고 조정안을 승인하는, 시민배심원 운영을 제안하였습니다.



1 주민배심원단추진개요

개요 및 절차

- 회의일정: 2023년 6월 2일(금) 6월 8일(목) 6월 20일(화)
- 대 상: 경상남도 거주 도민 30명 (성인 45, 청소년 5)
- 구성방법: (성인)성연령지역을 고려한 무작위 선발 (청소년)도 직접 선발
- 주최·주관: 경상남도한국매니페스토실천본부
- 심의범위: 도정과제(공약 등)이행 점검 및 공약실천계획 조정 적당여부 심의(2023)





## II 심의민주주의에 대한 이해

II 주민배심원제에 대한 이해

매니페스토

### 위기, 기회

불편한 진실과 마주할 용기가 필요하다는 점을 강조하며, 투명한 정보제공을 통해 정책의 예측가능성을 높였습니다.



토니블레어(Tony Blair) 매니페스토

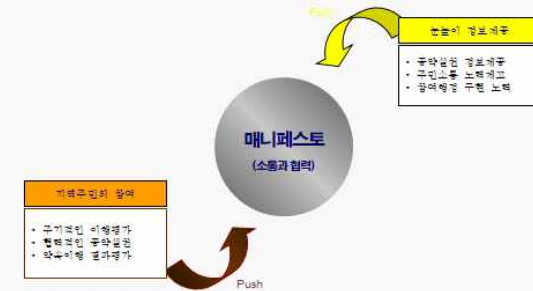
국민과의 계약으로써 목표지와 로드맵, 재정적 근거를 구체적으로 제시

II 주민배심원제에 대한 이해

시민민주주의

### 숙의, 심의

투명행정을 요구하여 공약정보를 모두 공개토록 하고, 고용주로서 어떤 판단이 지역을 위한 것인지를 합의해 갑니다.



II 주민배심원제에 대한 이해

해외 사례

### 추첨민주주의

미국은 일반 시민이 재판에 참여하는 배심원제를, 캐나다는 선거법 개정을, 덴마크는 정책방향을 결정합니다.

미국 사법배심원제  
(Jury system)

브리티시 콜롬비아 시민의회  
(British Columbia Citizens' Assembly)

덴마크 시민과학회의  
(Danish Board of Technology)





## II 주민배심원제에 대한 이해

### 국내 사례

#### 공론화 위원회

사회갈등을 해결하기 위해 공론화 위원회를 설치하고, 다양한 의견 수렴과 토론을 거쳐 합의를 도출하고 있습니다.

신고리원전  
공론화 위원회

대입제도  
공론화 위원회

서산시 자원회수시설  
공론화 위원회

#### 신고리 5·6호기 공론화위원회



## II 주민배심원제에 대한 이해

### 시민평가

#### 심의민주주의

- ① 행정의 민주적 정당성 확보
- ② 의사결정의 고품질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
- ③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
- ④ 사회적이익과 공적이익간의 균형과 조화
- ⑤ 협력적 거버넌스 (정치 및 행정에 대한 관심 제고와 도민과 행정간 협력적 관계 개선)



## III 주민배심원단 운영 절차

### III 주민배심원단 운영 절차

### 운영 흐름

#### “배심원제 운영 개괄도”



### III 주민배심원단운영절차

이와

## “배심원제 운영 개괄도”



### III 주민배심원단운영 절차

## 운영 절차

## 2차 예비회의

- 일시: 6월 8일(목) 1330~ 1630
- 경남도청 4층 대회의실



심의 안건 설명회 (주관부서 ⇨ 배심원)

- 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 배심원 자유 토의

### III 주민배심원단운영 절차

아나

## 본인활동

- 일시: 6월 9일~19일까지



주관 부서 담당자와의 심층면담

## 현장조사

※ 필요시 자율적으로 진행

### III 주민배심원단운영 절차

아름답고  
건강한  
가정

## 본회의

- 일시: 6월 20일(화) 1330~ 1630
- 경남도청 4층 대회의실

[illegible]

○ 전체회의



## 예산의 과정

## 예산의 과정

### 1) 예산 편성

- 세입과 세출
- 지방자치단체의 장은 예산안을 편성하여

(1) 사·도는 회계연도 개시 50일전(11월 11일)까지

(2) 시·군·구는 회계연도 개시 40일전(11월 21일)까지 지방의회에 제출

### 2) 예산편성의 선행 제도

- 중기재정계획
- 재정 투·융자 심사

## 예산의 과정

### 3) 예산편성 과정



## 예산의 과정

### 4) 예산 심의

지방자치단체의 장이 제출한 예산안은 지방자치법에 따라 의회가 심의

(1) 광역(시·도)의회의 경우 회계연도 개시 15일 전까지 의결

(2) 기초의회(시·군·구)의 경우 회계연도 개시 10일전까지 의결



## 예산의 과정

### 5) 예산심의 과정



더 낮은 곳으로



감사합니다

3차 (본회의)

## 경상남도 도민공약평가단 본회의 진행 설명

2023. 6. 20.

Manifesto  
한국매니페스토실천본부



Manifesto  
한국미니멀리스트미술관

## 국회 입법과정과 입법 절차



- ① 제안
  - ② 회부
  - ③ 상임위원회 심사
  - ④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사
  - ⑤ 전원위원회
  - ⑥ 본회의 심의·의결
  - ⑦ 정부 이송
  - ⑧ 대통령의 거부권 행사
  - ⑨ 공포

Manifesto  
한국미니멀리스트협회

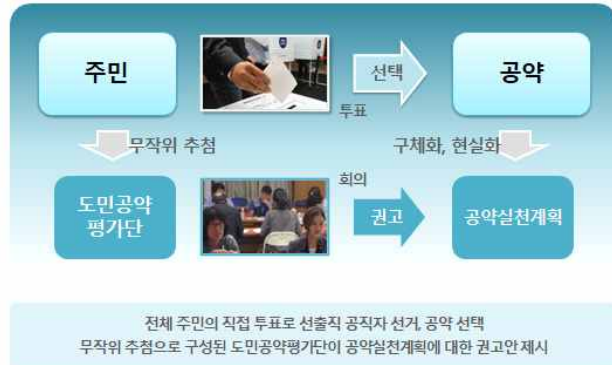
### 도민공약평가단 회의 진행과정과 절차



Manifesto  
한국마니페스트심천본부



#### 도민공약평가단의 권한 범위와 역할



#### 본회의, 공약평가단의 태도 (자세)

- 경청** 말하는 것도 중요하지만 듣는 것이 더욱 중요합니다
- 존중** 다른 사람이 충분히 말할 수 있도록 존중해 줍니다
- 신뢰** 활동과정에서 들은 중요한 비밀은 다른 이들에게 전하지 않습니다



#### 본회의, 공약평가단의 태도 (마음가짐)

우리는 도민을 대표해 공약실천계획을 점검하고 조정 적정여부를 심의하는 공약평가단입니다.  
따라서 우리가 내리는 결정은 경상남도를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.  
선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만 지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



#### 본회의, 무엇을 어떻게 할 것인가

공공성과 현재여건을 고려하여 공약 조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.  
엄정한 재판관의 입장에서 경상남도 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오.





## 본회의, 어떻게 진행되는가

국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 보고  
분임별 투표 결과를 두고 공약평가단 전체 투표로 최종 승인여부 결정

### ① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (140분)

- 공약 조정 적정여부 심의 및 공약실천계획 평가

### ② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 보고 및 질의응답 (토의결과 보고 7분, 질의응답 3분)
- 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 공약평가단 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 공약평가단 투표로 최종승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)
- 공약실천계획 평가 안건의 경우 배심원 재점 및 삼청으로 분임권고안 최종 승인

Manifesto  
한국매니페스토실천본부

8

감사합니다

Manifesto  
한국매니페스토실천본부

민선8기 도정과제 이행 점검을 위한

## 2023 경상남도 도민공약평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2023년 7월

발행처 경상남도

제 작 경상남도

집 필 사단법인 한국매니페스토실천본부

