

감사결과 처분요구서

시정·권고요구

제 목 위험물제조소 등 안전관리 및 시정명령 소홀

소 관 기 관 ☆☆☆☆소방서(♠♠♠♠♠)

조 치 기 관 ☆☆☆☆소방서

내 용

1. 현황(업무개요)

☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠에서는 2016년 10월부터 2019년 6월까지 위험물제조소 등의 위치·구조 및 설비가 기술기준에 적합하게 유지·관리될 수 있도록 아래 ‘제조소 등 소방검사 현황’과 같이 소방검사를 하였으며, 그 결과에 따라 불량사항에 대하여 시정명령 업무를 처리하고 있다.

【제조소 등 소방검사 현황】

구분	조사결과			불량대상별 조치			
	계	양호	불량	계	입건	과태료	시정명령
합 계	594	521	73	73	9	20	50
제조소	21	15	6	7	2	3	2
취급소	218	176	42	46	4	7	35
저장소	355	330	25	26	3	10	13

2. 관계법령

『위험물안전관리법』 제6조에 따르면 제조소 등의 위치·구조 또는 설비를 변경하고자 하는 때에는 허가를 받아야 하며, 같은 법 제14조에는 제조소등의 관계인은 당해 제조소등의 위치·구조 및 설비가 기술기준에 적합하도록 유지·관리하여야 하고, 소방서장 등은 유지·관리의 상황이 기술기준에 부적합하다고 인정하는 때에는 그 기술기준에 적합하도록 제조소등의 위치·구조 및 설비의 수리·개조 또는 이전을 명할 수 있고,

같은 법 제12조제1호에 따르면 변경허가를 받지 아니하고 제조소 등의 위치·구조 또는 설비를 변경한 때는 허가를 취소하거나 6월 이내의 기간을 정하여 제조소 등의 전부 또는 일부의 사용정지를 명할 수 있으며, 같은 법 시행규칙 제25조에 1차 위반 시 경고 또는 사용정지 15일로 규정하고 있고, 같은 법 제36조제2호에 변경허가를 받지

아니하고 제조소등을 변경한 자는 1천500만 원 이하의 벌금에 처한다고 규정하고 있다.

그리고, 『위험물규제업무 처리규정』 제11조 따르면 소방관서장은 관할구역 내의 제조소 등의 수·특성 및 위법의 개연성 등을 고려하여 제조소 등 및 위험물을 저장·취급하고 있다고 인정되는 장소에 대한 소방검사를 효율적으로 실시하기 위하여 소방검사계획을 수립하여 시행하도록 규정하고 있으며, 같은 규칙 제13조에는 시정명령을 하는 경우에 이행기한은 이행내용 및 위법사항의 위험성 정도를 감안하여 이행 가능한 최단기간으로 하도록 규정하고 있다.

3. 감사결과 확인된 문제

2019년 ☆☆☆☆소방서 종합감사기간(2019. 6. 10. ~ 6. 14.) 중 ◇◇주유소 등 3개소에 대한 안전관리 실태를 확인 한 바 아래 [표1] ‘제조소등 현장 확인 결과’와 같이 ◇◇주유소의 경우 주유취급소의 위험물 유출 시 확산을 방지 하는 시설인 방화담에 대하여 ①차량 진입 쪽 방화담의 높이는 2m이상이어야 함에도 약 5m정도를 1.2m 높이로 위쪽 부분을 훼손하였으며, ②사무실 뒤편 방화담 14.6m를 철거 후 위험물 유출 시 확산을 막을 수 없는 휀스를 설치하여 운영한 사실이 있다.

그리고, ◎◎주유소의 경우 사무실 뒤편 방화담과 건물 사이에 면적 약 19.6㎡의 무허가 창고를 설치하여 운영한 사실이 있었고, ♣♣주유소의 경우 게시판, 소화기 및 유분리장치 정비상태가 불량하였다.

【표1. 제조소 등 현장 확인 결과】

연번	대상명	제조소 등 구분	허가 번호	위반사항	비고
1	◎◎주유소	주유 취급소	31-0000-071227	- 주유취급소 입구쪽 방화담 5m 훼손 - 사무실 뒤편 방화담 14.6m 철거	변경허가위반 (1천500만원 이하의 벌금 및 행정처분)
2	◇◇주유소	주유 취급소	31-0000-060918	- 사무실 뒤편 변경허가 없이 창고 설치 (19.6㎡)	변경허가위반 (1천500만원 이하의 벌금 및 행정처분)
3	◆◆주유소	주유 취급소	31-0000-160909	- 게시판 내용 불량 - 유분리장치 정비 불량 - 분말소화기 4개 교체	시정명령

또한, ☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠에서는 아래 [표2] ‘시정명령 이행기간 과다부여 현황’과 같이 이행 가능한 최단기간으로 시정명령을 하여야 함에도 (주)♠♠♠♠♠ 등 19개소에 대하여 15~49일간 시정명령 이행 기한을 과도하게 부여한 사실이 있다.

【표2. 시정명령 이행기간 과다부여 현황】

연번	대상명	허가 번호	명령내용	시정기간	기간일수	비고
1	(주)♣♣▽△▼	27-0000-980904	- 경계 휨스 및 위험물 표지 정비	2017. 7. 7. ~ 2017. 8. 24.	49일	
2	◆◆(주)	34-0000-071123	- 유수분리조 및 트랜치 정비	2017. 3. 9. ~ 2017.3.23.	15일	
3	▽▽▽▽	26-0000-011112	- 이동탱크 표지 정비	2017.3.23. ~ 2017. 4.21.	30일	
4	▽▽주유소	31-0000-071105	- 주유원 간이대기실 이동조치	2016.12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
5	▼▼주유소	31-0000-100511	- 게시판 정비	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
6	○○주유소	31-0000-920926	- 트랜치 설비 정비	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
7	♣♣주유소	31-0000-040420	- 표지판 미 설치 - 소화기 1대 미설치	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
8	**주유소	31-0000-070109	- 게시판 및 표지판 정비 - 소화기 1대 미설치	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
9	◇◇주유소	31-0000-030731	- 소화기 4대 교체	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
10	♡♡주유소	31-0000-910910	- 소화기 10개 교체	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
11	□□주유소	31-0000-050107	- 소화기 3대 교체	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
12	◆◆주유소	31-0000-000920	- 임시대기소 이동조치	2016. 12.28. ~ 2017. 1. 26.	30일	
13	(주)○○○○○	27-0000-120507	- 게시판 불량	2018. 5. 8. ~ 2018. 5. 25.	18일	
14	○○○○○	34-0000-080825	- 게시판 및 트랜치 정비	2018. 5. 8. ~ 2018. 5. 25.	18일	
15	(주)◆◆◆	27-0000-021121	- 게시판 및 트랜치 정비	2018. 5. 8. ~ 2018. 5. 25.	18일	
16	▼▼주유소	31-0000-110808	- 소화기 7대 교체	2018. 7. 23. ~ 2018. 8. 14.	22일	
17	▽▽주유소	31-0000-971111	- 소화기 8 교체	2018. 7. 23. ~ 2018. 8. 14.	22일	
18	△△주유소	31-0000-090525	- 소화기 4대 교체 - 유분리시설 불량 - 2층통로유도등 불량 - 게시판 불량	2018. 7. 23. ~ 2018. 8. 20.	28일	
19	♣♣♣	34-0000-150424	- 표지판 불량	2019. 5. 1. ~ 2019. 5. 17.	17일	

관계기관 의견 및 검토결과

이 건은 위험물제조소(주유취급소) 건축물의 벽·기둥·바닥·보 또는 지붕을 증설 또는 철거하거나 담을 신설 또는 철거 하는 경우 변경허가를 받아야 하지만, 위험물 제조소 등의 관계자들이 「위험물안전관리법」에 대한 법령지식과 안전의식 부족으로 변경허가 없이 부지 내 무허가 건축물을 설치하고 방화담을 철거하는 등 위험물시설

유지·관리 의무를 소홀히 하여 발생하였고,

위법사항이 적발된 ♠♠·□□주유소는 「2016년 위험물시설 추가소방검사 계획¹⁾」에 따라 ♠♠주유소는 2016년 12월 6일 지방소방위 ◆◆◆ 등 2명이 대상처를 방문하였지만 휴업으로 소방검사를 실시할 수 없었고, □□주유소는 2016년 12월 7일 지방소방경 □□□ 등 2명이 실시한 소방검사 시에는 특별한 지적사항이 없었으나, 이 후 2018년 초 방화담이 무너져 그 해 5월경 방화담 철거 및 웬스공사를 실시한 것으로 확인²⁾하였다.

☆☆☆☆소방서에서는 매년 2개반 4명으로 소방검사반을 편성하여 연평균 특정소방대상물 889개소, 위험물제조소 등 214개소 등 약 1,100개소에 대한 소방검사를 실시³⁾하고 있다. 1개반이 연평균 550개 이상을 검사해야하다는 사실을 볼 때, 매년 전 위험시설물에 대한 소방검사는 현실적으로 곤란해 보인다는 점, 이 건 일반주유취급소가 2017년부터 2019년 감사일까지 소방검사대상이 아니어서 위법사실 인지에는 한계가 있었다는 점 등을 고려할 때, 이 건 일반주유취급소의 위법행위에 대한 관련 공무원의 관리감독 책임을 묻기는 어려울 것으로 판단된다.

또한, 소방검사결과 위법사항이 발생한 경우에는 「위험물규제업무 처리규정(소방청 훈령)」에 따라 이행내용 및 위법사항의 위험성 정도를 감안하여 이행 가능한 최단 기간으로 시정명령하도록 규정하고 있으나, 소화기 교체를 22일에서 최장 30일까지, 게시판 교체는 17일에서 최장 30일까지 동일한 사안을 이행기간을 달리하거나, 단순 교체로 통상 10일 이내 시정 가능한 위법사항임에도 최장 30일까지 부여하였다.

☆☆☆☆소방서 검사반(2개반 4명)에서는 최근 3년간 총 3,309개소의 특정소방대상물에 대한 소방검사를 실시하여 그 중 13%(위험물시설 76개소, 특정소방대상물 366개소)에서 발견된 위법사항에 대하여 시정명령(특정소방대상물은 조치명령)과 그에 대한 이행여부를 확인하여야 하는 업무량을 고려하였을 때 대상별로 ‘시정조치의

1) ☆☆☆소방서에서는 관내 위험물시설에 대하여 매년 소방청에서 시달하는 위험물 안전관리 기본계획에 의거하여 전체 대상수의 10%이상에 대하여 소방검사를 실시하고 있으며, 주유취급소의 경우 기본계획에 하절기(폭염기) 셀프주유취급소에 대한 소방검사는 매년 실시하도록 되어 있으나 일반주유취급소에 대해서는 매년 검사 대상에서 제외되어 있다. 따라서, 일반주유취급소는 그 해의 위험물 안전관리 기본계획에 따라 검사대상이 될 수도 있고 검사대상에서 제외될 수도 있다. 2016년 실시한 검사는 그 간 소방검사에서 제외되었던 일반주유취급소에 대해 추가로 전수조사를 실시한 것이다.

2) ♠♠주유소 : 소방검사서(증빙사진 포함), □□주유소 : 소방검사서, 공사 전자세금계산서, *** 로드뷰

3) 감사 기간 중 소방검사 등 업무처리 현황(2016년 ~ 2018년)

연도	검사횟수 (내용별)	소방검사 실시현황			위법사항 조치현황			비고
		계	특정소방 대상물	위험물 (주유취급소)	계	조치명령 (소방시설)	시정명령 (위험물)	
계	89	3,309	2,667	642 (196)	442	366	76	2개반 4명
2016년	32	945	767	178 (108)	143	94	49	
2017년	28	1,345	970	375 (46)	125	116	9	
2018년	29	1,019	930	89 (42)	174	156	18	

목적 달성과 해당 업체의 부담 등 여러사항을 비교·고려한 이행 적정기간'을 정하는데 한계가 있었으며,

앞으로 경미한 사항에 대해서 최단기간을 정하여 시정명령을 하겠다는 의견을 제시하였으나, 동일한 사안의 이행기간을 달리하거나 단순교체를 최장 30일까지 이행기간을 부여한 것은 위법행위별 합리적인 이행기준을 내부적으로 정하지 않아 발생한 것으로 판단된다.

따라서, 위 □□주유소 및 ♠♠주유소의 유지·관리 의무를 소홀히 한 관계자에게 사법조치, 행정처분 및 시정명령 등의 조치를 하고, 위법사항에 대한 신속한 원상회복을 위하여 시정명령 이행기한의 합리적인 내부기준을 마련⁴⁾하는 것이 타당할 것으로 사료된다.

조치할 사항

① ☆☆☆☆소방서장은 □□주유소 및 ♠♠주유소에 대하여 사법조치, 행정처분 및 시정명령, ♥♥주유소는 시정명령 등 관련 법령에 따라 조치하고,(시정) 소방검사 시 발견된 위법사항이 신속하게 원상회복될 수 있도록 시정명령의 이행기간에 대한 합리적인 내부기준 마련을 하시기 바랍니다.(권고)

② 앞으로 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 법령 및 업무 연찬을 철저히 하도록 교육과 지도·감독에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.

4) 소방특별조사에 관한 세부운영규정(소방청훈령) 제12조(소방특별조사에 따른 조치명령) 제2항제2호

가. 소방시설 등의 작동·기능에 지장을 초래하지 아니한 경미한 사항에 대하여는 20일 이내

나. 그 밖의 사항에 대하여는 조치대상 및 공사의 규모 등을 감안하여 소방서장이 정하여 명시한 기간 이내

감사결과 처분요구서

주의·시정·주의요구

제 목 위험물안전관리자 선임 업무 소홀

소 관 기 관 ☆☆☆☆소방서(♠♠♠♠♠)

조 치 기 관 ☆☆☆☆소방서

내 용

1. 현황(업무개요)

☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠에서는 2016년 10월부터 2019년 6월까지 위험물제조소 등의 안전관리에 관한 직무를 수행하는 위험물안전관리자의 선임 신고를 처리하였다.

2. 관계법령

『위험물안전관리법』 제15조에 따르면 위험물제조소 등의 안전관리에 관한 직무를 수행하기 위하여 제조소 등마다 취급에 관한 자격이 있는 자를 선임하여야 하며, 안전관리자를 선임한 제조소등의 관계인은 그 안전관리자를 해임하거나 퇴직한 때에는 해임하거나 퇴직한 날부터 30일 이내에 다시 안전관리자를 선임하여야 하고, 안전관리자를 선임한 경우에는 선임한 날부터 14일 이내에 신고서와 자격을 증명하는 서류를 제출하여야 한다고 규정하고 있고,

같은 법 제36조제6호에 따르면 안전관리자를 선임하지 아니한 관계인으로서 허가를 받은 자는 1천500만 원 이하의 벌금에 처하고, 같은 법 제12조제4호에 위험물안전관리자를 선임하지 아니한 때는 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 제조소등의 전부 또는 일부의 사용정지를 명하도록 규정하고 있으며, 같은 법 시행규칙 제25조에 1차 위반 시 사용정지 15일로 규정하고 있다.

그리고, 같은 법 제39조제5호에 따르면 안전관리자의 선임신고를 기간 이내에 하지 아니하거나 허위로 한 자는 200만 원 이하의 과태료에 처하고, 같은 법 시행령 제23조 과태료 부과기준에 신고기한(선임한 날의 다음날을 기산일로 하여 14일이 되는 날)의 다음 날을 기산일로 하여 30일 이내에 신고한 자는 30만원으로 규정하고 있다.

3. 감사결과 확인된 문제

그런데도 ☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠에서는 안전관리자가 퇴직하였을 경우 30일 이내 다시 안전관리자를 선임해야하고 선임한 날로부터 14일 이내에 신고서 등을 제출해야 함에도, 아래 [표1]의 ‘위험물안전관리자 선임신고 소홀 현황’과 같이 □□□주유소가 안전관리자를 2017. 11. 17. 선임하여 14일을 초과한 2017. 12. 5. 신고하여, 과태료 처분(30만원)을 하여야 함에도, 과태료 처분을 하지 않은 사실이 있고,

【표1. 위험물안전관리자 선임신고 소홀 현황】

연번	대상명	제조소 등 구분	선임일	신고일	안전관리자	부적정 내용	비고
1	□□□주유소	주유취급소	2017. 11. 17.	2017. 12. 5.	☆☆☆	- 선임신고 태만 (4일 초과)	과태료 (30만원)

☆☆☆☆소방서 관내 ○○○에서는 아래 [표3]의 ‘위험물안전관리자 미선임 현황’과 같이 2018. 11. 9. 전(前) 안전관리자 김◆◆이 퇴직을 사유로 해임되었으나, 감사기간(2019. 6. 10.~14.)까지 안전관리자를 선임하지 않은 사실이 있다.

【표2. 위험물안전관리자 미선임 현황】

연번	대상명	제조소 등 구분	허가번호	해임일	부적정 내용	처분내용	비고
1	○○○	옥내탱크저장소	23-0000-091217	2018. 11. 9.	안전관리자 미선임	- 1천500만원이하의 벌금 - 사용정지 15일	

관계기관 의견 ☆☆☆☆소방서에서는 위험물안전관리자 선임신고 소홀에 대해서는 공휴일을 불 산입한 계산착오 및 검토확인 소홀로 신고서를 면밀히 확인하지 못하였으며, 미선임에 대해서는 위험물제조소 등 관계자의 법령무지 등으로 인해 발생하였다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

① ☆☆☆☆소방서에서는 위험물안전관리자 선임업무를 하면서, 선임일로부터 14일 이후 신고하였음에도 과태료를 부과하지 않은 지방소방경 ♣♣♣에게 「소방공무원 징계양정 등에 관한 규칙」 제15조에 의거 『주의』 조치하시기 바라며,(주의) ○◆○에 대하여 사법조치 및 행정명령, ○○○주유소에 대해서는 과태료 부과 등 관련 법령에 적합하게 조치하시기 바랍니다.(시정)

② 앞으로 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 법령 및 업무 연찬을 철저히 하도록 교육과 지도 · 감독에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

감사결과 처분요구서

주의·주의요구

제 목 화재조사 업무 소홀

소 관 기 관 ☆☆☆☆소방서(♠♠♠♠♠♠)

조 치 기 관 ☆☆☆☆소방서

내 용

1. 현황(업무개요)

☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠♠에서는 2016년 10월부터 2019년 5월 현재까지 주거화재 154건, 비주거화재 277건, 차량화재 79건, 위험물화재 1건, 임야화재 34건, 기타화재 192건 총 737건의 화재발생에 대한 화재조사를 하였고, 화재조사장비 법정구비 기자재 90종 중 69종을 보유하고 있다.

2. 화재조사장비 미보유 및 관리소홀

가. 관계법령(판단근거)

「소방기본법」 제29조(화재의 원인 및 피해조사) 및 같은 법 시행규칙 제12조(화재조사 전담부서의 설치·운영 등)에 따르면 소방서장은 화재가 발생하였을 때에는 화재의 원인 및 피해 등에 대한 조사를 하여야 하며, 소방서에 화재를 전담하는 부서를 설치·운영하고, 화재조사 전담부서에서는 【별표 6】의 기준에 의하여 거점소방서는 90종 102여점의 법정구비 장비 및 시설을 갖추도록 규정되어 있다.

나. 감사 시 확인된 사항

그런데도, ☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠♠ 화재조사 전담부서에서는 발굴용구 등 90종의 법정구비 기자재를 보유하여야 하나, 아래 【표 1】 “화재조사장비 보유 현황”과 같이, 미보유 기자재(3D 스캐너 등 5종), 내용연한 경과 기자재(비디오카메라세트 등 28종)등 총 34종 화재조사기자재를 구비 및 불용처리를 하지 않고 있어, 화재조사장비 관리업무를 소홀히 한 사실이 있다.

【표 1】화재장비 보유 현황

구분	기자재 보유 기준	미보유기자재	내용연한 경과 기자재 (구입일자/내용연수)
계	90종	5종	29종
발굴용구 (1종세트)	공구류(니퍼, 펜치, 와이어커터, 드라이버세트, 스패너세트, 망치, 등), 톱(나무, 쇠), 전동 드릴, 전동 그라인더, 다용도 칼, U형자석, 뜯채, 붓, 빗자루, 양동이, 삽, 굵개, 휴대용 진공청소기		
기록용기기 (16종)	디지털카메라(DSLR)세트, 비디오카메라 세트, 소형 디지털방수카메라, 촬영용 고무매트, TV, 디지털녹음기, 거리측정기, 초시계, 디지털온도·습도계, 디지털 풍향풍속기록계, 정밀저울, 줄자, 버니어 캘리퍼스, 웨어러블캠, 외장용 하드, 3D 스캐너	3D 스캐너	비디오카메라세트(2010.03.16/5년) 촬영용 고무매트(2010.06.01/소모품) 디지털녹음기(2008.12.31/3년) 거리측정기(2004.07.01/9년), 초시계(2004.07.30/5년) 디지털온도·습도계(2006.08.01/9년) 디지털풍향풍속기록계(2005.05.01/10년) 정밀저울(2004.07.01/6년), 줄자(2003.05.13/6년)
감식용기기 (16종)	절연저항계, 멀티테스터기, 클램프미터, 정전기측정장치, 누설전류계, 검전기, 복합가스측정기, 가스(유증)검지기, 확□□, 실체현미경, 적외선열상카메라, 접지저항계, 휴대용디지털현미경, 탄화심도계, 슈미트해머, 내시경카메라	슈미트해머, 내시경카메라	절연저항계(2004.07.01/5년) 멀티테스터기(2003.10.31/10년) 클램프미터(2006.08.01/6년) 정전기측정장치(2011.06.20/6년) 누설전류계(2006.08.07/5년) 실체현미경(2003.10.01/11년) 휴대용디지털현미경(2004.10.01/10년)
조명기기 (4종)	발전기, 이동용조명기, 휴대용랜턴, 헤드랜턴		발전기(2008.12.31/8년) 이동용조명기(2008.12.31/5년)
안전장비 (8종)	보호용작업복, 보호용장갑, 안전화, 안전모, 마스크(방진마스크, 방독마스크), 보안경, 안전고리, 공기호흡기세트		
증거수집 장비 (6종)	증거물 수집기구세트(핀셋류, 가위류 등), 증거물 보관세트(박스, 봉투, 밀폐용기, 유증수집용 캔 등), 증거물 표지(번호, 화살·○표, 스티커), 증거물 태그, 접자, 라텍스장갑		
화재조사차량 (2종)	화재조사용 전용차량, 화재조사 첨단 분석 차량(비파괴 검사기, 실체현미경 등 탑재)		
보조장비 (7종)	노트북컴퓨터, 소화기, 전선 릴, 이동용 에어컴프레서, 접이식사다리, 화재조사 전용 피복, 화재조사용 가방		전선릴(2008.12.30/10년) 이동용에어컴프레서(2011.06.20/6년) 접이식사다리(2004.12.24/10년)
추가 권장 장비 (20종)	가스크로마토그래피, 고속카메라세트, 화재 시뮬레이션시스템, X선 촬영기, 금속현미경, 시편(試片)절단기, 시편성형기, 시편연마기, 접점저항계, 직류전압전류계, 교류전압전류계, 오실로스코프, 주사전자현미경, 인화점측정기, 발화점측정기, 미량유점측정기, 온도기록계, 폭발압력측정기세트, 전압조정기(직류, 교류), 적외선 분광광도계	-	시편절단·성형·연마기(2004.07.01/11,11,10년)
화재조사분석 실 구성장비 (10종)	증거물보관함, 시료보관함, 실험작업대, 바이스, 개수대, 초음파세척기, 실험용기구류(비커, 피펫, 유리병 등), 드라이어, 향온향습기, 오토데시케이터	향온향습기, 오토데시케이터	바이스(2004.01.01/8년) 개수대(2006.08.07/9년) 초음파세척기(2003.10.01/5년) 실험용기구류(2004.07.01/5년) 드라이어(2009.01.01/5년)

3. 화재조사결과 보고서 작성 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「화재조사 및 보고규정」 제3조(조사구분 및 범위) 및 제48조(화재조사서류의 서식)에 따르면 화재원인조사 시 소방방화시설 활용조사서(별지3-11호)를 활용하여 화재발생 대상에 대하여 조사 후 그 사항에 대하여 화재발생 종합보고서에 기록하도록 되어 있다.

나. 감사 시 확인된 사항

☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠에서는 아래 【표 2】 “화재조사결과 보고서 작성 부적정 현황”과 같이, 2016년 10월부터 2019년 6월 현재 감사일까지 특정소방대상물 화재에 대한민원 정보시스템 화재발생현황 입력 4회(♠♠시 **면 ☆☆로 00-00 등 4곳) 누락하고, 화재발생 종합보고서 작성 시 의무 법정서식인 소방방화시설 활용조사서 【별지 3-11】 (△△시 **로 00번길 0-0(**동) ♥♥♥♥ 등 5곳)를 작성하지 않아, 소방방화시설이 작동되었는지 확인할 수 있는 증거자료가 없어, 각종 정보공개청구 및 재판 시 중요 증거자료를 제출할 수 없는 등 화재조사결과 보고서 작성을 소홀히 한 사실이 있다.

【표 2】 화재발생 종합보고서 작성 부적정 현황

순	문서번호	문서제목	보고자	별지 3-11	민원정보 시스템	대상물 구분
1	♠♠♠♠♠ '16-0000	□□시 **로 000번길 0-00(**동) ♣♣♣ 화재발생종합보고서	○○○	미작성	작성	2급
2	♠♠♠♠♠ '16-0000	□□시 **면 ◆◆로 00-00(생철리) (주)♥♥ 화재발생종합보고서	○○○	미작성	누락	3급
3	♠♠♠♠♠ '16-0000	□□시 ***로 000번길 00-00 ☆☆아파트 105동 000호 화재발생종합보고서	◎◎◎	미작성	누락	2급
4	♠♠♠♠♠ '17-0000	□□시 **로 000번길 00 △△빌딩 화재발생종합보고서	▽▽▽	미작성	누락	2급
5	♠♠♠♠♠ '17-0000	□□시 **로 000번길 00 **빌딩 1층 화재발생종합보고서	▽▽▽	미작성	누락	2급

관계기관 의견 및 검토결과

「소방기본법」 제29조 및 같은 법 시행규칙 제12조에 따르면, 화재조사 전담부서에서는 【별표 6】의 기준에 의한 장비 및 시설을 갖추도록 규정되어 있으며, 화재조사장비는 경상남도 ♠♠♠♠♠에서 일괄 구매하여 일반·거점소방서로 배부하고 있다. 그러나 경상남도 ♠♠♠♠♠는 '17년, '18년 화재조사장비 구매예산으로 소방본

부(거점소방서 포함)에서 갖추어야 할 장비 및 시설 중 고가의 기자재(금속현미경, X선 촬영기, 시편성형기 등)를 우선 구매함으로써 예산부족으로 인해 일반·거점소방서에서 공통으로 갖추어야 할 장비 및 시설 중 미보유 기자재 및 내용연수가 도래한 기자재를 구매·배부하지 못하였다. 따라서 ☆☆☆☆소방서에 화재조사장비 및 시설을 갖추지 못한 것에 대한 책임을 묻기는 곤란할 것으로 사료되며, ☆☆☆☆소방서에서도 경상남도 ♠♠♠♠♠와 협의하여 규정에 맞는 화재조사장비와 시설을 갖추 수 있도록 추진하겠다는 의견을 제시하였다.

경상남도 ♠♠♠♠♠에서는 이러한 문제점을 해결하기 위해 '19년 화재조사장비 구매예산으로 해당 기자재 중 19종 337점을 '19년 6월 13일자로 일괄 구매하여 배부하였으며, 향후 화재조사장비 관리시스템을 이용한 사전 현황 파악 및 체계적인 관리를 통해 필요 기자재를 즉각 구매·배부할 수 있도록 노력하겠다는 의견을 제시하였다.

또한, ☆☆☆☆소방서에서는 민원정보시스템에 화재현황이 입력되지 않은 것은 내부시스템(국가화재정보시스템)간 서로 연계가 되지 않아서 발생한 문제라고 하나, 민원정보시스템에 자체적으로 수기입력이 가능해 담당자들의 업무수행 인지가 부족한 것으로 보인다. 그러나 총 화재발생건수 737건 중 미입력 건수가 4건에 지나지 않은 점, 감사 이후 입력을 완료한 점 등을 감안할 때 금회에 한해 향후 업무처리 시 주의하도록 하는 것이 바람직하다고 사료된다.

그리고 ☆☆☆☆소방서에서는 화재원인 조사 시 규모 및 피해가 경미한 화재에 대해서는 소방방화시설 활용조사서를 작성하지 않았다는 의견을 제시하고 있으나, 「화재조사 및 보고규정」 제3조 및 제48조에 따르면 소방방화시설 활용조사서(별지 제3-11호 서식)는 특정소방대상물의 용도·구조·규모 등에 따라 정해진 소방방화시설의 효과적인 작동 여부와 화재 직전·진행 중 동작·사용 상태를 조사하여 소방의 예방·대책자료로 사용하기 위해 작성하는 것으로 화재의 규모나 피해 정도의 경중과는 무관하므로, 소방방화시설 활용조사서(별지 제3-11호 서식)의 작성을 누락한 사실은 업무소홀 및 법령연찬 부족으로 판단된다.

따라서, 소방방화시설 활용조사서(별지3-11호) 작성을 누락한 실무담당자 ☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠ 지방소방교 ▽▽▽, 지방소방장 ◆◆◆(‘현 ▼▼소방서 ♠♠♠♠♠), 지방소방장 ▼▼▼(‘현 ▽▽소방서 ▽▽▽▽)에게 「소방공무원 징계양정 등에 관한 규칙」 제15조에 의거 “주의” 조치함이 타당할 것으로 판단된다.

조치할 사항

- ① ☆☆☆☆소방서장은 화재조사결과 보고서 소방방화시설 활용조사서(별지

3-11)을 작성을 누락 한 실무담당자 ☆☆☆☆소방서 ♠♠♠♠♠ 지방소방교
▽▽▽, 지방소방장 ◆◆◆(‘현 ▼▼소방서 ♠♠♠♠♠), 지방소방장 ▼▼▼(‘
현 ▽▽소방서 ▽▽▽▽)에게 「소방공무원 징계양정 등에 관한 규칙」 제15조
에 의거 “주의” 조치하시기 바라며(주의)

② 앞으로는 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화
하는 등 업무 추진에 철저를 기하시기 바랍니다. (주의)