

출자·출연기관 종합감사

2022년도 경남한방향노화연구원 종합감사 결과 공개문



목 차

I. 감사실시 개요	1
II. 감사대상기관 현황	3
III. 감사결과	4
1. 감사결과 총괄	4
2. 처분요구와 통보사항	4
1) 직원 채용계획 사전심의 누락 등 채용업무 부적정	5
2) 인사규정 개정업무 부적정	9
3) 특허 상표권 미취득 등 연구개발성과 방치	13
4) 국내여비 지급 부적정	17

I. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

2022년도 연간 감사계획에 따라 경남한방향노화연구원의 조직·인사·예산 등 업무 전반에 대한 종합적인 점검을 통해 기관 업무의 적정성과 효율성을 제고하고, 기관 운영의 건전성과 효율성을 확보하고자 이번 감사를 실시하였다.

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 2019년 1월부터 2022년 2월까지 경남한방향노화연구원이 수행한 업무를 대상으로 조직·인사 전반, 예산 편성 및 집행, 주요 사업의 추진에 관한 사항, 2021년 채용실태조사 병행 등 기관운영의 적정 여부를 점검하고 개선방안을 제시하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

이번 감사에 앞서 경남한방향노화연구원에 대한 기존 감사결과 및 언론 보도 등 관련 자료를 수집·분석하였고, 2022. 2. 21.부터 2. 25.까지 5일간 감사인원 5명을 투입하여 종합감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사결과 위법·부당사항과 관련하여 2022. 2. 25. 경남한방향노화연구원 원장이 참석한 가운데 감사마감회의를 실시하고, 업무 처리 경위, 향후 처리대책 등에 대한 답변서를 받는 등 주요 지적사항에 대한 의견을 교환하였다. 이후 경상남도 감사위원회에서는 감사마감회의에서 제시된 의견 등을 포함하여 지적사항에 대한 내부 검토를 거쳐 감사결과를 최종 확정하였다.

Ⅱ. 감사대상기관 현황

1. 일반 현황

- 설립현황 : '08. 4. 재단법인 설립
- 위 치 : 경남 산청군 금서면 친환경로2605번길 39
- 설립목적 : 경남의 향노화 천연자원과 청정환경을 활용하여
한방향노화산업 발전 및 지역경제 활성화

2. 조직 및 인력

- 조 직 : 연구지원팀 등 4개 기구
- 인 력 : 정원 22명 / 현원 19명

3. 재정 현황

- 예 산 : 4,755백만 원(2021년도 경영공시 기준)
- 자 본 금 : 4,760백만 원(도 출연 100%)

4. 주요 사업

- 한방약초 산업정보구축 및 혁신자원 네트워킹
- 특허출원 및 제품개발 기술이전
- 기업지원 기반 구축 등

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표]와 같이 총 11건의 위법·부당사항이 확인되어 감사결과 처분요구서를 통지하였고, 향후 이행실태를 점검할 계획이다.

[표] 감사결과 총괄

구분	행정상(건)					신분상(명)				재정상(천 원)				
	계	시정	주의	통보	경고	계	징계	훈계	주의	계	회수	추징	감액	부과
계	11	1	7	3	0	3	0	2	1	928	928	0	0	0
처분요구	6	1	3	2		3		2	1	928	928			
현지조치	5		4	1										

2. 처분요구와 통보사항

☐ 명세 : 붙임

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 직원 채용계획 사전심의 누락 등 채용업무 부적정

소 관 기 관 (재)경남한방향노화연구원

조 치 기 관 (재)경남한방향노화연구원

내 용

1. 현황(업무개요)

경남한방향노화연구원(이하 “한방연구원”이라 한다)에서는 계약직을 포함한 직원을 신규로 임용하기 위해 채용계획을 수립하고 공고절차와 서류 및 면접 심사를 거쳐 직원을 채용하는 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방 출자·출연기관 인사·조직 지침」 Ⅲ. 직원의 인사(채용)에 따르면 출자·출연기관의 장은 직원 신규채용 시 불특정 다수인을 대상으로 공개경쟁 시험을 원칙으로 하고, 공개경쟁으로 충원이 곤란할 경우 경력경쟁 시험으로 채용할 수 있으며, 공개경쟁 및 경력경쟁 시험의 요건, 시험방법 등에 관하여는 자체 인사규정으로 정하도록 되어 있다.

그리고 공개경쟁 시험은 공고를 거치되 배점비율, 전형별 합격배수, 가점기준을 변경 공고할 경우에는 인사위원회의 심의·의결을 거쳐야 하고, 서류전형 및 면접 시험 시험위원으로 임명 또는 위촉된 시험위원이 근무경험관계 등 공정을 기대하기 어려운 특별한 관계나 사정이 있는 경우 시험 과정에서 제척·회피하여야 하고 이를 사전에 시험위원들에게 공지하도록 되어 있다.

또한 한방연구원 「인사규정」 제50조(위원회 기능) 및 제50조의2(인사위원의 제척·기피·회피)에 따르면 직원 채용계획은 인사위원회의 사전심의를 거쳐야 하며, 근무경험관계(예 : 동일부서) 등 기타 이해당사자로서 공정을 기대하기 어려운 특별한 관계나 사정이 있는 경우에는 인사위원은 시험과정에서 제척·회피하여야 하고 연구원장은 이를 사전에 인사위원들에게 공지하여야 한다고 되어 있다.

따라서 한방연구원에서는 직원 채용계획을 수립할 경우 인사위원회의 사전심의를 거쳐 공고를 하여야 하고, 서류 및 면접시험 과정에서 시험위원이 근무경험관계 등 공정을 기대하기 어려운 특별한 관계나 사정이 있는 경우 제척·회피 될 수 있도록 하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 한방연구원에서는 [표]와 같이 2019. 1. 1.부터 2022. 2. 25. 감사일 현재 까지 약 3년 동안 11번의 직원 공개경쟁 채용시험을 시행하면서 직원 채용계획에 있어 인사위원회¹⁾의 사전심의 없이 원장의 방침만 받고 공고를 하였다.

[표] 한방연구원 직원 채용 현황('19. 1. ~ '22. 2. 현재)

구분	연도	채용분야	채용 인원	채용계획 방침일자	채용 공고일	인사위원회 심의의결일	합격자	비고
1	2019	○○연구원(○○직)	2	'19. 1.24.	'19. 2. 7.	'19. 2.21.	○○○	
2		○○연구원(○○직)	2	'19. 3.18.	'19. 4. 1.	'19. 4.17.	○○○ ○○○	
3	2020	○○○○○(○○직)	1	'20. 6.12.	'20. 6.22.	'20. 7. 7.	○○○	
4		연구원(○○○○팀1, ○○○○팀1)	2	'20. 7.24.	'20. 8. 3.	'20. 8.21.	○○○ ○○○	
5	2021	○○연구원(○○직)	3	'21. 1.29	'21. 2.15.	'21. 3. 3.	○○○ ○○○ ○○○	
6		연구원(○○○○팀1, ○○○○팀1)	2	'21. 2.24.	'21. 3.12.	'21. 3.26.	○○○	
7		연구원(○○○○팀1, ○○○○팀1)	2	'21. 4.29.	'21. 5.17.	'21. 6. 4.	○○○	
8		연구원(○○○○팀1)	1	'21. 6. 7.	'21. 6. 8.	'21. 6.25.	○○○	재공고
9		○○연구원(○○직)	2	'21. 6.11.	'21. 6.28.	'21. 7.16.	○○○ ○○○	
10		○○연구원(○○직)	1	'21.10.15.	'21.11. 1.	'21.11.18.	○○○	

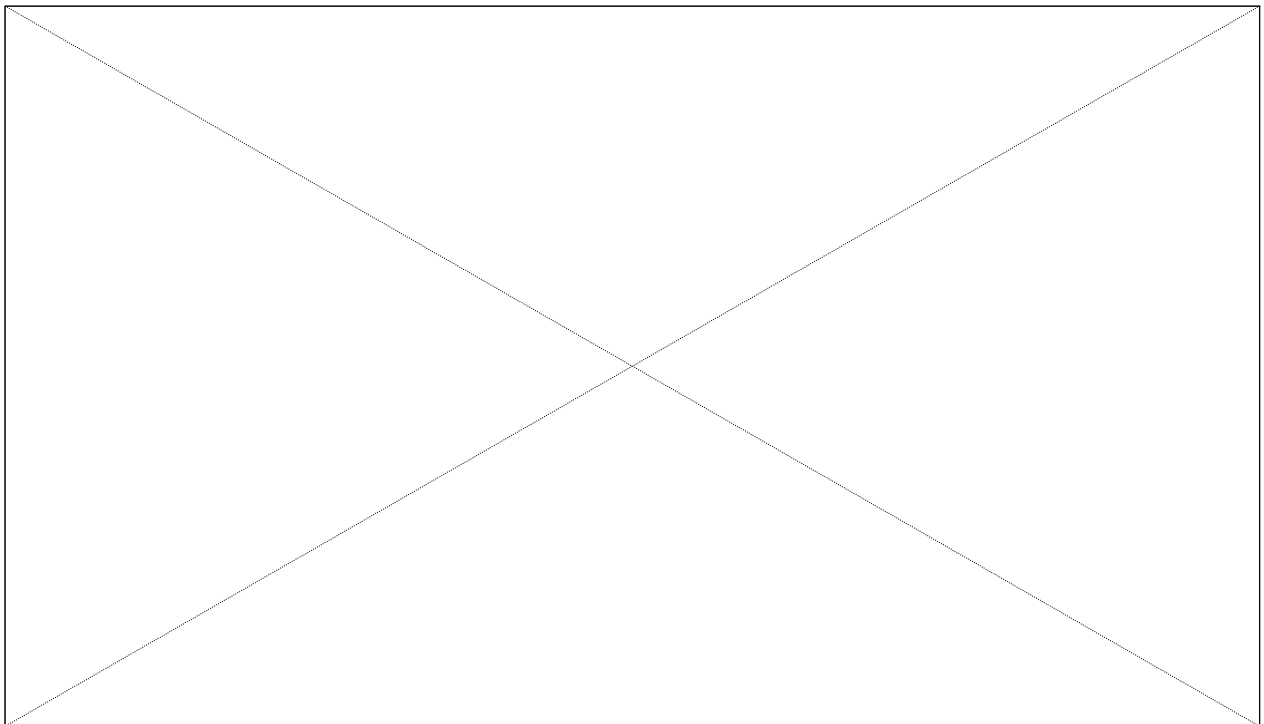
1) 한방연구원에서는 시험응시자에 대한 서류 및 면접심사일에 인사위원회를 개최하여 인사위원들이 시험위원으로 직접 채점을 하고 합격자를 최종결정하였음

구분	연도	채용분야	채용 인원	채용계획 방침일자	채용 공고일	인사위원회 심의의결일	합격자	비고
11	2022	○○연구원(○○직)	3	'22. 1.12.	'22. 1.28.	'22. 2.15.	○○○ ○○○ ○○○	

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

또한 2020. 8. 3. 공고된 한방연구원 공개채용시험에서는 서류 및 면접시험 심사위원(인사위원이기도 함)인 ○○○(현 ○○○○대 ○○○○○○○○ 부교수(재임 : '○○.○○. ~ '22. 2.현재))의 경우 [그림]과 같이 당해 시험 응시자 ○○○²⁾가 서류심사용으로 제출한 학술 논문지의 공동저자이고 동일 대학원 학부에서 같이 연구한 경험이 있어 당해 시험 심사위원으로 제척·회피 사유가 됨에도 한방연구원에서는 ○○○가 제출한 학술 논문지에 대한 면밀한 검토 없이 ○○○을 제척 또는 회피하지 않고 심사위원으로 위촉하여 서류 및 면접심사를 실시³⁾하였다.

[그림] ○○○가 서류심사용 증빙자료로 제출한 연구논문 중 일부



[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

- 2) 당시 항노화 관련 유용성분 분석 업무에 1명 선발에 5명이 응시를 하여 ○○○는 최종 합격자가 되었으나 심사위원(인사위원) ○○○이 심사위원 5명중 최저점을 준 것으로 확인되었음, 2017년 당시 ○○○은 ○○대학교 ○○○○○○○○ 조교수였고, ○○○는 박사과정을 이수하는 중이었음
- 3) 한방연구원에서는 감사일('22.2.25.) 현재까지 인사위원들이 채용시험 심사를 직접 하였고, 채용계획에 대해서는 한 차례도 사전심의를 받은 적이 없으며, 면접심사 당일 날 최종합격자를 결정하기 위해 인사위원회를 개최하였지만 이때에도 채용계획에 대해서는 심의를 하지 않았음

관계기관 의견

한방연구원에서는 감사결과를 수용하면서 관련 규정 및 절차를 정확하게 인지하지 못한 실무담당자 등에게 책임이 있다고 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남한방향노화연구원 원장은

직원 채용계획은 인사위원회의 사전심의를 거치고 시험위원의 제척·회피제도 운영으로 인사의 공정성을 확보할 수 있도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의 요구 및 통보

제 목 인사규정 개정업무 부적정
소 관 기 관 (재)경남한방향노화연구원
조 치 기 관 (재)경남한방향노화연구원
내 용

1. 현황(업무개요)

경남한방향노화연구원(이하 “한방연구원”이라 한다)에서는 정관에 근거하여 재단의 운영에 필요한 사항을 이사회의 의결을 거쳐 규정으로 정하고 있고, 규정에서 위임한 사항 등은 연구원장의 결재를 받아 내규로 정하고 있으며, 규정 및 내규에 있어 개정할 사항이 발생할 경우 수시로 개정 업무를 처리하고 있다.

2. 음주운전 징계기준 관련 인사규정 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제27조(운영지침의 통보) 및 「지방 출자·출연기관 인사·조직 지침」(‘19. 7. 9. 시행) III. 직원의 인사, 7. 징계 등에 따르면 출자·출연기관의 장은 소속 임직원에게 대한 징계에 관한 사항을 「지방공무원 징계규칙」을 참고하여 자체 인사규정 등으로 정하여야 하되 음주운전 징계기준¹⁾은 [표 1]에 따라 징계의결 하여야 한다고 되어 있다.

1) 음주운전 단속기준이 기존 혈중알콜농도 0.05%에서 0.03%로 강화되는 「도로교통법」이 지난 2019. 6. 25. 시행됨에 따라 「지방공무원 징계규칙」도 기존 0.1%에서 0.08%로 기준을 변경하여 0.08% 미만일 경우 “정직~감봉”, 0.08% 이상일 경우 “정직~강등”으로 징계양정이 강화되어 개정되었음

[표 1] 최초 음주운전을 한 경우 징계기준 개정('19. 7. 9. 지침)

유형별	(기존)		(개정)	징계기준
최초 음주운전 한 경우	혈중알콜농도 0.1% 미만인 경우	➡	혈중알콜농도 0.08% 미만인 경우	감봉~견책
	혈중알콜농도 0.1% 이상인 경우 또는 음주측정에 응하지 않은 경우		혈중알콜농도 0.08% 이상인 경우 또는 음주측정에 응하지 않은 경우	정직~감봉

그리고 한방연구원 「인사규정」 제42조(징계의 양정기준) [별표 7, 음주운전 징계기준]에 따르면 직원들이 최초 음주운전을 한 경우 혈중알콜농도 0.1% 미만인 경우 ‘감봉~견책’으로, 혈중알콜농도 0.1% 이상 또는 음주측정 불응일 경우 ‘정직~감봉’으로 인사위원회에 징계의결을 요구하여야 한다고 되어 있다.

따라서 한방연구원에서는 「지방 출자·출연기관 인사·조직 지침」과 「지방공무원 징계규칙」에 규정되어 있는 음주운전 징계기준에 어긋나지 않게 내부 「인사규정」 제42조에 있는 음주운전 징계기준을 개정한 후 운영하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 한방연구원에서는 2019. 1. 16. 처음으로 「인사규정」 제42조에 [표 2]와 같이 음주운전 징계기준을 신설한 후 2019. 6. 25. 「도로교통법」 개정에 따라 「지방 출자·출연기관 인사·조직 지침」과 「지방공무원 징계규칙」의 최초 음주운전 징계기준이 혈중알콜농도 0.1%에서 혈중알콜농도 0.08%로 강화되었음에도 2022. 2. 25. 감사일 현재까지 음주운전 징계기준을 개정하지 않은 채 기존 혈중알콜농도 0.1%을 기준으로 운영하고 있다.

[표 2] 음주운전 징계기준 현황(인사규정과 지방공무원 징계규칙 비교)

구분	유형별		징계요구 (처리기준)	징계기준	비 고
한방연구원 「인사규정」	최초 음주운전을 한 경우	혈중 알코올농도가 0.1% 미만	경·중징계	감봉~견책	'19. 1. 16. 신설
		혈중 알코올농도가 0.1% 이상 또는 음주측정 불응		정직~감봉	
「지방공무원 징계규칙」	최초 음주운전을 한 경우	혈중 알코올농도가 0.08% 미만	경·중징계	정직~감봉	'19. 6. 25. 개정
		혈중 알코올농도가 0.08% 이상 또는 음주측정 불응		강등~정직	

그 결과 음주운전 단속기준이 기존 혈중알콜농도 0.05%에서 0.03%로 강화되는 「도로교통법」이 지난 2019. 6. 25. 시행됨에 따라 「지방공무원 징계규칙」도 기존 혈중알콜농도 0.1% 기준으로 경징계와 중징계로 구분하던 것을 혈중알콜농도 0.08% 기준으로 개정하여 강화되었고, 이에 「지방 출자·출연기관 인사·조직 지침」(‘19. 7. 9. 시행)에서도 음주운전 징계기준을 기존 0.1%에서 0.08%로 강화되었음에도 한방연구원에서는 「지방 출자·출연기관 인사·조직 지침」의 음주운전 징계기준에 맞지 않게 [표 2]와 같이 여전히 0.1%를 기준으로 징계양정을 구분·운영하고 있다.

3. 직무대리 관련 규정 부적정

가. 관계법령(판단기준)

한방연구원 「인사규정」 제14조(보직)에 따르면 연구원장은 실장급 이상의 직원이 장기간 결원으로 업무집행이 우려될 때에는 결원 직급의 바로 차 하위 직원이 그 직무를 대리하도록 할 수 있게 되어 있다.

또한 한방연구원 「직제 및 정원규정」 제6조(직원)에 따르면 직원의 직위 및 직급은 [표 3]과 같다고 되어 있다.

[표 3] 직위 및 직급

직 위	직 급
연구원장	1급
실 장	2급
팀 장	3급
행정원(일반직)	4급 ~ 6급
연구원(연구직)	4급 ~ 6급

따라서 한방연구원에서는 실장급 이상의 직원이 아닌 그 하위 직원의 결원일 경우에 직무대리를 운영하기 위해서는 「인사규정」을 개정한 후 운영하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 한방연구원에서는 「인사규정」 개정 절차 없이 2020. 12. 29. ○○○ 연구실 ○○○○팀 ○○연구원(○○직 ○급) ○○○(○○년생)을 당시 결원 상태인 ○○○○팀장 직무대리로 임용하여 2022. 2. 25. 감사일 현재까지 1년 넘게 운영하고 있다.

관계기관 의견

한방연구원에서는 감사결과를 수용하면서 관련 규정 및 절차를 정확하게 인지하지 못한 실무담당자 등에게 책임이 있다고 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남한방항노화연구원 원장은

- ① 「지방 출자·출연기관 인사·조직지침」에 저촉되지 않도록 「인사규정」 제42조(징계의 양정기준)의 음주운전 징계기준을 개정하는 등 개선방안을 마련하여 주시기 바랍니다.(통보)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무 처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 특허 상표권 미취득 등 연구개발성과 방치

소 관 기 관 (재)경남한방향노화연구원

조 치 기 관 (재)경남한방향노화연구원

내 용

1. 현황(업무개요)

경남한방노화연구원(이하 “한방연구원”이라 한다)에서는 향노화 기업 애로기술 지원사업의 일환으로 ○○○○○(○○○)1) 오일을 활용한 최적의 제품개발을 위하여 [표 1]과 같이 참여기업인 ○○○○○연구소와 계약을 체결(사업비 : 48,750천원, 사업기간 : ‘20. 1. 1. ~ ‘20. 12. 31.)하고 자체 연구개발사업을 추진 하였다.

[표 1] ○○○○○오일을 활용한 최적의 제품개발 추진 현황

과제명	사업비	사업기간	주관기관 (참여기업)	주요내용
○○○○○오일을 활용한 최적의 제품개발	48,750천원 (도비 37,500 민간 11,250)	‘20. 1. 1. ~ ‘20. 12. 31.	한방연구원 (○○○○○연구소)	· ○○○○○의 영양성 분석 · ○○○○○ 오일의 사용 용도 개발 · 제품 사업화

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

1) ○○○○○ 성충과 유충은 식물성 물질인 곡류나 채소 등을 먹으며 발육기간이 3~4개월이고 열악한 환경에서도 생존능력이 강한 곤충으로 먹이가 없거나 온도의 변화가 심해도 생존할 수 있으며, 이러한 생물학적 특성으로 연중 실내 대량 사육이 가능한 곤충종임

2. 관계법령(판단기준)

「위탁공동연구 계약규정」 제5조(추진절차 및 운영)에 따르면 연구과제책임자의 책임 하에 연구목표를 설정하고 연구과제계획서를 수립하도록 되어 있다.

그리고 “○○○○○ 오일을 활용한 최적의 제품개발 계약서” 제3조(연구기간) 및 제6조(양기관 수행범위 및 내용)에 따르면 한방연구원에서 수행할 연구과제의 연구기간은 2020년 12월 31일까지 되어 있고 연구과제의 범위는 사업총괄 수행, 항노화 기업애로기술 지원사업을 위한 연구인력 지원, 사업화를 위한 시제품 제작 및 기술이전 등으로 되어 있으며, “○○○○○ 오일을 활용한 최적의 제품개발” 연구과제계획서 3-3-2(최종목표 및 평가항목)에 따르면 연구성과 목표로 ○○○○○ 오일의 스틱형 상품개발, 시제품 개발(1건), 특허 및 상표출원(1건), 기술이전(1건) 등으로 되어 있다.

따라서 한방연구원 ○○○연구실에서는 자체예산을 투입하는 “○○○○○ 오일을 활용한 최적의 제품개발” 연구과제를 선정·수행할 때에는 연구과제책임자가 연구 목표를 설정하여 연구과제계획서를 수립하여야 하며, 연구과제를 수행할 때에는 참여기업체와 체결한 계약서 및 연구과제계획서에 따라 연구기간이 종료되기 전에 특허 및 상표출원까지 취득하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 한방연구원 ○○○연구실에서는 2020. 2. 3. “○○○○○ 오일을 활용한 최적의 제품개발” 연구과제를 선정·수행하면서 기존 특허와 유사·중복성 여부를 제대로 확인하지 않고 특허 및 상표출원을 포함한 연구성과 목표를 설정하고 연구과제계획서를 수립하였다.

그리고 연구과제를 수행하면서 특별한 사유도 없이 참여기업체와 체결한 계약서 및 연구과제계획서에서 정한 연구기간('20. 1. 1. ~ '20. 12. 31.)이 지난 2021. 1. 18. 연구결과 보고서를 제출하였다.

그 후 2021. 2. 15. ○○○○법률사무소에서 해당 연구결과는 기존 등록특허 내용과 차별화할 수 있도록 ○○○○의 건조장치·방식 다양화, 건조정도를 달리한 비교실험이 필요하다는 서면 자문의견을 [표 2]와 같이 회신을 받았지만 2022. 2. 25. 감사일 현재 까지 특허 및 상표권 확보를 위한 아무런 조치를 하지 않은 채 그대로 두고 있었다.

[표 2] 특허출원에 관한 법률 자문의견

회사명	연구결과	자문의견	자문일	비고
○○○○ 법률사무소	<ul style="list-style-type: none"> · ○○○○의 효과적인 오일 착유를 위해 마이크로웨이브 건조방법이 오일 수율이 높았고 오메가-9 성분이 높았음 · 오메가-9성분의 섭취를 위한 휴대와 복용이 간편한 연질캡슐을 만들어 시제품화 하였음 	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 등록특허 내용으로 원재료를 마이크로웨이브 건조와 열풍건조를 순차적으로 수행하는 추출오일에 한정하는 내용과 중복됨 · 특허등록을 위한 마이크로웨이브 건조만을 하되 마이크로웨이브 출력을 다양하게 하거나 건조정도를 달리하여 비교실험하거나 다른 방식의 혼용을 고려해야 함 	'21. 2. 15.	

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

이와 관련하여 이번 감사기간('22. 2. 21. ~ 2. 25.) 중 연구과제수행 추진절차를 확인한 결과, [표 3]과 같이 연구과제의 계획수립 단계에서 최종 평가단계인 2020. 12. 17. 기술자문위원회에서도 특허출원이 미흡(지체)하다는 지적이 있었는데도 아무런 조치를 하지 않았다.

[표 3] 연구과제수행 추진절차

연구과제 계획수립	기술자문위원회 연구과제 선정	참여기업과의 계약체결	사업수행	기술자문위원회 최종 평가
○ 연구성과 목표 설정	○ 연구과제계획 검토 ○ 참여기업 선정	○ 사업기간, 사업비, 역할분담 등 사업 수행 조건	○ 연구원 : 연구개발 ○ 참여기업 : 제품개발	○ 연구성과 ○ 목표달성도 ○ 연구성과 활용도

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

그 결과 [표 4]와 같이 특허 및 상표출원에 필요한 추가적인 연구시험(추정 사업비 : 3,390천 원, 소요기간 : 6개월)을 진행하지 않아 연구개발성과가 사장·방치되고 있었다.

[표 4] 추가적인 연구시험에 소요되는 추정 사업비 및 소요기간 산출내역

(단위 : 천 원)

추정 사업비	재료비			장비 사용료	특허출원비	소요 기간
	소계	○○○○○ (만원)	착유주머니			
3,390	1,890	1,500	390	보유장비 사용	1,500	6개월

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

관계기관 의견

한방연구원에서는 감사결과를 받아들이면서 향후 유사사례가 발생하지 않도록 연구개발사업이 종료된 이후에 성과평가를 실시하여 사업성과 확보·관리에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남한방향노화연구원 원장은

- ① 특허 및 상표출원 미취득 등 연구개발성과를 사장·방치한 실무담당자 ○○○ 연구실 ○○○○팀 선임(○급) ○○○, 실무책임자 ○○○연구실 ○○○○○팀 팀장(○급) ○○○(현 ○○○○팀장)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)
- ② 기존 연구성과가 사장·방치되지 않도록 추가적인 연구시험을 진행하는 등 특허 및 상표출원을 조속히 취득하는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)
- ③ 앞으로 기존 특허 중복·유사성을 제대로 검토하지 않아 특허 및 상표출원을 지체하는 등 연구개발성과를 사장·방치되는 사례가 없도록 연구개발 업무를 철저히 하시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

시정·주의 요구

제 목 국내여비 지급 부적정
소 관 기 관 (재)경남한방향노화연구원
조 치 기 관 (재)경남한방향노화연구원
내 용

1. 현황(업무개요)

경남한방향노화연구원(이하 “한방연구원”이라 한다)에서는 한방연구원 「여비 규정」에 따라 임·직원에게 출장에 소요되는 운임, 일비, 숙박비, 식비 등을 국내 여비로 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

한방연구원 「여비 규정」 제3조(여비의 종류), 제6조(출장지의 구분), 제13조(지급 기준)에 따르면 국내여비는 업무출장에 소요되는 운임, 일비, 숙박비, 식비 등으로 하고, 관내 출장의 경우에는 본 여비규정의 제반규정에도 불구하고 출장 여행시간이 4시간 이상인 자에 대하여는 20,000원, 4시간 미만인 자에 대하여는 10,000원을 지급하며, 국내여비는 「공무원 여비 규정」에 따라 지급하도록 되어 있다.

그리고 「공무원 여비 규정」 제8조2(여비의 결제와 정산 등)에 따르면 국내 여행자는 여행을 마친 날의 다음 날부터 기산(起算)하여 2주일 이내에 운임과 숙박비의 세부 사용내용을 확인할 수 있는 증거서류를 갖추어 회계 관계 공무원에게 정산을 신청하여야 하고, 정산 신청을 받은 회계 관계 공무원은 여비의 정산 업무를 효율적으로 처리하기 위하여 인사혁신처장이 정하는 기준¹⁾에 따라 여비를 정산하도록 되어 있다.

1) 「공무원보수 등의 업무지침」

또한 「공무원보수 등의 업무지침」 Ⅲ. 근무지내 국내출장 시 여비기준에 따르면 근무지내 국내출장 중 왕복 2km 이내의 근거리 출장인 경우 실비²⁾로 지급하고, 자가용을 이용한 경우 출장자는 고속도로 통행영수증, 출장지에 소재한 주유소에서 결제한 신용카드매출전표, 주차영수증 등 자가용을 이용하여 출장을 이행한 사실을 확인할 수 있는 증거서류를 갖추어 제출하도록 되어 있다.

따라서 한방연구원에서는 관외출장의 경우 운임과 숙박비는 자가용 이용 및 숙박비 증거서류 여부를 확인하여 지급하여야 하고, 관내출장의 경우 4시간 이상 인자에 대하여는 20,000원, 4시간 미만인 자에 대하여는 10,000원을 일비로 지급하여야 하며, 관내 출장 중 2km 이내의 근거리 출장인 경우에는 10,000원을 실비로 지급하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 한방연구원에서는 최근 3년간 국내여비를 집행하면서 관외출장 시 차량을 이용했다는 증거서류³⁾가 없는데도 [표 1]과 같이 63건에 대하여 운임 622,000원을 부적정하게 지급하였다.

[표 1] 운임 부적정 지급 현황(2019~2021)

연도	건수	금액(원)	비고
계	63	622,000	
2019	59	583,600	
2020	3	28,800	
2021	1	9,600	

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

2) 실비 상한액은 4시간 미만 출장은 1만원, 4시간 이상 출장은 2만원으로 함

3) 고속도로 통행영수증, 출장지에 소재한 주유소에서 결제한 신용카드매출전표, 주차영수증 등 자가용을 이용하여 출장을 이행한 사실을 확인할 수 있는 서류

또한 숙박 여부를 확인할 수 있는 영수증이 없는데도 숙박비를 지급하는 등 [표 2]와 같이 12건에 대하여 국내여비 306,000원을 부적정하게 지급하였다.

[표 2] 숙박비 등 국내여비 부적정 지급 현황(2019~2021)

연도	건수	금액(원)	부적정 지급 사유	비고
계	12	306,000		
2019	1	33,000	출장 증빙서류가 없는데도 여비 지급	
	1	50,000	숙박 영수증이 없는데도 숙박비 지급	
	3	30,000	일비 과다 지급	4시간 미만, 2km 미만
	1	20,000	식비 과다 지급	
2020	2	60,000	출장 증빙서류가 없는데도 여비 지급	
	1	10,000	일비 과다 지급	4시간 미만
2021	3	103,000	출장 증빙서류가 없는데도 여비 지급	

[출처 : 한방연구원 제출자료 재구성]

관계기관 의견

한방연구원에서는 「지방출자출연기관 예산편성지침」과 연구원 「여비 규정」 및 「공무원 여비규정」 등에 따라 재정을 건전하게 운영하여야 하나, 실무자의 업무 연찬 부족, 운영업무에 대한 부주의로 인해 여비 집행에 부적정한 사항이 발생함을 인정하고, 향후 상위법령 및 연구원 내부규정을 심도 있게 숙지하여 앞으로 부적정 사항이 발생하지 않도록 소속 직원들에게 교육을 실시하여 업무추진에 만전을 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남한방향노화연구 원장은

- ① 국내여비를 부적정하게 지급한 실무담당자 ○○○○팀 팀장 ○○○(현 ○○○○실장)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 한방연구원 「여비규정」 제13조 및 「공무원 여비 규정」 제8조의2를 위반하여 부적정하게 지급된 국내여비 928,000원을 회수하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)