

출자·출연기관 특정감사

2022년도 경남테크노파크 특정감사 결과 공개문



경 상 남 도
(감사위원회)

목 차

| | |
|--|----|
| I. 감사실시 개요 | 1 |
| II. 감사대상기관 현황 | 3 |
| III. 감사결과 | 4 |
| 1. 감사결과 총괄 | 4 |
| 2. 처분요구와 통보사항 | 4 |
| 1) 직원 연봉 산정·지급 등 부적정 | 5 |
| 2) SW강사 양성 교육과정 노트북 임차 계약체결 부적정 | 12 |
| 3) 무등록 업체와 수의계약 체결 부적정 | 15 |
| 4) 가격협상 미이행 등 소액수의계약 체결 부적정 | 19 |
| 5) 국내여비 부정 수령 | 23 |
| 6) 입주기업 연장계약 업무처리 부적정 | 28 |
| 7) 팀장 직책을 맡은 직원에 대한 시간외근무수당 지급 부적정 | 33 |
| 8) 국내여비 숙박비 지급 부적정 | 36 |

I. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

2022년도 연간 감사계획에 따라 경남테크노파크의 공사·용역 계약 등 회계 취약분야 전반에 대한 종합적인 점검을 통해 기관 업무 추진의 적법성과 타당성을 제고하고, 기관 운영의 건전성과 효율성을 확보하고자 이번 감사를 실시하였다.

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 2019년 1월부터 2021년 12월까지 경남테크노파크가 수행한 업무를 대상으로 공사·용역·물품구매 등 계약 및 집행, 기본(공유)재산 및 물품 관리, 예산 편성 및 집행 등 기관운영의 적정 여부를 점검하고 개선방안을 제시하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

이번 감사에 앞서 경남테크노파크에 대한 기존 감사결과 및 언론 보도 등 관련 자료를 수집·분석하였고, 2022. 5. 17.부터 5. 23.까지 5일간 감사인원 5명을 투입하여 특정감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사결과 위법·부당사항과 관련하여 2022. 5. 23. 경남테크노파크 원장이 참석한 가운데 감사마감회의를 실시하고, 업무 처리 경위, 향후 처리대책 등에 대한 답변서를 받는 등 주요 지적사항에 대한 의견을 교환하였다. 이후 경상남도 감사위원회에서는 감사마감회의에서 제시된 의견 등을 포함하여 지적사항에 대한 내부 검토를 거쳐 감사결과를 최종 확정하였다.

Ⅱ. 감사대상기관 현황

1. 일반 현황

- 설립현황 : '00. 6. 28. 법인 설립
- 위 치 : 경남 창원시 의창구 창원대로 18번길 22
- 설립목적 : 지역산업기술 고도화 및 신성장 동력 산업 육성

2. 조직 및 인력

- 조 직 : 윤리경영실 등 12개 기구
- 인 력 : 정원 264명 / 현원 242명

3. 재정 현황

- 예 산 : 268,586백만 원(2022년도 경영공시 기준)

4. 주요 사업

- 지역산업 정책기획 기능 강화
- 연계협력 및 네트워크 활성화
- 기술기반 기업육성 및 기업지원 내실화
- 경쟁력 강화를 위한 전문가 육성 및 자립화

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표]와 같이 총 8건의 위법·부당사항이 확인되어 감사결과 처분요구서를 통지하였고, 향후 이행실태를 점검할 계획이다.

[표] 감사결과 총괄

| 구분 | 행정상(건) | | | | | 신분상(명) | | | | 재정상(천 원) | | | | |
|------|--------|----|----|----|----|--------|----|----|----|----------|-------|----|----|----|
| | 계 | 시정 | 주의 | 통보 | 경고 | 계 | 징계 | 훈계 | 주의 | 계 | 회수 | 추징 | 감액 | 부과 |
| 계 | 8 | 1 | 5 | 3 | 1 | 24 | 1 | 19 | 4 | 1,150 | 1,150 | 0 | 0 | 0 |
| 처분요구 | 8 | 1 | 5 | 3 | 1 | 24 | 1 | 19 | 4 | 1,150 | 1,150 | | | |
| 현지조치 | 0 | | | | | | | | | | | | | |

2. 처분요구와 통보사항

☐ 명세 : 붙임

경상남도 감사위원회

기관경고 및 통보

제 목 직원 연봉 산정·지급 등 부적정

소 관 기 관 (재)경남테크노파크

조 치 기 관 (재)경남테크노파크

내 용

1. 직원 연봉 산정·지급 부적정

가. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라 한다)에서는 「지방 출자·출연기관 예산편성 지침」 Ⅲ. 주요 항목별 편성기준 등에 따라 인건비 예산을 편성하고 매년 8~9월경 소속 직원들의 당해 연도 연봉액을 산정하여 원장의 결재를 득한 후 인건비를 지급하고 있다.

나. 가이드라인 위반 임금인상률 결정 및 협의절차 누락

1) 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제27조(운영지침의 통보)에 따라 지방 출자·출연기관에 공통적으로 적용하기 위해 통보된 「2021년도 지방 출자·출연기관 예산편성 지침」 Ⅲ. 주요 항목별 편성기준 1. 인건비 (1) 총인건비에 따르면 총인건비 예산은 전년도 총인건비 예산 대비 행정안전부장관이 제시한 인상률(별도 통보) 범위 내에서 지방자치단체장과 협의하여 인상률을 적용하여 편성하되, 유사 동종 기관과의 현격한 인건비 격차(1인당 평균임금의 80% 미만)가 있는 등 합리적 사유가 있는 경우에는 지방자치단체와 협의하여 인상률을 달리 정할 수 있도록 되어 있다.

그리고 2021. 1. 14. 경상남도 ○○○○○○에서 테크노파크에 통보된 “2021년도 지방 출자·출연기관 예산편성 보완지침”에 따르면 행정안전부장관이 제시한 2021년도 총인건비 인상률은 기본인상률 0.9%와 자연증가분 1.4%를 합쳐 총 2.3%로 가이드라인이 제시되었다.

또한 테크노파크 「인사관리 규정」 제32조(보수의 구성) 및 제34조(연봉의 산정)에 따르면 직원의 보수는 연봉, 법정수당, 성과급, 복지후생으로 구성되고 연봉은 매년 원장이 각자의 인사고과 결과와 물가상승률 등을 감안하여 산정하며, 그 결과를 이사회에 보고하도록 되어 있다.

한편 테크노파크에서는 매년 8월~9월경 노사협의로 임금협약을 체결하는데 사용자 측에서는 원장과 경영지원실장, 그리고 운영지원팀장이 교섭대표 및 위원으로 참여하여 최종 협약서에 서명하고 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○○¹⁾에서는 직원의 연봉을 산정할 때 매 연도 행정안전부장관이 제시한 임금인상률 가이드라인 2.3%를 초과하지 않는 범위 안에서 산정하여야 하고, 이를 초과할 경우에는 사전에 경상남도지사와 협의하여야 한다.

2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○○에서는 2021. 9. 17. “임금협약 체결에 따른 2021년도 연봉산정 기준(안)”을 작성하여 원장 방침을 받으면서 경상남도지사(○○○○과)와는 어떠한 협의도 없이 노사 임금협약이 체결되었다는 이유로 [그림 1]과 같이 같은 해 1. 14. 경상남도 ○○○○○○로부터 통보된 “2021년도 지방 출자출연기관 예산편성 보완지침 통보(○○○○○○-○○○호)”문의 행정안전부장관이 제시한 임금인상률 가이드라인 2.3%(기본인상률 0.9% + 자연증가분 1.4%)에서 1% 초과된 3.3%를 적용하여 직원 연봉을 산정하였고 이를 같은 해 9. 20. 직원들에게 소급하여 지급하였다.

1) 법인의 인사, 급여, 회계, 시설관리 등 행정지원업무를 소관하는 부서임

2 2021년도 지방출자출연기관 예산편성 보완지침

① 2021년 지방출자출연기관 총인건비 인상을 가이드라인

- (총인건비 인상률) 국가 공공기관·공무원, 지방공기업의 기본 인상률* (0.9%)과 동일 적용
 - * 단, 유사 동종기관과의 현격한 인건비 격차(1인당 평균임금의 80% 미만)가 있는 등 합리적 사유가 있는 경우에는 지방자치단체와 협의하여 인상률을 달리할 수 있음
- (호봉승급 등 자연증가분) 지방공기업의 호봉승급 등 자연증가분(1.4%)과 동일 적용

[출처 : 테크노파크 제출자료]

그리고 테크노파크 ○○○○○에서는 경상남도지사(○○○○과)와 어떠한 사전 협의도 없이 초과 인상된 연봉액을 이미 직원들에게 소급 지급하고 난 후 3개월이 지난 2021. 12. 13.이 되어서야 “경남테크노파크 2021년도 임금협상 결과 보고 및 협의 요청” 공문을 경상남도지사(○○○○과장)에게 송부하였다.

다. 성과연봉 산정·지급 부적정

1) 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제27조(운영지침의 통보)에 따라 지방 출자·출연기관에 공통적으로 적용하기 위해 통보된 「지방 출자·출연 기관 인사조직 지침」 III. 직원의 인사 [6] 성과관리에 따르면 출자·출연기관의 장은 소속 직원의 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있도록 성과관리 체계를 구축·운영하여야 하고, 성과평가 결과에 따라 업무실적 성과급 및 연봉의 차등 지급, 승진·전보 등에 활용하는 등 다양하고 실효성 있는 보상체계를 구축·운영하도록 되어 있다.

그리고 테크노파크 「인사관리 규정」 제30조(직원의 인사고과) 및 제31조(평가 결과의 활용)에 따르면 원장은 정기 또는 수시로 직원의 근무성적을 평가하여 이를 인사관리에 반영시키고, 직원의 인사고과 결과는 승진, 연봉, 성과급 등 결정에 반영하도록 되어 있다.

또한 테크노파크 「근무성적 평정규칙」 제6조(근무성적 평정)에 따르면 근무성과와 직무수행능력의 평정은 평정요소별로 탁월·우수·보통·미흡 또는 불량 중 하나의 등급으로 평정하도록 되어 있다.

한편 테크노파크에서는 매년 6월과 12월 상·하반기 부서장 및 직원에 대해 근무 성적 평가를 실시하고, 개인별 평가등급에 따라 매년 임금인상률 중 1~2% 정도의 범위에서 등급별로 성과연봉을 차등 지급하고 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 연봉산정·지급 등을 위해 업무성과를 객관적으로 측정할 수 있도록 실효성 있는 성과관리 체계를 구축·운영하고 소속 직원의 근무성적 평가 결과에 따라 차등 있게 연봉을 산정·지급하여야 한다.

2) 위법부당사항

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 [표 2]와 같이 부서장 및 팀장에 대해서는 근무성적 평가 방법을 절대평가로 하고 팀원 이하로는 상대평가를 실시함으로써 팀장급 이상은 2019년부터 2021년까지 3년 동안 80% 이상이 일괄 ‘탁월(S등급)’을 받는 반면 팀원들은 근무성적 평가등급별 정해진 비율²⁾로 평가를 받는 등 객관적이고 실효적인 성과관리 체계가 구축·운영되고 있지 않았다.

또한 팀장급 이상 직원과 팀원들 근무성적 평가 방법이 다르게 운영되고 있는 현실에서 소속 직원들의 성과연봉도 객관적으로 차등 있게 산정·지급되고 있지 않았다.

2) "직원 근무성적 평가계획"에 따르면 팀장급 이상은 평정자 50점, 확인자 50점으로 절대평가를, 팀원 이하는 S등급 20%, A등급 30%, B등급 30%, C등급 또는 D등급 20% 비율로 상대평가를 하고 있음

[표 2] 최근 3년간 부서장·직원 근무성적 평가 결과

(단위 : 명)

| 구분 | 2019년 | | 2020년 | | 2021년 | | 평가방법 |
|--------|-------|-----------------------------|-------|------------------------------------|-------|-------------------------------------|------|
| 부서장 | 9 | S 5 A 4 | 11 | S 9 A 2 | 9 | S 6 A 3 | 절대평가 |
| 팀장 | 30 | S 22 A 8 | 31 | S 24 A 6 B 1 | 34 | S 33 B 1 | 절대평가 |
| 팀원 | 154 | S 29 A 86 B 36 C 3 | 154 | S 43 A 78 B 30 C 2 D 1 | 181 | S 41 A 77 B 46 C 16 D 1 | 상대평가 |
| 노조 전임자 | 1 | S 1 | 2 | S 2 | 2 | S 2 | 절대평가 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

더욱이 정규직 팀원들 근무성적 평가에 비정규직 기간제 직원을 포함시켜 기간제 직원들이 상대적으로 낮은 등급³⁾을 받고 있었으며, 특히 2021년도 연봉대상자 정규직 직원 178명 중 B등급 이하는 단 10명뿐이었다.

2. 임직원 맞춤형복지비(복지포인트) 지급 부적정

가. 관계법령(판단기준)

테크노파크 「경영진의 보수 및 직무청렴의무에 관한 규정」 제6조(기본연봉)에 따르면 임원, 직속부서장 및 부설기관장의 기본연봉은 제수당 및 금전적 복리후생비를 포함하여 산정하도록 되어 있다.

그리고 테크노파크 「규정관리 규정」 제4조(효력의 순위)에 따르면 “규칙은 규정에, 지침은 규칙에 저촉되어서는 아니 된다”라고 하면서 규정에 저촉되는 규칙은 효력이 없는 것으로 되어 있다.

한편 테크노파크에서는 정액급식비, 직급보조비, 가족수당, 장기근속수당, 시간외수당, 직책보조금, 명절휴가비 등을 제수당으로 분류하여 인건비 예산에 편성하고

3) 2021년 기간제 직원 51명의 근무성적 결과를 보면 S 2명, A 10명, B 24명, C 15명으로 주로 하위 등급인 B등급(보통)과 C등급(미흡)이 전체비율에서 76%를 차지하였음

있으며, 금전적 복리후생비로는 유일하게 맞춤형복지제도(복지포인트)를 인건비와 별도로 운영비로 예산 편성하여 직원 1인당 평균 1,450천 원(복지카드 1,200 + 건강검진비 250)을 지급하고 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 「경영진의 보수 및 직무청렴의무에 관한 규정」 등 관련 규정을 개정 한 후 경영진에 속하는 원장, 직속부서장 및 부설기관장에게 기본연봉 외 금전적 복리후생비인 맞춤형복지비(복지포인트)를 지급하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 「경영진의 보수 및 직무청렴의무에 관한 규정」 등 관련 규정 개정 없이 「복지후생 규칙」 제3조(맞춤형복지제도)에 맞춤형복지제도 대상자로 임원, 직속부서장, 부설기관장이 규정되어 있다는 것을 근거로 감사대상 기간인 2019. 1. 1.부터 2022. 5. 23. 감사일 현재까지 원장을 포함하여 직속부서장 및 부설기관장 등 총 14명에게 39,850천 원의 맞춤형복지비(복지포인트)를 기본연봉 외 별도로 지급하였다.

관계기관 의견

테크노파크에서는 2020년까지는 임금인상률 가이드라인을 지켰으나 2021년에는 전국 TP 예산대비 임금, 지역 내 유사동종 기관 직원 평균 임금 등을 고려하여 가이드라인(2.3%)에서 1% 추가 인상하여 임금협약을 체결하였는데 당시에는 경남도와 사전 협의절차를 해야 하는지 인지하지 못하였고, 2021년도 인상률 1%만큼 2022년 인건비 예산을 삭감하였으며, 2022년 노사 임금 협상 시 2021년도에 위반한 임금인상률 1%만큼 감할 수 있도록 노력하겠다는 의견을 제시하였다.

그리고 부서 및 팀 조직은 정책 및 특화산업에 맞춰 운영됨에 따라 각 부서별 기능이나 규모가 상이하고 소수로 상대평가에 애로가 있으며, 현재 부서원들이 팀장

으로 전보 될 수도 있고 임기직 부서장에 응모하여 부서장이 될 수도 있으므로 부서원들의 상대평가가 차별받는다라는 것은 검토되지 못하였다고 하면서 향후 부서장, 팀장의 상대평가, 정규직·비정규직의 구분, 정규직 내 직급별 구분 평가를 도입할 예정이라는 의견을 제시하였다.

또한 규정 내 용어(임금, 기본연봉, 복리후생비 등)의 정의가 명확하지 않아서 발생한 해석상의 착오이며, 내규 간 상충으로 발생한 문제로 향후 용어 정의를 명확히 하고 규정 간 상충된 내부 규정에 대해 전수조사를 실시한 후 재정비를 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

- ① 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제27조 등을 위반하여 직원 연봉산정·지급 등을 부적정하게 처리한 테크노파크에 대해 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제2호에 따라 ‘경고’ 처분합니다.(기관경고)
- ② 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제27조 등에 위반되지 않도록 팀장급 이상 직원에 대해 상대평가를 실시하는 등 근무실적 평가체계를 개정하여 성과연봉이 객관적으로 차등 있게 지급될 수 있도록 방안을 마련하시고 임직원 맞춤형복지비 관련 규정 등은 실제 운영에 맞게 개정하는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 SW강사 양성 교육과정 노트북 임차 계약체결 부적정
 소 관 기 관 (재)경남테크노파크
 조 치 기 관 (재)경남테크노파크
 내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라 한다) ○○○○○○○○에서는 [표 1]과 같이 지역 내 경력단절 여성, SW전문 퇴직자 등을 대상으로 SW강사 양성 교육과정('19. 6. 21. ~ '22. 7. 20.)을 운영하면서 노트북 임차계약을 체결하였다.

[표 1] SW강사 양성 교육과정 현황

| 구분 | 교육기간 (횟수) | 교육장소 | 교육대상 (명) | 교육방법 | 교육과정 | 교육시간 (hr) | 소요 사업비 (천원) |
|------|---|------|-------------|----------------------|---|--------------|-------------------|
| 계 | | | 399 | | | 1,600 | 261,264 |
| '19년 | '19. 6. 21. ~ '19. 9. 5. (3회) | | 136 | 실습·체험 위주의 SW교육 | · 언플러그드 · 기초교육 · 블록코딩 · 피지컬 컴퓨팅 · 3D프린트 · 로봇 · 드론 · 자율주행 | 480 | 76,600 |
| '20년 | '20. 5. 19. ~ '20. 6. 26. (2회) | | 103 | 실습·체험 위주의 SW교육 | | 320 | 54,539 |
| '21년 | '21. 3. 30. ~ '21. 6. 26. (3회) | | 90 | 실습·체험 위주의 SW교육 | | 480 | 74,125 |
| '22년 | '22. 3. 23. ~ '22. 7. 20. (2회) | | 70 | 실습·체험 위주의 SW교육 | | 320 | 56,000 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 “지방계약법”이라 한다) 제14조(계약서의 작성 및 계약의 성립)에 따르면 계약담당자는 계약을 체결하려는 경우에는 계약의 목적, 계약금액, 이행기간, 계약보증금, 지연배상금, 그 밖에 필요한 사항을 명백히 적은 계약서를 작성하여야 하고, 계약담당자와 계약상대자가 계약서에 기명·날인하거나 서명함으로써 계약이 확정된다고 되어 있다.

그리고 「지방계약법」 제16조(감독), 제17조(검사) 및 제18조(대가의 지급)에 따르면 계약담당자는 공사·물품·용역 등의 계약을 체결한 경우에는 계약서·설계서 및 그 밖의 관계서류에 따라 감독하게 하여야 하고, 계약의 이행을 끝내면 이를 검사하게 한 후 또는 검사조서를 작성한 후에 그 대가를 지급하도록 되어 있다.

또한 「지방자치단체 세출예산 집행기준¹⁾」 제1장(세출예산 집행 10대 원칙)에 따르면 예산을 집행하는 경우 관련 법령·조례·규칙·예규 등으로 기준과 절차를 정한 경우에는 그 절차와 기준을 반드시 준수하여 예산을 집행하도록 되어 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○○○○에서는 공사·물품·용역 등의 계약에 의한 예산을 집행하는 경우에는 관련 기준과 절차에 따라 사전에 계약대상자와 계약서를 작성하고 기명·날인하여 계약을 확정된 후, 계약서에 따라 감독하여 그 대가를 지급하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○○○○에서는 [표 2]와 같이 (주)○○○○○○○과 2019. 6. 20.부터 같은 해 7. 19.까지 “1차 SW강사 양성 교육과정” 노트북 임차를 하면서 사전에 임차계약서를 작성하지 않고 임차기간 중인 같은 해 6. 26 뒤늦게 임차계약을 체결하였다.

1) 행정안전부 예규

또한 “2차 및 3차 SW강사 양성 교육과정”은 노트북 임차계약을 체결하지 않고 노트북을 사용(임차기간 : ‘19. 7. 20 ~ 9. 19)하였고, 임차기간 종료 후인 2019. 9. 20 계약상대자에게 임차계약을 요청하여 같은 해 10. 8 계약을 체결하였다.

[표 2] SW강사 양성 교육과정 노트북 임차기간 종료 후 계약체결 현황

(단위 : 천 원)

| 계약명 | 계약일 | 임차기간 | 도급자 | | 계약금액 |
|---------------------------|-------------|---------------------------------|-------------------|-----------------|--------|
| | | | 소재지 | 회사명 | |
| 3건 | | | | | 20,988 |
| 1차 SW강사 양성 교육과정 노트북 임차 | ‘19. 6. 26. | ‘19. 6. 20. ~ ‘19. 7. 19. | ○○○ ○○○ ○○○ | (주)○○○○○ ○○○ | 4,356 |
| 2차 SW강사 양성 교육과정 노트북 임차 | ‘19. 10. 8. | ‘19. 7. 20. ~ ‘19. 9. 19. | ○○○ ○○○ ○○○ | (주)○○○○○ ○○○ | 7,832 |
| 3차 SW강사 양성 교육과정 노트북 임차 | ‘19. 10. 8. | ‘19. 7. 20. ~ ‘19. 9. 19. | ○○○ ○○○ ○○○ | ○○ ○○○○ | 8,800 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

관계기관 의견

테크노파크에서는 감사결과를 받아들이면서 앞으로 유사사례가 발생하지 않도록 자체감사 실시 및 실무자 교육 등을 통해 같은 사례가 반복되지 않도록 노력하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

① 「지방계약법 시행령」 제12조 등을 위반하여 SW강사 양성 교육과정 노트북 임차 계약체결을 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○○○○○○○○ ○급 ○○연구원 ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 무등록 업체와 수의계약 체결 부적정

소 관 기 관 (재)경남테크노파크

조 치 기 관 (재)경남테크노파크

내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라 한다) ○○○○○에서는 「건설산업기본법」 제9조 등에 따라 계약상대자의 계약이행능력을 검증·확인하고 각종 공사계약 업무를 수행하고 있다.

2. 관계법령(판단근거)

「건설산업기본법」 제9조(건설업 등록 등) 및 같은 법 시행령 제8조(경미한 건설공사 등)에 따르면 건설업을 하려는 자는 공사예정금액(부가가치세 포함)이 종합공사는 5천만 원 미만, 전문공사는 1천 5백만 원 미만인 경우 등 경미한 건설공사를 제외하고는 해당 건설업 면허를 보유하도록 되어 있고, 같은 법 제95조의2(벌칙)에 의거 면허 없이 건설공사를 행한 자에게는 고발 조치를 하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준¹⁾」 제5장(수의계약 운영요령) 제2절 및 제4절에 따르면 계약담당자는 추정가격 2천만 원 이하의 공사, 물품제조·구매, 용역

1) 행정안전부 예규

계약을 체결하는 경우, 여성기업²⁾과 추정가격 5천만 원 이하인 공사, 물품제조·구매, 용역계약을 체결하는 경우에는 지정정보처리장치(나라장터)에 의하지 않고 1인 견적에 의한 수의계약을 할 수 있도록 되어 있고, 계약상대자가 견적서 제출일 현재 부도·파산·해산·영업정지 등이 확정된 경우, 입찰참가자격 제한 기간 중에 있는 자, 견적서 제출일 현재 최근 1년 이내 당해 자치단체와 계약이행 과정에서 지연배상금 부과, 기타 계약담당자가 계약이행능력이 없다고 판단되는 명백한 증거가 있는 자 등과는 수의계약을 체결해서는 아니 된다³⁾고 되어 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 공사에정금액(부가가치세 포함)이 1천 5백만 원 이상인 전문공사는 전문건설업 면허를 보유한 업체⁴⁾인지 여부 등을 확인하고 수의계약을 체결하여야 하며, 전문건설업 면허가 없는데도 공사계약을 체결하여 시공한 업체에 대하여는 고발 등의 사법조치를 취하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 [표]와 같이 2020. 2. 24. “○○○○○○○○ 운영 사무실 설치공사” 등 2건에 대하여 총 공사에정금액 69,000천 원으로 공사를 시행하면서 각각 1천 5백만 원 이상인 경우 전문건설업(실내건축공사업)을 등록한 업체와 계약을 하여야 하는데도 전문건설업 면허가 없는 무등록 업체인 (주)○○○○○ 등 2개 업체와 수의계약을 체결하였다.

2) 「여성기업지원에 관한 법률」 제2조 제1항에 따라 중소기업부에서 여성의 경제활동 및 여성 경제인의 지위향상을 도모하기 위하여 여성 대표, 사업자 등록 등 일정요건을 충족한 사업장을 여성기업으로 인증하는 제도

* 우대혜택 : 공공기관 여성기업제품 우선 구매, 입찰가점 부여, 제한경쟁입찰, 5천만 원 이하의 수의계약 등

3) 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제5장(수의계약 운영요령) 별표 1(수의계약 배제사유)

4) 기술능력 : 건설기술인, 기술자격취득자 등 2명 이상, 시설·장비 : 사무실 등, 자본금 : 1.5~3억 원 이상

[표] 전문건설업 면허가 없는 무등록 업체 수의계약 체결 현황

(단위 : 천 원)

| 계약명 | 계약일 | 착공일 | 준공일 | 계약자 | | 예정금액 | 계약금액 | 낙찰률 (%) | 정당한 건설업 면허 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|--------------|--------|--------|---------|------------------|
| | | | | 소재지 | 회사명 | | | | |
| 2건 | | | | | | 69,000 | 66,158 | 96% | |
| ○○○○○○○○ 운영 사무실 설치공사 | '20. 2. 24. | '20. 2. 24. | '20. 2. 27. | ○○○ ○○ ○○○ | (주)○○ ○○○ | 50,000 | 50,000 | 100% | 실내건축 공사업 |
| ○○○○ ○○○호 리모델링 공사 | '21. 6. 24. | '21. 6. 24. | '21. 6. 30. | ○○○ ○○○ ○○○ | ○○○○○ ○○○ | 19,000 | 16,158 | 85% | 실내건축 공사업 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

그 결과 고발 등 사법조치 대상인 무등록 특정업체와 수의계약 체결함으로써 건설업 면허를 보유한 업체의 참여 기회를 상실하게 하는 등 계약의 공정성과 투명성을 저하시켰다.

관계기관 의견

테크노파크에서는 감사결과를 받아들이면서 앞으로 유사사례가 발생하지 않도록 계약 기준을 준수하는 등 계약업무에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

- ① 「건설산업기본법」 제9조 등을 위반하여 무등록 업체와 수의계약을 부적정하게 체결한 실무담당자 ○○○○○○ ○급 과장 ○○○(현 ○○○○○센터), ○○○○○○ ○급 ○○연구원 ○○○, 실무책임자 ○○○○○○ ○급 ○○연구원 ○○○(현 ○○○○○○), ○○○○○○ ○급 과장 ○○○(현 ○○○○○○)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)

② 「건설산업기본법」에 따라 실내건축공사업 등 전문건설업을 등록하지 않은 채 사업을 영위한 (주)○○○○○과 ○○○○○○○를 고발조치하는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 가격협상 미이행 등 소액수의계약 체결 부적정

소 관 기 관 (재)경남테크노파크

조 치 기 관 (재)경남테크노파크

내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라 한다) ○○○○○에서는 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준¹⁾」에 따라 추정가격 2천만 원 이하의 각종 공사, 용역, 물품 등에 대하여 소액수의계약 체결 업무를 수행하고 있다.

2. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제5장(수의계약 운영요령) 제2절 및 제4절에 따르면 계약담당자는 추정가격 2천만 원 이하의 공사, 물품제조·구매, 용역계약을 체결하는 경우, 여성기업과 추정가격 5천만 원 이하인 공사·물품·용역 계약을 체결 등을 하는 경우에는 지정정보처리장치(나라장터)에 의하지 않고 1인 견적에 의한 수의 계약을 할 수 있도록 되어 있고, 최종 계약금액은 1인으로부터 견적서를 제출받아 제출된 견적가격을 거래실례가격 등과 비교 검토 후 가장 경제적인 가격으로 결정 하도록 되어 있다.

1) 행정안전부 예규

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 수의계약을 체결할 때에는 계약상대자로부터 제출받은 견적가격을 비교 검토 후 해당 업체와의 가격협상을 통해 최종 계약 금액을 결정하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 [표 1]과 같이 2019. 1. 1.부터 2022. 5. 23. 감사일 현재까지 “2019년 ○○○○팀 모터시험실 계측기기 교정 용역” 등 총 78건에 대하여 총 계약금액 1,222,744천 원으로 수의계약을 체결하면서 예산절감을 위한 가격협상 절차 없이 계약상대자가 발주부서에 제출한 견적금액을 비교 검토하지 않고 예정가격²⁾이 되는 기초금액 그대로 인정하여 수의계약(낙찰률 100%)을 체결 하였다.

[표 1] 가격협상 미이행 수의계약 체결 현황

(단위 : 천 원)

| 합 계 | | 2019년 | | 2020년 | | 2021년 | | 2022년 | |
|--------------|-----------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
| 건수 | 금액 | 건수 | 금액 | 건수 | 금액 | 건수 | 금액 | 건수 | 금액 |
| 78 | 1,222,744 | 8 | 186,292 | 16 | 319,323 | 29 | 488,443 | 25 | 228,686 |
| 평균낙찰률 : 100% | | | | | | | | | |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성, 상세내역 [별첨] 참조]

그 결과 [표 2]와 같이 계약상대자가 제출한 견적금액대로 수의계약을 체결함으로써 2019년~2022년 기간 동안의 소액수의계약 평균낙찰률(94.2%)과 비교해 70,919천 원³⁾에 달하는 예산을 절감하지 못하였다.

[표 2] 가격협상 이행 수의계약 체결 현황

(단위 : 천 원)

| 합 계 | | 2019년 | | 2020년 | | 2021년 | | 2022년 | |
|---------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|--------|
| 건수 | 금액 | 건수 | 금액 | 건수 | 금액 | 건수 | 금액 | 건수 | 금액 |
| 46 | 766,621 | 5 | 154,281 | 17 | 289,550 | 17 | 255,788 | 7 | 67,002 |
| 평균낙찰률 : 94.2% | | | | | | | | | |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

2) 입찰 또는 계약체결 전에 낙찰자 및 계약금액의 결정 기준으로 삼기 위하여 작성 비치하는 가격

3) 1,222,744천 원 - 1,151,825천 원(낙찰률 : 94.2%) = 70,919천 원

관계기관 의견

테크노파크에서는 감사결과를 받아들이면서 앞으로 유사사례가 발생하지 않도록 소액수의계약 시 가격협상 절차를 이행하는 등 계약업무에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

- ① 가격협상 미이행 등 소액수의계약 체결을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○○ ○급 과장 ○○○(현 ○○○○○○), ○○○○○ ○급 ○○연구원 ○○○를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분 하시기 바랍니다.(주의)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

[별첨]

가격협상 미이행 수의계약 체결 세부내역

<생 략>

경상남도 감사위원회

징계·훈계·시정 요구

제 목 국내여비 부정 수령
소 관 기 관 (재)경남테크노파크
조 치 기 관 (재)경남테크노파크
내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라 한다)에서는 「여비 규칙」 제2조 등에 따라 임·직원에게 근무지 외 출장에 소요되는 철도임 등의 국내여비를 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

테크노파크 「여비 규칙」 제2조(여비의 종류) 및 제4조(여비의 지급 및 정산) 제1항에 따르면 여비는 업무출장에 소요되는 철도임, 자동차임, 숙박비 등으로 출발 전 또는 귀임 후 지급할 수 있고, 여정이 불분명하거나 장기출장의 경우에는 그 추산액의 한도 내에서 선불할 수 있고, 이 경우 귀임 후 3일 이내에 비용명세서를 작성 정산하도록 되어 있다.

그리고 「산업기술단지 사업시행자의 운영에 관한 기준¹⁾」 제47조(예산편성 및 집행 기준) 라목에 따르면 여비 및 교통비 등의 지급은 반드시 해당 개인의 계좌로 입금하여야 하며, 근무지 외로의 출장 시에는 이에 대한 증빙서류를 반드시 작성하도록 되어 있다.

따라서 테크노파크에서는 근무지 외의 출장인 경우 출장자가 철도임 등의 실제 사용내용을 확인할 수 있는 증빙서류와 비용명세서를 작성하여 여비를 정산하여야 한다.

1) 중소벤처기업부 행정규칙

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 감사기간('22. 5. 17. ~ '22. 5. 23.) 중 이번 감사대상 기간인 2019. 1. 1. 부터 2021. 12. 31.까지의 출장비 집행 적정 여부를 검토한 결과, 테크노파크 소속 직원 15명은 출장을 수행하면서 당초 예약한 열차 승차권을 반환(취소)하고 실제로는 다른 시간대의 열차를 이용하거나, 버스, 항공 등 다른 교통편을 이용함으로써 운임 차액이 발생하였는데도 반환된 열차 승차권을 그대로 출장 운임 증거서류로 제출하는 방법으로 실제 소요된 운임과 다르게 정산을 신청하였다.

이로 인해 [표]와 같이 총 63건에 걸쳐 1,150,500원의 열차 운임을 부정 수령하였다.

[표] 열차 운임 부정 수령 내역

(단위 : 건, 원)

| 연번 | 소속 | 직급 | 성명 | 열차 운임 정산액 | | 실제 운임 | 부정 수령액 |
|----|----|----|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | 건수 | 정산액 | | |
| | 합계 | | 15명 | 63 | 3,103,700 | 1,953,200 | 1,150,500 |
| 1 | | | | 32 | 1,700,100 | 898,400 | 801,700 |
| 2 | | | | 1 | 53,000 | 33,600 | 19,400 |
| 3 | | | | 4 | 123,400 | 101,000 | 22,400 |
| 4 | | | | 1 | 53,300 | 52,400 | 900 |
| 5 | | | | 1 | 53,300 | 30,500 | 22,800 |
| 6 | | | | 5 | 243,000 | 142,300 | 100,700 |
| 7 | | | | 2 | 43,200 | 32,800 | 10,400 |
| 8 | | | | 1 | 46,900 | 33,400 | 13,500 |
| 9 | | | | 5 | 266,500 | 199,000 | 67,500 |
| 10 | | | | 2 | 106,000 | 73,800 | 32,200 |
| 11 | | | | 1 | 53,300 | 48,000 | 5,300 |
| 12 | | | | 3 | 159,000 | 143,500 | 15,500 |
| 13 | | | | 1 | 52,100 | 30,900 | 21,200 |
| 14 | | | | 2 | 43,200 | 32,800 | 10,400 |
| 15 | | | | 2 | 107,400 | 100,800 | 6,600 |

※ 상세내역 [별첨] 참조

[출처: 테크노파크 제출자료 재구성]

특히 ○○○○○ ○급 ○○○는 32건에 걸쳐 801,700원의 열차 운임을 부정 수령²⁾하였다.

2) 2019년 20건, 2020년 8건, 2021년 4건으로 연구원 전체 부정 수령액의 69.7%(801,700원 ÷ 1,150,500원)

관계기관 의견

테크노파크에서는 감사결과를 수궁하며 앞으로 출장 후 정산 시 영수증 인쇄일자 표기 및 실사용 영수증 확인 등 가능한 방법을 검토하고 직원 교육을 통해 재발방지를 위해 노력하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

- ① 테크노파크 「여비 규칙」 제4조 등을 위반하여 국내여비 운임 32건을 부정 수령한 ○○○○○ ○급 ○○○(현 ○○○○○)를 테크노파크 「인사관리 규정」 제83조에 따라 ‘경징계’ 처분하시기 바랍니다.(경징계)
- ② 테크노파크 「여비 규칙」 제4조 등을 위반하여 국내여비 운임을 부정 수령한 ○○○○○ ○급 ○○○(현 ○○○○○○○○○○), ○○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○○ ○급 ○○○(현 ○○○○○), ○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○○○○ ○급 ○○○, ○○○○○○ ○급 ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)
- ③ 테크노파크 「여비 규칙」 제4조 등을 위반하여 부정 수령한 운임 1,150,500원을 회수하시고, 앞으로는 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

[별첨]

열차 운임 부정 수령 상세내역

(단위 : 원)

| 연번 | 출장자 | 출장 운임 취소건 운임 청구 | | | | 실제 운임 ³⁾ 및 교통편 | | 부정 수령액 ⁴⁾ |
|----|-----|-----------------|----|----|-----------|---------------------------|------|----------------------|
| | | 탑승일 | 출발 | 도착 | 정산액 | 운임 | 교통편 | |
| 합계 | 15명 | | | | 3,103,700 | 1,953,200 | | 1,150,500 |
| 1 | | '19. 1. 9. | 창원 | 서울 | 53,000 | 20,800 | 고속버스 | 32,200 |
| 2 | | '19. 1.10. | 서울 | 창원 | 53,000 | 20,800 | 고속버스 | 32,200 |
| 3 | | '19. 3.14. | 창원 | 서울 | 53,000 | 36,900 | 고속버스 | 16,100 |
| 4 | | '19. 3.14. | 서울 | 창원 | 53,000 | 36,900 | 고속버스 | 16,100 |
| 5 | | '19. 4.17. | 창원 | 서울 | 53,000 | 36,900 | 고속버스 | 16,100 |
| 6 | | '19. 4.18. | 서울 | 창원 | 53,000 | 36,900 | 고속버스 | 16,100 |
| 7 | | '19. 5.30. | 창원 | 서울 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 8 | | '19. 5.31. | 서울 | 창원 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 9 | | '19. 6.11. | 마산 | 서울 | 53,300 | 33,400 | 고속버스 | 19,900 |
| 10 | | '19. 6.11. | 서울 | 마산 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 11 | | '19. 6.18. | 마산 | 서울 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 12 | | '19. 6.18. | 서울 | 마산 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 13 | | '19. 8. 5. | 창원 | 서울 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 14 | | '19. 8. 7. | 서울 | 창원 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 15 | | '19.10. 7. | 창원 | 서울 | 54,400 | 48,600 | 열차변경 | 5,800 |
| 16 | | '19.10. 8. | 서울 | 창원 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 17 | | '19.12.11. | 창원 | 서울 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 18 | | '19.12.13. | 서울 | 창원 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 19 | | '19.12.19. | 창원 | 서울 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 20 | | '19.12.19. | 서울 | 마산 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 21 | | '20. 1.21. | 창원 | 서울 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 22 | | '20. 1.21. | 서울 | 창원 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 23 | | '20. 2.11. | 창원 | 서울 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 24 | | '20. 2.11. | 서울 | 창원 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 25 | | '20. 6.18. | 마산 | 서울 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 26 | | '20. 6.19. | 서울 | 마산 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 27 | | '20.11.15. | 창원 | 서울 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 28 | | '20.11.18. | 서울 | 창원 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 29 | | '21. 7.23. | 창원 | 서울 | 53,000 | 22,500 | 고속버스 | 30,500 |
| 30 | | '21. 7.24. | 서울 | 창원 | 53,000 | 33,400 | 고속버스 | 19,600 |
| 31 | | '21.12.11. | 마산 | 서울 | 53,300 | 22,500 | 고속버스 | 30,800 |
| 32 | | '21.12.11. | 서울 | 마산 | 53,300 | 33,400 | 고속버스 | 19,900 |

| 연번 | 출장자 | 출장 운임 취소건 운임 청구 | | | | 실제 운임 ³⁾ 및 교통편 | | 부정 수령액 ⁴⁾ |
|----|-----|-----------------|-----|-----|--------|---------------------------|------|----------------------|
| | | 탑승일 | 출발 | 도착 | 정산액 | 운임 | 교통편 | |
| 33 | | '19. 4. 5. | 서울 | 창원 | 53,000 | 33,600 | 고속버스 | 19,400 |
| 34 | | '20. 1.22. | 마산 | 대전 | 29,800 | 26,300 | 열차변경 | 3,500 |
| 35 | | '20. 1.22. | 대전 | 마산 | 29,800 | 24,100 | 열차변경 | 5,700 |
| 36 | | '20. 6. 5. | 대전 | 창원 | 29,500 | 21,400 | 열차변경 | 8,100 |
| 37 | | '21. 9.14. | 오송 | 마산 | 34,300 | 29,200 | 열차변경 | 5,100 |
| 38 | | '19.12. 6. | 서울 | 마산 | 53,300 | 52,400 | 열차변경 | 900 |
| 39 | | '19. 2.19. | 마산 | 서울 | 53,300 | 30,500 | 고속버스 | 22,800 |
| 40 | | '19. 1.29. | 마산 | 대전 | 29,800 | 15,300 | 고속버스 | 14,500 |
| 41 | | '19. 2.19. | 마산 | 서울 | 53,300 | 30,500 | 고속버스 | 22,800 |
| 42 | | '19.10. 3. | 마산 | 서울 | 53,300 | 30,500 | 고속버스 | 22,800 |
| 43 | | '20.11.19. | 서울 | 마산 | 53,300 | 33,000 | 고속버스 | 20,300 |
| 44 | | '21.10.19. | 서울 | 마산 | 53,300 | 33,000 | 고속버스 | 20,300 |
| 45 | | '19.11.21. | 창원 | 동대구 | 6,300 | 32,800 | 고속버스 | 10,400 |
| 46 | | '19.11.21. | 동대구 | 수서 | 36,900 | | | |
| 47 | | '19. 2.27. | 서울 | 창원 | 46,900 | 33,400 | 고속버스 | 13,500 |
| 48 | | '20. 4.10. | 서울 | 마산 | 53,300 | 38,600 | 고속버스 | 14,700 |
| 49 | | '20. 6.16. | 마산 | 서울 | 53,300 | 48,000 | 열차변경 | 5,300 |
| 50 | | '20. 8. 3. | 서울 | 마산 | 53,300 | 36,900 | 고속버스 | 16,400 |
| 51 | | '20. 8. 3. | 마산 | 서울 | 53,300 | 38,600 | 고속버스 | 14,700 |
| 52 | | '20.11. 4. | 서울 | 마산 | 53,300 | 36,900 | 고속버스 | 16,400 |
| 53 | | '21. 2. 3. | 창원 | 서울 | 53,000 | 36,900 | 고속버스 | 16,100 |
| 54 | | '21. 2. 3. | 서울 | 창원 | 53,000 | 36,900 | 고속버스 | 16,100 |
| 55 | | '19. 5.28. | 서울 | 마산 | 53,300 | 48,000 | 열차변경 | 5,300 |
| 56 | | '19. 5.17. | 서울 | 창원 | 53,000 | 45,700 | 열차변경 | 7,300 |
| 57 | | '19. 7. 5. | 서울 | 창원 | 53,000 | 45,700 | 열차변경 | 7,300 |
| 58 | | '19.12. 3. | 창원 | 서울 | 53,000 | 52,100 | 열차변경 | 900 |
| 59 | | '19. 1.15. | 서울 | 창원 | 52,100 | 30,900 | 열차변경 | 21,200 |
| 60 | | '19.11.21. | 창원 | 동대구 | 6,300 | 32,800 | 고속버스 | 10,400 |
| 61 | | '19.11.21. | 동대구 | 수서 | 36,900 | | | |
| 62 | | '19. 4.16. | 창원 | 서울 | 54,400 | 50,400 | 항공 | 4,000 |
| 63 | | '19. 4.16. | 서울 | 창원 | 53,000 | 50,400 | 항공 | 2,600 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

3) 실제 교통편을 이용한 운임으로 정산액 범위 내에서 확인된 금액

4) 3,103,700(정산액) - 1,953,200(실제운임)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구

제 목 입주기업 연장계약 업무처리 부적정

소 관 기 관 (재)경남테크노파크

조 치 기 관 (재)경남테크노파크

내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라 한다) ○○○○○에서는 「시설관리 지침」 제46조의2 등에 따라 벤처기업, 중견기업연구소, 예비창업자 등의 임대공간 지원¹⁾을 위해 입주모집 공고 등을 통해 입주기업 계약체결 업무를 수행하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

테크노파크 「시설관리 규칙」 제1조(목적) 및 제6조(규칙의 위임)에 따르면 이 규칙은 재단법인 경남테크노파크가 소유하고 있는 토지, 건축물과 타 기관에서 위탁받아 운영하는 건축물의 유지관리 및 운영에 필요한 기본적인 사항에 대해 규정함을 목적으로 하고, 원장은 입주 및 시설관리 기준, 임대료 산정, 계약체결 등에 필요한 사항을 각 건물(시설, 후생시설)별 관리지침으로 정할 수 있도록 되어 있다.

그리고 테크노파크 「시설관리 지침」 제46조의2(입주기간 및 연장)에 따르면 입주기간은 3년으로 하되, 입주심사위원회의 심사·평가를 거쳐 최대 2년 이내로 2회에 한정하여 연장할 수 있고, 입주기간 7년 경과 후 입주자가 입주기간을 연장하고자

1) 입주기업 지원혜택 : 마케팅 및 경영지원, 연구개발, 교육훈련, 기술지도 및 컨설팅 지원, 공동회의실, 소회의실, 종합상담센터, 휴게실, 기타 부대시설 및 장비사용(15% 할인) 지원 등

할 때에는 입주공고에도 불구하고 공실이 발생하는 경우에 한하여 입주기간을 1년 단위로 추가연장 할 수 있도록 되어 있다.

또한 테크노파크 「시설관리 지침」 제50조(입주모집)에 따르면 입주 희망자는 공개경쟁을 통한 모집을 원칙으로 하되, 입주 희망자의 편의를 위하여 상시 모집하고, 입주자 모집 시 입주자격, 현재 입주 가능한 면적, 입주기간 등을 공고하도록 되어 있다.

아울러 「임직원 행동강령」 제11조(특혜의 배제) 및 제23조(청렴한 계약의 체결 및 이행)에 따르면 임직원은 직무를 수행함에 있어 지연·혈연·학연·종교 등을 이유로 특정인에게 특혜를 주거나 특정인을 차별하여서는 아니 되고, 재단에서 시행하는 입찰, 계약 및 계약이행 등에 있어서 관계 법령 및 규정에서 정한 절차에 따라 공정하고 투명하게 업무를 수행하도록 되어 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 7년이 경과한 입주기업의 입주기간을 연장하기 위해서는 특혜의 소지가 없도록 공정하고 투명하게 입주모집 공고를 거치고 입주공고에도 불구하고 공실이 발생한 경우에 한하여 1년 단위로 입주기간을 추가 연장하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 2019. 10. 10. ‘(재)경남테크노파크 통합 입주심사위원회 운영 계획’을 수립하여 [표]의 임대공간 공실에 대하여 매월 입주기업 모집 공고를 실시하고 있으나, ○○○○○○○○ ○동 ○○○~○○○호의 경우 입주기간(’11. 7. 1. ~ ’21. 6. 30.) 만료로 공실이 발생하는데도 2021. 5. 4. 모집 공고 시 공실로 표기하지 않는 등 [별표] “공실 공고 없이 입주기업(7년 경과) 연장계약체결 현황”과 같이 (주)○○○○○ 등 28개 업체의 68개소 입주공간이 7년 이상 경과하였는데도 계약기간 만료에 따른 모집 공고 시 ‘입주기업 연장신청 예정공간’으로 두거나 공실에서 누락시켜 기존 업체와 입주 연장계약을 체결하였다.

[표] 건물(기본재산) 임대공간 현황('22. 5. 23. 기준)

(단위 : m², %)

| 구분(지역) | 건물명 | 임대공간(a+b) | 입주(a) | 공실(b) | 공실비율 |
|--------|-----|-----------|-------|-------|------|
| 계 | | 415 | 385 | 30 | 7.2 |
| | | 24 | 24 | - | - |
| | | 32 | 31 | 1 | 3.1 |
| | | 8 | 8 | - | - |
| | | 103 | 94 | 9 | 8.7 |
| | | 19 | 17 | 2 | 10.5 |
| | | 32 | 31 | 1 | 3.1 |
| | | 15 | 15 | - | - |
| | | 16 | 11 | 5 | 31.2 |
| | | 16 | 14 | 2 | 12.5 |
| | | 19 | 17 | 2 | 10.5 |
| | | 2 | 2 | - | - |
| | | 14 | 14 | - | - |
| | | 1 | 1 | - | - |
| | | 1 | 1 | - | - |
| | | 20 | 20 | - | - |
| | | 13 | 13 | - | - |
| | | 30 | 26 | 4 | 13.3 |
| | | 20 | 20 | - | - |
| | | 30 | 26 | 4 | 13.3 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

이로 인해 특정 업체가 선호도가 높은 임대공간을 주변 시세보다 저렴²⁾하게 장기간 독점 사용할 수 있도록 하여 업무의 공정성과 투명성을 훼손시키는 결과를 초래하였다.

관계기관 의견

테크노파크에서는 감사결과를 수궁하며 입주 모집 공고 시 연장기업 공실 현황을 포함하지 않고 별도로 관리하였고, 제도개선을 추진하여 새로운 업체에 기회가 부여될 수 있도록 공정하고 투명하게 입주 모집 공고 후 공실이 발생한 경우에 한하여 1년 단위로 입주기간을 연장하겠다는 의견을 제시하였다.

2) 임대공간별 차이는 있으나 주변 임대료의 약 60% 수준

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

① 테크노파크 「시설관리 지침」 제46조의2 등을 위반하여 입주기업 연장계약 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○○ ○급 ○○○(현 ○○○○○)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, 실무 책임자 ○○○○○ ○급 ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

[별표]

공실 공고 없이 입주기업(7년 경과) 연장계약체결 현황

| 연번 | 업체명 | 입주공간(목적물) | 면적(m²) | 총 계약기간 | 연장 계약일 | 비고 |
|----|-----|-----------|----------|-----------------------|------------|----------------------|
| | 계 | 68개소 | 8,352.52 | | | |
| 1 | | | 126 | '14.10.6.~'22.10.5. | '21.10. 6. | |
| 2 | | | 126 | '14.12.29.~'22.12.28. | '21.12.29. | |
| 3 | | | 147.64 | '14.6.1.~'22.5.31. | '21. 6. 1. | 퇴거 ('22.3.) |
| 4 | | | 190.44 | '14.4.21.~'22.4.20. | '21. 4.21. | 퇴거 ('22.2.) |
| 5 | | | 118.39 | '14.1.1.~'22.12.31. | '22. 1. 1. | |
| 6 | | | 410.95 | '13.4.26.~'22.4.25. | '21. 4.26. | 퇴거 ('22.5.) |
| 7 | | | 193.48 | '13.4.1.~'22.3.31. | '21. 4. 1. | 퇴거 ('22.3.) |
| 8 | | | 91.85 | '13.4.15.~'22.4.14. | '21. 4.15. | 퇴거예정 ('22.7.) |
| 9 | | | 190.44 | '13.3.2.~'22.3.1. | '21. 3. 2. | 추가연장 ('22.3.2.) |
| 10 | | | 210.56 | '13.3.2~'22.3.1. | '21. 3. 2. | 추가연장 ('22.3.1.) |
| 11 | | | 112 | '14.8.1.~'22.7.31. | '21. 8. 1. | |
| 12 | | | 46.8 | '13.4.1.~'22.3.31. | '21. 4. 1. | 퇴거예정 ('22.5.) |
| 13 | | | 204 | '11.12.1.~'22.11.30. | '21.12. 1. | |
| 14 | | | 890.3 | '11.12.1.~'22.11.30. | '21.12.10. | |
| 15 | | | 204 | '14.12.1.~'22.11.30. | '21.12.10. | |
| 16 | | | 841.4 | '10.10.1.~'22.9.30. | '21.10. 1. | |
| 17 | | | 71.31 | '14.3.1.~'22.2.28. | '21. 3. 1. | 추가연장 ('22.3.1.) |
| 18 | | | 1787.85 | '11.5.1.~'22.4.30. | '21. 5. 1. | 퇴거예정 ('22.10.) |
| 19 | | | 95.8 | '10.1.1.~'22.3.11. | '21. 1. 1. | 퇴거예정 ('22.5.) |
| 20 | | | 336.49 | '12.4.1.~'22.3.31. | '21. 3.31. | 추가연장 ('22.4.1.) |
| 21 | | | 234.49 | '12.4.1.~'22.3.31. | '21. 3.31. | 퇴거 ('22.3.) |
| 22 | | | 234.49 | '12.9.1.~'22.8.31. | '21. 9. 1. | |
| 23 | | | 281.4 | '12.9.1.~'22.8.31. | '21. 9. 1. | |
| 24 | | | 281.4 | '11.4.15.~'22.4.14. | '21. 4.15. | 퇴거예정 ('22.10.) |
| 25 | | | 146.79 | '14.5.16.~'22.5.15 | '21. 5.15. | 추가연장 ('22.5.16.) |
| 26 | | | 508.88 | '11.7.1.~'22.6.30. | '21. 6.30. | |
| 27 | | | 178.14 | '12.11.1.~'22.10.31. | '21.10.31. | |
| 28 | | | 91.23 | '14.10.1.~'22.9.30. | '21. 9.30. | |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

경상남도 감사위원회

통보

제 목 팀장 직책을 맡은 직원에 대한 시간외근무수당 지급 부적정
소 관 기 관 (재)경남테크노파크
조 치 기 관 (재)경남테크노파크
내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라고 한다) ○○○○○에서는 「인사관리 규정」 제41조 등에 따라 초과근무명령에 의하여 예산의 범위 안에서 직원에게 시간외 근무수당을 지급하고 있고, 팀장¹⁾ 이상의 직책을 맡은 직원에 대하여 직책수당을 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

테크노파크 「인사관리 규정」 제41조(법정수당)에 따르면 시간외근무수당은 「근로기준법」이 정한 바에 따라 지급한다고 되어 있고, 「인사관리 규칙」 제22조(수당액)에 따르면 각종 수당은 [별지 8] 수당지급 기준표에 따라 지급되며 시간외근무수당은 「근로기준법」에 정한 바에 의하여 지급하며, 세부 지침은 시간외 수당 지급 지침에 따른다고 되어 있다.

그리고 「근로기준법」 제63조(적용의 제외) 및 같은 법 시행령 제34조(근로시간 등의 적용제외 근로자)에 따르면 사업의 종류에 관계없이 관리·감독 업무에 종사하는 근로자는 시간외근무수당 지급 대상에서 제외된다고 되어 있다.

1) 테크노파크 「인사관리 규정」에 따르면 직급은 1~5급으로 구분하고, 경영지원실장, 스마트제조혁신센터장, 윤리경영실장으로의 보직은 1~2급 직원, 팀장(혁신융복합센터장 포함)으로의 보직은 1~3급 직원을 대상으로 함

또한 「지방출자출연기관 예산편성지침」 Ⅲ. 주요 항목별 편성기준 1. 인건비 (2) 수당 등에 따르면 임원 및 「근로기준법」 제63조(적용의 제외)에 해당되는 근로자는 시간외근무수당(연장·야간·휴일근무수당) 지급대상에서 제외된다고 되어 있다.

한편 테크노파크 「직제 규정」 제16조(위임전결)에 따르면 이사장은 직접 시행 하여야 할 사무를 제외하고는 모든 권한을 원장에게 위임하고, 원장은 이사장 으로부터 위임받은 권한의 일부를 업무의 효율성과 책임경영의 원칙에 따라 부서장과 팀장에게 위임할 수 있다고 되어 있으며, 「위임전결 규정」 제5조(위임 전결대상)에 따르면 팀장은 이사장 등의 위임을 받아 사업 집행 및 관리 등 관리 업무를 처리하도록 되어 있다.

또한 「인사관리 규칙」 제21조의2(직책수당)에 따르면 실장 및 팀장 직책을 맡은 직원에게는 직책수당을 지급한다고 되어 있으며, 같은 규칙 수당지급 기준표에 따르면 직할 부서장 및 팀장에게 월 30만 원 이내로 직책수당을 지급한다고 되어 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 상위 규정과 상충되지 않도록 자체 규정 및 규칙 등을 개정하여 직책수당을 지급받고 있는 팀장 이상의 직원을 시간외근무 수당 지급 대상에서 제외하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 직책수당을 지급받고 있는 팀장급 직원에게 시간외근무수당이 지급되지 않도록 자체 규정 및 규칙 등을 개정하고, 팀장급 직원을 시간외근무수당 지급 대상에서 제외하여야 함에도 규정 및 규칙 등을 개정하지 않아 [표]와 같이 감사대상 기간('19. 1. 1. ~ '21. 12. 31.) 동안 직책수당 362,400천 원을 지급하고도 시간외근무수당 751,028천 원을 별도로 지급하였다.

그 결과 테크노파크 ○○○○○에서는 팀장급 직원에게 직책수당 및 시간외근무수당을 중복하여 지급하고 있으므로 관련 규정 및 규칙 등을 개정할 필요가 있다.

[표] 팀장 직책을 맡은 직원에 대한 시간외근무수당 등 부적정 지급 현황

(단위 : 명, 천 원)

| 구분 | 시간외근무수당 | | 직책수당 | |
|------|-------------------|---------|-------------------|---------|
| | 지급 인원 | 지급 금액 | 지급인원 | 지급 금액 |
| 계 | 120 ²⁾ | 751,028 | 123 ³⁾ | 362,400 |
| 2019 | 33 | 206,909 | 34 | 95,360 |
| 2020 | 43 | 265,074 | 45 | 131,600 |
| 2021 | 44 | 279,045 | 44 | 135,440 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

관계기관 의견

테크노파크에서는 직책수당과 시간외근무수당의 지급 기준이 명확하지 않아 본 건이 발생하였고, 향후 이를 위한 규정 및 규칙을 개정하겠다고 감사결과를 수용하는 한편 팀장의 경우 관리, 감독 업무를 수행하지만 현업 비중이 높아 시간외근무수당을 지급했다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

「근로기준법」 제63조 등의 상위 규정에 맞게 관련 규정 및 규칙 등을 개정하여 팀장급 직원에게 직책수당과 시간외근무수당이 중복하여 지급되지 않도록 수당 지급 기준을 명확히 하는 등의 개선방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

2) 누계로 계산한 지급 인원

3) 인사발령 등으로 시간외근무수당 지급 인원과 직책수당 지급 인원 불일치

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 국내여비 숙박비 지급 부적정

소 관 기 관 (재)경남테크노파크

조 치 기 관 (재)경남테크노파크

내 용

1. 현황(업무개요)

경남테크노파크(이하 “테크노파크”라고 한다) ○○○○○에서는 「여비 규칙」 제2조 등에 따라 임원 및 직원(이하 “직원”이라고 한다)에게 출장 시 숙박비 등의 여비를 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

테크노파크 「인사관리 규정」 제60조(출장)에 따르면 직원이 출장을 하고자 하는 때에는 사전에 출장신청서에 의하여 원장 또는 소속 부서장의 허가를 받아야 하고, 출장에 관련된 구체적인 사항은 별도의 여비 규칙으로 정한다고 되어 있다.

그리고 테크노파크 「여비 규칙」 제2조(여비의 종류) 및 제9조(지급기준)에 따르면 여비는 업무출장에 소요되는 철도운임, 선박운임, 항공운임, 자동차운임, 일비, 숙박비, 식비를 말하고, [표 1]과 같이 국내여비 지급기준표에 의하여 지급한다고 되어 있다.

[표 1] 국내여비 지급기준표

(단위 : 원)

| 구분 | 철도 운임 | 선박 운임 | 항공 운임 | 자동차 운임 | 일비 (1일 당) | 숙박비 (1박 당) | 식비 (1일 당) |
|-------------------|----------|----------|----------|-----------|--------------|--|--------------|
| 이사급 이상 | KTX특실 | 특등 | 정액 | 정액 | 20,000 | 실비 | 25,000 |
| 책임급, 차장급 이상 | KTX | 특등 | 정액 | 정액 | 20,000 | 실비 (상한액 서울특별시 70,000원, 광역시 60,000원, 그 외 지역 50,000원 | 25,000 |
| 선임급, 과장급 이하 | KTX | 1등정액 | 정액 | 정액 | 20,000 | 실비 (상한액 서울특별시 70,000원, 광역시 60,000원, 그 외 지역 50,000원 | 20,000 |

[출처 : 테크노파크 여비 규칙 [별표1]]

또한 테크노파크 「여비 규칙」 제10조의1(숙박비)에 따르면 숙박비는 출장 중 숙박하는 밤의 수에 따라 지급하고, 공무 형편이나 그 밖의 부득이한 사유로 상한액을 초과하여 숙박비를 지출한 때에는 숙박비 상한액의 10분의 3을 넘지 아니하는 범위에서 추가로 숙박비를 지급할 수 있으며, 숙박비를 추가로 지급 받으려는 직원은 증빙서류와 함께 상한액 초과분 발생에 대한 부득이한 사유를 출장 보고서에 기재하고 출장을 마친 날의 다음 날로부터 1주일 이내에 부서장의 결재를 받아 회계 관계 직원에게 정산을 신청하여야 한다고 규정되어 있다.

따라서 테크노파크 ○○○○○에서는 「여비 규칙」의 국내여비 지급기준표에 따라 여비를 지급하되 상한액을 초과하여 숙박비를 지출한 경우 초과분 발생에 대한 부득이한 사유를 출장보고서에 기재하고, 상한액을 초과하여 지출할 수밖에 없었던 부득이한 사유가 입증된 경우에 한하여 숙박비 초과분을 지급하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 테크노파크 ○○○○○에서는 숙박비 상한액의 10분의 3을 넘지 아니하는 범위에서 추가로 숙박비를 지출한 경우 초과분 발생에 대한 부득이한 사유를

출장보고서에 기재하지 않고 정산신청을 하고 있으며, 숙박비 상한액 초과분 발생에 대한 부득이한 사유의 입증 여부와 상관없이 일률적으로 숙박비를 지급하여 감사 대상 기간('19. 1. 1. ~ '21. 12. 31.) 동안 [표 2]와 같이 총 253건에 대하여 4,074천 원의 숙박비가 부적정하게 지급되었다.

[표 2] 숙박비 부적정 지급 현황

(단위 : 건, 천 원)

| 구분 | 지급 건수 | 실제 지급액 | 상한액 | 상한액 초과 지급액 ¹⁾ |
|------|-------|--------|--------|--------------------------|
| 계 | 253 | 22,904 | 18,830 | 4,074 |
| 2019 | 121 | 10,955 | 8,970 | 1,985 |
| 2020 | 50 | 4,816 | 4,040 | 776 |
| 2021 | 82 | 7,133 | 5,820 | 1,313 |

[출처 : 테크노파크 제출자료 재구성]

관계기관 의견

테크노파크에서는 본 건의 책임은 출장 직원에게 있으며, 향후 출장 시 「여비 규칙」에 따라 숙박비 초과 사유를 출장보고서에 기재하여 부서장의 결재를 득한 후 회계 담당직원에게 정산할 수 있도록 교육하고, 관련 사항을 전 직원에게 공유하여 같은 사례가 재발되지 않도록 최선의 노력을 다하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 (재)경남테크노파크 원장은

앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

1) 숙박비 상한액 초과 지급액 : 숙박비 실제 지급액 - 숙박비 상한액