

시·군종합감사

2022년도 합천군 종합감사 결과 공개문



목 차

I. 감사실시 개요	1
II. 감사대상기관 현황	3
III. 감사결과	5
1. 감사결과 총괄	5
2. 처분요구와 통보사항	6
1) 5급 이하 공무원 근무성적평정 업무 부적정	7
2) 전보임용 업무처리 부적정	13
3) 생태계보전부담금 부과대상 미통보	20
4) 건설기계 정기검사 기간경과 행정처분 부적정	23
5) 개발행위허가 및 이행보증금 예치 업무처리 부적정	28
6) 산지전용허가 등 사후관리 부적정	36
7) 처분의무 부과된 농지의 전용허가 부적정	43
8) 농어촌민박 운영현황 점검 등 사후관리 부적정	46
9) 자동차 관리 업무처리 부적정	51
10) 양육수당 및 기초연금 지급 부적정	57
11) ○○○○○공사 산업안전보건관리비·환경관리비 준공정산 부적정 ..	62
12) 부정당업자 입찰 참가자격 제한 처분 불철저	68

13) 무면허 업체 등과 수의계약 체결 부적정	72
14) 2019년 ○○○ ○○○○ 보조금 정산 미실시	76
15) ○○○○○○○○ 관리위탁 계약업무 부당처리	79
16) 취득세 등 지방세 부과 부적정	87
17) 지출원 부재 중 회계처리 및 출납사무 검사 미이행	95
18) 체육행사 보조사업 지도·감독 및 정산 부적정	105
19) (사)○○○○○○○○○ ○ ○○ 용역계약 체결 등 부적정	116
20) 시설부대비(공사감독 피복) 집행 부적정	122
21) □□□□교~◇◇간 도로확·포장공사 외 1개소 행정절차 등 이행 부적정 ..	128
22) ○○ 급경사지붕괴위험지구 정비사업 토석반출 등 처리 소홀	136
23) 공사 분할발주 및 선시공 후 수의계약 체결 부적정	148
24) ○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업 암굴착 시행 등 관리·감독업무 소홀 ..	162
25) 공공 하수도 준설공사 준공처리 정산 부적정	172
26) 산림사업 작업원 투입비율 및 안전관리 지도·감독 부적정	176
27) ○○산 숲속야영장 조성사업 수의계약 및 설계용역비 산출 부적정 ...	183
28) ○○면 도시재생 고객주차장 확충사업 공사감독 등 부적정 ...	188

I. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

2022년도 연간 감사계획에 따라 합천군의 조직·인사·예산 등 업무 전반에 대한 종합적인 점검을 통해 기관 업무의 적정성과 효율성을 제고하고, 기관 운영의 건전성과 효율성을 확보하고자 이번 감사를 실시하였다.

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 2018년 3월부터 2022년 9월까지 합천군이 수행한 업무를 대상으로 조직·인사 전반, 예산 편성 및 집행, 보조금 등 회계 운영 적정성, 각종 사업 승인, 인·허가, 행정처분의 위법·부당 처리실태, 주요 투자사업 및 대형공사 추진실태 등 기관운영의 적정 여부를 점검하고 개선방안을 제시하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

이번 감사에 앞서 합천군에 대한 기존 감사결과, 지방의회 논의 사항 및 언론 보도 등 관련 자료를 수집·분석하였고, 2022. 9. 1.부터 9. 6.까지 4일간 사전조사를 실시하였으며, 2022. 9. 13.부터 9. 21.까지 7일간 감사인원 20명을 투입하여 종합감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사결과 위법·부당사항과 관련하여 2022. 9. 21. 합천군 부군수가 참석한 가운데 감사마감회의를 실시하고, 업무 처리 경위, 향후 처리 대책 등에 대한 답변서를 받는 등 주요 지적사항에 대한 의견을 교환하였다. 이후 경상남도 감사위원회에서는 감사마감회의에서 제시된 의견 등을 포함하여 지적사항에 대한 내부 검토를 거쳐 2022. 11. 30. 감사위원회 의결로 감사결과를 최종 확정하였다.

Ⅱ. 감사대상기관 현황

1. 일반 현황

합천군은 경상남도 서북부의 산간내륙 지대에 위치하며, [표 1]과 같이 2022년 12월 기준 인구는 42,142명이고, 면적은 983.04km²이며, 관할 행정구역은 1개 읍, 16개 면이다.

[표 1] 일반현황('22. 12월 기준)

인구(명)			면적(km ²)	행정구역				
계	남	여		읍	면	동	법정	행정리
42,142	20,487	21,655	983.04	1	16	-	192	376

[자료 : 합천군 누리집]

2. 행정조직

합천군의 행정조직은 [표 2]와 같이 본청은 1실 2국 16과, 소속 기관은 2직속기관이 있고, 군의회와 17개 읍면이 있으며, 공무원 정원은 792명이다.

[표 2] 행정조직현황('22. 12월 기준)

구분	본청			직속기관	읍면동	의회
	실	국	과			
기구	1	2	16	2	17	1
정원	778					14

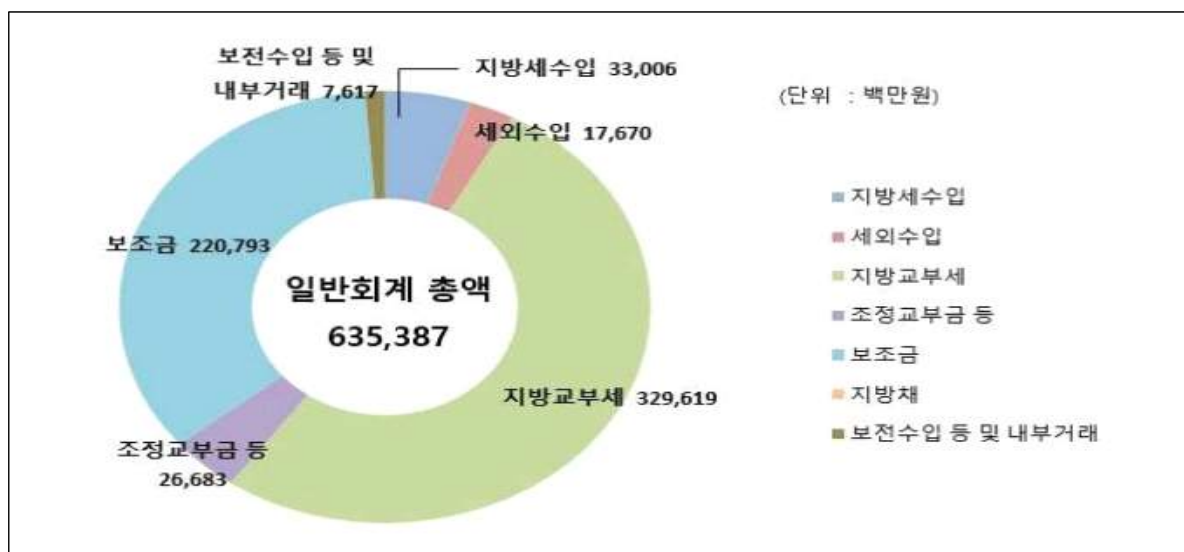
[자료 : 합천군 누리집]

3. 재정 현황

합천군의 2022년도 예산규모(세입예산)는 7,510억 원으로 그중 일반회계 기준 세입재원별 예산편성 현황은 [그림 1]과 같이 자체수입(지방세 및 세외수입) 507억 원, 이전재원(지방교부세, 조정교부금, 보조금) 5,771억 원, 지방채·보전수입 등 내부거래 76억 원이다.

또한 일반회계 예산규모 대비 자체수입의 비율인 ‘재정자립도’는 7.98%이며, 자체수입에 자주재원을 더하여 계산한 비율인 ‘재정자주도’는 64.05%를 기록하고 있다.

[그림 1] 연도별 예산규모



[자료 : 합천군 누리집-2022년 합천군예산기준 재정공시(2022-247호)]

4. 주요 현안 사업

사통팔달의 교통망 구축을 위해 KTX 합천역, 함양~울산 고속도로, 달빛 내륙철도 건설 등의 사업이 진행 중에 있으며, 새로운 관광수요를 충족하고자 합천호 주변 종합개발사업, 황매산 사계절 힐링 관광지 조성, 두무산 자연휴양림 조성 등 주요 관광지 연계 발전 방안을 모색 중에 있다.

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표]와 같이 총 86건의 위법·부당사항이 확인되어 감사결과 처분요구서를 통지하였고, 향후 이행실태를 점검할 계획이다.

[표] 감사결과 총괄

행정상(건)							신분상(명)				재정상(백만 원)					
구 분	계	시정	주의	통보	경고	변상명령	계	징계	훈계	주의	계	회수	추징	감액	부과	기타
계	86	21	37	25	2	1	148	2	44	102	1,127	181	269	338	33	306
처분 요구	46	12	18	13	2	1	148	2	44	102	750	143	269	273	33	32
현지 조치	40	9	19	12	-	-	0	-	-	-	377	38	-	65	-	274

감사결과 확인된 분야별 주요 문제점은 다음과 같다.

일반행정분야

- 공무원 근무성적평정 업무 부적정
- 전보임용 업무처리 부적정
- 지출원 부재 중 회계처리 및 출납사무 검사 미이행
- 체육행사 보조사업 지도·감독 및 정산 부적정

계약분야

- 부정당업자 입찰 참가자격 제한 처분 불철저
- 무면허 업체 등과 수의계약 체결 부적정
- 관리위탁 계약업무 부당처리
- 공사 분할발주 및 선시공 후 수의계약 체결 부적정

건설분야

- 급경사지 붕괴위험지역 정비사업 암굴착 시행 등 관리·감독업무 소홀
- 공공 하수도 준설공사 준공처리 정산 부적정
- 산림사업 작업원 투입비율 및 안전관리 지도·감독 부적정
- 도시재생 고객주차장 확충사업 공사감독 등 부적정

기타분야

- 생태계보전부담금 부과대상 미통보
- 개발행위허가 및 이행보증금 예치 업무처리 부적정
- 처분의무 부과된 농지의 전용허가 부적정
- 양육수당 및 기초연금 지급 부적정

2. 처분요구와 통보사항

☐ 명세 : 별첨

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구

제 목 5급 이하 공무원 근무성적평정 업무 부적정

소 관 기 관 합천군(○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「지방공무원 평정규칙」 제25조의2 등에 따라 5급 이하 공무원에 대해 매년 4월 30일과 10월 31일을 기준으로 연 2회에 걸쳐 근무성적 평정 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방공무원 평정규칙」 제25조의2(실적 가산점)에 따르면 임용권자는 평정 대상 기간 중 탁월한 근무실적 또는 공헌이 있는 경우에는 실적 가산점을 부여할 수 있도록 되어 있고, 같은 규칙 제25조의3(가산점 부여 기준의 공개 등)에 따르면 가산점의 부여 기준·요건 및 가산점 평정 대상기간 등 가산점 부여에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 규칙으로 정하도록 되어 있다.

그리고 「합천군 지방공무원 인사 규칙」 제26조(가산점) 제3항 및 「합천군 5급 이하 공무원 근무성적 평정업무 처리지침」 IV. 가산점 평정에 따르면 ‘실적 가산점’은 상급부서 단위평가, 업무유공 개인포상, 각종 대회 수상 등의 분야에서 실적이 있는 공무원에게 차등하여 점수를 부여하도록 되어 있고, 이 중 상급부서

단위평가에 해당하는 실적은 담당주사 및 담당자(총 2명)에 대해서만 적용할 수 있으며, 평가기간 동안 해당부서에서 근무한 기간의 비율만큼 가점을 인정하도록 되어 있다.

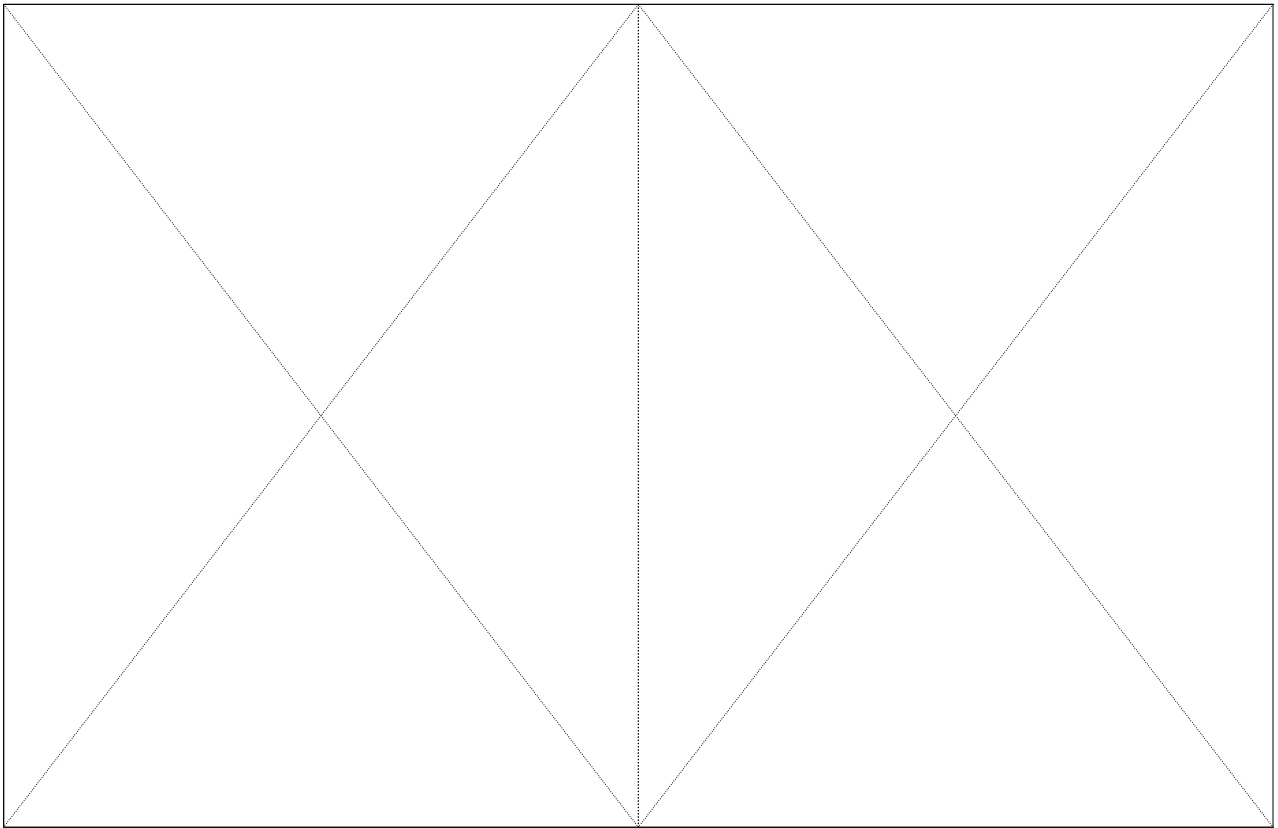
따라서 합천군 ○○과에서는 5급 이하 근무성적평정 업무를 처리하면서 소속 공무원의 실적에 대해 적정하게 가산점을 부여하여야 하고, 이 중 상급부서 단위 평가 실적에 대해서는 담당 주사 및 담당자(총 2명)에 대해서만 실적 가점을 부여하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

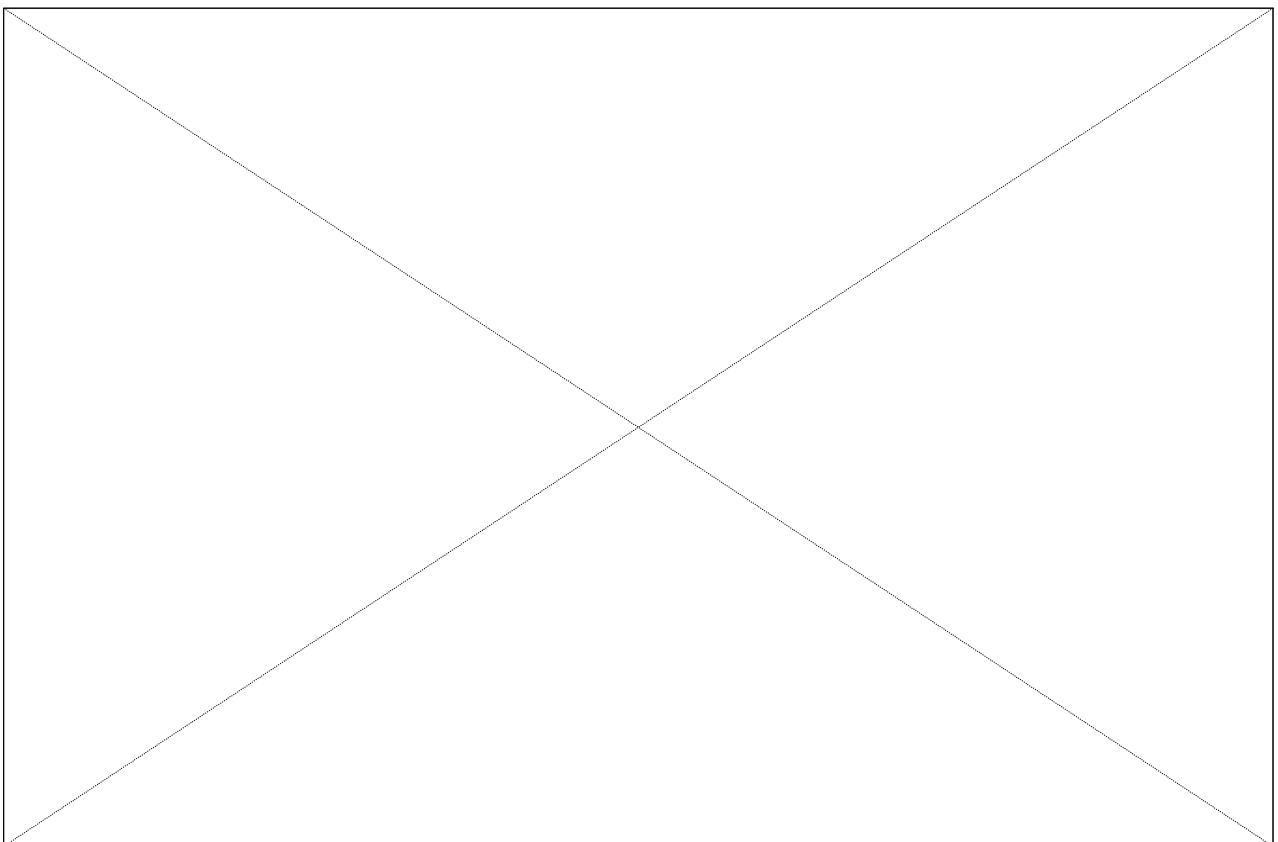
그런데도 합천군 ○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [별표]와 같이 ○○○ 등 13명의 실적에 대해 정상 실적 가점 대비 최대 1.0점의 실적 가점을 과다 부여하였고, ○○○ 등 3명의 실적에 대해 정상 실적 가점 대비 최대 0.92점의 실적 가점을 과소 부여함으로써 총 16명에 대해 실적 가점을 착오 부여하였다.

특히 2020. 10. 23. 경남도에서 개최한 ‘2020년 ○○ 및 ○○○○ 도 경진대회’에서 시·군 최우수를 수상한 실적에 대해 [그림 1]과 같이 2020년 하반기 근무성적 평정에서 ‘2020년 ○○ 및 ○○○○ ○○○○ 도 통합 경진대회 결과 알림 [○○○○○○○○-○○○○(‘20.10.29.)]’ 공문을 근거로 ○○○, ○○○에게 1.0점, 0.33점의 실적가점을 적정하게 부여하였음에도, 동일한 실적에 대해 [그림 2]와 같이 2021년 상반기 근무성적 평정에서 2020. 12. 14.일자로 전수된 경남도 표창장 사본을 근거로 ○○○, ○○○에게 각각 1.0점의 실적가점을 추가로 부여함으로써 동일한 상급부서 단위평가 실적에 대해 총 4명의 공무원에게 실적 가점을 부여하였다.

[그림 1] ‘2020년 ○○ 및 ○○○○ ○○○○ 도 통합경진대회’ 결과 알림 공문 사본



[그림 2] ‘2020년 ○○ 및 ○○○○ ○○○○ 도 통합경진대회’ 표창 사본



그 결과 [표]와 같이 ○○○은 2021년 상반기 승진후보자명부 순위가 13위에서 11위로 상승하였고, ○○○은 2021년 하반기 승진후보자명부 순위가 27위에서 26위로 상승하는 결과를 초래하였다.

[표] 실적가점 중복 부여 대상자의 승진후보자 명부 순위 변동 현황

(단위 : 점)

구분	직급	성명	실적가점 중복 부여 순위					중복 실적 가점 제외 순위				
2021 상반기 승진후보자명부	○○○급	○○○	11위					13위				
			순위	성명	총점	근무성적 및 경력	실적 가점	순위	성명	총점	근무성적 및 경력	실적 가점
			10	○○○	94.75	94.75	0.00	12	○○○	94.50	94.50	0.00
			11	○○○	94.63	94.38	0.25	13	○○○	94.38	94.38	0.00
			12	○○○	94.60	94.50	0.10	14	○○○	94.25	94.25	0.00
2021 하반기 승진후보자명부	○○○급	○○○	26위					27위				
			순위	성명	총점	근무성적 및 경력	실적 가점	순위	성명	총점	근무성적 및 경력	실적 가점
			25	○○○	87.88	87.88	0.00	26	○○○	87.58	87.48	0.10
			26	○○○	87.70	87.35	0.35	27	○○○	87.45	87.35	0.10
			27	○○○	87.58	87.48 29.35	0.10	28	○○○	87.36	87.23	0.13

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○과에서는 감사 결과를 받아들이면서 법령 및 지침을 준수하여 업무를 신중히 처리함으로써 앞으로 동일한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「지방공무원 평정규칙」 제25조의2 등을 위반하여 5급 이하 공무원 근무성적

평정 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○면)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바라고, 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○○공단), ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○면)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 「지방공무원 평정규칙」 제25조의2 등을 위반하여 실적가점을 잘못 부여한 14건 및 동일한 상급기관 단위평가 수상 실적에 대해 중복 부여한 2건의 실적가점을 정정하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

[별표]

근무성적평정 실적가점 착오부여 현황

(단위 : 점)

연번	구분	근무성적 평정기간	가점 분야	직급	성명	부여가점 (A)	정상가점 (B)	과다 부여가점 (C=A-B)
1	실적가점 과다부여	2019년 상반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.5	0.25	0.25
2		2020년 상반기	업무유공 개인포상	○○○급	○○○	0.4	0	0.4
3		2020년 상반기	업무유공 개인포상	○○○급	○○○	0.4	0	0.4
4		2020년 상반기	업무유공 개인포상	○○○○사	○○○	0.4	0	0.4
5		2020년 상반기	업무유공 개인포상	○○○○사	○○○	0.4	0	0.4
6		2020년 상반기	업무유공 개인포상	○○○○사	○○○	1.0	0.8	0.2
7		2020년 상반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.5	0.3	0.2
8		2020년 상반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.5	0.3	0.2
9		2020년 하반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.83	0.75	0.08
10		2020년 하반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.42	0.37	0.05
11		2020년 하반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.4	0	0.4
12		2021년 상반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	1.0	0	1.0
13		2021년 상반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	1.0	0	1.0
14	실적가점 과소부여	2018년 하반기	각종 대회 수상	○○○급	○○○	0.5	0.7	-0.2
15		2021년 하반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.16	1.0	-0.84
16		2021년 하반기	상급부서 단위평가	○○○급	○○○	0.08	1.0	-0.92

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 전보임용 업무처리 부적정

소 관 기 관 합천군(○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「지방공무원 임용령」 제27조 등에 따라 자체 기준을 수립하여 매년 상·하반기 및 수시로 소속 공무원에 대해 정기인사 및 수시인사 시에 전보임용을 시행하고 있다.

2. 필수보직기간 위반 전보임용

가. 관계법령(판단기준)

「지방공무원 임용령」 제27조(필수보직기간의 준수 등)에 따르면 직제 변경 등 특별한 경우를 제외하고는 소속 공무원을 해당 직위에 임용한 날부터 2년의 필수보직기간이 지나야 다른 직위에 전보할 수 있고, 임용권자가 보직관리를 위해 전보할 필요가 있다고 특별히 인정하는 경우 관할 인사위원회의 사전 심의를 거쳐야 하며, 인사위원회의 사전 심의·의결을 받더라도 매년 12월 31일을 기준으로 연간 전체 전보인원의 100분의 10 이내로 한정하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 소속 공무원에 대해 2년의 필수보직기간을 준수하지 않고 전보임용을 할 경우에는 연간 전보인원의 10% 범위를 넘지 않아야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표 1]과 같이 전체 전보인원 1,866명 중 38.9%에 해당하는 727명에 대해 필수보직기간을 위반하여 전보함으로써 연례 반복적으로 연간 전보인원의 10% 범위를 초과한 28.9% 인원에 대하여 2년의 필수보직기간을 위반한 전보임용을 시행하고 있다.

[표 1] 필수보직기간을 위반한 전보임용 현황

(단위 : 명)

구분	계	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
연간 전보인원 (A)	1,866	298	393	313	319	543
필수보직기간 위반 전보임용인원 (B)	727	79	91	157	174	226
필수보직기간 위반 전보임용 비율 (C=B/A×100)	38.9%	26.5%	23.2%	50.2%	54.5%	41.6%
초과 비율 (D=C-10%)	28.9%	16.5%	13.2%	40.2%	44.5%	31.6%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 직렬 불부합 전보임용

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치법」 제125조(행정기구와 공무원) 및 「지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정」 제30조(정원의 규정)에 따르면 지방공무원의 정원은 지방자치단체의 조례로 정하여야 하고, 지방공무원의 직렬별 정원은 해당 지방자치단체의 규칙으로 정하도록 되어 있다.

그리고 「합천군 지방공무원 정원 조례 시행규칙」 제2조(직급별 정원 등), 제3조(정원의 배정) 및 「합천군 정원관리 기관별·직급별 정원 배정 규정」 제2조(직급별 정원배정)에 따르면 합천군은 지방공무원 정원표를 준수하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 소속 공무원에 대한 전보임용을 할 때에는 직급·직렬별 정·현원 규정의 범위 내에서 적합하게 시행하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 [별표]와 같이 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 ○○○○관 ○○○ 등 58명에 대해 직렬별 정·현원 규정 범위를 위반하여 직렬 불부합 전보임용을 시행하고 있다.

4. 수도시설관리자 임명 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「수도법」 제21조(수도시설의 관리) 제6항 및 같은 법 시행령 제33조(수도시설관리자)에 따르면 일반수도사업자는 수돗물의 공급, 수도시설의 관리, 수도 관련 통계자료의 관리, 수질관리 및 긴급조치와 수도시설 운영요원의 교육에 관한 총괄업무를 수행하기 위하여 환경 및 위생 등 관련 학과 졸업, 수도공학 및 위생공학 관련 과목 이수, 실무 경력 등의 자격에 맞는 수도시설관리자를 임명하도록 되어 있다.

그리고 「수도법」 제63조(법령 위반자 등에 대한 조치) 제2항에 따르면 관련 자격을 갖춘 수도시설관리자를 임명하지 아니할 경우 인가관청은 이 법에 따른 인가를 취소하는 등의 필요한 조치를 할 수 있도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 수도시설관리자인 ○○○○○장을 전보임용 함에 있어 환경 등 관련 학과 졸업 여부, 수도공학 등 관련 과목 이수 여부, 실무 경력 등을 검토하여 자격을 갖춘 자를 임명하도록 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표 2]와 같이 수도시설관리자 자격을 갖춘 ○○○ 등 3명이 있었음에도 [표 3]과 같이 ○○○ 등 2명을 ○○○○○장으로 전보임용함으로써 자격을 갖추지 않은 자를 수도시설관리자로 임명하여 군민의 생활과 밀접한 수도 안전에 대한 우려를 초래하였다.

[표 2] 수도시설관리자 자격을 갖춘 인력 현황

연번	직급	직위	성명	생년월일	수도시설관리자 자격	
					학력	실무 경력
1	○○○급	○○○장	○○○	'○○. ○○. ○○.	○○대 토목공학과 졸	○년 ○월
2	○○○급	○○○장	○○○	'○○. ○○. ○○.	○○대 토목공학과 졸	○년 ○월
3	○○○급	○○○장	○○○	'○○. ○○. ○○.	○○대 농공학과 졸	○년 ○월

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

[표 3] 수도시설관리자 자격을 갖추지 않은 ○○○○○장 전보임용 현황

연번	직급	성명	전보임용일	임용 기간
1	○○○급	○○○	'○○. ○. ○○.	'○○. ○. ○○. ~ '○○. ○○. ○○.
2	○○○급	○○○	'○○. ○. ○.	'○○. ○. ○. ~ '○○. ○. ○.

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○과에서는 감사 결과를 받아들이면서 앞으로 철저한 교육과 업무 연찬을 통해 유사한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「지방공무원 임용령」 제27조 등을 위반하여 전보임용 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○과), ○○과 지방○○○ ○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○공단), ○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○면), ○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○○○), ○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○면)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 앞으로 필수보직기간을 준수하고, 「합천군 정원관리 기관별·직급별 정원배정 규정」에 부합하며, 자격이 있는 수도시설관리자를 전보임용 할 수 있는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

[별표]

직렬 불부합 인원 현황

연번	임용일자	부서	성명	직제정원 규칙 상 직렬	현 보직 직렬
1	2017.12.18.	○○○○관	○○○	행정+사회복지	운전
2	2022. 7.25.	○○○○관	○○○	행정	기계운영
3	2021. 1. 5.	○○○○과	○○○	행정+시설	녹지
4	2020. 7. 1.	○○○○과	○○○	행정	농업
5	2022. 7.25.	○○○○과	○○○	행정+시설	전산
6	2022. 1.12.	○○○○과	○○○	행정+시설	세무
7	2020. 7. 1.	○○○○과	○○○	행정	전산
8	2022. 1.12.	○○○○과	○○○	행정+공업	시설
9	2021. 1. 5.	○○과	○○○	행정	세무
10	2022. 1.12.	○○과	○○○	공업	행정
11	2022. 7.25.	○○○○과	○○○	사회복지	행정
12	2021. 7. 1.	○○○○과	○○○	행정+보건+간호+의료기술	사회복지
13	2020. 1. 1.	○○○○○○과	○○○	행정+복지	공업
14	2021. 7. 1.	○○○○○○과	○○○	사회복지+보건+간호	행정
15	2021.10.18.	○○○○과	○○○	행정+방송통신+전산	시설
16	2022. 7.25.	○○○○과	○○○	행정+방송통신+전산	공업
17	2022. 7.25.	○○○○과	○○○	시설	행정
18	2021. 7. 1.	○○○○과	○○○	시설	행정
19	2022. 7.25.	○○○○과	○○○	시설+환경	행정
20	2021. 7. 1.	○○○○과	○○○	행정+공업	운전
21	2021. 1. 1.	○○○○○○과	○○○	환경+공업+방재안전	시설
22	2022. 1.12.	○○○○○○과	○○○	행정+환경	시설
23	2022. 1.12.	○○○○○○과	○○○	행정+환경	시설
24	2022. 7.25.	○○○○○○과	○○○	행정+공업	시설
25	2021. 7. 1.	○○과	○○○	농업+녹지	공업
26	2022. 1.12.	○○○○과	○○○	행정	공업
27	2022. 7.25.	○○○○과	○○○	지도관	농업
28	2021. 5.22.	○○○○과	○○○	행정+시설	공업
29	2022. 7.25	○○읍	○○○	행정+사회복지+농업	보건

연번	임용일자	부서	성명	직제정원 규칙 상 직렬	현 보직 직렬
30	2021. 1. 5	○○읍	○○○	행정+농업+보건	간호
31	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+시설	환경
32	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+녹지	세무
33	2011. 2.21	○○면	○○○	행정+농업	사무운영
34	2021. 7. 1	○○면	○○○	시설	녹지
35	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업	녹지
36	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+시설	전산
37	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+사회복지	수의
38	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+녹지+방송통신	시설
39	2021. 7. 1	○○면	○○○	행정+녹지	세무
40	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업	환경
41	2021. 1. 5	○○면	○○○	행정+세무	의료기술
42	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+세무+전산	간호
43	2022. 1.12	○○면	○○○	행정+시설	방송통신
44	2021. 1. 5.	○○면	○○○	행정+사회복지	의료기술
45	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+시설	사회복지
46	2022. 1.12	○○면	○○○	행정	세무
47	2022. 4. 1	○○면	○○○	행정+농업	방재안전
48	2022. 1.12	○○면	○○○	행정+농업	세무
49	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+보건	방송통신
50	2020. 7. 1.	○○면	○○○	행정+세무	공업
51	2022. 1.12	○○면	○○○	행정+농업	환경
52	2022. 1.12	○○면	○○○	행정+사회복지+농업+보건	녹지
53	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+녹지	세무
54	2022. 1.12	○○면	○○○	행정+농업	사무운영
55	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업+보건	간호
56	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+세무	공업
57	2022. 1.12	○○면	○○○	행정+시설+환경	의료기술
58	2022. 7.25	○○면	○○○	행정+농업	보건

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구

제 목 생태계보전부담금 부과대상 미통보

소 관 기 관 합천군(○○과 등 2)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과 등 3개 부서에서는 환경영향평가(소규모 포함) 대상인 개발사업 중 「자연환경보전법」 제46조 등에 따라 생태계보전부담금 부과대상이 되는 사업을 부과기관인 경상남도 ○○○○과에 통보하는 업무를 수행하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「자연환경보전법」 제46조(생태계보전부담금) 제1항에 따르면 환경부장관은 자연환경을 체계적으로 보전하고 자연 자산을 관리·활용하기 위하여 자연환경 또는 생태계에 미치는 영향이 현저하거나 생물다양성의 감소를 초래하는 사업을 하는 자에 대하여 생태계보전부담금을 부과·징수하도록 되어 있다.

그리고 「자연환경보전법」 제46조(생태계보전부담금) 제2항, 「환경영향평가법」 제22조(환경영향평가의 대상), 제43조(소규모 환경영향평가의 대상)에 따르면 생태계보전부담금 부과대상 사업은 환경영향평가 대상 사업 전체와 소규모 환경영향평가 대상 사업 중 개발면적이 3만㎡ 이상인 사업으로 되어 있다.

또한 「자연환경보전법」 제47조(사업의 인·허가등의 통보) 및 같은 법 시행규칙 제35조(사업의 인·허가 등의 통보)에 따르면 생태계보전부담금의 부과대상이 되는 사업의 인·허가 등을 한 행정기관의 장은 그 날부터 20일 이내에 사업자, 사업내용, 사업의 규모 등을 환경부장관에게 통보하도록 되어 있으며, 같은 법 제61조(권한의 위임 및 위탁)에 따르면 환경부장관은 생태계 보전부담금의 부과·징수 등의 권한을 시·도지사에게 위임할 수 있도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과 등 3개 부서에서는 환경영향평가(소규모 포함) 대상인 개발 사업 중 생태계보전부담금의 부과대상이 되는 사업의 인·허가 등을 한 날부터 20일 이내에 사업자, 사업내용, 사업의 규모 등을 생태계보전부담금 부과·징수 기관인 경상남도 ○○○○과에 통보하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과 등 3개 부서에서는 [표]와 같이 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 ‘○○ ○○○○ 붕괴위험지역 정비사업’ 등 5건의 생태계 보전부담금 부과대상 사업에 대해 각각 승인하면서 인·허가 사항을 경상남도 ○○○○과로 통보하지 않았다.

[표] 생태계보전부담금 미통보 현황

(단위 : m², 원)

연번	승인부서	개발 사업명	사업 승인일	개발면적	부과예상금액
계		5건		979,814	1,084,774,050
1	○○과	○○ ○○○○ 붕괴위험지역 정비사업	2020. 6. 18.	36,850	38,692,500
2		○○ ○○~○○○○ (농어촌도로 ○○○호선)확포장공사	2021. 1. 29.	51,935	15,580,500
3		○○○○○벨트 인프라 구축사업	2022. 2. 11.	143,041	150,193,050
4	○○과	○○○○○공원 조성사업	2018. 8. 13.	632,804	759,364,800
5	○○○○과	○○ ○○○○○권 종합정비사업	2022. 5. 2.	115,184	120,943,200

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

그 결과 경상남도 ○○○○과에서는 2022. 9. 21. 감사 종료일까지 위 5건의 사업에 대하여 총 1,084백만 원¹⁾의 생태계보전부담금을 부과하지 못하는 결과를 초래하였다.

관계기관 의견

합천군 ○○과, ○○과, ○○○○과에서는 감사결과를 수용하면서 관련 공무원에 대해 생태계보전부담금 관련 업무연찬을 실시하여 동일 사례가 발생하지 않도록 하고, 빠른 시일 내 훼손면적 등을 산정하여 생태계보전부담금을 납부하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「자연환경보전법」 제47조 등을 위반하여 생태계보전부담금 부과 대상사업을 통보하지 않은 당시 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○ ○(현 지방○○○○), ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○○○소), ○○과 지방○○○○ ○○○, ○○○○과 지방○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, 당시 실무책임자 ○○과 지방○○○○ ○○○○(현 지방○○○○○, ○○○○과), ○○과 지방○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○○소), ○○과 지방○○○○ ○○○, ○○○○과 지방○○○○ ○ ○○○는 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 「자연환경보전법」 제47조 등에 따라 생태계보전부담금이 부과 누락된 5건의 사업에 대하여 경상남도 ○○○○과에 통보하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무 교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

1) 개발 면적에 대하여 산정한 금액으로 도 ○○○○과 통보 시 실제 훼손 면적 확정 후 재산정 필요

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구

제 목 건설기계 정기검사 기간경과 행정처분 부적정

소 관 기 관 합천군(○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「건설기계관리법」 제13조 등에 따라 건설기계 정기검사 유효기간이 경과한 건설기계 소유자에 대해 과태료 부과 등의 행정처분 업무를 담당하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「건설기계관리법」 제13조(검사)에 따르면 건설기계의 소유자는 그 건설기계에 대하여 건설공사용 건설기계로서 3년의 범위에서 검사유효기간이 끝난 후에 계속하여 운행하려는 경우 정기검사를 받아야 하며, 시·도지사는 정기검사를 받지 아니한 건설기계의 소유자에게 정기검사의 유효기간이 끝난 날부터 3개월 이내에 10일 이내의 기한을 정하여 정기검사를 받을 것을 최고하여야 하고, 건설기계의 소유자가 정기검사 최고 등에 따르지 아니하는 경우에는 등록번호표를 영치하도록 되어 있다.

그리고 「건설기계관리법」 제6조(등록의 말소 등) 및 제44조(과태료)에 따르면 시·도지사는 등록된 건설기계가 최고를 받고 지정된 기한까지 정기검사를 받지

아니한 경우에는 시·도지사의 직권으로 등록을 말소할 수 있고, 정기검사를 받지 아니한 자에게는 과태료를 부과하도록 되어 있다.

또한 「경상남도 사무위임 조례」 제2조(위임사항)에 따르면 건설기계사업자에 대한 행정처분 사무를 시장·군수에게 위임하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 건설기계의 소유자에게 정기검사의 유효기간이 끝난 날부터 3개월 이내에 10일 이내의 기한을 정하여 정기검사 받을 것을 최고 후에 지정된 기한까지 정기검사를 받지 아니한 경우에는 과태료를 부과하는 행정처분을 하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표]와 같이 정기검사 유효기간이 끝난 건설기계 소유자 (주)○○○○ 등 6명에 대하여 최고 등 어떠한 행정처분도 하지 않았고 [별표]와 같이 정기검사 유효기간이 3개월 경과 된 건설기계 소유자 ○○○ 등 40명에 대하여 행정처분 최고 명령 후 과태료 16,000천 원을 부과하지 않았다.

[표] 유효기간이 끝난 건설기계 소유자 행정 미처분 현황

(단위 : 일)

연 번	등 록 번 호	차 량 기 종	소 유 자	만 료 일	경과 일 수*	행 정 조 치				
						최 고 (1차)	최 고 (2차)	번 호 표 영 치	등 록 말 소	과 태 료 부 과
합 계			6명							
1	○○○○○○○○○○	천공기	주식회사 ○○○○	'19.12.30.	996	X	X	X	X	X
2	○○○○○○○○○○	지게차	○○○	'20. 4.13.	891	X	X	X	X	X
3	○○○○○○○○○○	지게차	○○○	'20. 4.13.	891	X	X	X	X	X
4	○○○○○○○○○○	굴착기	○○○	'20. 4.17.	887	X	X	X	X	X
5	○○○○○○○○○○	로더	○○○	'20. 4.23.	881	X	X	X	X	X
6	○○○○○○○○○○	지게차	○○○	'20. 5.31.	843	X	X	X	X	X

* 경과일수 산정 : 만료일부터 2022. 9. 21.까지

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○과에서는 감사결과를 수용하면서 향후 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 업무의 중요성을 재인식하고 법령 및 지침 연찬으로 업무에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「건설기계관리법」 제6조 등을 위반하여 건설기계 정기검사 유효기간이 끝난 건설기계 소유자에 대한 행정처분을 하지 않은 실무담당자 ○○과 지방○○○○○○○○○○(현 지방○○○○, ○○○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바라고, 실무책임자 ○○과 지방○○○○○○○○○○(현 ○○읍), 실무담당자 ○○과 지방○○○○○○○○○○(현 ○○면), ○○과 지방○○○○○○○○○○(현 지방○○○○, ○○면)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)
- ② 「건설기계관리법」 제44조에 따라 정기검사 유효기간이 끝난 후에도 정기검사를 받지 않은 건설기계 소유자 중 6명에 대하여는 최고 등 행정조치 및 40명에 대하여는 16,000천 원의 과태료 부과를 하고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

[별표]

건설기계 정기검사 유효기간 경과 과태료 미부과 현황

(단위 : 천 원)

연번	등록번호	차량기종	소유자	유효기간	경과일수 (감사일 현재)	행정조치 현황		
						최고(1차)	최고(2차)	과태료 미부과
합계		40건						16,000
1	○○○○○○○○	지게차	○○○	'18. 2.12.	1683	'18. 5.17.	'20. 2. 8.	400
2	○○○○○○○○	로더	○○○	'18. 4. 4.	1632	'18. 5.18.	'18. 6. 9.	400
3	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'18. 7. 9.	1536	'20. 2. 8.	-	400
4	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'18. 7.22.	1523	'18.11.15.	-	400
5	○○○○○○○○	지게차	○○○	'18. 8. 6.	1508	'18.10.16.	-	400
6	○○○○○○○○	덤프트럭	○○○	'18.10.24.	1429	'19. 1. 3.	-	400
7	○○○○○○○○	지게차	○○○○ ○○○○	'18.11.26.	1396	'19. 1.24.	-	400
8	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'18.12. 3.	1389	'19. 1.24.	-	400
9	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'18.12.14.	1378	'19. 3.18.	-	400
10	○○○○○○○○	지게차	○○○	'19. 2.17.	1313	'20. 2. 8.	-	400
11	○○○○○○○○	로더	○○○	'19. 3. 3.	1299	'19. 4.23.	-	400
12	○○○○○○○○	지게차	○○○	'19. 3.10.	1292	'19. 4.23.	-	400
13	○○○○○○○○	지게차	○○○	'19. 3.24.	1278	'19. 6. 4.	-	400
14	○○○○○○○○	굴착기	○○○○ ○○○○	'19. 6. 3.	1207	'19. 9.11.	'20. 5.29.	400
15	○○○○○○○○	굴착기	○○○○ ○○○○	'19. 6.27.	1183	'19. 9.11.	'20. 5.29.	400
16	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'19. 8.26.	1123	'19.10.15.	-	400
17	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'19. 9. 8.	1110	'19.10.31.	-	400
18	○○○○○○○○	지게차	○○○	'19. 9.21.	1097	'20. 2. 8.	-	400
19	○○○○○○○○	지게차	○○○	'19. 9.21.	1097	'20. 2. 8.	-	400
20	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'19.10.22.	1066	'20. 2. 8.	-	400

연 번	등록번호	차량기종	소유자	유효기간	경과일수 (감사일 현재)	행정조치 현황		
						최고(1차)	최고(2차)	과태료 미부과
21	○○○○○○○○	덤프트럭	○○○	'19.10.26.	1062	'20. 2. 8.	-	400
22	○○○○○○○○	지게차	○○○○ ○○○○	'19.10.30.	1065	'20. 2. 8.	-	400
23	○○○○○○○○	로더	○○○	'19.12.28.	999	'20. 3.13.	-	400
24	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'20. 1.13.	983	'20. 3.13.	-	400
25	○○○○○○○○	지게차	○○○	'20. 1.16.	980	'20. 3.13.	-	400
26	○○○○○○○○	지게차	○○○	'20. 3. 3.	933	'20. 4.17.	-	400
27	○○○○○○○○	로더	○○○	'20. 3. 8.	928	'20. 5. 7.	-	400
28	○○○○○○○○	쇄석기	○○○○ ○○○○	'20. 3.15.	921	'20. 5. 8.	-	400
29	○○○○○○○○	쇄석기	○○○○ ○○○○	'20. 3.15.	921	'20. 5. 8.	-	400
30	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'20. 3.19.	917	'20. 5. 8.	'20. 8.18.	400
31	○○○○○○○○	덤프트럭	○○○	'20. 5. 2.	873	'20. 7.15.	-	400
32	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'20. 6.13.	831	'21. 6.21.	-	400
33	○○○○○○○○	덤프트럭	○○○	'20. 8.24.	759	'20.10.30.	'21. 6.21.	400
34	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'20. 9.17.	735	'20.12.10.	'21. 6.21.	400
35	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'20.10.15.	707	'20.12.31.	'21. 5.15.	400
36	○○○○○○○○	지게차	○○○○ ○○○○	'20.11. 3.	688	'20.12.31.	-	400
37	○○○○○○○○	지게차	○○○	'21. 4. 1.	539	'21. 5.15.	'21. 6.21.	400
38	○○○○○○○○	지게차	○○○○ ○○○○	'21. 5.17.	493	'21. 7.31.	'21. 8.23.	400
39	○○○○○○○○	굴착기	○○○	'21. 5.29.	481	'22. 3. 6.	-	400
40	○○○○○○○○	지게차	○○○	'21. 6.12.	467	'21. 8.23.	'21. 9.28.	400

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구

제 목 개발행위허가 및 이행보증금 예치 업무처리 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」(이하 ‘국토계획법’이라 한다.) 제58조 등에 따라 개발행위허가 규모의 적정성 등을 검토하여 개발행위허가 전 신청자에게 허가의 이행을 보증하기 위하여 이행보증금을 받아 예치하는 등 개발행위허가 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「국토계획법」 제58조(개발행위허가의 기준) 및 같은법 시행령 제55조(개발행위허가의 규모)에 따르면 시장·군수는 개발행위허가의 신청 내용이 용도지역별 특성을 고려하여 자연환경보전지역에서 5,000㎡ 미만 규모에 적합한 경우에만 개발행위허가를 하도록 되어 있다.

그리고 「국토계획법」 해설집¹⁾에 따르면 동일인이 서로 접한 필지에 개별적으로 개발행위허가를 신청시에는 사업내용 등을 검토하여 하나의 사업인 경우에는 전체를 개발행위허가면적으로 산정하도록 되어 있다.

1) 「국토계획법」 해설집(국토교통부, 2018. 7.), V. 질의회신 및 해설(P216)

다. 동일인이 서로 접한 필지에 개별적으로 개발행위허가를 신청하거나 시차를 두어 개발행위허가를 신청시에는 사업내용 등을 검토하여 하나의 사업인 경우에는 전체를 개발행위허가 면적으로 산정함

따라서 합천군 ○○○○과에서는 자연환경보전지역에 대한 개발행위허가 신청 면적이 5,000㎡를 초과한 경우에는 개발행위허가를 아니하여야 하고, 사업 내용 등을 검토하여 하나의 사업인 경우에는 전체 개발행위허가 면적을 개발행위허가 규모로 산정하여야 한다.

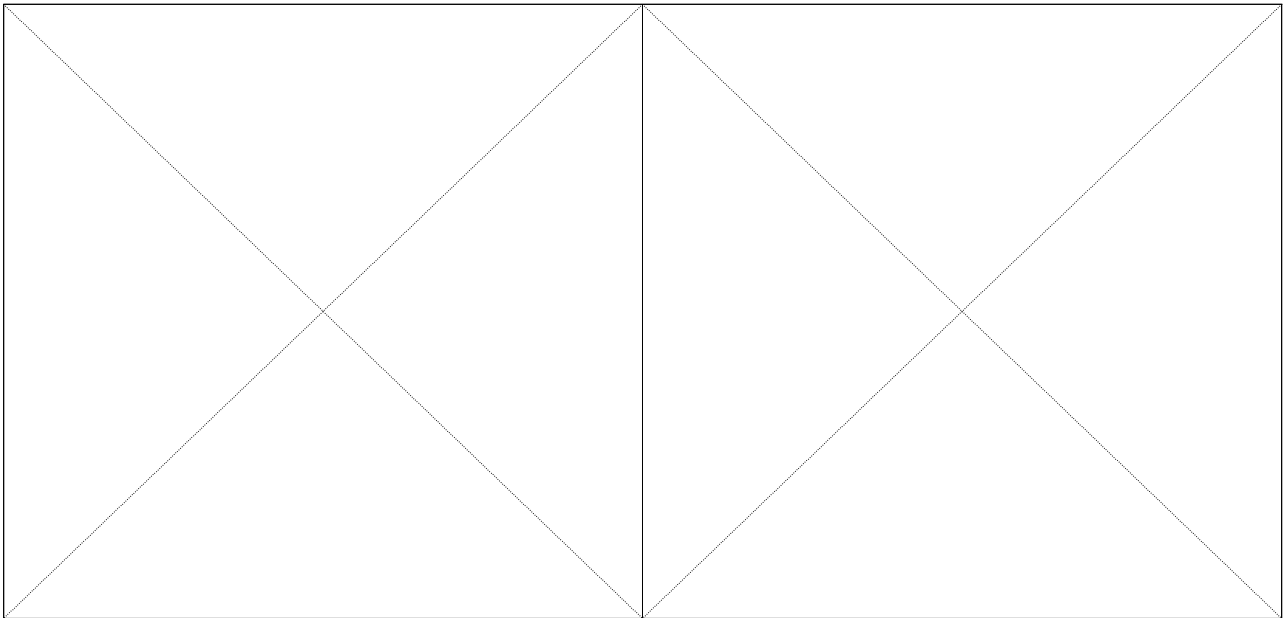
나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 [표 1]과 같이 2018. 10. 11. 신청자(○○)가 자연환경보전지역에서 숙박시설 건립을 목적으로 신청한 ○○면 ○○리 ○○○○-○ 외 20필지에 대하여 서로 연접한 필지를 합산한 개발면적이 13,523㎡로 개발행위허가 가능 규모 5,000㎡보다 8,523㎡를 초과하였음에도 여러 필지에 각각 신청 했다는 이유로 같은 해 12. 11. 개별적으로 개발행위허가를 처리 하였다.

[표 1] ‘○○○ ○○○○단지 조성’ 규모 초과 허가 현황

(단위 : ㎡)

연번	신청자 (신청일)	위 치	용도 지역	지목	면 적	목 적	허가일	준공(예정)일
계		4개소			13,523			
1	○○ (‘18.10.11.)	○○면 ○○리 ○○○○-1, ○○○○,○○○○, ○○○○, ○○○○, ○○○○, ○○○○, ○○○○	자연 환경 보전 지역	답, 전, 임, 구	7,569	숙박시설 (1,2) 건립	‘18.12.11.	‘20.12.11. ~ 건축준공시
2	○○ (‘18.10.11.)	○○면 ○○리 ○○○○-○ ○○○○ 산○○○○ ○○○○		전, 답, 천, 임	1,998	숙박시설 (3) 건립	‘18.12.11.	‘20.12.11. ~ 건축준공시
3	○○ (‘18.10.11.)	○○면 ○○리 ○○○○, ○○○○, ○○○○		임	1,398	숙박시설 (4) 건립	‘18.12.11.	‘20.12.11. ~ 건축준공시
4	○○ (‘18.10.11.)	○○면 ○○리 ○○○○, ○○○○, ○○○○, ○○○○,		답, 임	2,558	숙박시설 (5) 건립	‘18.12.11.	‘20.12.11. ~ 건축준공시



[출처: 합천군 제출자료 재구성]

3. 산지 개발행위허가 이행보증금 예치 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「국토계획법」 제60조(개발행위허가의 이행 보증 등)에 따르면 시장·군수는 기반 시설의 설치나 그에 필요한 용지의 확보, 위해 방지, 환경오염 방지, 경관·조경 등을 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 이행을 보증하기 위하여 개발행위허가를 받는 자로 하여금 이행보증금을 예치하게 할 수 있다고 되어 있다.

그리고 「국토계획법 시행령」 제59조(개발행위허가의 이행담보 등)에 따르면 개발행위 이행보증금은 총공사비의 20% 이내가 되도록 하고, 이 경우 산지에서의 개발행위에 대한 이행보증금의 예치금액은 「산지관리법」 제38조에 따른 복구비 (토사유출 방지시설 설치, 경관복원, 시설물의 철거비용 등을 고려한 복구비 산정 기준에 의함)를 포함하여 정하되 복구비가 이행보증금에 중복하여 계상되지 아니하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 산지에서의 개발행위에 대한 이행보증금 예치금액을 정할 때에는 산지복구비를 합하여 총공사비의 20% 이내로 하여야 하고, 예치금액은 복구비가 이행보증금에 중복되지 아니하도록 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표 2]와 같이 (주) ○○○○○ 등 3건의 산지에 개발행위허가를 하면서 총 602,716천 원의 이행보증금을 예치 받지 않았고, [별표]와 같이 48건에 대하여는 산지복구비를 산정한 후 총공사비 20% 범위 내에서 이행보증금을 예치하여야 함에도 정상 이행보증금보다 총434,296천 원을 중복예치 함으로써 신청인에게 보험증권 수수료 5,239천 원을 추가 부담하게 하였다.

[표 2] 산지 개발행위허가 이행보증금 미예치 내역

(단위 : 원)

연번	납부자	사업명	총공사비	총공사비의 20% (①)	산지복구비 예치금액 (②)	이행보증금 미예치금액 (③=①-②)	비고
계	3건		6,153,437,000	1,230,687,400	627,971,450	602,715,950	
1	(주)○○○○○	레미콘공장 건립	5,890,000,000	1,178,000,000	583,453,030	594,546,970	
2	○○○○	농업용창고시설 신축	220,000,000	44,000,000	36,558,140	7,441,860	
3	○○○○	자동차관련시설 (세차장) 및 단독주택 건립	43,437,000	8,687,400	7,960,280	727,120	

[출처: 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○○○과에서는 감사결과를 받아들이면서 향후 유사사례가 발생하지 않도록 개발행위허가 업무에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「국토계획법」 제58조 등을 위반하여 개발행위허가 규모의 적정성 등 검토와 산지 개발행위허가 이행보증금 예치 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○면), 실무책임자 ○○○

○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○면)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바라고, 「국토계획법」 제60조 등을 위반하여 산지 개발행위허가 이행보증금 예치 업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○면), ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

[별표]

산지 개발행위 이행보증금 기준 초과예치 현황

(단위 : 원)

연번	납부자	사업명	총공사비	총공사비의 20% (①)	예치금액		이행보증금 기준 초과 예치금액(④)		이행보증 보험증권 보험료
					산지복구비 (②)	이행보증금 (③)	②≥①경우 ③	②<①경우 ③-(①-②)	
합계	48건		3,983,497,000	796,699,400	1,420,008,650	725,780,310	434,296,440		5,238,950
							327,845,180	106,451,260	
1	○○○	단독주택 건립	600,000	120,000	10,927,530	120,000	120,000	-	15,000
2	○○○○ ○○○○	야영장 조성	60,000,000	12,000,000	14,405,180	12,000,000	12,000,000	-	102,240
3	○○○ ○○○	단독주택 (다가구) 및 진입로 개설	21,615,000	4,323,000	15,473,800	4,323,000	4,323,000	-	35,700
4	○○○	단독주택 (다가구주 택) 건립	65,160,000	13,032,000	27,632,640	13,032,000	13,032,000	-	88,090
5	○○○	창고시설 (농업용) 건립	34,400,000	6,880,000	30,020,640	6,880,000	6,880,000	-	46,500
6	○○○	단독주택 건립	168,800,000	33,760,000	13,812,970	33,760,000	-	13,812,970	342,320
7	○○○	단독주택 건립	66,400,000	13,280,000	8,233,250	13,280,000	-	8,233,250	134,650
8	○○○	단독주택 건립	63,000,000	12,600,000	8,065,720	12,600,000	-	8,065,720	127,760
9	○○○	단독주택 건립	36,400,000	7,280,000	16,397,030	7,280,000	7,280,000	-	73,810
10	○○○	단독주택 건립	41,900,000	8,380,000	2,552,950	8,380,000	-	2,552,950	84,970
11	○○○	단독주택 건립	32,400,000	6,480,000	3,111,400	6,480,000	-	3,111,400	65,700
12	○○○	단독주택 건립	31,100,000	6,220,000	12,967,270	6,220,000	6,220,000	-	63,070
13	○○○	단독주택 건립	27,700,000	5,540,000	9,279,120	5,540,000	5,540,000	-	56,170
14	○○○	단독주택 건립	26,100,000	5,220,000	8,691,830	5,220,000	5,220,000	-	52,930
15	○○○	단독주택 건립	23,900,000	4,780,000	8,456,920	4,780,000	4,780,000	-	48,460
16	○○○	단독주택 건립	34,300,000	6,860,000	13,155,210	6,860,000	6,860,000		69,500
17	○○○	단독주택 건립	31,400,000	6,280,000	11,863,180	6,280,000	6,280,000		63,670
18	○○○	단독주택 건립	28,700,000	5,740,000	8,574,380	5,740,000	5,740,000		58,200
19	○○○	단독주택 건립	24,600,000	4,920,000	9,748,950	4,920,000	4,920,000		49,880
20	○○○	단독주택 건립	23,400,000	4,680,000	11,299,380	4,680,000	4,680,000		47,450
21	○○○	단독주택 건립	26,000,000	5,200,000	9,654,980	5,200,000	5,200,000		52,720

연 번	납부자	사업명	총공사비	총공사비의 20% (①)	예치금액		이행보증금 기준 초과 예치금액(④)		이행보증 보험증권 보험료
					산지복구비 (②)	이행보증금 (③)	②≥①경우 ③	②<①경우 ③-(①-②)	
22	○○○	단독주택 건립	26,000,000	5,200,000	3,382,660	5,200,000		3,382,660	35,150
23	○○○	단독주택 건립	38,800,000	7,760,000	4,108,650	7,760,000		4,108,650	78,680
24	○○○	단독주택 건립	25,100,000	5,020,000	4,060,780	5,020,000		4,060,780	50,900
25	○○○	단독주택 건립	48,500,000	9,700,000	20,531,520	9,700,000	9,700,000		98,350
26	○○○	창고시설 (농업용) 건립	467,960,000	93,592,000	34,209,490	93,592,000		34,209,490	495,070
27	○○○	단독주택 건립 및 진입로개 설	38,500,000	7,700,000	26,874,210	7,700,000	7,700,000		52,050
28	○○○	동식물관 련시설 (우사) 건립	810,000,000	162,000,000	15,335,630	162,000,000		15,335,630	1,095,120
29	○○○ ○○○	단독주택 건립	15,000,000	3,000,000	7,166,870	3,000,000	3,000,000		20,280
30	○○○	단독주택 건립	100,480,000	20,096,000	19,504,390	607,880		16,270	15,000
31	○○○	단독주택 건립	118,670,000	23,734,000	23,877,680	2,393,970	2,393,970		16,180
32	○○○	단독주택 건립	219,000,000	43,800,000	32,752,940	11,047,060	11,047,000		74,670
33	○○○	동물 및 식물관련 시설 (퇴비사)	14,620,000	2,924,000	22,610,520	2,924,000	2,924,000		19,760
34	○○○	동식물관 련시설 (버섯재배 사) 건립	53,760,000	10,752,000	24,428,320	10,752,000	10,752,000		72,680
35	○○○	동식물관 련시설 (버섯재배 사) 건립	78,012,000	15,602,400	33,336,470	15,602,400	15,602,400		105,470
36	○○○	개간지 조성에 따른 집입로 개설	4,270,000	854,000	93,555,230	854,000	854,000		15,000
37	○○○○ ○○○○	발전시설 (태양광) 건립	159,490,000	31,898,000	75,470,840	31,898,000	31,898,000		238,670
38	○○○○ ○○○○	발전시설 (태양광) 건립	95,280,000	19,056,000	56,617,230	19,056,000	19,056,000		142,580
39	○○○	우량농지 조성	20,350,000	4,070,000	36,355,460	4,070,000	4,070,000		20,720
40	○○○	단독주택 건립	133,690,000	26,738,000	6,899,490	29,400,000		9,561,490	193,730

연번	납부자	사업명	총공사비	총공사비의 20% (①)	예치금액		이행보증금 기준 초과 예치금액(④)		이행보증 보험증권 보험료
					산지복구비 (②)	이행보증금 (③)	②≥①경우 ③	②<①경우 ③-(①-②)	
41	○○○	발전시설 (태양광) 설치	42,400,000	8,480,000	9,910,610	8,480,000	8,480,000		46,520
42	○○○	관광농원 조성	258,300,000	51,660,000	377,611,140	51,660,000	51,660,000		349,220
43	○○○	재해응급 복구 (전석쌓기)	74,760,000	14,952,000	26,022,860	14,952,000	14,952,000		46,520
44	○○○	발전시설 (태양광) 설치	18,330,000	3,666,000	13,621,210	3,666,000	3,666,000		18,670
45	○○○	개간지 부지조성 에 따른 진입로 개설	40,350,000	8,070,000	151,812,940	8,070,000	8,070,000		41,990
46	○○○	단독주택 건립	41,000,000	8,200,000	13,564,200	8,200,000	8,200,000		41,610
47	○○○	단독주택 건립	33,000,000	6,600,000	12,207,790	6,600,000	6,600,000		33,490
48	○○○	단독주택 건립 및 진입로 조성	140,000,000	28,000,000	19,855,190	28,000,000	8,144,810		142,080

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

※ 산지 개발행위 허가 이행보증금과 산지 복구비 예치 방법

구 분	예치 방법	비 고
· 산지복구비가 총공사비 20%에 해당하는 이행보증금 이상인 경우	· 산지복구비 예치	
· 산지복구비가 총공사비 20%에 해당하는 이행보증금 미만인 경우	· 산지복구비 예치 + 이행보증금(총공사비의 20% - 산지복구비) 예치	
· 산지 전용 면적 660㎡ 이하 ※ 산지복구비 예치 면제	· 이행보증금 예치	

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구 및 통보

제 목 산지전용허가 등 사후관리 부적정

소 관 기 관 합천군(○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「산지관리법」 제39조 등에 따라 산지전용 기간이 만료된 산지에 대하여 복구설계서 승인, 복구 준공검사(불법 산지전용지 포함) 등의 사후관리 업무를 처리하고 있다.

2. 산지전용 허가기간 만료 건 행정처분 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「산지관리법」 제39조(산지전용지 등의 복구)에 따르면 산지전용허가 등을 받거나 신고 등을 한 자는 산지전용의 목적사업을 완료하였거나 산지전용기간 등이 만료된 경우 산지를 복구하도록 되어 있고, 같은 법 시행령 제48조(복구설계서의 승인)에 따르면 산지를 복구하여야 하는 자(복구의무자)는 산지전용 등의 기간이 만료되기 전에 산지복구기간 등이 포함된 산지복구설계서를 제출하여 승인을 받아 복구설계서에 따라 해당 공사기간 내에 복구를 실시하고 복구준공검사를 받도록 되어 있다.

그리고 허가권자는 복구의무자가 복구설계서를 정해진 기간 내에 제출하지 않으면 「산지관리법」 제57조(과태료의 부과)에 따라 [표 1]과 같이 과태료를 부과하여야 하고, 같은 법 제44조(불법산지전용지의 복구 등)에 따라 복구의무자가 복구설계서를 제출하지 않거나 승인받은 복구설계서의 복구기간 내에 복구를 완료하지 않으면 대행자를 지정하여 복구를 대행케 하고 그 비용을 복구비로 충당하여 행정대집행법에 따른 대집행을 하여 복구하도록 되어 있다.

[표 1] 산지복구설계서 미제출에 따른 과태료 처분

구 분	과태료 금액(단위: 만원)		
	1차 위반	2차 위반	3차 이상 위반
산지전용허가 등을 받은 면적이			
1) 1천㎡ 미만인 경우	25	50	100
2) 1천㎡ 이상 1만㎡ 미만인 경우	50	100	200
3) 1만㎡ 이상 10만㎡ 미만인 경우	150	300	600
4) 10만㎡ 이상인 경우	250	500	1,000

[출처: 「산지관리법」 제57조 재구성]

따라서 합천군 ○○과에서는 산지전용 허가 기간이 만료된 경우 복구의무자로부터 복구설계서를 제출 받아 산지 복구를 하도록 하여야 하며, 복구설계서를 기간 내에 제출하지 않을 경우에는 과태료를 부과하고, 복구의무자가 의무를 다하지 않을 경우 예치된 복구비를 받아 행정대집행의 조치로 산지를 복구하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표 2]과 같이 산지전용 허가기간이 만료된 ○○면 ○○리 ○○○번지 등 7건에 대하여 정해진 기간 내에 복구설계서를 제출하지 않았으나 과태료 2,000천 원을 부과하지 않았고 예치된 복구비를 받아 행정대집행의 조치로 복구를 하지 않았다.

[표 2] 산지전용 허가기간 만료 건 행정처분 부적정 현황

연번	신청인	산림소재지			전용 면적 (㎡)	허가내용		허가기간 경과 (월)	과태료 납부금액 (천원)
		읍면	리동	지번		목적	허가기간		
합계	7건								2,000
1	○○○	○○	○○	○○○○	263	단독주택 건립	'18. 5. 4.~ '19. 4. 30.	40	250
2	○○○	○○	○○	○○○○	340	단독주택 건립	'19. 2. 20.~ '21. 1. 30	19	250
3	○○○ ○○○	○○	○○	○○○○○	646	단독주택 건립	'19. 2. 20.~ '21. 1. 30	19	250
4	○○○	○○	○○	○○○○○ 외1	782	단독주택 건립	'19. 3. 13.~ '21. 12. 30	8	250
5	○○○	○○	○○	○○○○○ 외1외2	1,362	단독주택 건립	'19. 3. 13.~ '21. 12. 30	8	500
6	○○○	○○	○○	○○○○	659	단독주택 (농업용주택)건립	'19. 4. 25.~ '20. 12. 30.	20	250
7	○○○ ○○○	○○	○○	○○○○	840	단독주택 건립	'19. 9. 18.~ '21. 6. 30.	14	250

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 불법 산지전용지 복구 준공검사 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「산지관리법」 제42조(복구준공검사)에 따르면 산지를 복구하여야 하는 자(이하 “복구의무자”라 한다)는 산지복구설계서를 제출하여 승인받도록 되어 있고 복구가 완료되면 승인한 복구설계서에 따라 적합하게 복구되었는지에 대해 준공검사를 하도록 되어 있다.

그리고 「산지관리법 시행령」 제20조(산지전용허가기준 등) 제6항[별표 4] 및 같은 법 시행규칙 [별표 1의3] ‘산지전용허가기준의 세부사항’에 따르면 복구 비탈면의 기울기는 토사일 경우 45°이하(1:1 이하)이며, 수직높이는 15미터 이하가 되도록 하고, 비탈면(옹벽 포함함)의 수직높이가 5미터 이상인 경우에는 5미터

이하의 간격으로 1미터 이상의 소단¹⁾을 설치하도록 복구설계서에 반영하여 복구 완료된 비탈면이 붕괴되는 위험이 없도록 조성하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 불법 산지전용지의 비탈면을 복구하는 경우 높이 5미터 이하의 간격으로 소단을 1m이상 설치하고, 토질이 토사인 경우 비탈면의 기울기가 45이하(1:1 이하)의 경사도를 유지하도록 계획되어야 하며, 복구 준공검사를 하는 경우 승인한 복구설계서에 따라 적합하게 복구되었는지 검사를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 산지에서 허가를 받지 않고 불법 전용한 2건에 대하여 2019. 11. 25., 2020. 4. 16. 각각 사법처리²⁾ 한 후 승인된 복구설계서에 적합하게 복구를 하지 않았는데도 준공검사를 한 정황이 있어 감사기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.) 중인 2022. 9. 19. 현장을 확인한 결과 [표 2]와 같이 ① ○○○ 건의 경우 2020. 6. 4. 복구준공검사 시 현장을 확인³⁾하였음에도 [사진 1]과 같이 도면과 다르게 소단이 시공되어 있지 않고 비탈면의 경사도가 약 52°에서 73°로 보완 조치가 필요함에도 별도 조치 없이 같은 날 복구준공 통지를 하였고, ② 우경화 건의 경우 2020. 4. 23. 복구준공검사 시 [사진 2]와 같이 현장을 확인⁴⁾하였음에도 비탈면의 경사도가 약 59°에서 63°로 보완 조치를 하여야 함에도 별도의 조치 없이 같은 날 복구준공 통지를 하였다.

1) 소단 이란, 깎기비탈면의 수직높이가 높은 경우 비탈면 유지관리를 위한 점검, 배수시설의 설치공간으로 활용하기 위하여 비탈면 중간에 평탄하게 만드는 부분을 말함. [출처 : 국토교통부, 건설공사 비탈면 설계기준 5.4.2]

2) 불법 산지 사법처리 현황

연 번	일 시	행위자	위반지역	사법처리내용			복구 내용	
				고발일자	고발내용	처리결과	복구일자	처리결과
1	'19.10.15.	○○○	○○○ ○○○ ○○○	'19.11.25.	작업로 개설	벌금 2000천 원	'20. 6. 4.	복구완료
2	'20. 3. 9.	○○○	○○○ ○○○ ○○○	'20. 4.16.	진입로 개설	벌금 3000천 원	'20. 4.23.	복구완료

3) 2020. 6. 4. 출장보고서(불법산림훼손지 복구준공검사-○○○) 출장자 의견 : 현지 확인결과 복구 설계서 승인 공중에 따라 완료하였음.

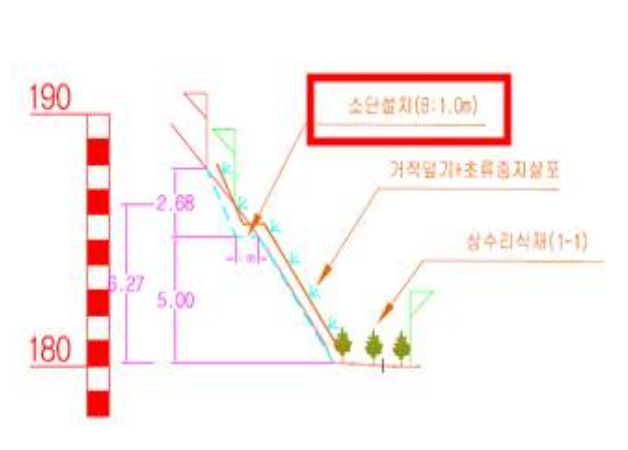
4) 2020. 4. 23. 출장보고서(불법산림훼손지 복구준공검사-○○○) 출장자 의견 : 현지 확인결과 복구 설계서 승인 공중에 따라 완료하였음.

[표 2] 현장 검측서

복구 의무자	위 치	측점	비탈면경사 연장(m)	비탈면경사 각도(°)	비탈면 높이(m)	경사기준 (45°)초과	높이기준 (5m)초과	위반 사항
① ○○○	○○○ ○○○ ○○○	No. 2+10	8.5	52.6	7.05	+7.6	+2.05	경사기준 초과, 높이 초과 (소단 미설치)
		No. 4+6	9.6	73.9	9.22	+28.9	+4.22	경사기준 초과, 높이 초과 (소단 미설치)
② ○○○	○○○ ○○○○○	-	-	59 ~ 63	-	+15~25	-	경사기준 초과

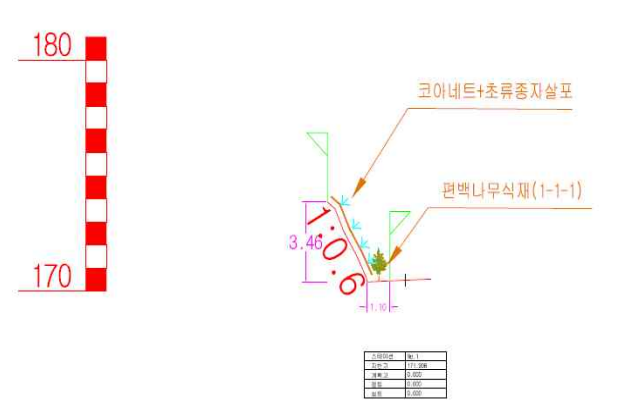
[출처 : 감사기간 중 2022. 9. 19. 현장 검측서 재구성]

[사진 1] ○○읍 ○○리 ○○○번지 복구설계서 시공도면 및 현장사진

			
측점	No. 4+6	설명	2022. 9. 19. 현장확인

[출처 : 합천군 제출자료, 감사기간 중 2022. 9. 19. 현장 검측 현장 사진 재구성]

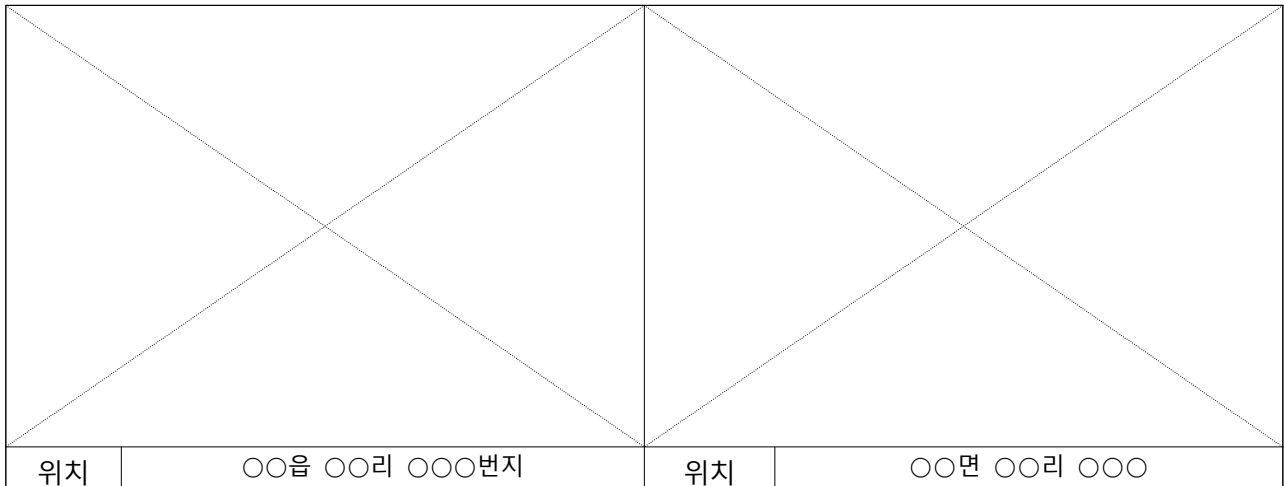
[사진 2] ○○면 ○○리 ○○○ 복구설계서 시공도면 및 현장사진

			
측점	No. 1	설명	복구준공 현장 사진

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

이로 인해 [사진 3]과 같이 복구된 비탈면이 토사의 유출 및 훼손되어 방치되는 결과를 초래하였다.

[사진 3] 불법 산지전용 복구준공지 전경('22. 9. 19.)



[출처 : 감사기간 중 현장 확인 시 촬영자료]

관계기관 의견

합천군 ○○과에서는 감사결과를 받아들이면서 향후 유사사례가 발생하지 않도록 사후관리 업무에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「산지관리법」 제39조 등을 위반하여 산지전용 허가기간이 만료된 산지에 대하여 행정처분을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○, ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○과), ○○과 지방○○○○○ ○○○과 「산지관리법」 제42조 등을 위반하여 불법산지 복구 준공검사를 부적정하게 처리한 ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바라고, 「산지관리법」 제39조 등을 위반하여 산지전용 허가기간이 만료된 산지에 대하여 행정처분을

부적정하게 처리한 실무책임자 ○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○면)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 부적정하게 복구 준공되어 복구 비탈면이 토사의 유출 및 훼손되어 방치된 불법 산지전용지 ○○읍 ○○리 ○○○번지 등 2개 지역에 대하여 관계 법령을 준수하여 보전 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

③ 산지전용 기간이 만료되었음에도 복구설계서 등을 제출하지 않은 ○○○ 등 7건에 대하여 「산지관리법」 제57조에 따라 과태료를 부과하시기 바라며, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(시정)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 처분의무 부과된 농지의 전용허가 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과 등 9)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 「농지법」 제34조 등에 따라 농지를 전용하려는 자를 대상으로 농지의 전용허가 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「농지법」 제34조(농지의 전용허가·협의) 및 같은법 시행령 제32조(농지전용허가의 신청)에 따르면 농지를 전용하려는 자는 해당 농지의 소재지를 관할하는 시장·군수에게 허가를 받아야 한다고 되어 있다.

그리고 「농지법」 제10조(농업경영에 이용하지 아니하는 농지 등의 처분) 제1항 제1호에 따르면 자연재해, 농지개량, 질병 등 정당한 사유 없이 자기의 농업경영에 이용하지 않는 농지는 그 사유가 발생한 날부터 1년 이내에 해당 농지를 그 사유가 발생한 날 당시 세대를 같이하는 세대원이 아닌 자에게 처분하도록 되어 있다.

또한 「농업경영에 이용하지 않는 농지 등의 처분 관련 업무처리요령」¹⁾ VI.(처분의무 부과농지 등에 대한 사후관리) 및 「농지업무편람」 제2장. 5.(취득농지의 사후관리)에 따르면 농지처분의무가 부과된 상태에서 농지의 소유자(세대원 포함)가 농지전용허가 신청 시 이를 허가하게 되면, 해당 토지는 농작물의 재배에 활용할 수 있는 농지가 아니므로 농지 상태로의 처분이 불가능하여 이를 허가해서는 아니 된다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 농지전용허가 업무를 하는 경우 농지를 정당한 사유 없이 자기의 농업경영에 이용하지 않아 농지처분의무가 부과된 필지에 한해서는 처분의무기간 내에 해당 농지의 소유자 및 그 세대원의 농지전용 신청에 대해 이를 허가하여서는 아니 된다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 농지전용허가 업무를 처리하면서 농지처분의무부과 업무를 담당하는 부서로부터 처분의무부과대상 농지에 대한 확인 절차를 거치지 아니하고, [표]와 같이 2021. 4. 20. 자기의 농업경영에 이용하지 않아 농지처분의무가 부과된 ○○면 ○○리 ○○○○(617m²) 1필지에 대해 처분의무기간 ('21. 4. 20. ~ '22. 4. 19.) 내에 해당되는 2021. 5. 17.에 단독주택(전용면적 510m²)으로 농지전용허가를 처리하였다.

[표] 처분의무부과 농지의 전용 허가 부적정 현황

소유자	농지소재지	지목	처분면적 (m ²)	전용면적 (m ²)	전용목적	처분의무기간 (처분의무 부과일)	전용허가일 (전용신청일)
○○○	○○면 ○○리 ○○○○	답	617	510	단독주택	'21.4.20.~'22.4.19 ('21.4.20.)	'21.5.17. ('21.5.12.)

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

1) 농림축산식품부 예규 제40호

관계기관 의견

합천군 ○○○○과에서는 농지전용허가 부서(○○○○과)와 사후관리 부서(○○과) 간의 이원화로 업무협약이 부족하여 부적정한 농지전용의 허가가 이루어졌던 점을 인정하면서 감사결과를 수용하였고, 앞으로 처분사무 농지에 대한 정보를 관련 부서와 서로 공유할 것이라고 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「농지법」 제10조 등을 위반하여 처분사무 부과된 농지의 전용허가를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○면)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 농어촌민박 운영현황 점검 등 사후관리 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 「농어촌정비법」 제86조 등에 따라 2006년부터 농어촌 지역주민의 농외소득 증대 차원으로 주민이 직접 거주하고 있는 단독주택을 이용한 농어촌민박 사업 신고를 받아 ○○개소에 대하여 사업자를 지정하고 지도·감독 등 사후관리 업무를 수행하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「농어촌정비법」 제2조(정의) 제16호 라목, 제86조(농어촌민박사업자의 신고) 및 같은 법 시행규칙 제47조(농어촌 관광휴양사업의 규모 및 시설기준) [별표 3] 제1호에 따르면 농어촌민박사업은 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 소유 및 거주하고 있는 단독주택(다가구주택 포함)을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공하는 사업으로 규모 기준을 “주택 연면적 230㎡ 미만”이라고 되어 있다.

그리고 「농림축산식품사업시행지침서(농어촌민박 사업지침)」 Ⅲ-2-나(사후관리)

에 따르면 시장·군수는 반기 1회 이상 농어촌민박의 규모, 용도변경 및 민박사업자 거주 여부 등 운영현황을 점검하여야 한다고 되어 있고, 「농어촌정비법」 제88조(지도·감독 등), 제89조(사업장 폐쇄 등) 및 제130조(벌칙)에는 필요하다고 인정될 시 농어촌민박사업자에게 그 시설 및 운영의 개선을 명할 수 있으며, 이를 이행하지 아니하거나 농어촌민박의 규모나 시설이 기준에 위반되는 경우 6개월 이내의 기간을 정하여 사업의 정지 또는 사업장 폐쇄를 명할 수 있도록 되어 있다.

또한 「2020년 농림축산식품부 농촌산업과 발간자료」에 따르면 하나의 필지 내에 여러 채의 건물이 있는 경우라도 거주자가 다르다면 서로 다른 농어촌민박으로 신고하는 것도 가능하나, 이 경우 신고한 사업장별 상호를 달리하고 예약·정산 홈페이지 운영 등 사업관리도 각각 독립적이어야 하며 반드시 사업자는 신고한 주택에 거주해야 한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 농어촌민박업소에 대하여 반기 1회 이상 운영현황을 점검하여 농어촌민박의 규모, 용도변경 및 민박사업자 거주 여부를 확인하고 위반시설이 있는 경우에는 개선 명령, 사업의 정지, 사업장 폐쇄 등의 조치를 취하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 반기 1회 이상 실시하도록 되어 있는 농어촌민박업소 운영현황 점검을 지금까지 단 한 차례도 실시하지 않았고, 금번 감사기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.) 동안 ○○개소의 농어촌민박 운영현황을 확인한 결과, [표 1]과 같이 “○○○○○○○ ○ 및 ○” ○개 업소가 홈페이지 운영, 사업장 입구에 설치된 안내 입간판 등 하나의 펜션으로 소개하고 있고, 모든 객실이 예약할 시 소유자(○○○)의 계좌로 송금하도록 되어 있어서 실제로는 소유자 1인이 하나의 펜션 형태로 운영함으로써 농어촌민박 규모 기준을 초과하고 있음을 추정할 수 있었음에도 이러한 사실조차 파악하지 못하고 있었다.

[표 1] 농어촌민박 집단 운영 및 제한 면적 초과 현황

명칭	사업자	소유 형태	등록 현황	소재지	연면적 (㎡)	위반 사항
계				2개소	244.96	
○○○○○○○○ ○	○○○ (○○○○○○)	직접 소유	농어촌 민박	○○면 ○○리 ○○-○	127.4	소유자가 하나의 펜션 단지로 운영함에 따라 연면적은 244.96㎡ 로서 농어촌민박 운영 가능 규 모(230㎡)를 초과
○○○○○○○○ ○	○○○ (○○○○○○)	임차 (소유자: ○○○)		○○면 ○○리 ○○-○	117.56	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

그리고 [표 2]와 같이 ○○면 ○○리 ○○○ “○○○○○” 사업자가 2019. 1. 8.에 본인 소유 단독주택(192.65㎡)을 농어촌민박으로 신고하고, 농어촌민박 변경 신고¹⁾를 하지 아니한 채 2020. 5. 15. 일부 면적(49.6㎡)을 음식점으로 용도 변경을 하였는데도 이를 인지하지 못하고 변경 신고를 받지 않고 있다.

[표 2] 농어촌민박 무단 용도변경 현황

명칭	사업자	소유 형태	소재지	연면적 (㎡)	주용도	위반 사항
○○○○○	○○○ (○○○○○○)	직접 소유	○○면 ○○리 ○○, ○○-○	192.65	단독주택, 제2종근린생활시설	단독주택 면적(192.65㎡) 중 일부면적(49.6㎡) 무단 용도변경

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

또한 [표 3]과 같이 ○○면 ○○○ ○○-○ ‘○○○○○○○○ ○’ 등 ○개 업소의 농어촌 민박 사업자가 본인 거주 공간을 객실로 운영함에 따라 주민등록상 전입만 한 채 실제 거주하지 않을 가능성이 있음에도 이와 관련한 사실관계 확인 등 점검이 이루어지지 않았다.

1) 농어촌정비법 제86조(농어촌민박사업자의 신고) : ① 농어촌민박사업을 경영하려는 자는 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정하는 바에 따라 시장·군수·구청장에게 농어촌민박사업자 신고를 하여야 한다. 신고내용을 변경하거나 폐업할 때에도 또한 같다.

[표 3] 농어촌민박 사업자 신청 및 운영 객실 현황

시설명	사업자	소유 형태	소재지	신고 객실			운영 객실	위반 사항
				전체 객실 (A)	거주자 객실 (B)	사업 가능 객실 (C=A-B)		
계			7개소					
○○○ ○○○○ ○	○○○ (○○○○○)	임차	○○면 ○○○ ○○-○	3실	1실	2실	3실	본인 거주 공간을 객실로 운영 ※ 농어촌민박사업자 실거주 위반 의심
○○○○○	○○○ (○○○○○)	직접 소유	○○면 ○리 ○○○-○○	4실	1실	3실	4실	
○○○○	○○○ (○○○○○)	임차	○○면 ○리 ○○○-○○	2실	1실	1실	2실	
○○○○	○○○ (○○○○○)	임차	○○면 ○리 ○○○-○○	2실	1실	1실	2실	
○○○○	○○○ (○○○○○)	임차	○○면 ○리 ○○○-○○	2실	1실	1실	2실	
○○○○	○○○ (○○○○○)	직접 소유	○○면 ○리 ○○○-○○	3실	1실	2실	3실	
○○○○○ ○○○○○	○○○ (○○○○○)	임차	○○면 유전리 ○○-○	2실	1실	1실	2실	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

그 결과 농어촌민박의 요건에 부합하지 않은 채 민박이 운영되고 있음에도 이에 대한 운영현황 점검 등 사후관리가 전혀 이루어지지 않아 농어촌민박사업이 당초 취지²⁾와 달리 운영되는 결과를 초래하였다.

2) 2022년 농어촌민박 사업시행지침에 따르면 농어촌민박 사업의 목적은 농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 직접 거주하고 있는 단독주택(다가구주택 포함)을 이용하여 농어촌주민의 소득을 증대하는데 있음

관계기관 의견

합천군 ○○○○과에서는 농어촌민박 사업시행지침에 대한 업무연찬 부족으로 연 2회(하절기, 동절기) 위생·소방안전에 대한 점검만 추진하고 농어촌민박의 규모, 시설기준 준수, 용도변경, 민박사업자 거주 여부 등에 대한 운영현황 정기 점검을 실시하지 않아, 행정지도에 소홀하였음을 인정하면서 감사결과를 수용하였고, 연 2회 추진 중인 농촌관광휴양시설에 대한 위생·소방안전 점검 시 농어촌민박시설 운영현황 점검도 병행하여 추진할 것이고, 위법 시설에 대한 적극적인 관리·감독을 이행할 것이라고 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「농어촌정비법」 제88조 등을 위반하여 농어촌민박시설에 대한 운영현황 점검 등 사후관리를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○○○○○○, ○○○○과 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○○과 지방○○○○○○○○○○(현 지방○○○○○○, ○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, 실무담당자에 대한 지도·감독을 소홀히 한 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○○○사 ○○○(현 ○○○과), ○○○○과 지방○○○○○○사 ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 농어촌민박 사업자가 당초 신고한 내용대로 적합하게 운영될 수 있도록 무단용도 변경 및 사업자 실거주 위반, 농어촌 민박규모 위반 등 사실관계를 확인한 후 위반행위에 대해서는 개선 명령, 사업의 정지 등의 조치를 이행하는 방안을 강구하시기 바랍니다.(통보)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의·시정 요구

제 목 자동차 관리 업무처리 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과 등 2)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 「자동차관리법」 제37조 등에 따라 자동차 정기검사 안내 및 과태료 부과 업무를 처리하고 있고, ○○○○과에서는 「화물자동차 운수사업법」 제3조 등에 따라 허가기준을 충족하지 못한 화물자동차 운송사업자에 대한 행정 처분 업무를 담당하고 있다.

2. 정기검사 미필 자동차에 대한 업무처리 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「자동차관리법」 제37조(점검 및 정비 명령 등) 및 제43조(자동차검사)에 따르면 자동차 소유자는 국토교통부령¹⁾으로 정하는 바에 따라 임시·정기·종합검사 등을 받아야 하고, 시장·군수는 임시·정기·종합검사를 받지 아니한 자동차 소유자에게 점검·정비·검사를 명하도록 되어 있다.

그리고 「자동차관리법」 제81조(벌칙)에 따르면 점검·정비·검사 명령을 위반한 자에게는 1년 이하의 징역 또는 1천만 원 이하의 벌금에 처한다고 되어 있고,

1) 「자동차관리법 시행규칙」

같은 법 제84조(과태료)에 따르면 정기·종합검사를 받지 아니한 자에게는 100만 원 이하의 과태료²⁾를 부과하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 임시·정기·종합검사 명령을 받은 자동차 소유자가 검사를 받지 아니한 경우 1지연기간에 따라 100만 원 이하의 과태료를 부과하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [별표]와 같이 정기검사를 받지 않은 자동차 소유자 41명에 대하여 최소 2만 원에서 최대 30만 원의 과태료를 부과하지 않는 등 총 43건 722만 원의 과태료를 부과하지 않고 있다.

3. 차고지 미확보 화물자동차 운송사업자에 대한 업무처리 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「화물자동차 운수사업법」 제3조(화물자동차 운송사업의 허가 등) 및 같은 법 시행규칙 제5조(차고지의 설치 등)에 따르면 화물자동차 운송사업을 경영하려는 자는 국토교통부장관의 허가를 받아야 하고, 화물자동차 운송사업의 허가를 받으려는 자는 주 사무소 또는 영업소가 있는 시·군에 차고지를 설치하여야 하며, 차고지를 설치하였을 때에는 그 차고지의 소재지를 관할하는 시장·군수에게 차고지 설치에 관한 확인을 받도록 되어 있다.

그리고 「화물자동차 운수사업법」 제19조(화물자동차 운송사업의 허가취소 등) 제1항 제3호에 따르면 운송사업자가 차고지 설치 등 허가기준을 충족하지 못하게 된 경우 그 허가를 취소하거나 6개월 이내의 기간을 정하여 그 사업의 전부 또는 일부의 정지를 명령하거나 감차 조치를 명할 수 있도록 되어 있다.

2) 검사 지연기간이 30일 이내인 경우 2만 원, 30일 초과 114일 이내인 경우 31일째부터 3일 초과 시마다 2만 원에 1만 원을 더한 금액, 115일 이상인 경우 30만 원

또한 「화물자동차 운수사업법 시행령」 제5조(화물자동차 운송사업의 허가취소 등의 기준)에 따르면 차고지 임차기간 만료 후 설치 갱신을 하지 않아 차고지를 미확보 하는 등 화물자동차 운송사업 허가기준을 충족하지 못하게 된 경우에는 1차는 사업 전부정지(30일), 2차는 허가취소 처분을 하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 차고지 임차기간이 만료된 화물자동차 운송 사업자에 대하여 사업 전부정지 30일 등의 행정처분 예고 통지를 하여야 하고, 예고 통지에도 불구하고 차고지를 미확보한 화물자동차 운송사업자에게는 행정 처분을 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표]와 같이 차고지 임차기간이 만료된 화물자동차 운송사업자 10명에 대하여 행정처분 예고 통지를 하지 않았고, 이로 인해 차고지를 미확보한 화물자동차 운송 사업자에게 행정처분을 하지 못하는 결과를 초래하였다.

[표] 차고지 임차기간이 만료된 화물자동차 운송사업자 현황

연번	사업자	차량번호	차고지 임차기간	차고지 미확보 기간
계	10명			
1	○○○	○○○○○○○○○○	'14. 1. 8. ~ '19. 1. 7.	'19. 1. 8. ~
2	○○○	○○○○○○○○○○	'17. 5.27. ~ '19. 5.28.	'19. 5.29. ~
3	○○○	○○○○○○○○○○	'15. 9. 1. ~ '19. 8.31.	'19. 9. 1. ~
4	○○○	○○○○○○○○○○	'17. 7. 1. ~ '20. 6.30.	'20. 7. 1. ~
5	○○○	○○○○○○○○○○	'17. 7.26. ~ '20. 7. 1.	'20. 7. 2. ~
6	○○○○	○○○○○○○○○○	'18. 8.30. ~ '20. 8.29.	'20. 8.30. ~
7	○○○	○○○○○○○○○○	'18.12.13. ~ '20.12.12.	'20.12.13. ~
8	○○○	○○○○○○○○○○	'19. 8.25. ~ '21. 8.31.	'21. 9. 1. ~
9	○○○	○○○○○○○○○○	'17. 4.11. ~ '22. 4.10.	'22. 4.11. ~
10	○○○○	○○○○○○○○○○	'12. 5. 8. ~ '22. 5.17.	'22. 5.18. ~

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○○○과 및 ○○○○과에서는 업무처리 미숙으로 인해 발생한 사항으로 관련 법령 및 지침을 준수하여 향후 동일한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「자동차관리법」 제37조 등을 위반하여 정기검사 미필 자동차에 대한 업무를 부적정하게 처리한 당시 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○, 「화물자동차 운수사업법」 제3조 등을 위반하여 차고지 미확보 화물자동차 운송사업자에 대한 업무를 부적정하게 처리한 당시 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○면)을 「경상남도 행정감사규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)
- ② 「자동차관리법」 제37조 등을 위반하여 정기검사 미필 자동차에 대하여 미부과한 과태료 7,220천 원을 부과하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

[별표]

정기검사 미필 자동차에 대한 과태료 미부과 세부내역

(단위 : 천 원)

연번	차량번호	소유자	검사유효기간	명령일	지연기간	과태료 미부과액
계	43건	41명				7,220
1	○○○○○○○○	○○○	'16. 1.16. ~ '18. 1.15.	'18. 3.19.	112일	290
2	○○○○○○○○	○○○	'16. 3. 3. ~ '18. 3. 2.	'18. 5.17.	115일 초과	300
3	○○○○○○○○	○○○	'17. 3. 5. ~ '18. 3.14.	'18. 5.17.	62일	100
4	○○○○○○○○	○○○	'16. 3.20. ~ '18. 3.19.	'18. 6. 4.	115일 초과	300
5	○○○○○○○○	○○○	'17. 4.12. ~ '18. 4.11.	'18. 6.18.	32일	20
6	○○○○○○○○	○○○○○○○ ○○○○	'17. 4.10. ~ '18. 4. 9.	'18. 6.18.	115일 초과	300
7	○○○○○○○○	○○○○○○○ ○○○○	'16. 8.30. ~ '18. 8.29.	'18.10.16.	51일	80
8	○○○○○○○○	○○○	'15. 4.21. ~ '19. 4.20.	'19. 7. 2.	65일	130
9	○○○○○○○ ○○○	○○○	'18.12.25. ~ '19. 6.24.	'19. 9. 3.	115일 초과	300
10	○○○○○○○○	○○○	'18. 9. 1. ~ '19. 8.31.	'19.11. 4.	36일	30
11	○○○○○○○ ○○○	○○○○○	'19. 3.21. ~ '19. 9.20.	'19.12. 2.	93일	220
12	○○○○○○○○	○○○	'17.10.11. ~ '19.10.10.	'19.12.17.	57일	100
13	○○○○○○○ ○○○	○○○	'17.10.17. ~ '19.10.14.	'19.12.17.	53일	90
14	○○○○○○○○	○○○	'19. 4.21. ~ '19.10.20.	'20. 1. 2.	115일 초과	300
15	○○○○○○○○	○○○○○ ○○○○	'18.10.31. ~ '19.10.30.	'20. 1. 2.	39일	40
16	○○○○○○○○	○○○	'18. 1.30. ~ '20. 1.29.	'20. 4. 2.	36일	30
17	○○○○○○○○	○○○	'18. 1.20. ~ '20. 1.19.	'20. 4. 2.	40일	50
18	○○○○○○○○	○○○	'18. 2. 9. ~ '20. 2. 8.	'20. 4.17.	115일 초과	300
19	○○○○○○○○	○○○○○ ○○○○	'19. 2.17. ~ '20. 2.16.	'20. 5. 4.	55일	100
20	○○○○○○○○	○○○	'18. 3.29. ~ '20. 3.28.	'20. 6. 2.	93일	220

연번	차량번호	소유자	검사유효기간	명령일	지연기간	과태로 미부과액
21	○○○○○○○○	○○○	'19. 4.13. ~ '20. 4.12.	'20. 6.17.	40일	50
22	○○○○○○○ ○○○	○○○○○	'16. 5.19. ~ '20. 5.18.	'20. 8. 6.	69일	140
23	○○○○○○○○	○○○	'19. 6.19. ~ '20. 6.18.	'20. 9.14.	60일	110
24	○○○○○○○ ○○○	○○○	'20. 1.26. ~ '20. 7.25.	'20.10. 5.	53일	90
25	○○○○○○○○	○○○	'19. 8. 8. ~ '20. 8. 7.	'20.10.16.	67일	140
26	○○○○○○○○	○○○	'19. 9.24. ~ '20. 9.23.	'20.12. 2.	115일 초과	300
27	○○○○○○○○	○○○	'19.10. 1. ~ '20. 9.30.	'20.12. 2.	71일	150
28	○○○○○○○ ○○○	○○○	'19. 9.30. ~ '20. 9.29.	'20.12. 2.	115일 초과	300
29	○○○○○○○ ○○○	○○○	'18.10.17. ~ '20.10.16.	'21. 1. 7.	70일	150
30	○○○○○○○○	○○○	'18.11. 8. ~ '20.11. 7.	'21. 1.19.	115일 초과	300
31	○○○○○○○○	○○○	'19.11. 9. ~ '20.11. 8.	'21. 1.19.	57일	100
32	○○○○○○○ ○○○	○○○○○	'19. 1.16. ~ '21. 1.15.	'21. 3.16.	57일	100
33	○○○○○○○○	○○○	'20. 2.28. ~ '21. 2.27.	'21. 5. 4.	62일	120
34	○○○○○○○○	○○○	'20. 3.10. ~ '21. 3. 9.	'21. 5.18.	89일	210
35	○○○○○○○○	○○○○○○○	'20. 3.19. ~ '21. 3.18.	'21. 6. 3.	65일	130
36	○○○○○○○○	○○○	'20.10.26. ~ '21. 4.25.	'21. 7. 5.	115일 초과	300
37	○○○○○○○○	○○○	'20. 4.26. ~ '21. 4.25.	'21. 7. 5.	62일	120
38	○○○○○○○○	○○○	'16. 3.14. ~ '21.10.31.	'21. 9. 1.	13일	20
39	○○○○○○○○	○○○	'20. 7.12. ~ '21. 7.11.	'21. 9.16.	55일	100
40	○○○○○○○○	○○○	'20. 9. 8. ~ '21. 9. 7.	'21.11.15.	115일 초과	300
41	○○○○○○○○	○○○	'19.11.16. ~ '21.11.15.	'22. 1. 9.	67일	140
42	○○○○○○○○	○○○	'19.11.27. ~ '21.11.26.	'22. 2. 4.	115일 초과	300
43	○○○○○○○○	○○○	'20. 3. 3. ~ '22. 3. 2.	'22. 5.20.	101일	250

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

경상남도 감사위원회

주의·시정 요구 및 통보

제 목 양육수당 및 기초연금 지급 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○○과에서는 「영유아보육법」 제34조의2 등에 따라 영유아에게 양육수당을 지급하는 업무 및 「기초연금법」 제10조 등에 따라 기초연금 수급자에게 기초연금을 지급하는 업무를 담당하고 있다.

2. 양육수당 지급 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「영유아보육법」 제34조의2(양육수당)에 따르면 지방자치단체는 어린이집이나 유치원을 이용하지 아니하는 영유아에 대하여 양육에 필요한 비용을 지원할 수 있도록 되어 있고, 양육에 필요한 비용을 지원받는 영유아가 90일 이상 지속하여 해외에 체류하는 경우에는 그 기간 동안 양육에 필요한 비용의 지원을 정지하도록 되어 있다.

그리고 「양육수당의 지원 대상 및 기준 등에 관한 고시」 제7조(양육수당의 지급 정지) 및 제8조(양육수당의 환수 방법 및 절차 등)에 따르면 시장·군수는 수급아동의 국외 체류기간이 90일 이상 지속되는 경우에는 그 사유가 발생한 날이 속하는 달의

다음 달부터 양육수당 지급을 정지하도록 되어 있고, 지급이 정지되는 기간에 양육수당이 지급된 경우에는 양육수당을 환수하도록 되어 있다.

또한 「영유아보육법」 제40조의2(보육비용 지원액 등의 환수)에 따르면 지방자치단체는 보호자가 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 양육수당을 지원받은 경우에는 그 비용의 전부 또는 일부를 환수할 수 있도록 되어 있고, 비용을 반환할 자가 기한까지 반환하지 아니한 때에는 지방세 체납처분의 예1)에 따라 징수하도록 되어 있다.

아울러 「보육사업안내」 IX. 보육예산 지원에 따르면 지원대상자의 출입국 기록은 사회복지전산관리망(행복e음)을 통해 변동알림으로 제공되므로 시·군 담당자는 변동알림 발생 시 급여정지 여부 결정 및 통지 처리를 신속히 처리하고, 과오지급된 양육수당을 환수하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○○○과에서는 국외 체류기간이 90일 이상 지속되는 영유아에 대한 양육수당을 지급받은 자에 대해 환수결정을 한 때에는 지방세 체납처분의 예에 따라 과지급된 양육수당을 징수하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○○○과에서는 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표 1]과 같이 국외 체류기간이 90일 이상 지속되는 영유아 4명에 대하여 총 8,350천 원의 양육수당을 과지급한 이후 2018. 7. 31. 및 2019. 4. 30. 환수결정을 하였으나, 과지급된 양육수당을 반환하지 않은 수급자에 대하여 지방세 체납처분의 예에 따라 징수하지 않고 방치하고 있다.

[표 1] 양육수당 체납 현황

(단위 : 천 원)

연번	수급자	출국일자	정지사유 발생일 (출국 90일 시점)	환수결정일	과지급 금액	체납 금액
계	4명				8,350	8,350
1	○○	'14.12. 7.	'15. 3. 7.	'18. 7.31.	3,000	3,000
2	○○○	'14.11. 4.	'15. 2. 2.	'18. 7.31.	3,150	3,150

1) 「지방세징수법」 제3장(체납처분)에 따라 압류, 경매 등 처분절차를 진행하여야 함

연번	수급자	출국일자	정지사유 발생일 (출국 90일 시점)	환수결정일	과지급 금액	체납 금액
3	○○○	'17. 6.22.	'17. 9.20.	'19. 4.30.	900	900
4	○○○	'17. 6.22.	'17. 9.20.	'19. 4.30.	1,300	1,300

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 기초연금 지급 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「기초연금법」 제10조(기초연금 지급의 신청)에 따르면 기초연금을 지급받으려는 사람 또는 보건복지부령으로 정하는 대리인은 시장·군수에게 기초연금의 지급을 신청할 수 있고, 같은 법 제16조(기초연금 지급의 정지)에 따르면 시장·군수는 기초연금 수급자의 국외 체류기간이 60일 이상 지속되는 경우에는 그 사유가 발생한 날이 속하는 달의 다음 달부터 그 사유가 소멸한 날이 속하는 달까지 기초연금의 지급을 정지하도록 되어 있다.

그리고 「기초연금법」 제19조(기초연금액의 환수)에 따르면 지급이 정지되는 기간에 기초연금이 지급된 경우에는 지급한 기초연금액을 환수하도록 되어 있고, 같은 법 시행규칙 제11조(지급정지 및 해제 절차 등)에 따르면 시장·군수는 기초연금 수급자에게 지급정지 사유가 소멸한 경우에는 기초연금의 지급정지를 해제하도록 되어 있다.

또한 「기초연금 사업안내」 제7편 수급자 관리에 따르면 출입국 기록은 사회복지 전산관리망(행복e음)을 통해 변동알림으로 제공되므로 시·군 담당자는 변동알림 발생 시 확인 후 기초연금의 지급정지 또는 지급정지 해제를 하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○○○과에서는 국외 체류기간이 60일 이상 지속되는 기초연금 수급자에게 기초연금이 지급된 경우에는 이를 환수하여야 하고, 기초연금 지급 정지 사유가 소멸한 경우에는 정지를 해제하고 기초연금을 지급하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재 까지 [표 2]와 같이 국외 체류기간이 60일 이상 지속되는 기초연금 수급자 4명에게 기초연금 1,317,460원을 과지급 하였고, 이를 환수하지 않고 있다.

[표 2] 기초연금 과지급 현황

(단위 : 원)

연번	수급자	출국일자	정지사유 발생일 (출국 60일 시점)	과지급 기간	과지급 금액
계	4명				1,317,460
1	○○○	'18. 1.22.	'18. 3.25.	1개월 ('18년 4월)	209,960
2	○○○	'18. 9.28.	'18.11.29.	1개월 ('18년 12월)	250,000
		'20.10.28.	'20.12.28.	1개월 ('22년 1월)	307,500
3	○○○	'18.10. 6.	'18.12. 7.	1개월 ('19년 1월)	250,000
4	○○○	'20. 4.29.	'20. 6.29.	1개월 ('20년 7월)	300,000

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

또한 [표 3]과 같이 국외 체류기간이 60일 이상 지속되어 기초연금 지급이 정지된 이후 입국하여 지급정지 사유가 소멸한 수급자 2명에게 기초연금 1,122,500원을 미지급 하고 있다.

[표 3] 기초연금 미지급 현황

(단위 : 원)

연번	수급자	출국일자	정지사유 발생일 (출국 60일 시점)	입국일자	미지급 기간	미지급 금액
계	2명					1,122,500
1	○○○	'17.12.24.	'18. 2.24.	'19. 4.10.	2개월 ('19년 5~6월)	507,500
2	○○○	'22. 3.27.	'22. 5.27.	'22. 6. 9.	2개월 ('22년 7~8월)	615,000

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○○○○○과에서는 관련 법령 및 지침을 준수하고 업무연찬을 철저히 하여 향후 동일한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「기초연금법」 제16조 등을 위반하여 기초연금 지급 업무를 부적정하게 처리한 당시 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)
- ② 「영유아보육법」 제40조의2 등을 위반하여 과지급된 양육수당을 반환하지 않은 수급자에 대하여 양육수당을 징수하는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)
- ③ 「기초연금법」 제16조 등을 위반하여 과지급된 기초연금 1,317,460원 및 미지급된 기초연금 1,122,500원을 회수 및 지급하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무 교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구 및 통보

제 목 ○○○○○공사 산업안전보건관리비·환경관리비 준공정산 부적정
소 관 기 관 합천군(○○○○과 등 6)
조 치 기 관 합천군
내 용

합천군 ○○○○○과 등 6개 부서에서는 ‘합천 ○○○ ○○○○ ○○○○ 건립사업’ 등 19건의 건설공사([별표 1] 참고)에 대하여 「산업안전보건법」 제72조(건설공사 등의 산업안전보건관리비 계상 등) 제3항에 따른 산업안전보건관리비와 「건설기술 진흥법」 제66조(건설공사의 환경관리) 제4항에 따른 환경관리비를 [표 1]과 같은 준공정산 절차에 따라 지급하였다.

[표 1] 건설공사 준공정산 절차

순 서	준공정산 절차	주 요 내 용
① 정산서류 제출	시공사→사업부서	산업안전보건관리비, 환경관리비 등 시공자가 실제 사용한 실적 제출
② 정산서류 확인	사업부서	시공자가 발주청에 정산을 위해 제출한 사용실적 확인
③ 계약 변경	시공사↔계약부서	계약금액에 계상된 정산 항목 중 사용실적에 따라 정산 후 변경계약 체결
④ 대가지급	계약부서→시공사	정산 및 준공검사 후 계약금액 대가지급

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「산업안전보건법」 제72조(건설공사²⁾ 등의 산업안전보건관리비 계상 등) 제1항 및 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」³⁾ 제7조(사용기준) 제1항과 제2항에 따르면 수급인(이하 ‘시공사’라 한다)은 산업안전보건관리비(이하 ‘안전관리비’라 한다)를 건설사업장에서 근무하는 근로자의 산업재해 및 건강장해 예방을 위한 목적으로만 사용하여야 하며 안전관리비의 항목별 사용 불가내역 제2항 나호 2)에 따라 도로 확·포장공사, 관로공사, 도심지 공사 등에서 공사차량 외의 차량유도, 안내·주의·경고 등을 목적으로 하는 교통안전시설물⁴⁾은 안전관리비로 사용할 수 없다고 되어 있다.

또한 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 제8조(목적 외 사용금액에 대한 감액 등)에 따르면 발주자는 시공자가 다른 목적으로 사용하거나 사용하지 않은 안전관리비에 대하여 이를 계약금액에서 감액조정하거나 반환을 요구하도록 되어 있고, 같은 사용기준 제9조(확인) 제1항 및 제2항에 따라 시공자는 안전관리비 사용내역에 대하여 공사 시작 후 6개월마다 1회 이상 발주자의 확인을 받아야 하며, 발주자는 안전관리비 사용내역을 수시로 확인할 수 있도록 되어 있다.

그리고 「건설기술 진흥법」 제66조(건설공사의 환경관리) 제3항, 제4항 및 같은 법 시행규칙 제61조(환경관리비의 산출 등) 제2항에 따르면 건설사업자(이하 ‘시공사’라 한다)는 환경관리비 사용계획을 환경오염 방지시설을 설치하기 전까지 발주자에게 제출하고, 발주자가 확인한 비용 중 간접공사비에 포함된 인건비⁵⁾ 등에

2) 「건설산업기본법」 제2조(정의) 제4호에 따라 “건설공사”란 토목공사, 건축공사, 산업설비공사, 조경공사, 환경시설공사, 그 밖에 명칭과 관계없이 시설물을 설치·유지·보수하는공사(시설물을 설치하기 위한 부지조성공사를 포함한다) 및 기계설비나 그 밖의 구조물의 설치 및 해체공사 등을 말한다.

3) 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」은 2020. 1. 23. 시행된 것을 말한다.

4) 교통안전시설물이란 공사안내·경고 표지판, 차량유도등·점멸등, 라바콘, 현장경계웬스, PE드럼 등을 말한다.

5) 환경관리 인건비는 「환경관리비의 산출기준 및 관리에 관한 지침」 제5조(환경오염 방지시설) 제1항 제1호(비산먼지 방지시설)에 따라 살수차량 등의 운영에 필요한 인건비를 말한다.

대하여 그 사용실적에 따라 정산하여야 하며, 같은 법 제91조(과태료) 제2항 제5호에 따르면 제66조(건설공사의 환경관리) 제4항에 따라 환경관리비의 사용방법 등에 관한 기준을 위반한 자에게는 1천만 원 이하의 과태료를 부과하도록 되어 있다.

한편 「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독 의무) 제2항 및 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제116조(시공자가 비치하는 서류의 확인) 제8호에 따르면 공사감독자는 시공자가 작성한 안전관리비 사용실적 관계서류 등을 검토·확인하도록 되어 있고, 같은 지침 제162조(준공검사 등의 절차) 제1항 제3호에 따라 공사감독자는 공사가 준공된 때에는 준공보고서 및 정산설계도서 등을 검토·확인하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과 등 6개 부서에서는 안전관리비와 환경관리비를 준공정산할 때는 시공자가 안전관리비로 사용 불가한 내역을 사용하거나, 안전관리비를 사용하지 않았거나, 실제 안전관리 또는 환경관리 근무자로 근무하지 않은 인건비를 청구한 경우는 계약금액에서 감액조정하거나 반환 등의 조치를 하여야 한다.

나. 위법부당한사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과 등 6개 부서에서는 ‘합천 ○○○ ○○○○ ○○○○ 건립사업’ 등 11건의 건설공사에 대하여 준공정산하면서 시공자가 안전관리비로 사용 불가한 외부차량 유도 목적의 PE드럼, 라바콘, 경계휀스 등의 교통안전시설물을 사용했음에도 사용내역을 제대로 확인하지 아니하고 [별표 2]와 같이 총 68,076천 원을 시공자에게 지급하였다.

또한 합천군 ○○○○○에서는 ‘합천군 ○○○○ ○○○○○○○시스템 구축사업6)’을 2022. 4. 29. 준공정산하면서 시공자가 안전간판7)을 70개만 구입하여 사용하

였음에도 안전관리비 사용내역을 제대로 확인하지 않고 [표 2]와 같이 사용하지 않은 안전간판 비용 23,721천 원을 과다 지급하였다.

이와 관련해 이번 감사기간('22. 9. 13. ~ 21.) 중 위 공사의 ○○○○(○○○)과 당시 ○○○○○의 진술을 통해 안전간판 247개 중 70개만 사용한 사실을 확인하였다.

[표 2] 안전관리비 (안전간판 비용) 과다지급 내역

(금액단위: 천 원)

구 분	사 용 내 역	안전관리비	재경비	시공사 지급액
청구 및 지급	안전간판 247개	24,700	34%	33,102
실 제 사 용	안전간판 70개	7,000	34%	9,381
과 다 지 급	안전간판 177개	17,700	34%	23,721

※ 안전간판 개당 단가는 10만 원이며, 시공사 지급액은 재경비 요율을 적용한 금액임
[출처 : 합천군 ○○○○○ 제출자료 재구성]

또한 합천군 ○○○○과에서는 ‘합천 ○○○ ○○○○ ○○○○ 건립사업’에 대해 2022. 5. 25. 준공정산하면서 시공자가 [사진]과 같이 2021. 7월 16일, 17일, 19일, 20일, 22일, 28일, 29일 총 7일을 일반일용노무자로 근무하고 1,750천 원의 노무비를 지급받은 ○○○의 인적사항을 활용하여 실제 일반일용근무자로 근무한 위 7일 중 4일(2021. 7월 16일, 17일, 19일, 20일)은 안전관리 일용근무자로 근무하지 않았음에도 사용실적 서류를 제대로 검토하지 않고 지급하는 등 [별표 2]와 같이 합천군 ○○○○과 등 4개 부서 9개 사업에 대해 안전관리 인건비 23,252천 원과

6) 51개소의 배수문을 정비하고 자동화하기 위해 1개소씩 순차적으로 장비와 인력을 이동하는 방식으로 추진, 배수문 1개소에 안전간판 최대 12개 설치

7) 안전간판이란 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 제7조(사용기준) 제1항 제2호에 따라 근로자 보호를 위해 설치하는 안전표지 등을 말한다.

환경관리 인건비 13,811천 원 등 총 37,063천 원을 시공자에게 이중 지급하였다.

[사진] 안전관리비 인건비 이중 지급 사례

설명	2021. 7월분 시공사 노무비 청구자료 (합천 ○○○ ○○○○ ○○○○ 건립사업)
설명	2021. 7월분 시공사 안전관리비 인건비 청구자료 (합천 ○○○ ○○○○ ○○○○ 건립사업)

[출처 : 합천군 ○○○○○ 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군에서는 감사결과를 수용하면서 건설공사의 안전관리비와 환경관리비에 대해 업무연찬 부족, 관계 법령 미숙지, 감독업무 소홀로 발생한 사안으로 향후 업무연찬을 철저히 하여 향후 유사한 사례가 발행하지 않도록 최선을 다하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「건설기술 진흥법」 제49조 제2항 등을 위반하여 건설공사에 대한 산업안전보건관리비와 환경관리비의 준공정산을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○), ○○○○○○ 지방○○○○○○ ○○○, ○○○○○○ 지방○○○○○○ ○○○은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하고, 실무담당자 ○○○○○과 지방○○○○○○ ○○○, ○○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○과), ○○○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○과), ○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○), ○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○과), ○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○○과), ○○○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○), ○○○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○), ○○○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○), ○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○)과 실무담당자의 지도·감독 업무를 부적정하게 한 실무책임자 ○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○○, ○○○), ○○○○○○ 지방○○○○○○ ○○○은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)
- ② 「산업안전보건법」 제72조 제3항을 위반하여 시공자에게 이중 지급한 산업안전보건관리비 23,252천 원과 안전간판 비용을 과다하게 지급한 23,721천 원 등 총 46,973천 원을 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 제8조에 따라 회수하고, 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무 교육을 강화하시기 바랍니다.(시정)
- ③ 「산업안전보건법」 제72조 제3항을 위반하여 목적외로 사용한 산업안전보건관리비 68,076천 원과 「건설기술 진흥법」 제66조 제4항을 위반하여 시공자에게 이중 지급한 환경관리비 13,811천 원의 회수방안을 마련하고, 「건설기술 진흥법」 제91조 제2항 제5호에 따라 환경관리비의 사용기준을 위반한 시공자에 대하여 과태료를 부과하는 등 제재방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 부정당업자 입찰 참가자격 제한 처분 불철저

소 관 기 관 합천군(○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제31조 등에 따라 입찰·낙찰 또는 계약의 체결·이행과 관련하여 관계 공무원에게 금품 또는 재산상 이익을 제공한 부정당업자에 대하여 입찰 참가자격을 제한하는 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제31조(부정당업자의 입찰 참가자격 제한) 제1항 제7호 및 같은 법 시행령 제92조 제3항에 따르면 지방자치단체의 장은 입찰·낙찰 또는 계약의 체결·이행과 관련하여 관계공무원에게 금품 또는 그 밖의 재산상 이익을 제공한 자에 대해서는 지체 없이 계약심의위원회의 심의를 거쳐 1개월 이상 2년 이하의 범위에서 입찰 참가자격을 제한하도록 되어 있다.

또한 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행규칙」 제76조 관련

[별표 2] ‘부정당업자의 입찰 참가자격 제한기준’에 따르면 1천만 원 이상 1억 원 미만의 금품 또는 그 밖의 재산상 이익을 준 자의 경우 입찰참가자격 제한기간이 6개월로 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 소속 공무원이 입찰·낙찰 또는 계약의 체결·이행과 관련하여 금품을 받은 사실이 있을 경우 이에 대한 사실관계 확인 후 금품을 제공한 업체에 대하여 지체 없이 계약심의위원회의 심의를 거쳐 입찰 참가자격 제한 처분을 하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 지방○○○○○ ○○○이 2017. 1. 1.부터 2018. 12. 31.까지 합천군 ○○○○으로 재직하면서 관내 정보통신공사 업체인 (주)○○○○○○¹⁾으로부터 총 5천만 원의 뇌물을 받은 혐의로 2019. 5. 16. 구속기소된 후, 2019. 10. 10. 창원지방법원 거창지원의 1심 판결을 거쳐 2020. 4. 9. 대법원에서 징역 1년(벌금 4,000만 원, 추징 2,150만 원)이 확정되었으므로 해당업체에 대해 지체 없이 입찰 참가자격 제한 처분을 했어야 함에도 이를 이행하지 않았다.

이후 약 8개월이 지난 시점인 2020. 12. 7. 이와 관련한 부정기사²⁾가 언론에 보도되자 합천군은 2021. 2. 10.이 되어서야 군수 결재를 받아 ‘지방계약법 위반 부정당업자 행정처분 계획’을 수립³⁾하였고, 청문절차⁴⁾와 계약심의위원회 심의⁵⁾를 거쳐 2021. 4. 16. ‘(주)○○○○○○’에 대해 부정당업자 입찰 참가자격 제한 6개월(‘21. 4. 16. ~ 10. 15) 처분을 하였다.

1) ‘21. 1. 4. 상호(○○○○○○○→○○○○○○○) 및 대표자(○○○→○○○) 변경

2) (○ ○뉴스, ‘20. 12. 7.) (○ ○ ○뉴스통신 ‘20. 12. 8.)

3) ○○과-3805(2021. 2. 10.)

4) 2021. 3. 17.과 2021. 4. 1. 2회에 걸쳐 청문 실시

5) 2021. 4. 14. ~ 4. 15. 이틀간에 걸쳐 계약심의위원 8명에 대해 서면심의 진행

그 결과 합천군에서는 2020. 4. 9. 대법원 판결 이후 ‘(주)○○○○○○’에 대해 지체 없이 입찰 참가자격 제한 처분 절차를 개시하였다면 2020년 6월 중순 경부터 2021년 3월 중순 경까지 9개월 간 공사 등의 계약을 체결할 수 없는 상황⁶⁾에 있었던 (주)○○○○○○과 ‘○○○ 정비사업 통신공사’ 등 총 4건, 94,351천 원에 해당하는 공사 및 용역 계약을 체결⁷⁾하게 되었다.

관계기관 의견 및 검토결과

합천군 ○○과에서는 감사결과를 받아들이면서도 소속 공무원의 뇌물수수와 관련한 경찰 또는 검찰의 수사결과나 법원 판결문 등의 자료가 ○○과로 바로 통보되지는 않아 뇌물공여 업체에 대한 부정당업자 제재처분을 즉시 이행하는 것은 현실적인 어려움이 있다는 의견을 제시하였다.

그러나 2019. 4. 18. 경상남도 지방경찰청에서 이 건 수사와 관련하여 합천군 ○○○에서 발주한 7건의 공사 및 물품구입 관련 자료를 공문(○○○-4030, 2019. 4. 18.)으로 요청하였고, 해당 문서를 ○○과에서 직접 접수(○○과-11763, 2019. 4. 18.)하여 처리한 점, 2019. 4. 29. 다수 언론에서 뇌물수수 혐의로 합천군 공무원이 구속되고 시공업체 대표도 입건되었음이 보도되었고, 합천군 새올행정 시스템 상의 조간신문스크랩에도 해당기사가 게시⁸⁾되었던 점 등을 감안한 때 이에 대한 사실관계를 인지하기 어려웠다는 의견은 납득하기 어렵다.

6) 감사대상기간인 ‘18. 3. ~’22. 8. 기간 중 합천군이 처분한 부정당업자 제재처분 6건의 경우, 처분계획 수립일부터 실제 처분 시까지 평균 69일이 소요되었는바, (주)○○○○○○에 대한 처분계획이 ‘20. 4. 9. 대법원 판결 후 지체없이 수립되었다면 실제 처분은 ‘20. 6. 중순 경 이루어졌을 것으로 추정됨. 따라서 정당한 시기에 처분이 이루어졌다면 (주)○○○○○○의 경우 ‘20. 6. 중순 경부터 같은 해 12월 중순 경까지 입찰참가자격 제한기간(6개월)에 해당하고, ‘20. 12. 중순 경부터 ‘21. 3. 중순 경까지는 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제5장 수의계약 운영요령’에 따라 추가로 수의계약 배제(3개월) 기간에 해당하는바, 결과적으로 ‘20. 6. 중순 경부터 ‘21. 3. 중순 경까지 총 9개월간 합천군과 수의계약이 불가함

7) ○○○ 정비사업 통신공사(19,781천 원, ‘20. 6. 19.), ○○○○○ 회의실 단상 개보수 통신공사(2,121천 원, ‘20. 8. 18.), CCTV 통합관제시스템 유지보수 용역(48,578천 원, ‘20. 12. 29.), ○○○ 도시재생 뉴딜사업 ○○○○○ ○○○○(23,871천 원, ‘21. 3. 19.)

8) (경남도민일보, ‘○○. ○. ○○.) (경남신문, ‘○○. ○. ○○.)

또한 수사관련 자료 등을 감사부서로부터 통보 받지 못해 정확한 사실관계 확인에 어려움이 있었다고 하나, 이는 업무 협조와 관련한 합천군 내부 문제일 뿐 부정당업자 입찰참가 자격 제한 처분은 계약부서의 업무인 만큼 그 전제가 되는 자료 확보 또한 계약담당부서인 ○○과에서 보다 적극적으로 임했어야 한다고 판단되므로 그와 같은 사정이 이 건 처분 지연에 대한 정당한 사유가 되기는 어렵다고 할 것이다.

무엇보다 행정처분에 있어서는 정확성뿐만 아니라 적시성 또한 중요한 요소인 바, (주)○○○○○○의 경우 적정한 시기에 부정당업자 제재 처분을 받았다면 합천군과 체결하지 못했을 4건, 94,351천 원의 공사·용역 계약을 합천군과 체결하게 되었으며, 이와 관련한 언론의 부정기사 보도로 합천군 행정의 신뢰도에 악영향을 미쳤다고 판단되므로 관계 공무원이 이에 대한 책임을 면하기는 어렵다고 판단된다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제31조(부정당업자의 입찰 참가자격 제한) 등을 위반하여 부정당업자의 입찰 참가자격 제한 처분 업무를 불철저하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 무면허 업체 등과 수의계약 체결 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과 등 7)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군은 추정가격이 2천만 원 이하인 공사에 대해서 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조 등에 따라 공사업체와 1인 견적에 의한 수의계약을 체결하여 공사를 시행하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조(계약의 방법) 제1항과 같은 법 시행령 제25조(수의계약에 의할 수 있는 경우) 제1항 제5호 나목 및 제30조(수의계약대상자의 선정절차 등) 제1항 제2호에 따르면 계약담당자는 추정가격이 2천만 원 이하인 공사의 경우 1인으로부터 받은 견적에 의하여 수의계약을 할 수 있다고 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제13조(입찰의 참가자격) 제1항 및 제32조(입찰에 관한 규정의 준용)에 따르면 계약담당자는 수의계약대상자가 다른 법령에 따라 면허·등록 등을 필요로 하거나 자격요건을 갖추어야 할 경우에는 해당 면허·등록 등의 자격요건에 적합한 자와 수의계약을 체결하도록 되어 있다.

아울러 「건설산업기본법」 제9조(건설업 등록 등) 제1항 및 제16조(건설공사의 시공자격) 제1항과 같은 법 시행령 제8조(경미한 건설공사 등) 제1항 제2호에 따르면 건설업을 하려는 자는 전문공사의 경우 공사예정금액이 15백만 원 미만인 경미한 건설공사를 제외하고 업종별로 건설업 등록을 하도록 되어 있다.

따라서 합천군에서는 공사예정금액이 15백만 원 이상 20백만 원(추정가격) 이하인 공사를 시행하는 경우 해당 공사를 시공하는데 적합한 전문건설업 면허를 보유한 업체를 계약상대자로 선정하여 수의계약을 체결하도록 해야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

가. 무면허 업체와의 수의계약

그런데 합천군 ○○○○과에서는 2019. 10. 25. ‘○○○○○ 상황실 정비 공사’를 시행하면서 해당 공사의 경우 ‘실내건축공사’ 면허가 필요한 공사임에도 전문건설업 면허가 없는 ‘○○○○’과 수의계약을 체결하여 공사를 진행하는 등 합천군 ○○○○과를 비롯한 3개 부서(읍·면 포함)에서 [표 1]과 같이 총 4건의 공사를 전문건설업 면허를 보유하고 있지 않은 업체와 수의계약을 체결하여 시행하였다.

[표 1] 무면허 업체와의 수의계약 내역

(금액단위 : 천 원)

연번	공 사 명	업체명	대표자	계약 부서	계약일	준공일	공 사 예정금액	계약금액	공사에 필요한 면허	계약업체 보유면허
1	○○○○○ 상황실 정비 공사	○○○○	○○○	○○○○과	'19.10.25.	'19.11.26.	18,953	17,436	실내건축공사	없음
2	○○○○○○○○ 장애인 편의시설 보강공사			○○○	'22.4.14.	'22.5.6.	21,078	19,248	시설물 유지관리	
3	○○○ 지붕 보수공사	○○○○	○○○	○○○	'21.7.27.	'21.8.23.	20,000	19,000	지붕판금·건축물조립공사	
4	○○○○○○○ 방수 및 외벽도색공사	○○○○	○○○		'22.3.22.	'22.4.7.	16,900	16,050	시설물 유지관리	
합계	4건	3개 업체		3개 부서	-	-	76,931	71,734	-	-

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

나. 부적합한 면허 보유업체와의 수의계약

한편 합천군 ○○○에서는 2019. 12. 5. ‘○○○○ ○○○ 화장실 개보수 공사’를 시행함에 있어 해당 공사의 경우 ‘실내건축공사’ 면허가 필요한 공사임에도, ‘금속구조물·창호·온실공사’ 면허를 보유한 ‘(주)○○○○’과 수의계약을 체결하여 공사를 진행하는 등 합천군 ○○○을 비롯한 6개 부서(읍·면 포함)에서 [표 2]과 같이 총 7건의 공사를 해당 공사에 부적합한 면허를 보유한 업체와 수의계약을 체결하여 시행하였다.

[표 2] 부적합한 면허 보유업체와의 수의계약 내역

(금액단위 : 천 원)

연번	공 사 명	업체명	대표자	계약 부서	계약일	준공일	공 사 예정금액	계약금액	공사에 필요한 면허	계약업체 보유면허
1	○○○○ ○○○ 화장실 개보수	(주)○○○○	○○○	○○○	'19.12.5.	'19.12.23.	16,370	15,550	실내건축공사	금속구조물·창호·온실공사
2	면청사내 화장실 개보수정비사업			○○○	'20.3.13.	'22.3.27.	21,060	19,784		
3	○○○○○○○○ 장애물 없는 생활환경 인증공사		○○○	○○○	'21.9.15.	'21.11.19.	18,333	21,997	시설물 유지관리	
4	○○ ○○○○ 내부 화장실 설치공사	○○○○ 주식회사	○○○	○○○	'21.3.5.	'21.4.23.	16,980	16,131	실내건축공사	철근·콘크리트공사
5	○○○○ 옥상방수 및 비가림시설 개보수				'21.6.11.	'21.7.13.	18,500	17,575	시설물 유지관리	
6	○○○○ ○○○ 지붕 설치공사	(주)○○○○ 인테리어	○○○	○○○	'20.5.6.	'20.5.20.	19,994	19,000	지붕판금·건축자재공사	실내건축공사
7	○○○○ ○○○ 화장실 개보수 공사	○○○○○	○○○	○○○	'22.4.25.	'22.5.16.	21,200	19,920	실내건축공사	상하수도설비 석공사
합계	7건	4개 업체	6개 부서		-	-	132,437	129,957	-	-

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군에서는 감사결과를 수용하면서 실무담당자들이 관계 법령에 대해 충분히 숙지하지 못해 발생한 사안으로 향후 직원들에 대한 철저한 업무연찬과 교육을 통해 동일한 사례가 재발하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제13조(입찰의 참가자격) 등을 위반하여 무면허 업체 등과 수의계약 체결 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○), ○○○ 지방○○○○ ○○○, ○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과), ○○○ 지방○○○○○○○○○○(현 ○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구

제 목 2019년 ○○○ ○○○○ 보조금 정산 미실시

소 관 기 관 합천군(○○○)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○에서는 ○○○ 수자원을 활용한 ○○○○ 개최를 통해 내수면 관광 및 지역경제를 활성화하고자 [표 1]과 같이 ‘2019년 ○○○ ○○○○’를 민간행사보조사업으로 추진하였으며, 이에 따른 보조금 정산 및 보조사업자 지도·감독 업무를 수행하였다.

[표 1] 2019년 ○○○ ○○○○ 현황

(금액단위 : 천 원)

사 업 명	보조사업자	사 업 비		집 행 계 획
2019년 ○○○ ○○○○	○○○○○○○ (대표 ○○○)	상반기 행사 (‘19. 4. 7.)	25,000	- 인건비 : 1,754 - 운영비 : 14,246 - 시상품 : 9,000
		하반기 행사 (‘19. 11. 17.)	15,000	- 운영비 : 5,000 - 시상품 : 10,000
소 계			40,000	-

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「합천군 지방보조금 관리 조례」 제23조(실적보고)에 따르면 지방보조사업자는

군수가 정하는 바에 따라 지방보조사업을 완료하였을 때 그 사유가 발생한 날로부터 2개월 이내에 실적보고서를 작성하여 군수에게 제출하여야 하고, 실적보고서에는 그 보조사업에 든 경비를 재원별로 명백히 한 계산서 및 군수가 정하는 서류를 첨부하도록 되어 있으며, 같은 조 제24조(정산검사)에 따르면 군수는 지방보조사업이 완성 또는 폐지 승인되었거나, 사업연도가 종료되었을 때는 지방보조사업자가 제출한 실적보고서를 토대로 지방보조금의 정산검사를 실시하고 그 보조금액을 확정하도록 되어 있다.

또한 「합천군 지방보조금 관리 조례」 제21조(용도의 사용금지 등) 제2항에 따르면 지방보조사업자는 사정의 변경으로 지방보조사업의 내용을 변경하거나 지방보조사업에 드는 경비의 배분을 변경하려면 군수의 승인을 거쳐야 한다고 되어 있다.

아울러 「지방보조금 관리 기준」 제11조(지방보조금의 사용 방법) 제5항에 따르면 지방보조사업자는 지방보조금 지출 시 지출결의서를 작성, 대표자의 결재를 득한 후 지출하는 등 집행관리를 철저히 하여야 한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○에서는 보조사업이 완료되어 보조사업자로부터 실적보고서가 제출되면 정산검사를 실시하여야 하며, 군의 승인 없이 경비의 배분이 변경된 사항이 없는지 또는 대표자의 결재 없이 보조금이 집행된 사항이 없는지 등을 철저히 확인하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○에서는 보조사업자인 ‘○○○○○○○ (대표 ○○○)’가 2019. 4. 7.과 같은 해 11. 17. 2회에 걸쳐 ‘2019년 ○○○ ○○○○’를 개최하고 보조사업을 완료하였음에도, 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 보조사업에 대한 정산검사를 실시하지 않았다.

이에 감사기간 중(’22. 9. 13. ~ 9. 21.) 당시 제출된 보조사업자의 실적보고서를 확인한 결과 다음과 같은 문제점이 확인되었다.

먼저 보조사업자인 '○○○○○○'는 2019. 3. 9. '2019년 상반기 ○○○ ○○○○○('19. 4. 7.)'를 위해 보조금 교부신청서를 제출하면서 25,000천 원의 보조금 중 인건비 1,754천 원, 운영비 14,246천 원, 시상품 9,000천 원을 사용하겠다고 하였으나, 실제 실적보고서 확인 결과 인건비의 경우 집행내역이 없을 뿐만 아니라 당초 집행계획에는 없었던 시상품 항목을 새롭게 편성하여 7,200천 원을 사용하는 등 합천군의 승인 없이 임의로 경비 배분을 변경하여 사용하였다.

또한 보조사업자인 '○○○○○○'는 '2019년 ○○○ ○○○○○'를 추진하면서 2019. 4. 7.부터 같은 해 11. 15.까지의 기간 중 총 12건 39,992천 원의 보조금을 집행하면서 전체 금액을 대표자의 결제 없이 지출하였음에도 합천군 ○○○에서는 이에 대해 아무런 확인을 하지 않았다.

관계기관 의견

합천군 ○○○에서는 감사결과를 수용하면서 담당자들의 잦은 변경으로 보조금 정산 등 관련 업무를 제대로 챙기지 못하였으나 앞으로는 같은 사례가 반복되지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「합천군 지방보조금 관리 조례」 제24조(정산검사) 등을 위반하여 보조금 정산 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○ 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○)을 '훈계' 처분하시기 바랍니다.(훈계)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

변상명령 및 훈계·주의 요구

제 목 ○○○○○○○○ 관리위탁 계약업무 부당처리

소 관 기 관 합천군(○○○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 「공유재산 및 물품관리법」 제27조(행정재산의 관리 위탁) 등에 따라 [표 1]과 같이 합천군 ○○○ ○○○ ○○○번지¹⁾에 소재한 공 원시설, 야영장 시설 등을 2017. 5. 31. (주)○○○○(이하 ‘수탁자’라 한다)에게 관 리위탁하는 최초 계약(‘17. 6. 1. ~ ‘19. 5. 31.)을 체결하였고, 이후 관리위탁 기 간(2년) 만료일 인 2019. 5. 31. 위탁기간(‘19. 6. 1. ~ ‘21. 5. 31.) 연장 계약을 체 결하였다.

[표 1] ○○○○○○○○ 관리위탁 현황

소재지	공원시설	야영장 시설	수탁자	위탁기간	위탁료
합천군 ○○○ ○○○ ○○○ (54,060㎡)	- 바닥분수 1개소 - 다목적광장 4,220㎡ - 연식의자 9개소, 음수대 4개소, 화장실 1개소 - 조경수목 425주 등	- 캠핑사이트 123면 - 주차장 47면 - 관리동, 취사장, 화장실, 샤워장 및 편의시설 등 - 전기시설 및 통신시설 등	(주)○○ ○○ (대표자 ○○○ ²⁾)	(최초)‘17. 6. 1. ~ ‘19. 5. 31. (연장)‘19. 6. 1. ~ ‘20. 9. 30. ※ 연장계약은 ‘19. 6. 1.부터 ‘21. 5. 31.까지나 계약해지로 ‘20. 9. 30.에 종료	연 125,000 천 원

[출처 : 합천군 제출 자료 재구성]

1) 토지(지목 하천) 소유자는 국가(국토교통부)이며, 전체면적 274,715㎡ 중 54,060㎡에 대하여 합천군에서
공원시설 및 야영장 시설을 설치하여 행정재산으로 관리·운영하고 있음
2) ○○○(‘16. 12. 12.~‘18. 11. 5.) → ○○○(‘18. 11. 5.~‘19. 6. 7.)→ ○○○로 변경(‘19. 6. 7.~‘19. 12. 7.)

2. 관계 법령(판단 기준)

「공유재산 및 물품관리법」 제3조(공유재산 및 물품을 관리하는 공무원의 주의 의무)에 따르면 공유재산 사무에 종사하는 공무원은 이 법과 그 밖의 공유재산 관리에 관한 법령 및 선량한 관리자의 주의의무를 준수하여야 한다고 되어 있다.

또한 「공유재산 및 물품관리법」 제97조(「지방재정법」 등의 준용)에 따르면 공유재산의 계약을 위한 입찰공고·계약서 작성 등 계약의 절차 등에 대하여 이 법에서 정한 사항 외에는 「지방재정법」 및 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 ‘지방계약법’이라 한다)을 준용한다고 규정하고 있다.

그리고 「지방계약법 시행령」 제51조(계약의 이행보증) 및 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제14장 용역계약 일반조건 제4절 계약이행의 보증 1. 계약보증금과 제출방법에 따르면 계약을 체결하려는 자는 계약체결일까지 현금 또는 보증보험증권 등으로 계약보증금을 납부해야 한다고 되어 있다.

한편, 2019. 5. 31. 합천군과 수탁자가 체결한 ○○○○○○○ 관리운영 위·수탁협약서³⁾(이하 ‘위·수탁협약서’라 한다) 제16조(보험가입 등)에 따르면 수탁자는 본 협약체결의 계약보증을 위하여 계약금액의 25% 이상을 현물(이하 ‘보증금’이라 한다) 또는 보증보험증권으로 협약이행보증금(이하 ‘이행보증보험증권’이라 한다)을 납부하여야 한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 선량한 관리자의 주의의무로서 ○○○○○○○ 위탁기간 연장 계약을 체결할 때에는 계약보증을 위하여 계약체결일까지 수탁자로부터 계약금액의 25% 이상에 해당하는 보증금 또는 이행보증보험증권을 제출받고 계약을 체결하여야 했다.

3. 위법 부당 사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 2019. 3. 29. ○○○○○○○ 관리위탁 연장

3) ○○○○○○○ 관리위탁 운영기간 연장결정 통보(○○○○과-4119호, 2019. 4. 1.)에 따라 2019. 5. 31. 합천군수를 “갑”으로 하고 수탁자 (주)○○○○를 “을”로 하여 협약 체결

결정을 한 후 같은 해 5. 31. 기간연장('19. 6. 1. ~ '21. 5. 31.) 계약을 체결하면서 같은 해 5. 27. 수탁자에게 위·수탁 협약을 위한 협약서 및 관련서류 등을 구비하여 ○○○○과로 방문할 것을 안내⁴⁾하였음에도 수탁자로부터 위·수탁협약서 제16조에 명시되어 있는 이행보증보험증권 등 위·수탁 관련서류 등을 전혀 제출받지 않고 연장계약을 체결하였다.

이후 수탁자는 ○○○○○○○ 운영 임금체불 등 4건의 각종 채무변제 미이행 민원과 수탁재산 무단전대⁵⁾, 2019년 위탁사용료 체납(분납 4회차 39,471천 원, 납기 '20. 6. 19.) 등을 사유로 2020. 8. 7. 위·수탁 계약해지가 결정되었고 같은 해 8. 9. 수탁재산 사용·수익허가 취소에 이르게 되었다.

아울러 합천군 ○○○○과에서는 2017. 5. 31. 최초 계약('17. 6. 1. ~ '19. 5. 31.)을 체결하면서 이행보증보험증권의 보증기간(이하 '보증보증기간'이라 한다)을 계약종료일('17. 5. 31.)보다 6개월 길게('19. 11. 30.) 징구 받아 2020. 8. 3. 수탁자의 계약해지를 사유로 서울보증보험(주)에 위 보증보증기간이 포함된 2019년 위탁사용료('19. 6. 1. ~ '20. 5. 31.) 39,471,890원에 대한 체납내역서를 첨부하여 보증금을 청구하였으며, 같은 해 9. 4. 계약보증금 31,250,000원을 수령한 후 체납액 일부를 보전⁶⁾('20. 9. 7.)하였으나, 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 2020년 위탁사용료 41,884,600원 등 체납액 총 50,330,640원⁷⁾은 징수하지 못하고 있다.

결과적으로 합천군 ○○○○과에서는 2019. 5. 31. 관리위탁 기간연장 계약체결 시에 수탁자로부터 이행보증보험증권을 징구하였더라면 수탁자의 계약해지를 사유로 보증보험회사에 청구하여 받을 수 있는 계약보증금 31,250,000원⁸⁾ 만큼 합천군의 재정상 손실을 초래하였다.

4) '19. 5. 27. "○○○○○○○○ 관리위탁 운영기간 연장에 따른 협약체결 요청"(○○○○과-6688호) 통보

5) 푸드트레일러, 매점 컨테이너 등 8동 분양 및 전매, 카라반, 글램핑 투자 등 캠핑장 운영 제3자 재위탁 등

6) '20. 8. 3. 청구 당시 체납액 39,471,890원 + 9. 7. 연체료 224,150원 = 39,696,040원에 대하여 31,250,000원 세입 조치 후 남은 잔액(부가가치세) = 8,446,040원

7) '19년 위탁사용료(부가가치세) 8,446,040원 + '20년 위탁사용료(본세+연체료+부가가치세) 41,884,600원 = 50,330,640원

8) 기간연장에 따른 계약금액 250,000천 원의 25%에 해당하는 계약보증금 62,500천 원을 보전받아야 하나, 최초 계약의 보험보증기한('19. 11. 30.) 이내에 체납이 발생하였다는 사유로 계약보증금 31,250천 원을 기 수령하여 체납을 보전하였으므로 보험보증회사로부터 수령 가능한 계약보증금은 31,250천 원임

4. 변상책임 유무 검토

이에 「회계관계직원 등의 책임에 관한 법률」(이하 ‘회계직원책임법’이라 한다) 제4조 제1항에 따르면 회계관계직원은 고의 또는 중대한 과실로 법령이나 그 밖의 관계 규정 및 예산의 정하여진 바를 위반하여 국가, 지방자치단체 등의 재산에 손해를 끼친 경우에는 변상할 책임이 있다고 되어 있어 변상책임 여부를 검토한 결과 아래와 같다.

가. 회계관계직원 해당 여부

○○○, ○○○, ○○○, ○○○은 [표 2]와 같이 합천군 ○○○○과에서 재산관리관 및 보조자, 분임징수관 및 보조자로서 ○○○○○○○ 관리위탁 기간연장에 따른 위·수탁 계약업무를 담당하거나 총괄하였다.

[표 2] 관련자별 담당업무 및 기간

성 명	직 위	담당업무	담당기간
○○○	-	행정재산 관리위탁 계약업무 담당자 (재산관리관·분임징수관의 보조자)	'19. 1. 1. ~ '21. 1. 4.
○○○	-	행정재산 관리위탁 계약업무 보조자 (재산관리관·분임징수관의 보조자)	'18. 7. 16. ~ '21. 1. 4.
○○○	○○○○○○○	행정재산 관리위탁 계약업무 총괄 보조 (재산관리관·분임징수관의 보조자)	'14. 1. 14. ~ '19. 6. 30.
○○○	○○○○과장	행정재산 관리위탁 계약업무 총괄 (재산관리관·분임징수관)	'18. 1. 15. ~ '21. 1. 4.

[출처 : 합천군 제출 자료 재구성]

따라서 위 사람들은 모두 「공유재산 및 물품관리법」 제93조 및 「회계직원책임법」 제2조 제2호⁹⁾에 따른 회계관계직원에게 해당한다.

나. 고의 또는 중대한 과실이 있었는지 여부

「회계직원책임법」 제3조에 따르면 회계관계직원은 법령, 그 밖의 관계 규정 및

9) 지방자치단체의 예산 및 회계에 관계되는 사항을 정한 법령에 따라 지방자치단체의 회계사무를 집행하는 사람으로서 징수관, 재산관리관 및 위 규정된 사람의 대리자, 분임자 또는 분임자의 대리자 등

예산에 정하여진 바에 따라 성실하게 직무를 수행하여야 한다고 되어 있으며, 대법원은 회계관계직원이 회계사무의 처리에 관하여 일반적으로 지켜야할 사항을 위반한 경우도 직무상 성실의무 위반에 해당한다는 취지로 판시¹⁰⁾하고 있다.

따라서 위 사람들은 「공유재산 및 물품관리법」 제97조, 「지방계약법 시행령」 제51조 등 관계법령에서 정한 절차와 방법을 준수하여 관리위탁 기간연장을 위한 협약 체결시에 협약내용에 따라 수탁자에게 이행보증보험증권을 제출하게 하는 등 계약업무를 철저히 하여 합천군에 손해가 발생하지 않도록 하여야 했다.

그런데 합천군 ○○○○과에서는 「지방계약법」 제14조(계약서의 작성) 및 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 등에 따르면 계약을 체결하는 경우 계약서를 작성하여야 한다고 되어 있고 계약문서의 종류로 계약서, 정부수입인지, 그 밖의 계약이행에 필요한 서류 등을 규정하고 있으며, 2019. 5. 27. 수탁자에게 기간연장 계약 관련서류와 이행보증보험증권이 명시된 위·수탁협약서를 구비하여 ○○○○과를 방문하도록 안내하였음에도 같은 해 5. 31. 수탁자로부터 계약관련 서류와 이행보증보험증권을 전혀 제출받지 않고 연장 계약을 체결하였다.

그 결과 관계법령 및 위·수탁협약서 검토 소홀과 계약절차 위반행위로 관리위탁 기간연장 계약 체결시에 수탁자로부터 필수적으로 제출받아야 할 이행보증보험증권을 징구하지 않아 계약보증금 31,250,000원을 보증보험회사로부터 받지 못한 손해를 끼친 위 사람들의 행위는 설령 고의는 아니더라도 중대한 과실에 해당된다고 판단된다.

다. 법령 위반과 손해 발생간 인과관계

위 사람들은 「공유재산 및 물품관리법」 제97조 및 ○○○○○○○○ 관리운영 위·수탁협약서 제16조 등을 위반하여 행정재산 관리위탁 기간연장 계약을 체결

10) 대법원은 법령 및 조례에 강진군이 채무보증을 할 경우 주채무자로부터 구상채무에 관한 담보를 제공받도록 하는 의무규정이 없으나, 보증채무를 대위변제함으로써 주채무자에 대한 구상권이 발생할 경우를 대비하여 구상권의 확보를 위한 방안을 마련하는 것은 당연한 의무라고 판단하고 강진군이 구상채권에 대한 담보없이 보증계약을 체결하고 위 계약에 따라 보증채무를 이행함으로써 발생한 손해에 대해 변상책임을 인정

하면서 이행보증보험증권을 징구하지 않는 등 업무를 소홀히 한 결과 수탁자의 위탁
사용료 체납액 50,330,640원('22. 9. 21. 감사일 현재 기준) 중 이행보증보험증권을
제출받았더라면 보증보험회사로부터 보전받을 수 있는 계약보증금 31,250,000원
만큼 합천군에 손해를 끼쳤으므로 위 사람들의 행위와 손해 발생 간에는 상당한
인과관계가 있다.

5. 변상책임액

위 사람들의 책임한계를 살펴보면, 이행보증보험증권 징구 업무는 행정재산
관리위탁 기간연장 업무처리 과정에서 법령에서 규정된 대로 수행하는 집행업무로서
실무담당자가 계약담당자로서 관련 구비서류를 검토하고 계약을 체결한 당사자
이므로 이를 소홀히 하여 발생한 손해에 있어서도 실무담당자의 책임이 그의
보조자 및 실무책임자, 감독책임자 보다 더 크다.

따라서 「회계직원책임법」 제4조 제1항 및 제4항에 따라 실무담당자와 그의 보조자
및 실무책임자, 감독책임자와의 책임의 한계는 5:5(그외 책임자는 1/N)정도로 있는
것으로 보아 ○○○은 15,625,000원, ○○○, ○○○, ○○○은 각각 5,208,330원을
합천군에 변상할 책임이 있다.

관계기관 의견 및 검토결과

합천군 ○○○○과에서는 감사결과를 수용하면서 ○○○○○○○○ 위탁기간 연장
계약 체결 시에 계약보증금 또는 이행보증보험 증권을 제출받지 않고 위·수탁
협약을 체결한 것에 대하여 업무연찬 부족과 계약서 내용을 정확히 인지하지 못해서
발생하였다고 답변하였다.

또한 이행보증보험증권 미징구에 대한 보완으로 캠핑장(위탁) 사용료 체납에
대한 독려 전화와 현장방문, 분기별 공문 독촉, ○○○○ 소유 차량압류(○○○

○○○○, 2020. 10. 8.) 등 체납징수를 위해 노력해 온 사실과 지역관광 활성화를 위한 열정을 가지고 최선의 노력을 다한 점, ○○○○○○○이 합천의 명품 명소로 성장한 점을 감안하여 선처를 당부하였다.

그러나 합천군 ○○○○과에서는 ○○○○○○○ 관리위탁 기간 연장을 결정하고 위수탁 협약을 추진하는 과정에서(확인서 및 수감자의 문답과정에서 확인됨) ① 수탁자의 불법시설물 설치를 묵인한 점 ② 공원내 판매시설의 무단전대, 이로 인한 금전적 손해 민원제기 등이 발생하였음에도 수탁자의 시설관리 및 운영전반에 대한 사항을 지도·감독하거나 장부 등 검사 등 아무런 조치를 하지 않은 점 ③ 기간 연장 계획에 대한 군수의 방침결재 시에 수탁자로부터 여름축제 등 그간 발생한 문제점의 조치계획을 제출받고 기간연장을 결정하겠다고 보고하고도, 조치계획을 제출받지 아니하고 부서내 운영평가심위원회를 거쳐 연장을 결정한 점 ④ 특히, 관련 법령과 협약서 내용을 검토하여 계약을 체결하는 것이 업무담당자 및 관리자의 기본 책무임에도 이를 간과하여 관리위탁 기간 연장계약을 체결함에 따라 계약보증금 만큼 체납액을 보전받지 못하는 점 ⑤ 위탁 사용료 체납징수를 위한 독촉, 압류 등 체납처분 절차를 통해서도 사용료를 징수할 수 없는 상황인 점에서 그 과실과 재정적 손실의 책임을 면하기 어렵다.

조치할 사항 합천군수는

① 행정재산 관리위탁 기간연장 계약업무를 추진하면서 이행보증보험증권 등을 제출받지 아니하고 계약을 체결하여 합천군에 31,250,000원의 손해를 끼친 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○), ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○), 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○), 감독책임자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○○과장)에 대하여 「회계직원책임법」 제4조 및 제6조에 따라 ○○○은 15,625,000원, ○○○, ○○○, ○○○은 각각 5,208,330원을 합천군에 변상명령 처분하시기 바랍니다.(변상명령)

② 「공유재산 및 물품관리법」 제3조 등을 위반하여 ○○○○○○○ 위탁운영 관리·감독을 부적정하게 한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○○보 ○○○(현 ○○○○○), ○○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○), 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○○, ○○○○), 감독책임자 ○○○○과 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○과장)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무를 철저히 하시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구 및 통보

제 목 취득세 등 지방세 부과 부적정

소 관 기 관 합천군(○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「지방세법」 제7조(납세의무자 등) 및 「지방세기본법」 제82조(세무조사 대상자 선정) 등에 따라 납세의무자가 취득세를 미신고하거나 과소 신고·납부하는 경우에 취득세를 직권으로 부과하고, 지방세 신고의 적정성을 검증하기 위하여 세무조사를 실시하는 등 지방세 부과업무를 수행하고 있다.

2. 상속재산에 대한 취득세 부과 누락

가. 관계 법령(판단기준)

「지방세법」 제7조(납세의무자 등) 제7항에 따르면 상속으로 인하여 부동산을 취득하는 경우에는 상속인 각자가 상속받는 취득물건(지분을 취득하는 경우에는 그 지분에 해당하는 취득물건을 말한다)을 취득한 것으로 본다(고 되어 있다).

또한 「지방세법」 제20조(신고 및 납부) 및 제21조(부족세액의 추징 및 가산세)에서 상속인은 상속으로 취득한 재산에 대하여 상속개시일이 속하는 달의 말일부터 6개월 이내(이하 ‘신고기한’이라 한다)에 취득세를 신고·납부해야 하며, 납세

의무자가 신고 또는 납부 의무를 다하지 아니한 경우에는 취득세¹⁾를 부과하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 상속으로 인하여 과세물건을 취득한 자가 신고기한이 지난 후에도 취득세를 신고·납부하지 않은 경우 상속인에게 취득세를 부과하여야 한다.

나. 위법 부당 사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 [표 1]과 같이 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 상속인 ○○○ 등 246명²⁾이 합천군 ○○○ ○○○ ○○○번지 등 총 604건의 상속 취득물건에 대하여 신고기한 내에 취득세를 신고·납부하지 않았음에도 취득세 총 189,778천 원을 부과하지 않았다.

[표 1] 상속재산에 대한 취득세³⁾ 부과누락

(단위 : 명, 건, 천 원)

구분	대표납세자	건수	부과 누락액 (추징 예정세액, 가산세 포함)		
			계	취득세	농특세 등
계	246명	604	189,778	172,746	17,032
2018	○○○ 외 67	131	40,438	36,811	3,627
2019	○○○ 외 62	129	46,737	42,377	4,360
2020	○○○ 외 55	175	47,135	43,068	4,067
2021	○○○ 외 58	169	55,468	50,490	4,978

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] 상속재산에 대한 취득세 부과누락 세부내역(별첨 1)

1) 무신고 가산세(취득세 신고대상세액x20%)+납부지연 가산세(납부지연일수x0.025%)를 포함하여 부과

2) 대표 상속인의 수

3) 취득세 병기세목인 지방교육세, 농특세를 포함한 금액

3. 주민세 종업원분 부과 누락

가. 관계 법령(판단기준)

「지방세법」 제74조(정의) 제3호에 따르면 주민세 종업원분은 지방자치단체에 소재한 사업소 종업원의 급여총액을 과세표준으로 하여 부과하며, 같은 법 제84조의6(징수방법과 납기 등)에 납세의무자⁴⁾는 매월 납부할 세액⁵⁾을 다음 달 10일까지(이하 ‘신고기한’이라 한다) 납세지를 관할하는 지방자치단체의 장에게 신고·납부하여야 하고, 납세의무자가 신고·납부 의무를 다하지 아니하면 주민세 종업원분을 부과⁶⁾하도록 되어있다.

또한 「지방세법」 제84조의4(면세점) 및 같은 법 시행령 제85조의2(종업원 급여총액의 월평균금액 산정기준 등)에 따라 최근 1년간 해당 사업소 종업원 급여총액의 월평균금액이 150,000천 원 이하인 경우에는 종업원분을 부과하지 아니한다고 되어 있다.

한편 표준지방세정보시스템⁷⁾에서는 과세관청이 주민세 종업원분 부과 기초자료로 활용할 수 있도록 사업장, 근로자수, 월간보수총액, 평균보수총액 등 정보를 2013. 2. 27.부터 국민건강보험공단으로부터 연계하여 제공하고 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 표준지방세정보시스템을 통해 종업원 급여총액의 월평균금액이 150,000천 원을 초과하는 주민세 종업원분 납세의무가 있는 사업주가 신고기한 내에 정당한 세액을 신고·납부하지 아니한 경우 누락된 주민세를 부과하여야 한다.

나. 위법 부당 사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 [표 2]와 같이 주민세 종업원분의 납세의무가

4) 종업원에게 급여를 지급하는 사업주

5) 과세표준(종업원 급여총액)의 1천분의 5

6) 무신고 가산세(주민세 신고대상세액x20%)+납부지연 가산세(납부지연일수x0.025%)를 포함하여 부과

7) 행정안전부 개발·운영 중인 전국 공통 지방세정보통신망 시스템(서울시 제외)

있는 ○○○○○○○○○○ 등 2개소의 사업주가 신고기한 내에 주민세를 신고·납부하지 않았음에도 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 총 78,789천 원을 부과하지 않았다.

[표 2] 주민세 종업원분 부과누락

(금액단위 : 천 원)

납세의무자	과세기간(횟수)	부과 누락액 (추징 예정세액)	본세	가산세
계		78,789	57,060	21,729
○○○○○○○○○○○ (대표자 ○○○)	2018. 1. ~ 2022. 8. (56회)	71,043	50,546	20,497
○○○○○○○○○○○ (대표자 ○○○)	2021. 11. ~ 2022. 6. (8회)	7,746	6,514	1,232

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] 주민세 종업원분 부과누락 세부내역(별첨 2)

4. 화재위험 건축물 소방분 지역자원시설세 과소 부과

가. 관계 법령(판단 기준)

「지방세법」 제142조(과세대상), 제143조(납세의무자)에 따르면 소방분 지역자원 시설세는 소방시설로 인하여 이익을 받는 자의 건축물 및 선박을 과세대상으로 한다고 되어 있다.

또한 「지방세법」 제146조(과세표준과 세율) 제3항 제2호 및 같은 법 시행령 제138조(화재위험 건축물 등) 제1항 제1호에 따르면 주유소, 정유소, 의료시설 중 「의료법」 제3조 제2항 제3호에 따른 병원급⁸⁾ 의료기관 등 화재위험 건축물 에 대해서는 소방분 지역자원시설세의 표준세율⁹⁾로 산출한 금액의 100분의 200 을 세액(이하 ‘표준세율의 2배 중과’라 한다)으로 부과 한다고 규정하고 있다.

8) 의사, 치과의사가 주로 입원환자를 대상으로 의료행위를 하는 의료기관으로서 병원, 치과병원, 요양병원, 종합병원 등을 말함

9) 과세표준 600만원 이하 10,000분의 4, 600만원 초과 1,300만원 이하 2,400원 + 600만원 초과금액의 10,000분의 5 등 6단계 누진세율

따라서 합천군 ○○과에서는 「의료법」 제3조 제2항 제3호에 따른 요양병원인 화재위험 건축물에 대해서는 표준세율의 2배 중과하여 소방분 지역자원시설세를 부과하여야 한다.

나. 위법 부당 사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 [표 3]과 같이 ○○○○○○○○○○○(대표자 ○○○) 소유의 ○○○○○○(건물 3,299.63㎡)이 병원급 의료기관인 화재위험 건축물에 해당하여 소방분 지역자원시설세를 표준세율의 2배 중과하여 부과하여야 함에도, 표준세율로 적용하여 2019년부터 2022년까지 지원자원시설세 총 8,241천 원을 과소부과 하였다.

[표 3] 화재위험 건축물에 대한 지역자원시설세 과소부과

(금액단위 : 천 원)

납세자	소재지	면적(㎡)	과세기간	기 부과액(a) (표준세율)	정당 부과액(b) (표준세율의 2배)	과소 부과액 (c=b-a)
○○○○○○○ ○○○○ (대표자 ○○○)	○○○ ○○○ ○○○ (○○○○○○○)	3,299.63	2019 ~ 2022년	27,910	36,151	8,241

[출처 : 합천군 제출 자료 재구성] 화재위험 건축물 지역자원시설세 과소부과 세부내역(별첨 3)

5. 지방세 세무조사 미 실시

가. 관계 법령(판단 기준)

「지방세기본법」 제82조(세무조사 대상자 선정)에 따르면 정기적으로 신고의 적정성을 검증하기 위하여 대상을 선정¹⁰⁾(이하 ‘정기선정’이라 한다)하여 세무조사를 실시하거나, 정기선정에 의한 조사외에 납세자가 신고·납부 등 납세협력의무를 이행하지 아니한 경우(이하 ‘정기선정 외 조사’라 한다) 등에 세무조사를 실시할 수

10) 지방세기본법 개정시행(법률 제16854호)에 따라 2020. 1. 1.부터 지방세심의위원회의 심의를 거쳐 객관적 기준에 따라 공정하게 대상을 선정하여야 함

있다고 되어 있다.

이에 따라 합천군에서는 지방세의 부과·징수에 관한 세무조사를 실시하는 경우 준수할 사항 등을 「합천군 지방세 세무조사 운영 규칙」으로 2001. 12. 11. 제정하여 운영해 오면서, 자주재원 확충 및 건전한 납세 풍토 조성을 위해 매년 지방세 조사 계획을 수립하여 정기선정¹¹⁾ 한 법인 및 정기선정외 조사 등을 대상으로 세무조사를 실시하고 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 매년 지방세 조사계획을 수립하여 정기선정 한 법인 등에 대하여 세무조사를 실시하여야 한다.

나. 위법 부당 사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 2019년부터 2021년까지 매년 행정복지국장의 방침 결재를 받아 지방세 조사 계획¹²⁾을 수립·실시¹³⁾하면서, 2019년에는 [표 4]와 같이 (주)○○○○○○ 등 5개 법인을 조사 대상으로 정기선정 하였으나 미실시 사유 및 세무조사 이월조치 보고 없이 세무조사를 실시하지 않았다.

또한 2021년에는 2021. 2. 18. 지방세 조사계획 수립시에 별도계획¹⁴⁾을 수립하여 정기선정 법인 세무조사를 실시하는 것으로 보고하였으나 조사대상 법인을 선정 하지 않았다.

[표 4] 2019년 법인 세무조사 대상 선정 후 미실시 내역

연번	법인명	소재지	선정이유	비고
1	주식회사○○○○○○○ (대표자 ○○○)	○○○ ○○○ ○○○-○○	아파트 신축 (취득가액 33억원)	선정기준 : '17. 11. ~ '18. 11.까지 신축, 취득금액,
2	(주)○○○○○○○ (대표자 ○○○)	○○○ ○○○ ○○○ ○○○ ○○	빌라 신축 (취득가액 19억원)	

11) 2020. 12. 23.부터 「합천군 지방세 세무조사 운영 규칙」 개정·시행으로 정기선정시 지방세심의위원회를 거쳐 선정하도록 되어 있음

12) 각 2019. 3. 14.(○○과7187호), 2020. 2. 19.(○○과-4499호), 2021. 2. 18.(○○과4495호)

13) 2020년의 경우 지방세심의위원회를 거쳐 선정한 (주)○○ 등 4개 법인에 대한 세무조사를 실시함('20. 11. 23. ~ 12. 7.)

14) 5개 법인 정도 지방세심의위원회 심의 후 결정

연번	법인명	소재지	선정이유	비고
3	○○○○○○○○ ○○○○○○○ (대표자 ○○○)	○○○ ○○○ ○○○ ○○○-○	취득세 감면액 1천만원 이상	감면금액이 큰 순으로 선정
4	○○○○○○○○ ○○○○○○○○ (대표자 ○○○)	○○○ ○○○ ○○○○ ○○-○○	취득세 감면액 1천만원 이상	
5	○○○○○○○○ ○○○○○○○ (대표자 ○○○)	○○○ ○○○ ○○○○○ ○○	취득세 감면액 1천만원 이상	

[출처 : 합천군 제출 자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○과에서는 상속 취득세 미 신고납부 건과 주민세 종업원분 부과 누락, 화재위험 건축물 지역자원시설세 과소 부과에 대하여 담당자가 업무를 함에 있어 정확한 세액산출과 시의적절한 신고납부 안내가 선행되어야 함에도 그러하지 못하였고, 지방세 세무조사를 성실히 추진하지 못한 부분을 인정하면서, 향후 적극적인 업무 연찬과 정확한 업무인계를 통해 동일 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「지방세기본법」 제82조 등을 위반하여 지방세 세무조사 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)

② 「지방세기본법」 제82조 등을 위반하여 지방세 세무조사 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방○○○○○ ○○○, ○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○, ○○○)와 「지방세법」 제7조 및 「지방세기본법」 제82조 등을 위반하여 지방세 부과 누락과 지방세 세무조사 미실시에 대한 지도·

감독 업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○과 지방○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○), ○○과 지방○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○○○), ○○과 지방○○○○ ○○○를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

③ 「지방세법」 제21조 및 같은 법 제84조의4 등에 따라 취득세 및 주민세 종업원분 부과를 누락한 268,567천 원을 추징하고, 「지방세법」 제146조 등에 따라 지역자원시설세를 과소 부과한 8,241천 원은 부과하며, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직무교육을 강화하는 등 업무처리를 철저히하시기 바랍니다.(시정)

④ 「지방세기본법」 제82조 등에 따라 2019년에 법인조사 대상으로 선정 후 세무조사를 실시하지 않은 주식회사○○○○○○○ 등 5개 법인에 대하여 세무조사를 실시할 수 있는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

경상남도 감사위원회

기관경고 및 시정 요구

제 목 지출원 부재 중 회계처리 및 출납사무 검사 미이행

소 관 기 관 합천군(전부서)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과 및 ○○○○○○ 등 제1관서에서는 「지방회계법」 제46조(회계관계공무원의 임명 또는 위임) 및 「합천군 예산 및 기금의 회계관리에 관한 규칙」 제3조(회계관계공무원의 관직지정)에 따라 [표 1]과 같이 회계관계공무원의 관직을 지정하여 회계지출 업무를 수행하고 있다.

[표 1] 합천군 회계관직 지정 현황

구분		재무관	지출원	세입세출외현금출납원
본청		○○○○○○○	○○○○○	지출업무담당자
제1관서 (지출원을 별도 설치한 관서)	○○○○ ○○	○○○	○○○○○○○	지출업무담당자
	○○○	○○	○○○○○○○	지출업무담당자
	16개 읍면	○○○	○○○○○	지출업무담당자

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

또한 합천군 ○○과(회계책임관)에서는 「지방회계법 시행령」 제57조(장부 등의 검사) 및 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 제71조(출납사무의 검사)에 따라 매 회계연도 일상경비 등 출납사무에 대한 검사를 실시하는 업무를 수행하고 있다.

2. 지출원 부재 중 회계처리 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「회계관계직원 등의 책임에 관한 법률」 제3조(회계관계직원의 의무)에 따르면 회계관계직원은 법령, 그 밖의 관계 규정 및 예산에 정하여진 바에 따라 성실하게 직무를 수행하여야 한다고 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 제3조(회계관계공무원의 관직지정)에 따르면 회계관계공무원이 휴가·출장 등 사고로 인하여 그 직무를 수행할 수 없을 경우에는 직무대리규정에 따라서 그 직을 대리한다고 되어 있다.

또한 「합천군 권한대행 및 직무대리 규칙」 제2조(대행 및 대리), 제3조(지정대리)에 따르면 담당관 및 과장이 사고가 있을 때에는 해당 담당관 및 과의 직제순위에 따른 담당주사가 대리하며, 담당주사가 사고가 있을 때에는 해당 담당관·과장·소장 및 읍면장이 소속 직원 중에서 지정한다고 되어 있고, 같은 규칙 제4조(책임)에 따르면 대행 및 대리하는 자는 그 권한에 상당하는 책임을 진다고 되어 있다.

아울러 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 제33조(지출 및 지급의 원칙), 제118조(지방재정관리시스템에 따른 업무처리)에 따르면 지출원은 지출행위 전에 회계관계법령에 의한 적법여부를 심사하여야 하며, 정당한 채권자 확인 후 지급 명령서를 송부하여야 하고 그 업무에 대해 책임을 진다고 되어 있다.

따라서 합천군에서는 지출원이 휴가, 출장 등 사고로 그 업무를 수행할 수 없을 때에는 지출업무를 대리할 회계관계직원을 지정하여 지출업무를 처리하여야 하고, 업무대행자로 지정되지 않거나 권한 없는 자가 회계사무를 처리하여서는 아니 된다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 감사기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.) 동안 합천군의 지출원이 부재중인 상황에서 지급명령을 통해 지출된 현황¹⁾을 점검한 결과, [표 2]와 같이 ○○과와 지출원이 설치된 합천군 제1관서 전체에서 감사대상 기간인 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 지출원이 휴가 등으로 부재 시 업무대행자를 지정하지 않고 회계담당자가 지출원의 구두승인 및 '지방재정관리시스템' 아이디를 공유하여 지급명령을 이행하거나, 회계관계공무원이 아닌 권한 없는 직원의 대리결재를 받아 지출하는 등으로 총 1,915건, 17,227,775천 원을 부적정하게 집행한 것으로 확인되었다.

[표 2] 지출원 부재 중 회계처리 내역

구분	합계 건(천 원)	2018년 건(천 원)	2019년 건(천 원)	2020년 건(천 원)	2021년 건(천 원)	2022년 건(천 원)
합 계	1,915 (17,227,775)	524 (4,088,122)	586 (5,246,540)	362 (2,090,548)	173 (1,728,446)	270 (4,074,117)
○○과	313 (6,992,883)	156 (2,379,864)	63 (1,317,901)	-	27 (1,076,923)	67 (2,218,195)
○○ ○○○○	344 (4,389,243)	-	27 (1,204,065)	166 (1,373,310)	51 (305,334)	100 (1,506,534)
○○○	62 (109,948)	22 (26,928)	40 (83,020)	-	-	-
11개 읍면	1,196 (5,735,701)	346 (1,681,330)	456 (2,641,554)	196 (717,238)	95 (346,190)	103 (349,389)

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] 지출원 부재 중 회계처리 부적정 세부내역 [별첨 1]

특히 합천군 본청 일반회계 지출 총괄부서인 ○○과에서는 지출원 지방○○○○○○○○이 2018. 3. 30.부터 2018. 4. 2. 연가로 인해 부재중인 상황에서 같은 기간 중 지출원을 지방○○○○○ ○○○으로 대리지정하고도 회계담당자가 지출원 ○○○의 '지방재정정보시스템' 아이디로 접속하여 총 24건, 257,671천 원을 집행하는 등 2018. 3. 1. 부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 지출원이 부재중인 상황에서 지출원의 아이디로 접속하여 총 313건, 6,992,883천 원을 집행하였다.

1) 합천군에서 2020년 자체감사를 실시한 5개면(○○○, ○○○, ○○○, ○○○, ○○○) 점검 대상에서 제외함.

또한 합천군 제1관서인 ○○○○○○ ○○○²⁾에서는 지출원 지방○○○○ ○○○이 2021. 1. 29. 건강검진으로 부재중인 상황에서 회계담당자가 지출원 ○○○의 ‘지방재정 정보시스템’ 아이디로 접속하여 총 17건, 127,553천 원을 집행하는 등 2018. 3. 1. 부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 지출원이 부재중인 상황에서 지출원의 아이디로 접속하여 총 344건, 4,389,243천 원을 집행하였다.

3. 일상경비 등 출납 사무에 대한 검사 미실시

가. 관계법령(판단기준)

「지방회계법 시행령」 제57조(장부 등의 검사) 및 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 제71조(출납사무의 검사)에 따르면 회계책임관은 매 회계연도말 또는 출납원이 변경된 경우에는 감사부서의 공무원을 검사원으로 정하여 해당 출납원 소관의 장부 등의 검사를 실시하여야 하고, 검사결과 부적정한 예산집행이 있으면 즉시 시정하고 시정이 불가능한 사항은 감사부서에 서면으로 통지하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 매 회계연도말 또는 출납원 변경 시 일상경비³⁾ 등 출납사무에 대하여 소관의 장부 등의 검사를 실시하여야 하고, 검사결과 부적정한 예산집행이 있으면 즉시 시정하고 시정이 불가능한 사항은 감사부서에 서면으로 통지하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 감사대상 기간인 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21.감사일 현재까지 일상경비 출납사무에 대한 출납검사⁴⁾를 한 차례도 이행하지 않았고, 감사

2) ○○○○○○(○○○)에서는 2020. 1. 1. ~ 2021. 6. 30. 기간 동안 지출원 부재 시 대리자 지정 없이 지출행위를 함.

3) 관서 운영에 드는 경비 또는 그 성질상 출납원이 현금으로 지급하지 않으면 업무수행에 지장을 줄 우려가 있다고 인정되는 경우에 한하여 미리 자금을 출납원에게 교부하여 지급하게 하는 경비(일반운영비, 여비, 직무수행경비, 업무추진비, 재료비, 일반보상금, 자산취득비)

기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.) 동안 합천군의 일상경비 등의 집행현황을 점검한 결과 다음과 같은 문제점이 발견되었다.

1) 관내출장 여비 지급 부적정

① 관계법령(판단기준)

「공무원 여비 규정」 제16조(일비·숙박비·식비의 지급)에 따르면 일비는 1일당 2만 원을 지급하되 공용차량을 이용하는 경우에는 2분의 1을 지급한다고 되어 있고, 「합천군 여비 조례」 제6조(공무원여비규정의 준용)에 따르면 공무원의 여비 지급에 관하여 조례에 정한 것을 제외하고는 ‘공무원여비 규정’을 준용한다고 되어 있다.

또한 「공무원보수 등의 업무지침」 제9장 ‘공무원여비업무 처리기준’에 따르면 근무지내 국내 출장 시 여비는 별도의 여비 구분 없이⁵⁾ 출장 여행시간이 4시간 미만인 경우 1만원, 4시간 이상인 경우 2만원을 지급한다고 되어 있다.

따라서 합천군에서는 공무상 출장한 공무원의 출장여비 지급 시 관내에서 출장한 시간이 4시간 미만이거나 관용차를 이용한 경우에는 일비의 2분의 1을 감액하여 지급하여야 한다.

② 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○○ 등 17개 부서에서는 2021. 1. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 관내출장 여비를 지급하면서 [표 3]과 같이 4시간 이상 관내출장 승인 후 실제 4시간 이내에 출장을 완료한 경우와 관용차량을 이용하여 출장을 수행한 경우에는 출장비의 2분의 1을 감액하여 지급하여야 함에도 전액 지급하여 총 291건, 2,910천 원의 출장비를 과다하게 지급하였다.

4) 합천군 ○○과에서는 2014. 1. 20. ~ 1. 24.까지 실시한 2013년 일상경비 출납사무 검사 실시 이후 일상경비 출납사무에 대한 출납검사를 이행하지 않았음.

5) 여비지급 기준에 따라 여비 구분없이 정액으로 4시간 미만 1만원, 4시간 이상 2만원을 지급하나 실무상 관내출장 여비 지급 시 일비로 지급함.

[표 3] 출장여비 부적정 지급 내역

(단위 : 건, 천 원)

합계		4시간 미만 출장에 출장비 과지급 내역		관용차 이용 출장비 과지급 내역	
건수	금액	건수	금액	건수	금액
291	2,910	167	1,670	124	1,240

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] 출장여비 부적정 지급 내역 [별첨 2]

2) 세출예산 집행 부적정

① 관계법령(판단기준)

「지방재정법」 제36조(예산의 편성)에 따르면 지방자치단체는 법령 및 조례로 정하는 범위에서 합리적인 기준에 따라 그 경비를 산정하여 예산에 계상하여야 하며, 같은 법 시행령 제42조(예산의 편성)에 따르면 지방자치단체의 예산은 법령에 다른 규정이 없는 한 ‘지방자치단체 예산편성기준’ 및 예산의 과목구분에 따라 편성하여야 한다고 되어 있다.

그리고 「합천군 포상조례」 제2조(포상대상) 및 제8조(포상방법 및 부상)에 따르면 포상은 군정 또는 사회에 공헌한 공적이 현저한 공무원, 군민 및 단체를 대상으로 하고 포상장은 상금, 상패, 기타 부상과 함께 수여할 수 있으며 공적심사위원회의 심사를 거쳐서 수여하여야 한다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 예산편성 운영기준」 [별표 11] ‘세출예산 성질별 분류 303-01(포상금)’에 따르면 객관적 공적심의 절차 없이 장기근속·퇴직공무원에 대한 단순 일률적 지원목적의 예산편성은 불가하다고 되어 있으며, 「지방자치단체 업무추진비 집행에 관한 규칙」 [별표 1] ‘지방자치단체의 장 등 업무추진비 집행대상 직무활동 범위’에 따르면 지방자치단체 장은 소속 상근직원 중 공로가 많은 퇴직 공무원에게 격려금품 등을 지급할 수 있다고 되어 있다.

아울러 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 [별표 3] ‘세출예산 성질별 분류에 따른 집행기준’에 따르면 ‘행사운영비’로는 행사에 참여한 초청인사 등을 대상으로 하는 식비, 행사관련 기념품이나 기관선물의 구입으로 집행할 수 없으며, 사업의 성격을 고려하여 행사실비지원금 또는 업무추진비로 집행하도록 되어 있다.

따라서 합천군에서는 공적심사위원회 심의 없이 단순 일률적으로 퇴직공무원에 대한 기념품 등을 지원하고자 하는 경우 예산의 범위 내에서 업무추진비로 집행하여야 하고 ‘포상금’ 항목으로 예산을 편성·집행하여서는 아니 된다.

또한 합천군에서는 행사추진 시 행사참석자 등에 대한 기념품을 제공하는 경우에는 사업의 성격을 고려하여 ‘행사실비지원금’ 또는 ‘업무추진비’ 등으로 집행하여야 하고 ‘행사운영비’로 집행하여서는 아니 된다.

② 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 행정과에서는 [표 4]와 같이 2018. 3. 1.부터 2020. 12. 31. 까지⁶⁾ 합천군공적심사위원회 심의를 거치지 않고 퇴직공무원 전원에게 일률적으로 지급하기 위한 공로패·기념품(은수저 세트 등) 구입비를 ‘포상금’ 예산으로 총 32,590 천 원을 부적정하게 집행하였다.

[표 4] 퇴직자 기념품 등을 포상금 예산으로 부적정하게 지급한 내역

(단위 : 명, 천 원)

연도	지급내용			집행액
	품목	세부내용	지급대상	
합 계			57	32,590
2018년	소 계		23	9,920
	은수저세트	2018년 상반기 퇴직자 기념품 제작 구입	○○○ 외 4명	1,750
	공로패	2018년 상반기 퇴직자 공로패 제작구입	○○○ 외 4명	1,200
	은수저세트	2018년 하반기 퇴직자 기념품 제작 구입	○○○ 외 4명	1,750
	공로패	2018년 하반기 퇴직자 공로패 제작 구입	○○○	240
	은수저세트	2018년 하반기 퇴직자 기념품 제작 구입	○○○ 외 11명	4,980

6) 2021년 부터는 퇴직공무원에 대한 기념품 등을 지급하면서 합천군공적심사위원회 심의를 거쳐 지급함

연도	지급내용			집행액
	품목	세부내용	지급대상	
합 계			57	32,590
2019년	소 계		25	16,595
	은수저세트	2019년 상반기 퇴직자 기념품 제작 구입	○○○ 외13명	5,810
	공로패	2019년 상반기 퇴직자 공로패 제작 구입	○○○ 외13명	3,360
	은수저세트	2019년 하반기 퇴직자 기념품 제작 구입	○○○ 외10명	4,785
	공로패	2019년 하반기 퇴직자 공로패 제작 구입	○○○ 외10명	2,640
2020년	소 계		9	6,075
	은수저세트	2020년 5월 명예퇴직자 기념품 제작 구입	○○○	435
	공로패	2020년 5월 명예퇴직자 공로패 제작 구입	○○○	240
	은수저세트	2020년 상반기 퇴직자, 공로연수자 기념품 제작 구입	○○○ 외 7명	3,480
	공로패	2020년 상반기 퇴직자, 공로연수자 공로패 제작 구입	○○○ 외 7명	1,920

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] ※ 퇴직기념품(43만원), 공로패(24만원)

또한 ○○○○과 등 5개 부서에서는 [표 5]와 같이 감사대상 기간인 2018. 3. 1. 부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 행사참가자에 대한 기념품 구입비를 행사운영비로 총 12건, 46,622천 원을 부적정하게 집행하였다.

[표 5] 참가자 기념품 등을 행사운영비로 부적정하게 지출한 내역

(금액단위 : 천 원)

구분	지출적요	지출액	지출일자
합 계	12건	46,622	
○○○○과	소 계	16,642	
	합천관광 기념품(무선충전기) 구입	2,300	'19.12.12
	합천시티투어 홍보기념품(열쇠고리) 제작 구입	4,983	'19.2.20
	영상테마파크 관광기념품(방향제) 제작 구입	4,400	'20.12.18
	합천 시티투어 홍보기념품(담요) 제작구입	4,958	'20.12.14
○○○○과	구인구직 만남의 날 행사 홍보기념품(2단우산, 텀블러) 제작	4,050	'21.11.18
○○○○○	소 계	14,980	
	2018년 주부민방위기동대 결의대회 기념품(편수냄비) 구입	2,660	'18.8.24
	2018년 주부민방위기동대 결의대회 기념품(찰보리) 구입	3,080	'18.8.28
	2018년 주부민방위기동대 결의대회 기념품(계란찜기) 구입	2,640	'18.8.28
	2019년 주부민방위기동대 결의대회 기념품(밀폐용기세트) 구입	6,000	'19.8.21
	2019년 주부민방위기동대 결의대회 기념품(밀폐용기세트) 추가 구입	600	'19.8.21
○○○	귀농귀촌인과 지역민 어울림 행사에 따른 기념품(생표고버섯) 구입	731	'19.12.19.
○○○	치매인식개선 및 파트너 교육을 위한 교육기념품(후라이팬) 구입	15,000	'21.12.3.

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3) 신용카드 이용대금 연체

① 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 [별표 5] ‘지방자치단체 구매카드 발급 및 사용기준’에 따르면 신용카드 이용대금은 카드대금 결제일까지 해당 예산과목에서 실과별 카드이용대금 결제계좌로 입금 조치한다고 되어 있다.

따라서 합천군에서는 지방자치단체 구매카드 사용 후 이용대금은 결제일까지 결제계좌로 입금 조치하여 이용대금이 연체되지 않도록 관리하여야 한다.

② 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 전 부서에서는 감사대상 기간인 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 [표 6]과 같이 카드대금 결제를 최소 1일에서 최대 43일까지 지연 처리하여, 총 164건의 카드 결제대금 129,695,923원을 연체하여 66,875원⁷⁾의 연체이자 발생을 초래하였다.

[표 6] 신용카드 연체 내역

(단위 : 건, 원)

연도별	부서 수	연체건수	연체원금	연체이자
	합 계	164	129,695,923	66,875
2018	○○과 등 4개 부서	12	11,485,012	6,810
2019	○○○○○ 등 17개 부서	32	23,669,137	15,172
2020	○○과 등 15개 부서	40	35,918,971	19,293
2021	○○과 등 13개 부서	50	32,514,332	15,089
2022. 9월말	○○○○○ 등 16개 부서	30	26,108,471	10,511

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] 자치단체구매카드 연체 세부내역 [별첨 3]

관계기관 의견

합천군에서는 감사결과를 수용하면서 회계책임관 등 관리자의 지도·감독 소홀과 회계담당공무원의 관련 규정 업무연찬 부족 및 다소 안일한 업무 대응에 기인한 것으로 향후 소속공무원의 회계집행 상 부주의 등 사전 방지를 위해 전문가 초빙 및

7) 연체이자 66,875원은 부서 회계담당자가 개인비용으로 부담

자체 회계실무 교육을 상설화하여 전 공무원의 회계실무 역량강화에 만전을 기하여 공공기관 회계 신뢰성 제고에 노력을 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「지방자치단체 회계에 관한 훈령」 제33조 등을 위반하여 지출원 부재 중 회계 처리 및 일상경비 출납사무에 대한 검사 미이행에 대하여 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제2호에 따라 ‘기관경고’ 처분하오니, 「지방자치단체에 대한 행정감사규정」 제18조에 따라 처분 내용을 합천군 인터넷 홈페이지에 공개하시기 바랍니다.(기관경고)

② 「공무원 여비 규정」 제16조 등을 위반하여 과다지급된 출장여비 2,910천원은 「공무원보수 등의 업무지침」 ‘제9장 공무원여비업무 처리기준’ 등에 따라 회수 조치하시기 바라며, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 체육행사 보조사업 지도·감독 및 정산 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 [표 1], [표 2]와 같이 「국민체육진흥법」 제3조(체육진흥 시책과 권장) 및 제16조(여가 체육의 육성) 등에 따라 합천군○○○(이하 ‘○○○’라 한다)에 ‘합천○○○○○○○○’, ‘○○○○○○○ ○○ ○○’ 보조금을 지원하고 있고 「지방재정법」 제32조의5 등에 따라 보조사업자에 대한 지도·감독 및 보조금을 정산하는 등의 업무를 수행하고 있다.

[표 1] ○○○○○○○○ 보조사업 지원 현황

(금액단위 : 천 원)

연 도	사업명	보조사업자	개최일자 (참가인원)	지원금액		
				계	도비	군비
합 계				695,000	20,000	675,000
2018	제17회○○○○○○○○	합천군○○○	‘18. 4. 1. (8,301명)	235,000	10,000	225,000
2019	제18회○○○○○○○○		‘19. 4. 7. (10,345명)	235,000	10,000	225,000
2020	제19회○○○○○○○○		대회취소	225,000	-	225,000

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

[표 2] ○○○○ ○○ ○○ 지원 현황

(금액단위 : 천 원)

연 도	사업명	보조사업자	대회일자	참가인원	지원금액(군비)
합 계					945,000
2018	57회 ○○○○○○ 출전경비	합천군○○○	'18.4.27.~4.30.	18개 종목 469명	270,000
2019	58회 ○○○○○○ 출전경비		'19.4.19.~4.22.	19개 종목 478명	270,000
2020	59회 ○○○○○○ 출전경비		대회취소	-	280,000
2021	60회 ○○○○○○ 출전경비		'21.11.26.~11.29.	17개 종목 281명	125,000

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 보조금 정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방재정법」 제32조의6(지방보조사업의 실적 보고 및 정산) 및 「합천군 지방보조금 관리 조례」 제23조(실적보고), 제24조(정산검사)에 따르면 보조사업자는 보조사업을 완료하였을 때에는 2개월 이내에 보조사업에 든 경비를 재원별로 명백히 한 실적보고서를 작성하여 군수에게 제출하여야 하고, 군수는 실적보고서를 토대로 정산검사를 실시하여 보조사업이 법령 및 교부결정의 내용 등에 적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 보조사업자에게 시정을 위하여 필요한 조치를 명할 수 있다고 되어 있다.

그리고 「지방재정법」 제32조의8(법령 위반 등에 따른 교부결정의 취소 등) 및 「합천군 지방보조금 관리 조례」 제28조(교부결정의 취소 등)에 따르면 군수는 지방보조사업자가 지방보조금을 다른 용도에 사용한 경우, 법령·지방보조금 교부조건 등 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 군수의 처분을 위반한 경우 등에는 지방보조금 교부결정의 전부 또는 일부를 취소할 수 있으며 취소된 부분에 해당하는 지방보조금의 반환을 명하여야 한다고 되어 있다.

또한 「지방재정법」 제32조의4(지방보조금의 용도 외 사용금지 등) 및 「합천군 지방보조금 관리 조례」 제21조(용도외 사용금지 등)에 따르면 지방보조사업자는

보조금 교부결정의 내용 및 조건과 법령에 따른 군수의 처분에 따라 지방보조 사업을 수행하여야 하며, 사정의 변경으로 지방보조사업의 내용을 변경하거나 경비의 배분을 변경하려면 군수의 승인을 거쳐야 한다고 되어 있다.

아울러 「지방보조금 관리기준」 'V. 지방보조사업의 수행'에 따르면 지방보조 사업자의 보조금 집행은 보조금 결제용 전용카드 사용을 원칙으로 하되 부득이한 경우에 한해 무통장 입금을 허용하고, 사업비를 일괄 인출하여 사후 정산하는 회계처리를 하지 않도록 되어 있고, 보조금 교부결정 이전에 집행한 사업비는 보조금으로 보전이 불가하며 위반한 집행액 발견 시에는 해당 금액만큼 환수 하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 세출예산 집행기준」 'Ⅲ. 세출예산 성질별 분류에 의한 세부 집행지침'에 따르면 보조사업 정산 시 정산내역서 등과 신용카드 매출전표 영수증 또는 사용내역서 등 증빙서류를 사업부서에서 정확히 확인하여야 하며 일반과세 자에 대해서는 세금계산서를 첨부하여야 한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 보조사업자가 제출한 실적보고서를 토대로 정산검사를 실시할 때에는 사업비를 일괄 인출 후 사후정산하는 회계처리를 하였는지 여부, 보조금전용카드 사용유무와 교부결정 전 집행액이 있는지 여부, 사전승인 없이 사업계획에 없는 경비를 집행하였는지 여부, 보조금 집행 증빙서류가 제대로 첨부되어 있는지 여부 등을 확인하여 법령 및 교부결정 내용 등을 위반한 경우 이를 시정 하거나 보조금 반환 조치를 이행하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

1) 보조금 현금인출 및 지급내역 미구비

그런데 합천군 ○○○○과에서는 '○○○'에서 2018년 ○○○○○○○○ 시상금을 지급하면서 대회개최 이틀 전인 2018. 3. 30. 대회시상금 30,000천 원을 현금으로

일괄인출 한 뒤 대회 개최일인 2018. 4. 1. 시상금을 수상자에게 현금으로 지급하고 지급내역서(수령증 등) 일체를 첨부하지 않았으며, 2018년과 2019년 ○○○○○ 대회 시상금 총 43,350천 원을 상품권으로 지급하면서 지급내역서를 일체 구비하지 않는 등 [표 3]과 같이 총 73,350천 원에 대한 지급내역서가 제출되지 않았음에도, 지급내역서를 제출받아 점검하거나 시상금을 현금으로 인출하지 못하도록 시정하는 등의 조치 없이 정산을 확정하였다.

[표 3] 지급내역서 없이 시상금 지급 내역

(금액단위 : 천 원)

구 분	시상금 지급내역			비고
	계	현금인출	상품권	
합 계	73,350	30,000	43,350	지급내역서 없음
2018년	36,750	30,000	6,750	
2019년	36,600	-	36,600	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

또한 합천군 ○○○○과에서는 ‘○○○’에서 2018년부터 2021년까지 ○○○○○○ ○○ ○○를 집행하면서 [표 4]와 같이 ○○○ 사무국장이 매년 개최지 출전경비를 부적정하게 현금으로 인출한 뒤(총 23,652천 원) 현장에서 종목 단체별 격려금 등으로 지급한 후 사후정산 하는 형태로 보조금을 집행하고, 이 중 5,800천 원에 대한 지급영수증에는 정확한 지급일자도 기재되어 있지 않아 지급에 대한 적정성을 확인할 수 없음에도 이에 대해 시정하는 등의 조치 없이 정산을 확정하였다.

[표 4] ○○○○ 현장 격려비용 현금인출 및 사후정산 내역

(금액단위 : 천 원)

구분	인출일자	인출금액	지급시기	지급금액	정산액 ¹⁾	비고
합 계		23,652		21,270	2,382	
2018	'18. 4. 27.	11,100	'18. 4. 28. ~ 4. 30.	11,100	-	격려금 5,400천 원 지급일자 불명
2019	'19. 4. 19.	8,400	'19. 4. 20. ~ 4. 22.	7,346	1,054	격려금 400천 원 지급일자 불명
2021	'21. 11. 26.	4,152	'21. 11. 26. ~ 11. 29.	2,824	1,328	-

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

1) 2019년 정산차액에 대해서는 2019. 5. 13. 반환, 2021년 정산차액은 2021. 12. 2. 반환

아울러 합천군 ○○○○과에서는 ‘○○○’에서 2018년부터 2019년까지 ○○○○
○○ 참가에 따른 학교장 및 체육교사 격려용도로 상품권 2,400천 원을(1만원권,
240장) 구입하여 지급하면서 지급대상자 등을 확인할 수 있는 지급내역서를 첨부
하지 않았음에도 해당내역에 대한 보완 및 확인 없이 정산을 확정하였다.

2) 보조금전용카드 미사용 및 보조금 교부결정 전 집행

합천군 ○○○○과에서는 ‘○○○’에서 2018년 ‘○○○○○○○○’와 2018년 ‘○○○○○○○○ ○○ ○○’ 보조금을 집행하면서 사전에 사용승인 된 보조금결재용전용카드가 아닌 합천군○○○ 소유의 타 사업비 카드나 사무국 직원의 개인카드로 [표 5]와 같이 총 37건, 11,710천 원을 집행하고 해당경비를 보조금전용통장에서 ○○○ 운영비 통장으로 대체 지급하는 방식으로 보조사업을 추진하였음에도 세부내역을 확인하거나 시정하는 조치 없이 정산을 확정하였다.

[표 5] 보조금전용카드 외 임의집행 내역

(금액단위 : 천 원)

구 분	전용카드 외 집행건	집행금액	비고
계	37건	11,710	
2018년 ○○○○○ 대회	21건	7,992	교부결정 전 집행 515
2018년 ○○○○참가경비	16건	3,718	교부결정 전 집행 324

「출처 : 합천군 제출자료 재구성」 보조금전용카드 미사용 보조금 집행 현황 「별첨 1」

이에 감사기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.)동안 '○○○'가 보조금전용카드를 사용하지 않고 집행한 37건, 11,710천 원에 대한 세부집행내역을 점검한 결과, [표 6]과 같이 보조금이 교부되기 전 사무국 직원 식대비 등 명목으로 총 5건, 839천 원을 부적정하게 집행한 것으로 확인되었다.

[표 6] 보조금 교부결정 전 집행액 보조금 대체지급 내역

(금액단위 : 천 원)

구분	교부결정일	실제사용일자	금액	적요
합 계		5건	839	
2018년 ○○○○○ 대회	'18. 3. 15.	'18. 3. 9.	450	분과위원 간담회 식대비
		'18. 3. 10.	39	사무국 직원 식대비
		'18. 3. 12.	26	사무국 직원 식대비
2018년 ○○○○ 출전경비	'18. 3. 9.	'18. 3. 2.	66	간담회 출장시 식대
		'18. 3. 8.	258	실무자 간담회 식대

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3) 변경승인 없이 경비 집행 부적정

합천군 ○○○○과에서는 ‘○○○’에서 2018년부터 2020년까지 ○○○○○ 대회 경비를 집행하면서 사전변경 승인을 득하지 않고 [표 7]과 같이 당초 사업 계획에 없는 합천군 ○○○ ○○○ 동호회의 타 시군 마라톤대회 참가경비, 단기근로자 인건비(4개월) 등으로 총 11,818천 원을 집행하였음에도 이에 대한 확인 및 시정 등 조치 없이 정산을 확정하였다.

[표 7] 사업계획 변경승인 없이 집행한 내역

(금액단위 : 천 원)

구분	지출적요	지출금액	지출일자	비고
합 계	8건	11,818	-	-
2018년 사전경비		1,381	'17. 9. 8.	사업계획 미포함
		1,600	'18. 2. 23.	
		5,060	'18. 1.~4.	
2019년 사전경비		837	'18. 8. 31.	
		1,340	'19. 1. 10.	
2020년 사전경비		960	'19. 8. 14.	
		640	'19. 10. 25.	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

4) 종이(간이) 세금계산서로 지출증빙

합천군 ○○○○과에서는 ‘○○○’에서 2018년부터 2021년까지 ‘○○○○○○○’와 ‘○○○○ ○○ ○○’를 집행하면서 [표 8]과 같이 총 69건, 193,611천 원의 지출 증빙자료를 부가가치세 일반과세자로부터 간이(종이)세금계산서를 발행받아 첨부하거나 세금계산서를 첨부하지 않고 제출하였음²⁾에도 전자세금계산서를 제출하도록 하거나 시정하는 등의 조치 없이 정산을 확정하였다.

[표 8] 간이(종이)세금계산서 발급 및 세금계산서 없는 지출증빙 내역
(금액단위 : 천 원)

연도	구분	합 계		간이계산서 첨부		세금계산서 미첨부		비고
		건	금액	건	금액	건	금액	
합 계		69	193,611	62	185,706	7	7,905	신고 누락세액 17,601
소 계		56	183,971	52	177,606	4	6,365	
2018	○○○○○ 대회	24	88,184	24	88,184	-	-	
2019		27	86,772	24	80,737	3	6,035	
2020		5	9,015	4	8,685	1	330	
소 계		13	9,640	10	8,100	3	1,540	
2018	○○○○○ 출전경비	7	6,515	5	5,025	2	1,490	
2019		6	3,125	5	3,075	1	50	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성] 간이 세금계산서 발급 및 세금계산서 미첨부 집행현황 [별첨 2]

3. 보조사업 수익금 정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「합천군 지방보조금 관리 조례」 제18조(교부조건)에 따르면 군수는 보조사업의 완료로 보조사업자가 상당한 수익을 얻을 것으로 예상되는 경우 교부 목적에 위배되지 않는 범위에서 지방보조금의 전부 또는 일부에 해당하는 금액을 군에 반환하게 하는 조건을 붙일 수 있다고 되어 있다.

2) ○○○에서는 해당내역에 대한 「부가가치세법」 제54조 제5항(세금계산서합계표의 제출)에 따른 매입 차별세금계산서 합계표를 미제출

또한 「지방자치단체 세출예산 집행기준」 '제3장. 세출예산 성질별 분류에 의한 세부집행지침', 「지방보조금 관리기준」 'IV. 지방보조사업자 선정 및 교부'에 따르면 보조사업 수행에 따른 수익금 발생 시 보조금의 교부 목적에 위배되지 않는 범위 내에서 수익금의 전부 또는 일부에 해당하는 금액을 직접 사용토록 하거나, 당해 자치단체에 반환하게 하는 조건을 붙일 수 있다고 되어 있다.

아울러 '합천○○○○○○○○' 및 '○○○○○○○○ ○○ ○○' 보조금 교부 시 '교부조건'에 따르면 보조사업이 완료된 때에 보조사업자에게 상당한 수익이 발생하는 경우에는 이미 교부한 보조금의 전부 또는 일부에 해당하는 금액을 군에 반환하여야 한다고 명시하였다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 보조사업을 통해 수익이 발생한 경우 정산 시 수익금이 보조사업 목적에 맞게 제대로 집행되었는지 확인하여야 하고, 수익금 집행잔액에 대해서는 반환하도록 조치하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 지방보조사업자인 '○○○'에서 2018년과 2019년 ○○○○○○○○ 보조사업을 추진하면서 [표 9]와 같이 협찬수익금 10,000천 원 중 9,270천 원을 보조사업 목적과 관계없는 ○○○ 사무국 복사기 구입비, 컴퓨터 구입비 등 자산취득 용도로 집행하였음에도 보조사업 정산 시 해당내역에 대한 확인을 제대로 하지 않고 정산을 확정하였다.

[표 9] ○○○○○○ 대회 협찬수익으로 ○○○ 자산을 취득한 내역
(금액단위 : 천 원)

구 분	협찬수익금	집행내역	집행내역	비고
합계	10,000	9,270 ³⁾	-	
2018	5,000	4,510	복사기 구입비	사무국
2019	5,000	4,760	컴퓨터 구입비(7대)	자산취득비로 사용

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3) 미 집행한 차액 730천 원은 반환함.

또한 2018년부터 2021년까지 ○○○○○○ ○○ ○○를 집행하면서 발생한 협찬 수익금 2,700천 원(2018년 800천 원, 2019년 1,600천 원, 2021년 300천 원)이 실적보고서에 기재되어 있음에도 정산 시 반환토록 조치하지 않아 ‘○○○’에서는 해당 수익을 보통예금 통장으로 세입처리 한 것으로 확인되었다.

4. 보조사업자 지방계약법령 미 준수에 따른 지도·감독 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제25조(수의계약에 의할 수 있는 경우) 및 제30조(수의계약대상자의 선정절차 등)에 따르면 추정가격 2천만 원 이하의 공사, 용역, 물품 구매 시에는 1인 견적 수의계약을 진행하고, 2천만 원 초과 5천만 원 이하인 경우에는 지정정보처리장치(G2B)를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 받아 수의 계약을 체결하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 ‘제1장 입찰 및 계약집행기준’에 따르면 계약담당자는 용역·물품 계약에 대해서 단일 사업을 부당하게 분할하거나 시기적으로 나누어 체결하지 않도록 하여야 한다고 규정하고 있다.

또한 「지방자치단체 세출예산 집행기준」 제3장 ‘세출예산 성질별 분류에 의한 세부집행지침 10. 민간이전(307목)’ 및 「지방보조금 관리기준」 ‘IV. 지방보조사업자 선정 및 교부’에 따르면 사업담당공무원은 보조사업자가 경비를 집행하는 경우 지방계약법령을 적용하여 대행사업자를 선정하고 계약을 이행하도록 보조금 교부 조건에 명시하고 지도·감독하여야 한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 보조사업자가 경비 집행 시 추정가격이 2천만 원을 초과하는 계약을 체결하는 경우에는 지정정보처리장치를 이용하여 계약을 체결하도록 하여야 하고, 단일 사업을 부당하게 분할하거나 시기적으로 나누어 계약을 체결하지 않도록 지도·감독을 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 ‘○○○’에서 2018년부터 2021년까지 ‘○○○○○○○’와 ‘○○○○○○○ ○○ ○○’ 사업을 추진하면서 [표 10]과 같이 참가 기념품 구입 시 입찰을 통하지 않고 수의계약을 통해 업체를 선정하거나, [표 10-1]과 같이 사실상 단일 용역·물품 계약건 임에도 사업량을 임의로 분할하여 동일한 업체와 수의계약을 체결하는 등으로 총 12건, 210,368천 원을 집행하였음에도 보조사업가 지방계약법령을 준수하여 사업을 추진하도록 지도·감독을 이행하지 않았다.

[표 10] 보조사업비로 수의계약을 체결한 내역

(금액단위 : 천 원)

연도	구분	계약건명	계약일자	계약금액	계약업체
합 계			2건	98,000	
2018	○○○○○ 대회	참가자기념품 구입(쌀류)	‘18. 3. 26.	47,250	○○○○○○○○○
2019		참가자기념품 구입(쌀류)	‘19. 4. 1.	50,750	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

[표 10-1] 단일한 사업을 분할하여 수의계약을 체결한 내역

(금액단위 : 천 원)

연도	구분	계약건명	계약일자	계약금액	계약업체
합 계				112,368	
2018	소계	2건		25,918	
	○○○○○ 대회	행사연출 대행비	‘18. 3. 20	20,473	○○○○○○○○○
		음향 설치 용역비		5,445	○○○○○○○
2018	소계	3건		28,000	
	도민체육 대회 참가	일반부 선수복구입	‘18. 4. 17.	16,310	○○○○○○○
		고등부 선수복구입		10,500	
		유도종목 선수복		1,190	
2019	소계	2건		28,840	
	도민체육 대회 참가	일반부 선수복구입	‘19. 4. 16.	17,990	○○○○○○○
		고등부 선수복구입		10,850	
2021	소계	3건		29,610	
	도민체육 대회 참가	임원복 구입비	‘21. 12. 9.	13,800	○○○○○
		선수복 구입		13,860	
		체육교사 학교장 피복구입		1,950	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○○○과에서는 업무담당자의 보조금 관련 법령 등에 대한 업무연찬 부족 등으로 발생한 사안으로, 향후 동일한 사례가 발생하지 않도록 보조금 업무 담당자에 대한 교육 및 연찬강화 등의 조치를 하겠으며, 보조사업자에 대해서도 지속적인 지도·감독을 이행하도록 하겠다는 답변을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「지방재정법」 제32조의6, 「합천군 지방보조금 관리 조례」 제24조 등을 위반하여 2018년부터 2020년까지 합천○○○○○○○ 보조사업 정산 등 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○)과, 2018년과 2019년 ○○○○○○○ ○○ ○○ 지원 보조사업 정산 등 업무를 부적정 하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 '훈계' 처분 요구하고, 2021년 ○○○○○○○ ○○ ○○ 지원 보조사업 정산 등 업무를 부적정하게 처리한 ○○○○과 지방○○○○ ○○○과, 실무담당자에 대한 지도·감독업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○과)을 「경상남도 행정 감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 '주의' 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② ○○○○○○○ ○○ ○○ 지원 보조사업으로 발생한 수익금 2,700천 원에 대한 반환과 간이세금계산서 사용금지 및 투명한 보조금 집행을 위한 집행 매뉴얼 마련 등 재발방지를 위한 조치방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무 교육을 강화하시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구

제 목 (사)○○○○○○○○○○ ○ ○ ○ 용역계약 체결 등 부적정
소 관 기 관 합천군(○○○○과)
조 치 기 관 합천군
내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 지역 내 관광 진흥을 위하여 관광 관련 사업자·단체·주민 등의 참여로 설립된 (사)○○○○○○○○와 [표 1]과 같이 ‘2020년 재외 향우 ○○○’ 용역계약을 2020. 7. 30. 체결하고, (사)○○○○○○○○에 지원한 ‘2020년과 2021년 경남형 ○○○¹⁾ 육성사업’ 보조금 정산 업무를 수행하였다.

[표 1] (사)○○○○○○○○○○ 주요 사업 현황

(금액단위: 천 원)

사업연도	사업명	사업기간	사업금액			비고
			계	도비	군비	
	2개 사업		422,290	200,000	222,290	
2020	○○○○ ○ ○ ○	'20. 8. 1. ~ '20. 10. 19 (계약체결일 : '20. 7. 30.).	22,290	-	22,290	용역계약 체결
2020	경남형 ○○○ 육성사업	'20. 7. 1. ~ '21. 6. 30.	200,000	100,000	100,000	보조금 사업
2021		'21. 7. 1. ~ '22. 6. 30.	200,000	100,000	100,000	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

1) Destination Management Organization, 지역관광추진조직

2. ○ ○ ○ 용역 수의계약 체결 등 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조(계약의 방법)와 같은 법 시행령 제25조(수의계약에 의할 수 있는 경우) 및 제30조(수의계약대상자의 선정절차 등), 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」에 따르면 계약담당자는 추정가격 2천만 원 초과 5천만 원 이하의 용역 수의계약을 체결하려는 경우 지정정보처리장치를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 받아야 하고, 계약담당자는 용역 계약 시 단일사업을 부당하게 분할하거나 시기적으로 나누어 체결하지 않도록 해야 한다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제14장 용역계약 일반조건, 제6절 과업내용의 변경과 계약금액 조정, 1. 과업내용의 변경, 라.에 따르면 과업내용의 변경을 지시하거나 승인한 경우에 계약금액의 조정은 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제74조(설계변경으로 인한 계약금액의 조정) 제1항부터 제7항까지의 규정을 준용한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서 ‘○○○○ ○ ○○’ 용역 계약을 체결할 때에는 단일사업을 부당하게 분할하거나 시기를 나누어 1인 수의계약을 체결하지 않도록 해야 하고, 용역계약을 체결한 후 과업내용의 증감이 발생한 경우에는 계약금액을 조정하여 변경계약을 체결한 후 최종금액을 용역대가로 지급해야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 ‘2020년 ○○ ○○ ○○○’ 행사를 위한 용역계약을 체결하면서 (사)○○○○○○○○와 1인 수의계약을 체결할 목적으로 2020. 7. 20.부터 같은 해 7. 24.까지 모집한 참가자 248명을 1차 148명, 2차 100명으로 분할²⁾하였고, 1차 148명에 대한 행사 추정비용이 수의계약이 가능한 2천

2) 2020년 ○○○○ ○○○ 2차 추진계획(○○○○과-10325, '20. 7. 29.)에 따르면 1차 ○ ○○('20. 8. 1.~ 8. 16.) 참가 대상자는 148명, 2차 ○ ○○('20. 8. 17.~9. 30.) 참가 대상자는 100명으로 계획하였으나, 이후 코로나 19 확산으로 1차 ○ ○○ 운영기간을 10. 19.까지로 연장하였고, 2차 ○ ○○ 사업은 취소

만 원을 초과하자 대상인원을 100명으로 줄여 같은 해 7. 30. (사)○○○○○○○○○
○와 19,800천 원³⁾에 1인 수의계약⁴⁾을 부적정하게 체결하였다.

그리고 합천군 ○○○○과에서는 (사)○○○○○○○○○가 당초 용역계약 인원
100명보다 많은 122명이 참여한 ○○○ 행사를 2020. 8. 1.부터 같은 해 10. 19.
까지 완료한 후 같은 해 12. 17. 추가 참가자에 대한 비용 2,490천 원의 지급을
요청하자, 이에 대한 계약금액 조정이나 변경계약 없이 [표 2]와 같이 같은 해
12. 28. (사)○○○○○○○○○에 2,490천 원을 추가 지급하였다.

[표 2] 2020년 재외향우 ○ ○ ○ 용역대금 지급내역

(금액단위: 천 원)

계약 상대자	계약일	용역 기간	지출일	지출금액	계약방법	비 고
(사)합천군 ○○○○○	'20. 7 30.	'20. 8 1. ~ 10. 19.	계	22,290		
			'20. 10 22.	19,800	1인 수의계약	당초 계약금액
			'20. 12 28.	2,490	별도계약 없음	추가 지급금액

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 보조사업 정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제13조(지방보조금의 용도 외 사용
금지)에 따르면 지방보조사업자는 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법
령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 선량한 관리자의 주의로 지방보조
사업을 수행하여야 한다.

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제17조(지방보조사업의 실적 보고)
및 제19조(지방보조금의 금액 확정)와 「지방보조금 관리기준」에 따르면 지방자
치단체의 장은 지방보조사업자가 작성한 지방보조사업 실적보고서(지방보조사업

하였음

3) 산출근거 : 60천원(숙박비)*100명 + 98천원(체험료 및 입장료)*100명 + 40천원(식비)*100명 = 19,800천원

4) 2020. 7월말 합천군 ○○○○과에서 합천군 재무과로 제출한 수의계약 요청 사유서에 수의계약 사유를 '추
정가격 2천만 원 이하인 일반용역 계약'으로 기재되어 있음

정산보고서 포함)를 토대로 지방보조사업이 법령, 조례, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하며, 적합하다고 판단된 때에는 지방보조금액을 확정하여 해당 지방보조사업자에게 통지하고, 적합하지 않은 경우에는 보조사업자에게 시정·반환 등 필요한 조치를 취하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서 ‘경남형 ○○○ 육성사업’ 보조금에 대한 정산을 할 때에는 보조사업자가 작성한 실적보고서를 토대로 보조사업이 법령, 조례, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 적합하다고 판단된 때에 보조금액을 확정하여야 하고, 적합하지 않은 경우에는 보조사업자에게 시정, 반환 등 필요한 조치를 취하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 ‘2020년과 2021년 경남형 ○○○ 육성사업’에 대한 보조금 정산업무를 수행하면서 (사)○○○○○○○○가 [표 3]와 같이 에코백 등 굿즈 제작(52,900천 원)과 인테리어 등 온·오프라인 굿즈 숍 구축(11,067천 원)으로 총 63,967천원을 집행하고도, 보조사업 계획에 따라 실제 굿즈 판매나 온·오프라인 굿즈 숍 운영을 하지 않았으나, 이에 대한 시정 등의 조치 없이 2022. 8. 22. 정산을 완료하였다.

[표 3] 2020년과 2021년 경남형 ○○○ 육성사업 집행내역

(금액단위: 천 원)

구분	사업연도	집행일자	집행내용	집행금액
합 계			10건	63,967
굿즈 제작 (52,900천원)	2020년	'21. 4. 9	합천 관광 굿즈 9종 제작(에코백, 머그컵, 엽서, 메모지, 그립톡, 마스크테이프, 키링, 마그넷, 패브릭포스터)	20,000
	2021년	'22. 6. 21	합천 관광 굿즈 4종 제작(일러스트 노트, 볼펜, 엽서, 에코백)	7,000
		'22. 6. 21	합천 관광 굿즈 제작(폼블럭)	1,000
		'22. 6. 21	합천 관광 굿즈 3종 제작(마그네틱, 손수건, 스티커맵 키트)	20,900
		'22. 6. 30	지업협력 굿즈상품 4종 제작(한지공예 접시, 목재 취침등, 자개 핸드폰 그립, 수제 브로치)	1,000
		'22. 6. 30	합천 관광 굿즈 제작(브릭아트)	3,000

구분	사업연도	집행일자	집행내용	집행금액
온라인 굿즈 숍 구축 (2,212천원)	2020년	'21. 4. 21	굿즈 통신판매 등록면허세	12
	2021년	'22. 6. 30	굿즈숍 온라인 상세페이지 제작	2,200
오프라인 굿즈 숍 구축 (8,855천원)	2020년	'21. 6. 17	이동식 카드단말기	55
	2021년	'22. 6. 30	굿즈 숍 VMD 인테리어	8,800

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

이에 감사기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.) 동안 확인한 결과 (사)○○○○○○○○에서는 온·오프라인 굿즈 숍 개장을 위한 구체적인 계획(개장일, 판매시간, 판매방법, 굿즈 숍 판매요원 지정, 온라인 판매를 위한 택배사 지정, 수익금 처리방법 등)을 수립하지 않고 있었고, 굿즈 재고 파악이나 판매대 진열 등의 관리를 하지 않고 있었으며, 특히 2022년에 구입한 총 32,900천 원의 굿즈 전체 물량을 납품된 그대로 박스째 법인 사무실에 보관하고 있었다.

아울러 판매를 위해 제작한 합천 관광 굿즈를 [표 4]와 같이 법인 자체 사업관계자 및 벤치마킹 방문자 등에게 기념품으로 제공하고 있었다.

[표 4] 합천 관광 굿즈 제작 및 관리내역

(단위: 개, 천 원)

구분	구입금액	품목	제작물량	기념품 지급 등 사용물량	재고물량
계	52,900		11,466	2,082	9,384
2020년 경남형 ○○○육성 사업	20,000	에코백	750	474	276
		머그컵	480	208	272
		엽서	900	266	634
		메모지	900	360	540
		휴대폰 그림톡	40	28	12
		마스크테이프	240	156	84
		키링	150	150	-
		마그넷	360	360	-
		패브릭포스터	80	80	-
2021년 경남형 ○○○육성사업	32,900	일러스트 노트	1,000	-	1,000
		일러스트 볼펜	1,200	-	1,200
		일러스트 엽서	600	-	600
		일러스트 에코백	300	-	300
		폼블럭	70	-	70
		마그네틱	3,000	-	3,000
		손수건	700	-	700

구분	구입금액	품목	제작물량	기념품 지급 등 사용물량	재고물량
		스티커맵 키트	562	-	562
		한지공예 접시	5	-	5
		목재 취침등	15	-	15
		자개 핸드폰 그립톡	14	-	14
		수제 브로치	30	-	30
		브릭아트	70	-	70

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○○○과에서는 감사결과를 수용하면서 관계 법령을 면밀하게 검토하지 못하고 적극적인 행정절차 및 확인 조치를 소홀히 하여 발생한 사안으로, 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 업무를 연찬하여 관리에 철저를 기하겠다는 답변을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조 등을 위반하여 용역 수의계약을 부적정하게 체결한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○)과 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제17조 등을 위반하여 보조금 정산 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 지방○○○○○, ○○○과), ○○○○과 지방○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, 실무담당자에 대한 지도·감독을 제대로 하지 않은 실무책임자 ○○○○과 지방○○○○○ ○○○를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 시설부대비(공사감독 피복) 집행 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과 등 15)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과 등 15개 부서에서는 현장공사감독 공무원의 원활한 업무 수행을 위해 [표 1]과 같이 시설부대비로 공사감독 피복비를 집행하고 있다.

[표 1] 시설부대비(공사감독 피복) 집행현황('18. 3. 1. ~ '22. 9. 21.)

(단위: 건, 천원)

연번	부서명	집행건수	집행금액	연번	부서명	집행건수	집행금액
계	15개 부서	145	121,633	8	○○○	4	3,602
1	○○과	16	12,282	9	○○○○과	23	21,434
2	○○○○과	20	16,047	10	○○○○○	12	9,825
3	○○과	1	280	11	○○과	1	960
4	○○○	42	33,740	12	○○○○과	1	540
5	○○○○과	4	3,890	13	○○○○과	1	716
6	○○○○과	2	2,098	14	○○과	2	1,260
7	○○○○과	3	2,448	15	○○○○과	13	12,511

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「지방회계법」 제5조(지방자치단체 회계의 원칙)에 따르면 지방자치단체의 회계는 신뢰할 수 있도록 객관적인 자료와 증명서류에 의하여 공정하게 처리되어야 한다고 되어 있고, 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 제13조(세출예산 집행 기준) [별표 3] 세출예산 성질별 분류에 따른 집행기준에 따르면 시설부대비(401-03)를 현장감독공무원 피복비 등으로 집행할 경우에는 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」에 따라 감독공무원으로 명을 받은 자에 한하고, 일시적으로 현장감독 또는 점검에 참여하는 자와 기성 또는 준공검사자 및 입회자 등에게는 여비만을 지급할 수 있다고 되어 있다.

한편 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」에 따르면 지방자치단체의 장은 현장감독공무원을 위한 피복비를 집행하는 경우 공사기간(동일기간 다수현장 감독자에 대한 중복지급 제한), 구매대상 물품의 내용연수, 구매의 타당성(공사현장 감독용 안전모, 안전화 등 실제 필요성), 가격의 적정성을 고려하여 합리적으로 집행하여야 하고, 조달청을 통해 우선 구매하도록 해야 하며, 고가의 등산용품 등은 구입을 금지하고 있다.

따라서 합천군 ○○○○과 등 15개 부서에서는 시설부대비를 현장 감독공무원의 피복비로 집행할 경우 공사감독관으로 임명된 자에 한하여 공사기간·구입물품의 내용연수·구매의 타당성 등을 고려하면서 집행하되, 조달청을 통해 우선 구매하도록 하고 고가의 등산용품 등은 구매하지 않아야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과 등 15개 부서에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 시설부대비로 총 145건, 121,633천 원을 공사감독공무원 피복비 명목으로 집행하면서 다음과 같이 부적정하게 집행한 사실이 확인되었다.

가. 피복 지급 대상자 부적정

합천군 ○○○○과 등 7개¹⁾ 부서에서는 공사감독관으로 임명된 자에 한하여 공사감독 피복을 지급하여야 함에도, [별표 1]과 같이 공사관리관²⁾, 용역감독 공무원 등 수급자격이 없는 76명에게 총 26,192천 원의 공사감독 피복을 지급하였다.

나. 공사종료 이후 피복 지급 부적정

합천군 ○○○○과 등 3개 부서에서는 시설부대비(공사감독 피복) 집행 시 공사기간 등 구매의 실제 필요성을 고려하여야 함에도, [표 2]와 같이 공사 종료 이후 특별한 지급사유 없이 12명에게 총 4,460천 원의 공사감독 피복을 지급하였다.

[표 2] 공사기간 종료 이후 피복 지급내역

(금액단위: 천 원)

구분	부서명	준공일자	지급일자	지급금액	지급자	
					직급	성명
계	3개 부서			4,460		
1	○○○○과	'19.6.24	'19.12.2	484	○○○	○○○
2	○○○○과	'19.6.24	'19.12.2	484	○○○	○○○
3	○○○○과	'20.2.28	'20.3.20	484	○○○	○○○
4	○○○○과	'20.7.14	'20.9.15	278	○○○	○○○
5	○○○○과	'20.7.14	'20.9.15	278	○○○	○○○
6	○○○	'20.7.12	'20.8.7	582	○○○	○○○
7	○○○○과	'20.4.20	'20.12.7	425	○○○	○○○
8	○○○○과	'20.5.19	'20.12.7	425	○○○	○○○
9	○○○○과	'20.3.20	'20.12.7	425	○○○	○○○
10	○○○○과	'20.7.13	'20.12.7	425	○○○	○○○
11	○○○○과	'20.12.7	'20.12.30	85	○○○	○○○
12	○○○○과	'20.12.7	'20.12.30	85	○○○○○	○○○

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

- 1) ○○○○과, ○○○○과, ○○○○과, ○○○○과, ○○○○○, ○○○○과, ○○○○과
- 2) 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제12조 제10항에 따라 발주청은 공사특성 및 업무량 등을 종합적으로 판단하여 감독 권한대행 등 건설사업관리용역 관리업무에 지장이 없는 범위에서 기술자격 또는 유사경력을 갖춘 소속직원을 공사관리관으로 임명하여야 하며, 정부 책임자 또는 각 전문분야별로 다수의 공사관리관을 임명할 수 있고, 같은 지침 제12조 제17항에 따라 공사감독자는 현장에 상주하는 것을 원칙으로 하며 공사관리관은 비상주를 원칙으로 함

다. 고가의 등산용품 등 구매 부적정

합천군 ○○○○과 등 15개 부서에서는 시설부대비(공사감독 피복) 집행 시 조달청을 통해 우선구매 하도록 하여야 함에도 [별표 2]와 같이 등산복 판매업체에서 고가의 등산용품 등으로 총 143건, 119,649천 원을 집행하였으며, 그 중 4개 부서에서는 [표 3]과 같이 9명을 대상으로 현장감독 업무와 관계없는 등산모자와 등산배낭을 574천 원 지급하였다.

[표 3] 현장감독 업무와 무관한 등산용품 구입 내역

(금액단위: 천 원)

구분	부서명	지급일자	지급물품	지급금액	지급자	
					직급	성명
계	4개 부서			574		
1	○○과	'19.6.11	등산모자	70	○○○	○○○
2	○○과	'19.6.11	등산모자	70	○○○	○○○
3	○○○○과	'20.6.15	등산배낭	84	○○○	○○○
4	○○○○○	'19.12.18	등산모자	75	○○○	○○○
5	○○○○과	'20.4.29	등산모자	55	○○○	○○○
6	○○○○과	'20.4.29	등산모자	55	○○○	○○○
7	○○○○과	'20.4.29	등산모자	55	○○○	○○○
8	○○○○과	'20.5.6	등산모자	55	○○○	○○○
9	○○○○과	'20.5.6	등산모자	55	○○○	○○○

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

라. 피복 지급대상자 및 수령 여부 확인서류 누락

합천군 ○○○○과 등 15개 부서에서는 시설부대비(공사감독 피복) 집행 시 지급 대상자의 수령 여부를 확인할 수 있는 증빙서류(수령확인서 등)를 전혀 구비하지 않았고, 특히 합천군 ○○○○과에서는 [표 4]와 같이 지급 대상자를 기재하지 않고 8건, 9,665천 원을 집행하여 실 수령자를 확인할 수 없는데도 부적정하게 예산을 집행하였다.

[표 4] 피복 지급대상자 미기재 현황

(단위: 천 원, 명)

구분	부서명	지급일자	지급금액	지급물품	지급인원	공사명
계	○○○○ ○○○	8건	9,665		21	
1		'19.12.23	970	외피2, 상의2, 하의2	2	
2		'19.12.23	970	외피2, 상의2, 하의2	2	
3		'20.1.28	970	외피2, 상의2, 하의2	2	
4		'20.4.29	471	외피1, 신발1, 모자1	1	
5		'20.4.29	982	외피2, 신발2, 모자2	2	
6		'20.5.6	982	외피2, 신발2, 모자2	2	
7		'20.11.6	920	상의 2, 하의 2, 안전화 2	2	
8		'20.12.7	3,400	상의8, 하의8, 안전화8	8	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○○○과 등 15개 부서에서는 감사결과를 수용하면서 담당공무원의 업무연찬 부족으로 관련 규정을 충분히 숙지하지 못하여 발생한 사안으로, 향후 법령과 지침을 준수하여 동일한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 답변을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「지방자치단체 회계관리에 관한 훈령」 제13조 등을 위반하여 시설부대비로 공사감독 피복을 부적정하게 지급 받은 ○○○○과 지방○○○○ ○○○○(현 ○○○과), ○○○○과 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○○○), ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○)은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, ○○○○과 지방○○○○ ○○○, ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○○○), ○○○○과 지방○○○○ ○○○(현 ○○○

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구 및 통보

제 목 □□□□교~◇◇◇간 도로확·포장공사 외 1개소 행정절차 등 이행 부적정
소 관 기 관 합천군(○○과)
조 치 기 관 합천군
내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 [표 1]과 같이 지역주민의 교통편익과 농산물의 생산·유통을 향상시켜 농어촌지역의 생활환경 개선과 경제 활성화를 위하여 도로건설·관리 등의 정비계획을 수립하고 이에 따른 사업계획에 따라 농어촌도로정비 사업을 시행하고 있다.

[표 1] □□□□교~◇◇◇간 도로확포장공사 외 1개소 사업현황

사 업 명	계약 일자	노선명	사 업 량	사업비 (백만원)			공사기간	시공회사	비 고 (현공정)
				계	도급	관급			
□□□□교~◇◇◇간 도로확포장공사	'19. 6. 26.	면도 ***호	도로확포장 L=1,589m B=8.0m	2,605	1,740	865	'19. 6. 26.~ '22. 2. 11.	○○○○○○ 주식회사 대표 ***	준공
△△△△~▲▲▲▲간 도로확포장공사	'21. 12. 24.	면도 ***호	도로확포장 L=2,702m, B=8m	4,339	2,838	1501	'21. 12. 24.~ '23. 12. 23.	☆☆☆☆건설(주) 대표 ***	12%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 도로노선 지정 등 행정절차 미이행 및 노선변경 부적정

가. 기반시설(도로)의 도·시군관리계획 결정 등 절차 미이행

1) 관계법령(판단기준)

「농어촌도로 정비법」 제8조(도로사업계획의 수립)에 따르면 군수는 기본계획에 따라 5년마다 수립된 도로정비계획에 따라 매년 10월 31일까지 다음 해의 도로사업계획¹⁾을 수립하고 사업계획이 확정된 도로에 대하여는 같은 법 제9조(도로의 노선지정)에 따라 그 노선을 지정한 후 그 사실을 공고 하도록 되어 있다.

또한 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조(도시·군관리계획의 결정)에 따르면 관할구역에 대한 개발·정비 및 보전을 위하여 시장·군수는 도시·군기본계획에 부합되는 관리계획을 입안하여 도시·군관리계획으로 결정하고 그 내용을 고시하여야 하며, 그 효력은 같은 법 제31조(도시·군관리계획 결정의 효력)에 따른 지형도면을 고시한 날부터 발생하도록 되어 있다.

그리고 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제43조(도시·군계획시설의 설치·관리)에 따르면 같은 법 제2조제6호 및 같은 법 시행령 제2조(기반시설)에 따른 기반시설을 지상·수상·공중·수중 또는 지하에 설치하려면 그 시설의 종류·명칭·위치·규모 등을 미리 도시·군관리계획으로 결정하여야 하며, 같은 법 제88조(실시계획의 작성 및 인가 등)에 따른 실시계획을 작성하여 인가를 받도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 사업계획이 확정된 도로를 건설할 경우에는 그 노선을 지정한 후 사업내용을 공고하고 일반인이 열람하도록 해야 하며, 설치예정인 도로의 종류·명칭·위치·규모 등을 미리 도시·군관리계획으로 결정하고 그 내용을 고시하여야 하며, 도로사업에 대한 실시계획을 작성하여 인가를 받고 착수하여야 한다.

2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 □□□□교~◇◇간 도로확·포장공사 등 2개 공사를 2019. 6. 26.과 2021. 12. 24. 각각 착수하면서 [표 2]와 같이 해당 도로의 노선에 대한 지정과 열람, 도시·군 관리계획의 결정과 고시, 실시계획의 인가 등의 행정절차 이행을 하지 않았다.

1) 정비계획에 포함된 연도별 사업계획에 관한 사항과 도로사업 시행에 필요한 재원확보 방안 및 도로의 노선지정에 관한 사항

[표 2] 기반시설(도로)의 노선지정 등 행정절차 미이행 내역

사업명	사업개요	노선지정	도시·군관리계획 결정여부	실시계획인가	비고
□□□□교~◇◇ 간 도로확포장공사	도로개설 L=2,702m, B=8m	미 지정	미 결정	미 인가	준공
△△△△~▲▲▲▲ 간 도로확포장공사	도로개설 L=2,702m, B=8m	미 지정	미 결정	미 인가	추진중 (12%)

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

나. 토지 등의 수용 절차 미이행에 따른 노선 변경 등 부적정

1) 관계법령(판단기준)

「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」 제19조(토지등의 수용 또는 사용) 제1항에 따르면 사업시행자는 공익사업의 수행을 위하여 필요할 경우 편입되는 토지 등을 수용하거나 사용할 수 있고 같은 법 제20조(사업인정) 제1항에 따르면 사업시행자는 제19조에 따라 토지 등을 수용하거나 사용하려면 대통령령으로 정하는 바에 따라 국토교통부장관의 사업인정을 받도록 되어 있다.

그리고 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」 제21조(협의 및 의견청취 등) 제2항에 따르면 사업인정이 있는 것으로 의제되는 공익사업의 허가·인가·승인권자 등은 사업인정이 의제되는 지구지정·사업계획승인 등을 하려는 경우 중앙토지수용위원회²⁾와 협의하여야 하며, 대통령령으로 정하는 바에 따라 사업인정에 이해관계가 있는 자의 의견을 듣도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 사업계획 승인 등 절차에 따라 편입예정인 토지를 사용할 수 있도록 사업내용에 대해 토지수용위원회와 사전 협의하고 토지소유자 등 이해관계자의 의견청취 등 절차를 이행하여 공익사업에 편입되는 토지에 대해 필요할 경우 수용하거나 사용할 수 있도록 조치하여야 한다.

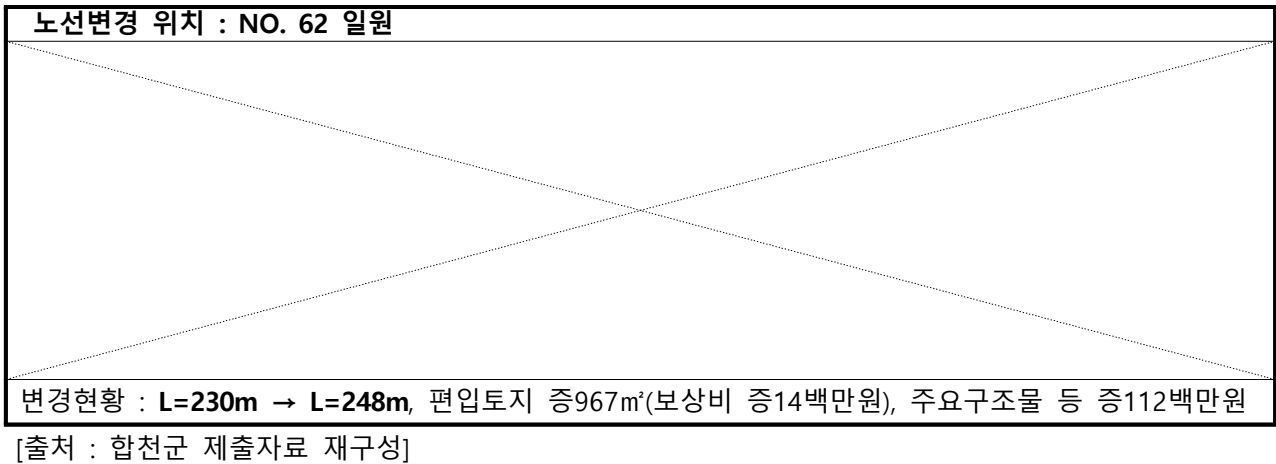
2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 ‘□□□□교~◇◇간 도로확·공사’를 2019. 6. 26.

2) 토지 등의 수용과 사용에 관한 재결을 하기 위하여 국토교통부에 중앙토지수용위원회를 두고, 특별시·광역시·도·특별자치도(이하 “시·도”라 한다)에 지방토지수용위원회를 둔다.

착수하면서 편입토지에 대해 토지수용위원회와 협의 및 이해관계자의 의견 청취 등 절차를 이행하지 않아 공익사업으로 인정받지 못했으며, 그 결과 편입토지 64필지 중 14필지의 미협의³⁾ 토지는 수용절차를 이행할 수 없어 [그림]과 같이 2020. 9. 24. 노선을 우회하도록 변경하여야 했고, 노선 변경으로 인한 토지보상비 추가 및 옹벽 시공 반영 등 소요공사비 약 126,075천 원⁴⁾을 절감하지 못하는 결과를 초래하였다.

[그림] 토지수용 미이행으로 인한 노선변경 현황도



다. 편입 토지의 농지전용 및 산지전용 협의 미이행

1) 관계법령(판단기준)

「농지법」 제34조(농지의 전용허가·협의)에 따르면 농지를 전용하려는 자는 같은 법 시행령 제32조(농지전용허가의 신청)에 따라 농지전용허가신청서에 농림축산식품부령으로 정하는 서류를 첨부하여 해당 농지의 소재지를 관할하는 시장·군수 또는 구청장에게 제출하여 농림축산식품부장관의 허가를 받아야 하며, 허가 받은 농지의 면적 또는 경계 등 대통령령으로 정하는 중요 사항을 변경하려는 경우에도 허가를 받도록 되어 있다.

그리고 「산지관리법」 제14조(산지전용허가)에 따르면 산지전용을 하려는 자는 그 용도를 정하여 농림축산식품부령으로 정하는 바에 따라 산지전용허가를 하려는 구역의 경계를 표시한 후 신청서에 농림축산식품부령으로 정하는 서류를 첨부하여

3) '□□□□교~◇◇간 도로확포장공사' 구간 편입대상 64필지(A=21,931㎡) 중 14필지(A=21,931㎡) 미협의(29.8%)

4) 토지보상비(증 A=967㎡, 14백만원) 및 공사비(역T형 옹벽 증70백만원, 배수로 등 기타 증42백만원)

같은 법 시행령 제15조(산지전용허가의 절차 및 심사)에서 정하는 산지의 종류 및 면적 등의 구분에 따라 산림청장, 시·도지사 및 시장·군수·구청장에게 제출하여 허가를 받도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 도로공사로 인해 그 노선에 편입되는 농지 및 산지를 전용을 하려는 경우 해당 공사에 착수하기 전에 농림축산식품부령으로 정하는 신청서를 첨부하여 허가 부서에 농지 및 산지전용(변경) 협의를 받고 그 의견을 반영하여 공사를 해야 한다.

2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 [표 3]과 같이 농어촌도로 확포장공사에 편입되는 농지 및 산지의 전용대상 토지에 대하여 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 허가부서와 전용에 대한 협의를 거치지 않고 공사를 준공하였거나 추진 중에 있다.

[표 3] 농지 및 산지전용 협의 미이행 내역

공사명	구분	편입토지 소재지	전용 대상 토지현황		전용협의 여부	공정율
			필지수	지적(m)		
□□□□교~◇◇ 간 도로확포장공사	산지	합천군 ○○면 ○○리 산 ○○-○번지 일원	12	8,978	미협의	준공
△△△△~▲▲▲▲ 간 도로확포장공사	농지	합천군 ○○면 ○리 ○○○-○번지 일원	66	4,633	미협의	15%
	산지	합천군 ○○면 ○리 산 ○○-○번지 일원	21	5,128		

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 설계도서 검토 및 공사관리 미흡

가. 관계법령(판단기준)

「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독의무) 및 시행령 제59조(건설사업관리의 업무범위 및 업무내용), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시)」에 따르면 공사감독자, 건설사업관리기술자 및 공사관리관은 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정여부를 검토하고 설계도서와 현장조건과의 부합여부 및 현장여건에 맞는 공법의 비교·검토 등을 통해

예산절감이 가능하며 합리적인 시공이 되도록 감독업무를 수행하여야 한다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조(물가 변동 등에 따른 계약금액의 조정)에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 공사·물품·용역 등의 계약을 체결한 후 물가변동 및 설계변경, 그 밖에 계약내용의 변경으로 인해 계약금액을 조정할 필요가 있을 경우에는 계약금액을 조정하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과는 농어촌도로 확·포장공사를 추진할 때에는 설계도서와 현장조건과의 부합여부, 설계도면·시방서·산출내역서 등의 상호 일치여부 등을 검토하여 공사가 설계도서 내용대로 시공되는지를 확인하고 공사 착수 후에는 공사진행단계별로 설계도서와 현장조건과의 부합여부를 검토하여 보완이 필요할 경우 계약금액을 조정하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 ‘△△△△~▲▲▲▲ 확포장공사’를 추진하면서 [표 4]과 같이 건설표준품셈(건설연구사, 철근가공 및 조립편)에 따라 철근의 가공 방식을 현장에서 가공하는 것보다 공장가공으로 설계에 반영하면 공사비 약 10,460천 원 상당의 공사비를 절감 할 수 있고, 사면에 시공예정인 옹벽구조물을 전석구조물로 적용할 경우 공사기간 단축 및 시공성과 경제성이 높아 약 144,761천 원 상당의 공사비를 절감할 수 있음에도 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 설계변경을 하지 않아 총 155,221천 원 상당의 공사비 절감의 기회를 상실하고 있다.

[표 4] 설계변경 시 절감가능한 공사비 내역

공사명	구 분	내 용	공사비(천원)		
			당 초①	조 정②	증감(①-②)
△△△△~▲▲▲▲ 확포장공사	계		281,481	126,260	감) 155,221
	철근가공조립	형식변경 현장가공 → 공장가공	54,260	43,800	감) 10,460
	구조물공	구조물 공법 변경 (옹벽 → 전석)	227,221	82,460	감) 144,761

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군은 농어촌도로의 노선 지정과 도시계획시설의 결정 및 인가 등의 절차가 관련법령 미확인으로 인해 누락되었으며, 편입된 농지 및 산지의 전용협의를 이행하지 못한 행정절차에 대해서도 관련부서와 협의하여 조치하고자 하며 예산 절감이 가능한 철근가공과 옹벽 형식 변경 등에 대해서도 설계변경을 통해 계약금액을 조정하고 앞으로 법령 확인과 철저한 공사 관리·감독으로 동일 사례가 재발하지 않도록 업무연찬 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 도시·군관리계획 결정 등 미이행, 토지 등의 수용 절차 미이행에 따른 노선 변경 등 부적정, 편입 토지의 농지전용 및 산지전용 협의 미이행 등의 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○과, 지방◇◇◇◇◇)과 실무담당자의 지도·감독을 철저히 하지 못한 실무책임자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○면장, 지방◇◇◇◇◇)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)

② 토지 등의 수용 절차 미이행에 따른 노선 변경 등 부적정, 설계도서 검토 및 공사관리 미흡 등의 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○면, 지방◇◇◇◇◇)와 실무담당자의 지도·감독을 철저히 하지 못한 실무책임자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○면장, 지방◇◇◇◇◇), ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○과, 지방◇◇◇◇◇), 그리고 실무자들에 대한 지도·감독이 미흡한 감독책임자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○과, 지방◇◇◇◇◇)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

③ 「농어촌도로 정비법」 제9조(도로의 노선지정) 및 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조(도시·군관리계획의 결정)에 따라 농어촌도로의 노선지정에

필요한 군관리계획 결정, 농지 및 산지전용협의 등 행정절차를 이행하는 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

④ 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조(물가변동 등에 따른 계약금액 조정 등)에 따라 철근가공조립 방식과 옹벽의 형식변경을 통해 예산 절감이 가능한 공사비 약 155,221천 원 상당액은 설계변경에 반영하시기 바랍니다.(시정)

⑤ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

경징계·훈계·주의·시정요구 및 통보

제 목 ○○ 급경사지붕괴위험지구 정비사업 토석반출 등 처리 소홀
소 관 기 관 합천군(○○○○과)
조 치 기 관 합천군
내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 [표 1]과 같이 ‘○○ 급경사지붕괴위험지구 정비사업’을 2020. 8. 3. △△종합건설(주) 대표 ***과 도금액 3,661백만 원에 계약 체결하여 2020. 8. 6. 착공하고 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 총괄 4회 설계변경하여 도금액 4,394백만 원으로 변경 계약하여 2023. 10. 2. 준공예정으로 추진 중에 있다.

[표 1] ○○ 급경사지붕괴위험지역 정비사업 현황

사 업 명	계약 일자	위 치	사 업 량	사업비 (백만원)				공사기간	시공회사	비 고 (현공정)
				계	도급	관급	기타			
○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업	‘20. 8. 3.	○○면 ○○리 일원	붕괴위험지역 정비 L=1.70km	5,804	4,394	1,251	158	‘20. 8. 6. ~ ‘23. 10. 2.	△△종합 건설(주) 대표 ***	68%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 사면절취에 따른 토석 물량 확인 및 반출 처리 소홀

가. 관계법령(판단기준)

「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독의무) 및 같은 법 시행령 제59조(건설사업관리의 업무범위 및 업무내용), 「건설공사 사업관리방식 검토

기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시)」에 따르면 공사감독자, 건설사업관리 기술자 및 공사관리관은 공사 진행 단계별로 설계도서와 현장조건과의 부합여부, 설계도면·시방서·산출내역서 등의 상호 일치여부 등을 검토하여 불합리한 부분, 착오, 불명확하거나 의문사항이 있을 경우 설계자의 의견을 묻거나 공법의 비교·검토 등을 통해 합리적으로 시공하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조(물가 변동 등에 따른 계약금액의 조정)에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 공사·물품·용역, 그 밖에 재정지출의 원인이 되는 계약을 체결한 후 물가 변동 및 설계 변경, 그 밖에 계약 내용의 변경으로 인하여 계약금액을 조정할 필요가 있으면 대통령령¹⁾으로 정하는 바에 따라 그 계약금액을 조정하도록 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제13장 공사계약 일반조건 제6절 설계변경 편에 따르면 설계서의 내용이 불분명하거나 누락·오류 또는 상호 모순되는 점이 있는 경우, 지질·용수 등 공사현장의 상태가 설계서와 다를 경우, 새로운 기술·공법사용으로 공사비의 절감 및 시공기간의 단축 등의 효과가 현저할 경우와 그 밖에 발주기관이 설계서를 변경할 필요가 있다고 인정할 경우 등에 해당하는 때에는 설계변경을 하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 사면절취로 토석을 반출해야 할 경우에는 설계 도서 및 계약내용을 파악하여 계약상대자에게 사토처리 계획을 수립하도록 지시 하고 사토 장소, 물량 및 운반거리 등 검토하여 합리적인 시공이 되도록 설계변경 등 조치하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

1) 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제74조(설계 변경으로 인한 계약금액의 조정) 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 공사계약에서 설계 변경으로 인하여 공사량의 증감이 발생하였을 때에는 해당 계약금액을 조정한다.

그런데 합천군 ○○○○과에서는 [표 2]와 같이 2021. 5. 4. ○○ 급경사지붕괴 위험지역 정비 구간 내 사면절취 등을 통해 발생하는 발파암 등 토석 약 44,211m³를 ○○면 ○○리 ***번지 일원 외 3개소로 사토 처리하는 것으로 계획하였으나, 계약상대자는 발주청과 협의 및 설계변경 등의 조치 없이 사토장 위치를 ○○면 ○○리 ***번지 일원 외 4개소²⁾로 변경하였고, 사토처리 계획과도 다르게 [그림 1]과 같이 사업구간(1구간, 2구간, 3구간)³⁾ 내 사면의 덧붙이기 성토 용도로 11,219m³의 토석을 현장 내 유용하고, 32,992m³만 사토로 반출하였음에도 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 이에 대한 확인 업무를 소홀히 하여 실제 반출하지 않은 토석 11,219m³에 대한 상차비 및 운반비 등 약 64,223천 원⁴⁾의 공사비를 부당하게 집행하였다.

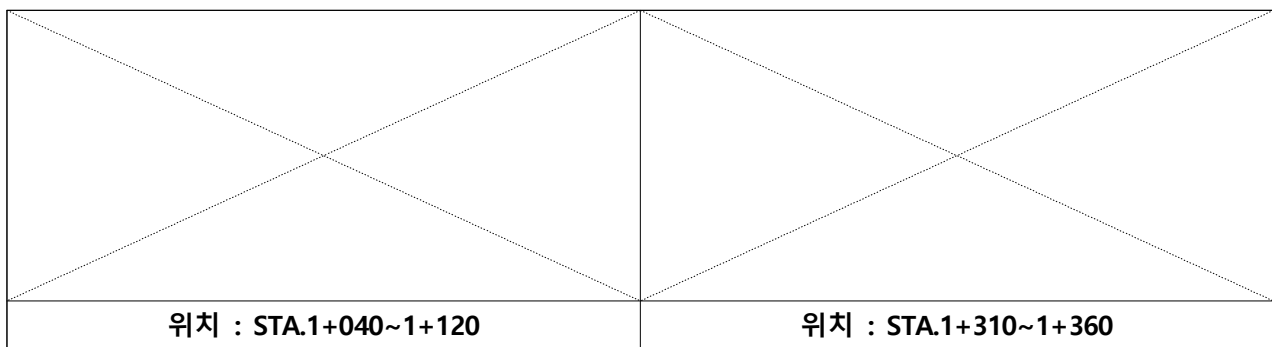
[표 2] 현장 내 발생 토석 미반영 내역

(금액 단위 : 천 원)

구 분	설계물량 및 비용	실 처리물량 및 비용	유용량 및 비용	비고
사토물량	44,211(m³)	32,992(m³)	감)11,219(m³)	사업구간(N0.25+10)일원
도 급 액	422,520	358,287	감)64,233	
공 사 비	422,520	358,287	감)64,233	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

[그림 1] 비탈사면 덧붙이기 시공 위치 및 전경



[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2) 1. ○○면 ○○리 ***일원, 2. ○○면 ○○리 ***-**번지, 3. ○○면 ○리 ***번지 일원, 4. ○○면 ○○리 ****-*번지 일원, 5. ○○면 ○○리 ***번지(추가) 일원
 3) 1구간(STA.1+040~1+120), 2구간(STA.1+200~1+240), 3구간(STA.1+310~1+360)
 4) 상차비 12,847천 원, 운반비 51,386천 원,

3. 기존사면 인력시공 감독 및 기성검사 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독의무) 및 같은 법 시행령 제59조(건설사업관리의 업무범위 및 업무내용), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」에 따르면 공사감독자는 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정여부를 검토하고 설계도서와 현장조건과의 부합여부, 설계도면·시방서·산출내역서 등의 상호 일치여부 등을 검토하고 공사시행 단계별로 확인·검측 등 감독업무를 성실히 수행하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제16조(감독) 및 제17조(검사)와 같은 법 시행령 제64조 및 같은 법 시행규칙 제65조에는 계약담당자는 계약의 전부 또는 일부의 이행을 끝내면 계약서·설계서 및 그 밖의 관계서류에 따라 이를 검사하여야 하며, 검사를 할 때는 계약상대자의 계약이행 내용의 전부 또는 일부가 계약에 위반되거나 부당함을 발견하였을 때에는 지체 없이 필요한 시정조치를 명하고, 그 조치의견을 검사조서에 적어 소속 단체의 장 또는 계약담당자에게 제출하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 공사감독 시 기존사면 고르기 작업을 인력으로 시공하게 되면 공사물량이 적정하게 반영되었는지 설계도서와 현장조건과의 부합여부를 확인하고 공사시행 단계별로 시공상태에 대한 검측을 실시하여 적정성을 확인해야 하며, 기성검사 시에는 계약상대자가 설계도서와 같이 시공하였는지 확인하여 보완이 필요할 경우 시정조치 한 후 기성검사조서를 제출하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 [표 3]과 같이 설계서에는 사면고르기(인력) 대상 면적을 5,809㎡로 계획하였으나 [그림 2]와 같이 낙석방지책을 설치하는 사면 하단부 2m 구간의 1,743㎡는 시공이 불필요하고 작업하지도 않아 4,066㎡만 실제로

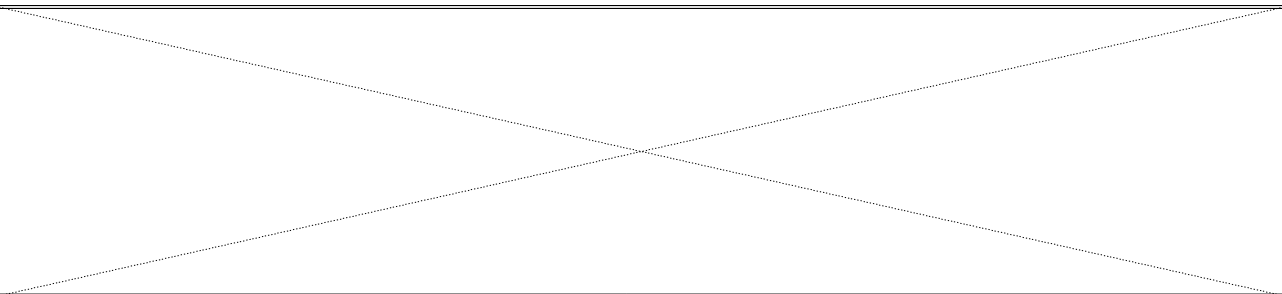
시공하였음에도 시공상태에 대한 검측 및 확인을 소홀히 하여 사면고르기 계획 면적 5,809㎡ 전부를 시공한 것으로 처리하였다.

또한 2022. 5. 10. 계약상대자 △△종합건설(주)이 제출한 기성검사원에는 5,809㎡ 전부를 인력 시공한 것으로 서류를 작성하여 발주청에 제출하였음에도 2022. 5. 16. 기성검사원 공무원은 기성검사에 임하면서 사면 하단 2m 구간은 기존사면 고르기를 시공하지 않아 기성물량에서 제외하는 등 보완이 필요함에도 사면고르기 미시공 구간을 확인하지 않고 적정하다는 기성검사조서를 제출하여 공사비 약 31,118천 원 상당이 부적절하게 지출되었다.

[표 3] 기존사면 고르기 및 실 시공 면적 현황

구분	설계상 시공면적	실제 시공면적	인력시공 불요구간 (낙석방지책 구간)
기존사면 고르기 (인력시공)	A=5,809㎡	A=4,066㎡	A=1,743㎡

[그림 2] 기존사면 고르기 인력 시공 현황

기존사면 고르기 인력 시공 평면도	
	
당초 면적 : A=5,809㎡(금103,710천 원)	변경 면적 : A=4,066㎡(금72,592천 원)
증·감 현황 : 감 A=1,743㎡, 감액 : 31,118천 원	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

4. 하도급관리계획의 이행관리 및 승인 없이 하도급 변경

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 제2장(시설공사 적격심사 세부기준) 제2절 평가기준에 따르면 적격심사는 해당공사 수행에 필요한 입찰참가자의 수행 능력, 입찰가격, 하도급관리계획의 적정성, 자재와 인력조달가격의 적정성, 그 밖에 해당공사 수행관련 결격여부를 평가하도록 되어 있다.

그리고 추정가격 30억 원 이상 공사의 경우에는 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 [별표 5] 및 [별표 6]에 따르면 수급인은 계약이행능력을 심사받기 위해 제출한 하도급관리계획서에 정한 하수급예정자와 하도급 조건대로 계약을 체결하여야 하고, 당초 평가시 제출한 조건⁵⁾ 이하의 업체로 변경하는 등 정당한 사유없이 하도급관리계획을 변경할 수 없도록 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제13장(공사계약 일반조건) 제12절(부정당업자의 제재와 당사자의 의무)에 따르면 계약상대자는 적격심사 당시 제출하여 평가받은 하도급관리계획서의 하도급 조건을 철저히 이행해야 하고, 하수급인을 변경하고자 하는 경우에는 발주기관의 승인을 받은 하수급 업체와 계약을 체결하여야 하고 공사감독자는 적격심사 시 제출한 하도급관리계획서의 이행여부를 확인하여 제출된 내용대로 이행하지 않을 때에는 즉시 시정 조치를 하도록 되어 있다.

아울러 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제31조(부정당업자의 입찰 참가자격 제한) 및 같은 법 시행령 제92조에 따르면 지방자치단체의 장은 정당한 이유 없이 낙찰된 후 계약을 체결하지 않은 자 또는 계약을 체결한 이후 계약이행(제42조제2항에 따른 계약이행능력 심사 또는 제42조의3제2항에 따른 평가를 위해 제출한 하도급관리계획 이행계획에 관한 사항)을 하지 않거나 계약서에 정한 조건을 위반한 부정당업자에 대해서는 2년 이내의 범위에서 입찰 참가자격을 제한하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 계약상대자가 하도급계약을 체결 할 경우에는 적격심사 당시 제출하여 평가받은 하도급관리계획서의 하도급 조건을 감독부서인 ○○○○과로 통보하여야 하며, ○○○○과에서는 하도급관리계획서의 하도급 조건대로 계약을 체결하는지 등 하도급관리계획 이행여부를 확인하고 이행하지 않을 경우에는 시정 등 적절하게 행정조치를 하여야 한다.

5) 하수급예정자의 시공능력평가액은 하수급 예정자와 계약할 금액에 하수급인이 설치하는 관급자재 금액을 합한 금액 이상이어야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○과에서는 계약상대자가 적격심사 당시 제출한 하도급 관리계획서의 하도급 조건을 감독 부서인 합천군 ○○○과에 통보하지 않았으며, ○○○과에서는 계약상대자가 [표 3]과 같이 적격심사 당시 제출한 하도급 관리계획서대로 시공능력평가액이 2,380백만 원인 (주)△△△△ 대표 **과 하도급 계약을 체결하지 않고 발주기관의 사전 승인 없이 시공능력평가액이 832백만 원인 ◇◇건설(주) 대표 ***과 2020. 9. 8. 하도급 계약을 체결하여 적격심사 평가 시 제출한 조건보다 시공능력평가액 1,548백만 원이 낮은데도 보완하는 등 필요한 행정조치를 하지 않았다.

[표 3] 하도급관리계획과 다른 하도급계약 체결 내역

(금액단위 : 천원)

공사명 (도급자)	계약금액 (총괄분)	하도급관리계획 내용			실제 하도급 계약현황				비고
		제출일 (연월)	하도급 할 공사	하수급 예정자 (시공능력평가액)	계약일 (통보일)	하도급 공사	하도급 계약금액 (지급자재)	실 하도급자 (시공능력평가액)	
○○지구 급경사지 정비사업 [△△중합건설주]	4,394,517	'20.07.	철근 콘크리트	(주)△△△△ 대표 ** (2,380,330)	'20.09.08 (20.09.10)	철근 콘크리트	79,424	◇◇건설(주) 대표 *** (832,267)	·하도급 관리계획의 변경승인 없이 하도급 변경
					21.07.12 (21.07.14)	토공	710,974	◇◇건설(주) 대표 *** (630,016)	하도급인의 시공능력 평가액이 하도급계약 금액과 지급자재금액을 합한 금액 보다 낮음
					21.07.12 (21.07.14)	토공	724,411	◇◇건설(주) 대표 *** (630,016)	
					22.08.23 (22.08.25)	토공	50,000	◇◇건설(주) 대표 *** (1,443,013)	·하도급 관리계획의 변경승인 없이 하도급 변경

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

또한 합천군 ○○○과에서는 하수급예정자의 시공능력평가액은 하수급예정자와 계약할 금액에 하수급인이 설치하는 관급자재 금액을 합한 금액 이상이어야 하는데도 ◇◇건설(주) 대표 ***의 시공능력평가액 630,016천 원 보다 높은 724,411천 원에 하도급계약(94,395천 원 높음)하여 통지한 사항을 보완 등 시정조치 없이 2021. 7. 14. 하도급계약이 적정한 것으로 처리 하였다.

5. 공유재산(암 버력) 매각 방안 및 절차 미이행

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제2장 제5절 제3관 공사원가계산에 따르면 계약목적물의 시공 중에 발생하는 작업설⁶⁾, 부산품⁷⁾, 연산품⁸⁾ 등은 그 매각액이나 이용가치를 추산하여 재료비에서 공제하도록 규정되어 있다.

그리고 「공유재산 및 물품 관리법」 제4조(공유재산의 범위) 및 제97조(「지방재정법」 등의 준용)에 따르면 부동산과 그 종물(從物)은 「지방재정법」 및 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」에 따라 입찰공고, 계약절차를 준용하여 세입 조치하도록 되어 있고, 같은 법 시행령 제26조(계약의 방법)에 따르면 일반입찰, 제한경쟁 또는 지명경쟁으로 대부하거나 매각하는 경우에는 지정정보처리장치를 이용하도록 되어 있다.

또한 「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독의무) 및 시행령 제59조(건설사업관리의 업무범위 및 업무내용), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시)」에 따르면 공사감독자, 건설사업관리기술자 및 공사관리관은 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정여부를 검토하고 설계도서와 현장조건과의 부합여부 및 현장여건에 맞는 공법의 비교·검토 등을 통해 예산절감과 합리적인 시공이 되도록 감독업무를 수행하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 공사현장에서 발생하는 발파암 등 암석을 처리할 경우 암석은 공사의 부산물로써 그 소유권은 발주청에 있으므로 사토하는 비용과 매각하는 비용을 비교 검토하여야 하고, 매각하는 것이 경제적인 경우에는 공유재산법과 지방계약법 등에 따라 행정안전부장관이 지정·고시하는 정보처리장치인 ‘온비드’⁹⁾ 등을 통하여 공개입찰 방식으로 입찰 공고하여 암 버력을 처리하도록 조치하여야 한다.

6) 작업설 : 철근, Pile 고재 등 시공중에 발생하는 부산물

7) 부산품 (부산물, 부제품) : "부산물"이란 제품의 제조·가공·수리·판매나 에너지의 공급 또는 토목·건축공사에서 부수적으로 생겨난 물건을 말한다. 자원의 절약과 재활용촉진에 관한 법률 [법률 제14230호, 2016.5.29, 일부개정]

8) 연산품 : 「수출용원재료에 대한 관세 등 환급에 관한 특례법」 제13조제1항 및 같은 법 시행령 제15조에 따른 특수공정물품 중에서 동일 원재료로 생산된 개별적인 기능과 경제적인 가치를 가진 제품들이 주산물과 부산물로 구별할 수 없는 경우에 이 제품들을 총칭하여 말한다.(석유, 경유, 휘발유, 등)

9) 온비드(Onbid)는 Online Bidding의 약어로 한국자산관리공사(캠코)가 전국 공공기관의 다양한 구매정보를 통합하여 인터넷에서 직접 구매에 참여할 수 있도록 만든 국내 최고의 구매포털시스템

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 [표 4]와 같이 현장에서 발생하는 발파암 약 15,506m³에 대하여 사토처리와 매각에 대한 비용을 산출하여 비교 검토한 후 매각이 경제적인 경우에는 암석을 지정정보처리장치인 ‘온비드’를 통해 입찰 공고 등 처리하는 방안을 강구하여야 하는데도 비교·검토 없이 발파암을 사토처리 하였다.

[표 4] 발파암 버력 등 토석 현황

(금액 단위 : 백만 원)

구분	암 버력 등 토석 별 현황(m³)				사토처리비용 (전체/발파)
	합 계	발파암	리핑암	토사	
○○지구 급경사지 정비	44,211	15,506	10,731	17,974	422/173

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

6. 사면의 공법 적정성 검토 등 감독 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독의무) 및 시행령 제59조(건설사업관리의 업무범위 및 업무내용), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시)」에 따르면 공사감독자, 건설사업관리기술자 및 공사관리관은 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정여부를 검토하고 설계도서와 현장조건과의 부합여부 및 현장여건에 맞는 공법의 비교·검토 등을 통해 예산절감과 합리적인 시공이 되도록 감독업무를 수행하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조(물가 변동 등에 따른 계약금액의 조정)에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 공사·물품·용역 등의 계약을 체결한 후 물가변동 및 설계변경, 그 밖에 계약내용의 변경으로 인하여 계약금액을 조정할 필요가 있을 경우에는 계약금액을 조정하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 사면의 공법적용의 적정성 등을 검토할 때에는 설계도서와 현장조건과의 부합여부 등 상호 비교·검토 등을 통해 예산절감이 가능하도록 하고, 공사에 착수 후에는 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정여부를 검토하여 보완 또는 계약금액을 조정할 필요가 있을 경우에는 계약금액을 조정하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○○○과는 붕괴 위험 사면의 정비 및 적용된 공법을 검토하면서 사면부 안정을 위해 반영한 녹생토 적용 구간은 시공 완료 후 암석이 추락하지 않으므로 별도의 낙석방지책을 동일구간에 중복하여 설치할 필요가 없어 제외할 경우 [표 5]와 같이 공사비 약 78,365 천 원을 절감할 수 있음에도 설계변경 등 조치하지 않았다.

[표 5] 설계변경 등 공사비 미조정 시공현황

구 분	내 용	사업비(천원)			비 고
		당 초	조 정	증 감	
계		173,979	95,614	감) 78,365	
녹생토구간 낙석방지책 제외	녹생토 및 낙석방지책 중복 (371개소→205개소)	173,979	95,614	감) 78,365	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군은 현장 내 발생하는 발파암 등 토석에 대하여 물량확인과 토량 반출 내역 등 물적유동에 대해 관리가 미흡하였으며 정확한 토량의 이동계획을 세워 실정보고를 거쳐 설계변경에 반영토록 하고, 미흡한 기성검사로 인해 사면고르기 인력시공 물량에 대해 과다하게 지급한 공사비 약 31,118천 원은 감액 등 조치할 예정이며, 앞으로 업무연찬을 통해 유사한 공정에 대해서 정확한 검측을 실시하여 공사비가 과다 지급되는 사례가 없도록 조치하겠다고 답변하였다.

또한 하도급계약에 대해서는 관련 규정에 따라 하도급관리계획서의 이행여부를

확인하여 처리해야 함에도 과중한 업무로 인하여 실무적인 책임을 다하지 못하였으며, 지방계약법에 따라 하도급관리계획의 이행하지 않은 계약상대자에게 적절한 제재 처분을 취하겠으며, 토지에서 발생하는 부산물의 매각 등 세입방안 처리에 대해서도 향후 이러한 사례가 재발되지 않도록 만전을 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 「건설기술 진흥법」 제49조 등을 위반하여 사면절취에 따른 토석물량 확인 및 반출 처리 소홀, 기존사면 인력시공 감독 및 기성검사 부적정, 하도급관리 계획의 이행관리 및 승인 없이 하도급 변경, 사면의 공법 적정성 검토 등 감독 부적정에 대해 소관 업무를 소홀히 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방◇◇◇◇ ○○○○는 「지방공무원법」 제72조에 따라 ‘경징계’ 처분하고, 기존사면 인력시공에 대해 기성검사 부적정 및 상급자로서 실무담당자에 대한 지도·감독을 철저히 하지 못한 실무책임자 ○○○○과 지방◇◇◇◇ ○○○○ 및 실무담당자에 대한 지도·감독을 철저히 하지 못한 지방◇◇◇◇ ○○○○(현 ○○○면장, 지방◇◇◇◇)은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(경징계, 훈계)

② 공유재산(암 버럭) 매각 방안 및 절차 미이행, 사면의 공법 적정성 검토 등 감독업무 부적정에 대한 책임이 있는 실무담당자 ○○○○과 지방◇◇◇◇ ○○○○(현 ○○○○)과 실무자들의 지도·감독에 대한 책임이 있는 감독책임자 ○○○○과 지방◇◇◇◇ ○○○○과 하도급관리계획의 이행에 대하여 조치가 미흡한 실무담당자 재무과 지방◇◇◇◇ ○○○○(현 ○○○○과, 지방◇◇◇◇) 및 실무담당자의 업무처리에 대해 지도·감독을 철저히 하지 못한 실무책임자 재무과 지방◇◇◇◇ ○○○○(현 ○○○○과)은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

③ 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조(물가변동 등에

따른 계약금액 조정 등)에 따라 현장에서 발생하는 토석 약 11,219m³를 사면
덧붙이기 성토로 유용하고도 사토처리비로 반영한 공사비 64,233천 원과 기존
사면 고르기 물량 5,806m² 중 미시공한 1,743m²에 대해 부당하게 지급한 공사비
약 31,118천 원 등 총 공사비 95,351 천 원 상당은 설계변경에 반영하여 감액
하시기 바랍니다.(시정)

④ 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제76조(부정당업자의
입찰 참가자격 제한기준 등)에 따라 하도급관리계획의 하도급 조건을 성실히
이행하지 않은 계약상대자에 대하여는 ‘입찰 참가자격을 제한’하는 등 적절한
조치방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

⑤ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육
강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

기관경고 및 훈계·주의 요구

제 목 공사 분할발주 및 선시공 후 수의계약 체결 부적정

소 관 기 관 합천군(합천읍 등 16개 면사무소)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 읍·면사무소에서 2020년부터 2021년 기간 동안 시행한 공사 수의계약 운영실태를 분석한 결과 [표 1]과 같이 총 6,785건 817억 원의 수의계약¹⁾을 체결하였다.

[표 1] 합천군 공사 수의계약 현황(최근 2년간)

구 분	합 계		2020년		2021년	
	건수	금액(억 원)	건수	금액(억 원)	건수	금액(억 원)
건수/금액	6,785	817	3,629	426	3,156	391
증가율	-	-	131%	158%	114%	145%

[출처 : 합천군 재무과 제출자료 재구성]

2. 통합발주 가능한 공사의 분할 및 수의계약 체결 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조(계약의 방법) 제1항과 같은 법 시행령 제25조(수의계약에 의할수 있는 경우) 제1항 및 제30조(수의계약

1) 2018년부터 2019년 2년 기간의 수의계약은 8,156건 913억 원

대상자의 선정절차)에 따르면 계약을 체결할 경우에는 공고하여 입찰에 부치는 일반경쟁을 원칙으로 하고 예외적으로 입찰에 부칠 여유가 없는 경우 등 특수성을 고려하여 수의계약을 체결할 수 있도록 되어 있다.

그리고 수의계약을 체결하는 경우에는 추정가격이 2천만 원을 초과하는 공사, 물품의 제조·구매 및 용역 계약은 지정정보처리장치를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서²⁾를 제출 받도록 되어 있으며, 추정가격이 2천만 원 이하인 경우는 1인 견적에 의할 수 있으며 특별한 사유 없이 추정가격을 2천만 원 이하로 임의로 분할하여 특정업체에게 1인 견적을 제출받아 수의계약을 체결하여서는 아니 된다.

또한 「지방자치단체 세출예산 집행기준」(행정안전부 예규) ‘제Ⅱ장 1-6.’에 따르면 지방자치단체장은 사업내용이 유사하거나 중복되는 사업은 법령의 범위내에서 통합발주 하도록 적극 노력하여 지출성과를 극대화 하도록 되어 있다.

따라서 합천군 읍·면사무소에서는 사업내용과 공사시기 등이 유사하거나 중복되어 통합발주가 가능한 공사들은 일반경쟁을 통해서 공정성과 예산 절감 효과를 높이도록 하고, 특별한 사유 없이 추정가격을 2천만 원 이하로 임의로 분할해서는 안되며, 부득이 분할하여 발주 할 경우 동일한 회사에 편중하여 반복적인 수의계약 체결을 삼가하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 합천읍에서는 2020. 2. 24. “△△도로(농로***호) 아스콘포장 공사”(추정가격 13,421천 원)와 “△△마을 안길 아스콘포장공사”(추정가격 14,442천 원)의 계약을 체결하면서 단일공종으로서 계약일자와 공사 내용이 같으므로 통합발주하여 2인 이상으로부터 견적서를 제출받아 최저가격을 제출한 자와 계약을 체결하여야 함에도, 2개의 아스콘 포장공사가 동일 노선이 아니라는 이유로 각각 분할한 후 동일업체[◇◇건설(주)]와 1인 수의계약으로 체결하는 등 합천군 관내 16개 읍·면에서는 [별표 1]과 같이 2020. 2. 24.부터 2021. 12. 21.까지 공사내용과

2) 지정정보처리장치(나라장터)에 일정 기간 수의계약 안내공고를 하여 예정가격 대비 견적가격을 일정 비율 이상으로 제출한 자 중 최저가격으로 제출한 자와 계약을 체결하는 것으로 사실상 경쟁입찰 계약과 유사함

계약 시기가 같거나 유사한 공사에 해당하는 총 214건(계약금액 3,101,349천 원)을 분할 발주하여 동일업체와 1인 수의계약을 부적정하게 체결하였다.

그 결과 다수 업체에 공정한 계약 참여 기회를 제공하지 못하게 되어 계약 체결의 투명성을 저하하였을 뿐만 아니라, 도급예정액(예정가격)이 30억 이하인 건설공사의 계약금액 낙찰율이 87.745%로 결정되는 조건과 합천군에서 운영하는 1인 견적에 의한 수의계약 낙찰율(평균 95%)을 대비 할 경우 분할 및 수의 계약으로 인해 [표 2]와 같이 최대 236,845 천 원 상당의 예산 절감 기회를 상실하였다.

[표 2] 발주형식별 예산절감 대비현황

구 분	계약방식	설계금액 (천원)	계약금액 (천원)	낙찰비율	절감액 (천원)	비 고
분할·수의계약 및 통합발주	분할·수의계약	3,264,578	3,101,349	95%	감) 236,845	
	통합발주입찰		2,864,504	87.745%		

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 건설공사 선(先) 시공 후 수의계약 체결

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제14조(계약서의 작성 및 계약의 성립) 제1항 내지 제3항에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자가 계약을 체결할 때에는 계약의 목적, 계약금액, 이행기간 등을 명백히 기재한 계약서를 작성하여야 하고 그 담당공무원과 계약상대자가 계약서에 기명·날인 또는 서명함으로써 계약이 확정되도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제8조(예정가격의 작성 및 비치) 및 제30조(수의계약대상자의 선정절차 등) 제1항 등에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 수의계약을 체결하고자 하는 경우 추정가격을 산정하고, 추정가격이 2천만 원 이하인 공사 등은 1인으로부터 견적서를 제출받도록 되어 있다.

따라서 합천군에서는 수의계약을 체결하려는 경우에는 추정가격 산정하고, 견적서 제출 등의 절차를 거쳐 담당공무원과 계약상대자가 작성한 계약서를 통해 계약을 확정 한 후 공사에 임하도록 해야 하며, 시공의 편의를 위해 특정업체에 대하여 선 시공하는 일이 없도록 조치하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○면에서는 2020. 3. 3. ‘△△소하천 호안정비공사’를 ◇◇건설(주)과 수의계약하여 공사를 추진하면서 호안정비 추가공사가 필요하다는 이유로 추정가격 산정, 견적서 제출 등 계약관련 절차를 이행하지 않은 채 동일한 업체인 ◇◇건설(주)에게 구두로 우선 시공을 지시하고 2020. 4. 10. ‘△△소하천 호안 추가공사’라는 공사명으로 사후 계약(’20. 4. 10.부터 ’20. 5. 8.까지)을 체결 하는 등 ○○면 등 4개 면에서는 [별표 2]와 같이 총 4건의 공사에 대하여 추정 가격 산정, 견적서 제출 등 계약의 정당한 절차를 거치지 않은 채 특정업체에 대하여 사전 시공 후 수의 계약하는 방식으로 계약을 체결하였으며, 그 결과 지역의 다른 업체에 공정한 계약 참여 기회를 제공하지 못하는 등 계약체결의 투명성을 확보하지 못하였다.

[별표 1]

분할발주 후 수의계약한 내역
(2020년 ~ 2021년)

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
계		214건		3,101,349,760				
1	○○읍	△△도로(농***호) 아스콘포장공사	'20. 2.24.	12,750,000	'20. 3.23.	아스콘 포장 L=365m	◇◇건설 주식회사	
2		△△마을 안길 아스콘포장공사	'20. 2.24.	13,720,000	'20. 3.23.	아스콘포장 A=1,126㎡	◇◇건설 주식회사	
3		△△△△ 세천정비공사	'20. 3.19.	21,016,000	'20. 4.17.	전석쌓기 150.9㎡	◇◇건설(주)	
4		△△마을 수해복구공사	'20. 3.19.	15,772,000	'20. 4.17.	전석쌓기 87.5㎡, 파형 강관 Φ1500mm L=4m	◇◇건설(주)	
5		△△마을 농로법면 외 1개소 정비사업	'20.10.22.	19,967,000	'20.11.19.	전석쌓기 103㎡	◇◇◇건설 주식회사	
6		△△지구(△△천) 지방하천정비사업	'20.10.27.	15,802,000	'20.11.24.	전석쌓기 L=25m(양안), H=1.5~2.5m	◇◇◇건설 주식회사	
7		△△ △△△△ 법면정비사업	'21. 7. 7.	17,097,000	'21. 8. 4.	전석찰쌓기 118.2㎡	◇◇◇◇ 주식회사	
8		△△동 △△△ 법면정비사업	'21. 7.12.	17,172,000	'21. 8. 9.	전석쌓기 L=153㎡	◇◇◇◇ 주식회사	
9		△△동 골목길 미끄럼방지 설치사업	'21. 7.13.	16,660,000	'21. 8.10.	아스콘덧씌우기 260㎡, 미끄럼방지포장 60㎡	(주)◇◇◇◇건설	
10		합천시장 배수장 △△△ 정비 사업	'21. 7.13.	13,110,000	'21. 8.10.	아스콘 덧씌우기 167㎡	(주)◇◇◇◇건설	
11		△△천(△△지구) 하천준설사업	'21.10. 6.	13,794,000	'21.11. 3.	하천준설 L=1500m, B=9~12m, H=0.2~0.5m	◇◇종합기계	
12		△△천(△△지구) 하천준설사업	'21.10.13.	9,787,000	'21.11. 4.	하천준설 L=560m, B=8~12m, D=0.3~0.5m	◇◇종합기계	
13	○○면	△△ △△ 세천 정비공사 시행	'20. 2.28.	20,844,000	'20. 3.30.	△△ △△ 세천 정비공사 시행	◇◇◇건설 주식회사	
14		△△ 재해위험지 정비공사 시행	'20. 3.17.	19,233,000	'20. 4.14.	△△ 재해위험지 정비공사 시행	◇◇◇건설 주식회사	
15		△△*구 마을 진입로 아스콘 포장공사 시행	'20. 3. 9.	18,840,000	'20. 4. 6.	△△*구 마을 진입로 아스콘포장공사 시행	◇◇건설(주)	
16		△△ △△마을 진입로 아스콘 포장공사 시행	'20. 3. 9.	15,480,000	'20. 4. 6.	△△ △△마을 진입로 아스콘포장공사 시행	◇◇건설(주)	
17		○○소하천 호안정비공사 시행	'20. 3. 3.	20,217,000	'20. 4. 2.	○○소하천 호안정비공사 시행	◇◇건설주식회사	
18		○○소하천 호안 추가공사 시행	'20. 4.10.	12,061,000	'20. 5. 8.	○○소하천 호안 추가공사 시행	◇◇건설주식회사	
19		△△교위 용배수로 정비공사 시행	'20. 5.25.	16,150,000	'20. 6.22.	△△교위 용배수로 정비공사 시행	◇◇건설주식회사	
20		△△마을 진입도로 포장공사 시행	'20. 6.23.	7,580,000	'20. 7.12.	△△마을 진입도로 포장공사 시행	◇◇건설주식회사	
21		△△ 체육공원 진입로 화단조성사업 시행	'21.10.19.	20,611,000	'21.12.14.	△△ 체육공원 진입로 화단조성사업 시행	◇◇건설주식회사	
22		△△체육공원 주변정비사업 시행	'21.10.28.	19,264,000	'21.12.21.	도급예정액 20,460,000원	◇◇건설주식회사	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
23	○○면	△△*구 마을안길 아스콘포장 공사 시행	'20. 5. 8.	20,750,000	'20. 6. 5.	아스콘 덧씌우기 L=558m, A=26.03a	◇◇건설(주)	
24		△△ 진입도로 재포장공사 시행	'20. 5.28.	10,990,000	'20. 6.25.	아스콘 덧씌우기 L=306m, A=16.95a	◇◇건설(주)	
25		△△~△△ 연결도로 아스콘 포장공사 시행	'20. 5.28.	19,010,000	'20. 6.25.	아스콘 포장 덧씌우기 L=677m, A=29.63a	◇◇건설(주)	
26		△△△△길 시설물 정비공사	'20. 6.12.	16,055,000	'20.11.30.	용수개거 단면복구(600*700) L=52m, (600*600) L=11m	◇◇종합건설 (주)	
27		△△△△△길 주변 용수로 보수공사 시행	'20. 6.12.	12,160,000	'20.11.30.	용수로 단면복구(400*400) L=20m, (500*500) L=44m	◇◇종합건설(주)	
28		△△ 용배수로 정비공사 시행	'21. 2.25.	20,746,000	'21. 3.30.	용배수로 정비 L=342m	(주)◇◇◇◇건설	
29		△△마을 배수로 설치공사 시행	'21. 5. 4.	3,090,000	'21. 5.12.	배수로 설치 5개소	(주)◇◇◇◇건설	
30		△△~△△ 연결도로 아스콘 포장공사 시행	'21. 3.11.	13,813,000	'21. 4. 8.	아스콘 포장A=1,005m2	◇◇건설 주식회사	
31		△△마을 안길 아스콘 포장공사 시행	'21. 3.11.	17,677,000	'21. 4. 8.	아스콘 포장 A=1,790m3	◇◇건설 주식회사	
32		면청사 내 배관 설치공사 시행	'21. 7.13.	9,930,000	'21. 8. 1.	배관설치 1식	◇◇◇◇◇(주)	
33		면청사 자재창고 설치공사 시행	'21. 9.24.	19,952,000	'21.10.25.	자재창고설치 1식	◇◇◇◇◇(주)	
34		면청사 비가림시설 설치공사 시행	'21.10.29.	11,460,000	'21.11.25.	비가림시설 설치 1식	◇◇◇◇◇(주)	
35		△△*구 농로법면 정비공사 시행	'21.10.25.	20,694,000	'21.11.29.	전석쌓기 L=14m H=8.5m	주식회사 ◇◇건설	
36		△△*구 농로 보수공사 시행	'21.11.15.	7,400,000	'21.12. 9.	전석 및 포장공사 1식	주식회사 ◇◇건설	
37	○○면	△△*구 도시계획도로 인도정비공사 시행	'20. 3.23.	18,503,000	'20. 4.20.	전석쌓기 L=55m	◇◇◇◇◇(주)	
38		△△마을 인도 정비공사 시행	'20. 3.23.	15,945,000	'20. 4.20.	전석쌓기 L=72m	◇◇◇◇◇(주)	
39		△△*구 마을앞들 용수로 정비공사 시행	'20. 5.22.	20,544,000	'20. 6.19.	개거설치 L=147m	◇◇건설(주)	
40		△△지구(△△*취수보) 용수로 보수공사 시행	'20. 6.11.	16,571,000	'20. 7. 9.	용수로보수 L=49m	◇◇건설(주)	
41		△△*구-△△진입로 안전시설 설치공사 시행	'20. 3.30.	19,844,000	'20. 4.28.	가드레일 L=196m	주식회사 ◇◇	
42		△△*구-△△동 구간 안전시설물 설치공사 시행	'20. 3.30.	13,518,000	'20. 4.28.	가드레일 설치 L=144m	주식회사 ◇◇	
43		△△*구 진입로 안전시설 설치공사 시행	'20. 3.30.	13,062,000	'20. 4.28.	가드레일 설치 L=120m	주식회사 ◇◇	
44		△△*구(△△)농로정비공사	'21. 3.18.	16,063,000	'21. 4.15.	배수조정비 L=85.0m 외	(주)◇◇	
45		△△*구(△△) 배수로 정비공사 시행	'21. 4. 5.	8,160,000	'21. 4.25.	배수로 정비 L=27.0m	(주)◇◇	
46		△△*구 안길 정비공사 시행	'21. 6.29.	17,240,000	'21. 6.29.	안길정비 L=100.0m	(합)◇◇건설	
47		△△*구 안길 확장공사 시행	'21. 7.22.	18,910,000	'21. 8.19.	안길확장 L=56.0m	(합)◇◇건설	
48		△△*구(△△목) 농로 개설공사 시행	'21. 6. 8.	12,550,000	'21. 7. 6.	농로개설 L=32.0m	◇◇◇◇개발 (주)	
49		△△*구(△△목) 농로 개설공사 시행	'21. 6.11.	14,319,000	'21. 7.12.	배수로 정비 L=83.0m	◇◇◇◇개발 (주)	
50		△△산 등산로 정비공사 시행	'21. 6.10.	21,264,000	'21. 7. 8.	등산로 개설 L=240.0m	(주)◇◇◇◇	
51		△△산 등산로 주변 환경 정비공사 시행	'21. 6.22.	17,127,000	'21. 7.12.	간벌, 예초, 운동시설 정비 1식	(주)◇◇◇◇	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
52		△△*구(△△마을) 소공원 조성공사 시행	'21. 6.25.	9,417,000	'21. 7.23.	식생블럭 설치 L=66.5m	주식회○○○○	
53		△△마을 조경 식재공사 시행	'21. 6.29.	14,235,000	'21. 7.27.	소나무 식재 15주 외	주식회○○○○	
54		△△*구 마을안길 확장공사 시행	'21. 6.30.	20,822,000	'21. 8. 3.	안길 확장 L=78.0m	○○○○ 주식회사	
55		△△*구 안길 정비공사 시행	'21. 7.12.	10,003,000	'21. 8.13.	안길 확장 L=31.5m	○○○○ 주식회사	
56	○ ○ 면	△△ △△제방 수해복구공사 시행	'20.10. 8.	20,732,000	'20.11. 5.	△△ △△제방 수해복구공사 시행	(주)○○	
57		△△양수장 취입수로 수해복구공사	'20.10.27.	19,427,000	'20.11.10.	△△양수장 취입수로 수해복구공사	(주)○○	
58		△△천 제방붕괴 매몰지 수해복구공사(건적) 시행	'20. 9.22.	13,261,000	'20.10. 6.	△△천 붕괴 매몰지 수해복구공사(건적) 시행	○○종합건설 (주)	
59		△△천 제방 수해복구공사 (건적) 시행	'20. 9.22.	7,034,000	'20.10. 6.	△△천 제방 수해복구공사(건적) 시행	○○종합건설 (주)	
60		△△농로 정비공사 시행	'21. 3. 5.	20,812,000	'21. 4. 7.	△△농로 정비공사 시행	(주)○○	
61		△△농로 보수공사 시행	'21. 6.18.	7,840,000	'21. 7. 2.	△△농로 보수공사 시행	(주)○○	
62		△△면 체육시설 인조잔디 설치공사 시행	'21. 4.16.	16,258,000	'21. 5.14.	△△면 체육시설 인조잔디 설치공사 시행	○○○○조경(주)	
63		풋살장 인조잔디 보강공사 시행	'21. 5.26.	5,164,000	'21. 6. 9.	풋살장 인조잔디 보강공사 시행	○○○○조경(주)	
64		△△체육공원 수목이식공사 시행	'21. 4.27.	20,410,000	'21. 5.25.	△△체육공원 수목이식공사 시행	(주)○○	
65		△△체육공원 재해복구 (수목이식)공사 시행	'21. 6.29.	20,416,000	'21. 7.24.	△△체육공원 재해복구(수목이식)공사 시행	(주)○○	
66		△△체육공원(△△지구) 수해 복구공사 시행	'21.10.12.	20,470,000	'21.11. 9.	△△체육공원(△△지구) 수해복구공사 시행	(주)○○	
67		△△체육공원 초화류 식재공사 시행	'21.10.14.	9,900,000	'21.10.28.	△△체육공원 초화류 식재공사 시행	(주)○○	
68		△△*구 산사태 위험정비공사 시행	'21. 7. 6.	20,799,000	'21. 8. 6.	△△*구 산사태 위험정비공사 시행	○○건설 주식회사	
69		△△지구 산사태 위험지 정비 공사 시행	'21. 8.20.	11,492,000	'21. 9. 3.	△△지구 산사태 위험지 정비공사 시행	○○건설 주식회사	
70	○ ○ 면	△△ 마을안길 재포장 공사 시행	'20. 2. 5.	18,663,000	'20. 3. 9.	△△ 마을안길 재포장 공사 시행	○○건설(주)	
71		△△ 마을안길 아스콘 포장공사 시행	'20. 2.26.	14,790,000	'20. 3.26.	△△ 마을안길 아스콘 포장공사 시행	○○건설(주)	
72		△△도로(△△***호선) 확포장공사 시행	'20. 2.18.	14,390,000	'20. 3.17.	△△도로(△△***호선) 확포장공사 시행	○○건설(주)	
73		△△ 세천 호안 외 1개소 정비공사 시행	'20. 2.25.	9,600,000	'20. 3.10.	△△ 세천 호안 외 1개소 정비공사 시행	○○건설(주)	
74		△△ 위험농로 보강 및 선형개량공사 시행	'20. 4.21.	20,199,000	'20. 5.22.	△△ 위험농로 보강 및 선형개량공사 시행	○○건설(주)	
75		△△ 농로 포장공사 시행	'20. 5.26.	15,736,000	'20. 6.23.	△△ 농로 포장공사 시행	○○건설(주)	
76		△△면 소재지 배수로 준설사업 시행	'20. 5.18.	19,000,000	'20. 6.15.	△△면 소재지 배수로 준설사업 시행	(주)○○건설	
77		△△면 시가지 우수관 준설사업 시행	'20. 6.29.	19,000,000	'20. 8. 3.	△△면 시가지 우수관 준설사업 시행	(주)○○건설	
78		△△마을 외 1개소 교통안전 시설 설치공사 시행	'20.12.15.	18,470,000	'21. 1.12.	△△마을 외 1개소 교통안전시설 설치공사 시행	○○건설 주식회사	
79		△△마을 앞 과속방지턱 설치 공사 시행	'20.12.17.	14,530,000	'21. 1.14.	△△마을 앞 과속방지턱 설치공사 시행	○○건설 주식회사	
80		△△마을 앞 과속방지턱 설치 공사 시행	'20.12.17.	240,000	'21. 1.14.	△△마을 앞 과속방지턱 설치공사 시행	○○건설 주식회사	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
81	○○면	△△면 게이트볼장 인조잔디 정비공사	'20. 2.20.	17,736,000	'20. 3.20.	△△면 게이트볼장 인조잔디 정비공사	(유)◇◇토건	
82		게이트볼장 배수공사 시행	'20. 3.11.	5,030,000	'20. 3.20.	게이트볼장 배수공사 시행	(유)◇◇토건	
83		△△ 농업용 관정 설치공사	'20.11. 2.	20,529,000	'20.11.30.	△△ 농업용 관정 설치공사 시행	(주)◇◇◇◇건설	
84		△△ 농업용 관정 설치공사 시행	'20.11.10.	16,630,000	'20.12. 8.	△△ 농업용 관정 설치공사 시행	(주)◇◇◇◇건설	
85		△△마을 배수로 정비공사 시행	'21. 3. 5.	13,182,000	'21. 5.27.	△△마을 배수로 정비공사 시행	◇◇건설(주)	
86		△△마을 안길 축대보강공사	'21. 6. 2.	9,077,000	'21. 6.16.	△△마을 안길 축대보강공사 시행	◇◇건설(주)	
87		△△*소하천 축대 보강공사	'21. 1.27.	20,691,000	'21. 3. 1.	△△*소하천 축대 보강공사	◇◇토건(주)	
88		△△들 배수문외 3개소 정비 공사	'21. 2. 9.	6,994,000	'21. 3. 1.	△△들 배수문외 3개소 정비공사 시행	◇◇◇◇(주)	
89	○○면	△△마을 안길 확포장 공사 시행	'20. 3. 5.	18,862,000	'20. 4. 2.	△△마을 안길 확포장 공사 시행	◇◇건설주식회사	
90		△△ 농로 확장 공사 시행	'20. 3. 6.	18,248,000	'20. 4. 3.	△△ 농로 확장 공사 시행	◇◇건설(주)	
91		△△마을 배수로 정비 공사	'21. 6. 2.	5,738,000	'21. 6.30.	△△마을 배수로 정비 공사	주식회사 ◇◇	
92		△△들 용수로 정비 사업	'21. 6. 3.	20,196,000	'21. 7. 2.	△△들 용수로 정비 사업	주식회사 ◇◇	
93	○○면	△△△ 중앙농로 확포장공사	'20. 3. 2.	15,430,000	'20. 4. 1.	△△△ 중앙농로 확포장공사	(주)◇◇건설	
94		△△△ 용배수로 정비공사	'20. 3. 2.	17,893,000	'20. 4. 1.	△△△ 용배수로 정비공사	(주)◇◇건설	
95		△△△ 용배수로 정비사업	'20. 4.28.	16,568,000	'20. 5.26.	△△△ 용배수로 정비사업	◇◇건설(주)	
96		△△ 용배수로교체 및 농로 확포장공사	'20. 5. 4.	20,320,000	'20. 6. 1.	△△ 용배수로교체 및 농로 확포장공사	◇◇건설(주)	
97		△△ 하천 재해예방사업 시행	'20.10.26.	20,843,000	'20.11.23.	△△ 하천 재해예방사업 시행	주식회사 ◇◇건설	
98		△△ 법면 정비공사 시행	'20.11. 9.	9,495,000	'20.11.27.	△△ 법면 정비공사 시행	주식회사 ◇◇건설	
99		△△ 농로 정비공사 시행	'21. 5.24.	16,197,000	'21. 6.21.	△△ 농로 정비공사 시행	(주)◇◇	
100		△△ 농경지 진출입로 정비 공사 시행	'21. 6. 7.	4,653,000	'21. 6.26.	△△ 농경지 진출입로 정비공사 시행	(주)◇◇	
101		△△ 농로 진입로 개설공사 시행	'21. 7.13.	20,852,000	'21. 8.10.	△△ 농로 진입로 개설공사 시행	주식회사 ◇◇건설	
102		△△ 세천 호안정비공사 외 1개소 시행	'21. 8.10.	3,914,000	'21. 8.24.	△△ 세천 호안정비공사 외 1개소 시행	주식회사 ◇◇건설	
103		△△배수장 유수지 정비사업 시행	'21.10.18.	17,138,000	'21.11.15.	△△배수장 유수지 정비사업 시행	◇◇건설(주)	
104		△△배수장 주변 정비사업 시행	'21.11.15.	7,084,000	'21.12.13.	△△배수장 주변 정비사업 시행	◇◇건설(주)	
105	○○면	△△마을 배수정비사업	'20. 3.10.	13,330,000	'20. 9.19.	마을안 배수로정비 L=62m	유한회사◇◇◇◇	
106		△△리 우수관 확장사업 시행	'20. 3.19.	9,787,000	'20. 9.19.	우수관 확장 102m	유한회사◇◇◇◇	
107		△△마을안길 확포장공사 시행	'20. 5.22.	13,650,000	'20. 6.19.	안길 확포장 L=70m	◇◇건설 주식회사	
108		△△마을안길 확장사업 시행	'20. 6.24.	13,159,000	'20. 7.22.	마을안길 확포장 L=46m	◇◇건설 주식회사	
109		△△소하천 호안정비공사 시행	'21. 3. 2.	20,606,000	'21. 3.30.	호안정비(전석쌓기) L=57m, 횡배수로 L=6m	(주)◇◇건설	
110		△△*소하천 정비사업 시행	'21. 5.24.	8,092,000	'21. 6.21.	-전석쌓기 A=63.8m2	(주)◇◇건설	
111		△△들 농로 확장공사 시행	'21. 3.16.	17,940,000	'21. 4.13.	농로확포장 L=78m, B=1.0m, 옹벽블록(대형) 쌓기 A=110m2	유한회사◇◇◇◇	
112		△△ 부수들 농로 확포장공사 시행	'21. 5.24.	19,700,000	'21. 6.24.	-옹벽블록쌓기 A=123m2, 콘크리트포장 A=106m2	유한회사◇◇◇◇	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
113		△△~△△(동***호)도로 아스콘 포장공사	'21. 4.20.	12,070,000	'21. 5.18.	-아스콘덧씌우기 L=275m, A=20.63a	◇◇건설(주)	
114		△△마을 간길 정비공사 시행	'21. 5.25.	20,236,000	'21. 6.22.	-아스콘포장 A=1,303m2 -식생블럭쌓기 L=27m, H=1.0~2.3m	◇◇건설(주)	
115		농어촌도로***호(△△) 아스콘포장공사	'21. 6. 4.	11,619,000	'21. 7. 2.	-덧씌우기 L=303m, A=18.95a	◇◇건설(주)	
116		△△ 농로 확포장 공사	'21. 7.13.	20,516,000	'21. 8.10.	농로확포장 L=40m, u형개거 L=32.5m	주식회사 ◇◇건설	
117		△△도로(농***호) 가각부 정비사업 시행	'21. 9.23.	9,266,000	'21.10.22.	-가각부확장 1개소, 도로확장 L=9m	주식회사 ◇◇건설	
118	○○면	△△△ 용수로 정비공사 시행	'20. 5.11.	20,250,000	'20. 6. 9.	용수로 정비 L=100.0m	(합)◇◇건설	
119		△△△△ 용수로 정비공사 시행	'20. 5.22.	6,760,000	'20. 6.23.	용수로 정비 L=25.0m	(합)◇◇건설	
120		△△△ 세천 정비공사 시행	'20.11. 5.	14,540,000	'20.12. 7.	전석쌓기 L=50m	◇◇건설(주)	
121		△△△ 농로 포장공사 시행	'20.12. 7.	3,210,000	'20.12.21.	농로포장 L=40m	◇◇건설(주)	
122		면사무소 창고 외부 배수로 정비공사 시행	'20. 3.13.	8,470,000	'20. 4. 1.	창고 외부 배수로 정비 1식	◇◇건축	
123		면사무소 화장실 정비공사 시행	'20. 3.16.	11,530,000	'20. 4. 4.	화장실 정비 1식	◇◇건축	
124		면사무소 화장실 정비공사 시행	'20. 3.16.	2,702,000	'20. 4. 4.	화장실 정비 1식	◇◇건축	
125		△△ △△소류지 준설공사 시행	'21. 3. 3.	20,251,000	'21. 4. 5.	소류지 준설 L=74.6m	◇◇◇◇주식회사	
126		△△△△ 소류지(추가분) 준설사업 시행	'21. 3.24.	9,405,000	'21. 4. 7.	소류지 준설 1식	◇◇◇◇주식회사	
127		△△지구 재해위험지 정비 공사 시행	'21. 5.26.	14,180,000	'21. 6.23.	식생블럭쌓기 L=31m	주식회사 ◇◇건설	
128		△△지구 배수로 정비공사 시행	'21. 6.28.	7,870,000	'21. 7. 7.	배수로 정비 L=20m	주식회사 ◇◇건설	
129	○○면	△△ 용배수로 정비 공사 시행	'20. 3.13.	13,863,000	'20. 4.13.	개거 설치 L=60m	(주)◇◇건설	
130		△△ 용배수로 정비사업	'20. 3.23.	9,693,000	'20. 4.20.	개거설치 L=46m	(주)◇◇건설	
131		△△ 농로 확포장 공사 시행	'20. 3.25.	19,017,000	'20. 4.27.	개거 L=80m, 콘크리트 포장 L=80m, B=1m	(주)◇◇◇◇건설	
132		△△ 농로 정비사업 시행	'20. 4. 3.	9,423,000	'20. 5. 4.	개거설기 L=30m, 콘크리트 포장 A=45㎡	(주)◇◇◇◇건설	
133		△△천 △△지구 정비사업 시행	'20. 3.26.	20,890,000	'200 4.23.	전석쌓기 L=75m, H=1.7~2.3m	◇◇건설(주)	
134		△△천(△△지구) 호안정비사업	'20. 3.31.	9,874,000	'20. 4.28.	하천 호안정비 L=35m	◇◇건설(주)	
135		△△*소교량 재가설공사 시행	'20. 3.26.	20,548,000	'20. 4.22.	소교량설치 1개소 L=6,H=1.8,B=4.6	◇◇건설주식회사	
136		△△ 하천축대 정비 사업 시행	'20. 3.31.	11,880,000	'20. 4.28.	석축쌓기 L=14m, H=2m, 전석깔기 A=40㎡, 콘크리트포장 A=104㎡	◇◇건설(주)	
137		△△ △△골 용배수로 설치사업 시행	'20. 4.29.	13,142,000	'20. 5.27.	개거설치 L=20m, 용수관D400 L=37.5m	◇◇건설주식회사	
138		△△마을 용배수로 설치사업	'20. 5.21.	19,007,000	'20. 6.18.	개거 설치(400)L=75m, 용배수관(D400) L=18m	◇◇건설주식회사	
139		면청사 화단정비 공사 시행	'21. 4. 6.	20,887,000	'21. 4.20.	면청사 화단정비 공사 시행	(주)◇◇조경	
140		면소재지 현수 이식공사 시행	'21. 4.15.	4,130,000	'21. 4.21.	면소재지 현수 이식공사 시행	(주)◇◇조경	
141		면소재지 초화류 식재공사 시행	'21. 5.12.	6,820,000	'21. 5.18.	면소재지 초화류 식재공사 시행	(주)◇◇조경	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
142		△△보 및 호안정비공사 시행	'21. 5.18.	19,185,000	'21. 6.15.	△△ 보 및 호안정비공사 시행	◇◇건설(주)	
143		△△ 보 누수 보강공사 시행	'21. 6. 4.	3,194,000	'21. 6.18.	△△ 보 누수 보강공사 시행	◇◇건설(주)	
144		△△천 호안 정비 사업 시행	'21. 3. 5.	19,880,000	'21. 4. 2.	△△천 호안 정비 사업 시행	주식회사 ◇◇건설	
145		△△천 제방 농로 재포장공사 시행	'21. 3.25.	2,820,000	'21. 4. 8.	△△천 제방 농로 재포장공사 시행	주식회사 ◇◇건설	
146	○ ○ 면	△△들 용수로 정비사업	'20. 2.24.	19,150,000	'20. 3.23.	용수로 정비 L=100m	(주)◇◇건설	
147		△△들 용수로 정비사업 시행	'20. 2.24.	9,176,000	'20. 3.23.	용수로 정비 L=44m	(주)◇◇건설	
148		△△ 용수로 정비사업 시행	'20.12.10.	14,039,000	'20.12.29.	수로관설치(400C) L=110m, 답진입로 3개소, 용수관3개소	(주)◇◇건설	
149		△△ 용수로 정비사업 시행	'20.12.10.	9,504,000	'20.12.29.	용수관로 L=20m, 용수관보수 1식, 수로관설치(400C) L=38m	(주)◇◇건설	
150		△△마을 배수로 정비사업 시행	'20.11.12.	19,329,000	'20.12.10.	사업내용 : 수로관(1.0*1.0) L=82m	(주)◇◇건설	
151		△△배수로 및 농로 정비사업 시행	'20.11.12.	9,669,000	'20.12.10.	사업내용 : 배수로 및 농로정비 L=84m	(주)◇◇건설	
152		△△ 용수로 정비사업 시행	'20. 2.28.	20,347,000	'20. 3.27.	개거설치 L=80m	(주)◇◇◇◇건설	
153		△△ 용배수로 정비사업 시행	'20. 3. 2.	12,467,000	'20. 3.30.	개거설치 L=43m	(주)◇◇◇◇건설	
154		△△들 배수로 정비공사 시행	'20. 2.24.	19,074,000	'20. 3.23.	배수로정비(옹벽블럭쌓기) L=189m	(주)◇◇건설	
155		△△배수장 배수로 정비공사 시행	'20. 2.24.	10,264,000	'20. 3.23.	배수로정비(옹벽블럭쌓기) L=100m	(주)◇◇건설	
156		△△들 농로 정비공사 시행	'20. 2.24.	11,658,000	'20. 3.23.	농로정비 7개소 A=5.07a	(주)◇◇건설	
157		△△ △△마을 진입로 정비사업 시행	'20. 5.13.	20,060,000	'20. 6.11.	진입로및용수로정비 L=70.0m	(주)◇◇건설	
158		△△들 농로 정비사업	'20. 5.21.	19,430,000	'20. 6.18.	농로 및 용수로 정비 L=70m	(주)◇◇건설	
159		△△들 용수로 정비사업	'20. 5.27.	13,234,000	'20. 6.24.	농로 및 용수로 정비 L=52m	(주)◇◇건설	
160		△△들 수문 설치사업 시행	'20. 3. 6.	15,960,000	'20. 4. 7.	개거설치 L=61m	◇◇◇◇(주)	
161		△△ 용수로 정비사업 시행	'20. 3.10.	11,200,000	'20. 4. 7.	개거설치 L=35m	◇◇◇◇(주)	
162		△△ 용수로 정비사업	'20. 5. 1.	13,995,000	'20. 5.29.	용수로 정비 L=80m	◇◇◇◇(주)	
163		△△들 용배수로 정비사업	'20. 5. 1.	11,540,000	'20. 5.29.	용수로 정비 L=66m	◇◇◇◇(주)	
164		△△마을 소교량 및 안길정비 사업 시행	'20. 6.19.	17,682,000	'20. 7.21.	포장 A=1.8a , 배수관 L=15m	◇◇건설 주식회사	
165		△△마을 주차장 정비사업	'20. 6.23.	20,042,000	'20. 7.21.	주차장 포장 =4.29a 전석쌓기 A=34.2㎡	◇◇건설 주식회사	
166		△△ 자라골 농로포장공사 시행	'21. 3.22.	18,870,000	'21. 4.19.	△△ △△골 농로포장공사 시행	◇◇◇◇ 주식회사	
167		△△ 농로 포장공사 시행	'21. 4. 1.	13,336,000	'21. 4.29.	△△ 농로 포장공사 시행	◇◇◇◇ 주식회사	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
168	○○면	△△마을 영농페비닐 공동 집하장 설치공사	'20. 4.17.	7,000,000	'20. 5.18.	- △△마을 외 4건	(주)◇◇건설	
169		△△마을 영농페비닐 공동 집하장 설치공사	'20. 4.17.	7,000,000	'20. 5.18.	- △△마을 외 4건	(주)◇◇건설	
170		△△마을 영농페비닐 공동 집하장 설치공사 시행	'20. 4.17.	7,000,000	'20. 5.18.	- △△마을 외 4건	(주)◇◇건설	
171		△△마을 영농페비닐 공동 집하장 설치공사	'20. 4.17.	7,000,000	'20. 5.18.	- △△마을 외 4건	(주)◇◇건설	
172		◇◇마을 영농페비닐 공동 집하장 설치공사	'20. 4.17.	7,000,000	'20. 5.18.	- △△마을 외 4건	(주)◇◇건설	
173		△△△ △△△ 아스콘 포장공사	'20. 5.12.	10,931,760	'20. 6.10.	아스콘 덧씌우기 A=1,850㎡	㈜◇◇◇◇건설	
174		△△마을 안길 아스콘 포장사업	'20. 5.12.	16,398,000	'20. 6.10.	아스콘덧씌우기 A=2,268㎡	㈜◇◇◇◇건설	
175		△△마을 정자 앞 세천보강사업	'20. 6. 4.	17,741,000	'20. 7. 3.	- 조경석쌓기 L=40.0m	◇◇건설주식회사	
176		△△마을 세천 정비사업	'20. 6. 4.	12,455,000	'20. 7. 3.	- 전석쌓기(H=3~3.5m) L=23.0m	◇◇건설주식회사	
177		△△마을 아스콘 포장공사 시행	'21. 6.18.	16,770,000	'21. 7.19.	아스콘포장 A=725㎡	◇◇건설(주)	
178		△△마을 아스콘 포장공사 시행	'21. 6.18.	10,258,000	'21. 7.19.	아스콘 포장 A=393㎡	◇◇건설(주)	
179	○○면	면사무소 내 창호 설치 공사	'20.11.27.	14,160,000	'20.12. 6.	1층 창호 설치	◇◇인테리어	
180		면사무소 내벽 단열시공 외 청사 정비 공사	'20.12.14.	12,910,000	'20.12.20.	면사무소 내벽 단열시공 외 청사 정비 공사	◇◇인테리어	
181		△△마을 안길 아스콘 포장공사 시행	'20. 6. 4.	21,550,000	'20. 7. 2.	△△마을 안길 아스콘 포장공사 시행	◇◇건설(주)	
182		△△*구 마을안길 아스콘 포장공사 시행	'20. 6. 6.	20,362,000	'20. 7.14.	△△*구 마을안길 아스콘 포장공사 시행	◇◇건설(주)	
183		△△마을 뒤 세천 정비공사 시행	'21. 5.24.	20,623,000	'21. 6.21.	△△마을 뒤 세천 정비공사 시행	◇◇건설 주식회사	
184		△△*구 △△ 세천 보강공사 시행	'21. 5.24.	11,534,000	'21. 6.21.	△△*구 △△ 세천 보강공사 시행	◇◇건설 주식회사	
185		△△천 법면 보강공사 시행-1	'21. 6.16.	18,319,000	'21. 7.14.	△△천 법면 보강공사 시행-1	◇◇건설 주식회사	
186		△△천 법면 보강공사 시행-2	'21. 6.16.	1,164,000	'21. 7.14.	△△천 법면 보강공사 시행-2	◇◇건설 주식회사	
187		△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-1	'21. 6.28.	15,000,000	'21. 7.26.	△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-1	◇◇건설 주식회사	
188		△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-2	'21. 6.28.	958,000	'21. 7.26.	△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-2	◇◇건설 주식회사	
189		△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-3	'21. 6.28.	2,525,000	'21. 7.26.	△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-3	◇◇건설 주식회사	
190		△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-4	'21. 6.28.	897,000	'21. 7.26.	△△ 소하천 비탈면 보강공사 시행-4	◇◇건설 주식회사	
191		△△마을 하수구 및 안길 정비공사 시행	'21. 3.26.	18,670,000	'21. 4.26.	△△마을 하수구 및 안길 정비공사 시행	◇◇건설(주)	
192		△△마을 안길 보강공사 시행	'21. 4.30.	5,280,000	'21. 5.14.	△△마을 안길 보강공사 시행	◇◇건설(주)	
193		△△항 안길 아스콘 포장공사 시행	'21. 5.24.	20,537,000	'21. 6.21.	△△항 안길 아스콘 포장공사 시행	◇◇건설(주)	
194		△△*구 △△마을 아스콘 포장공사 시행	'21. 6. 3.	20,495,000	'21. 7. 1.	△△*구 △△마을 아스콘 포장공사 시행	◇◇건설(주)	
195		재활용선별장 진입로 포장공사 시행	'21. 6.28.	17,635,000	'21. 7.26.	재활용선별장 진입로 포장공사 시행	◇◇◇◇(주)	
196		△△면 재활용선별장 상수도 인입공사 시행	'21. 6.28.	8,826,000	'21. 7.26.	△△면 재활용선별장 상수도 인입공사 시행	◇◇◇◇(주)	

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
197	○ ○ 면	△△ 체육공원 수목 이식공사	'20. 2.25.	13,280,000	'20. 3.24.	△△ 체육공원 수목 이식공사 시행	◇◇◇조경(주)	
198		△△ 체육공원 주변 정비공사	'20. 3.10.	19,926,000	'20. 4. 7.	△△ 체육공원 주변 정비공사 시행	◇◇◇조경(주)	
199		△△△△들 용배수로 정비공사 시행	'20. 2.21.	20,522,000	'20. 3.20.	△△△△들 용배수로 정비공사 시행	◇◇건설(주)	
200		△△ 가운데들 용배수로 정비 공사 시행	'20. 2.28.	20,214,000	'20. 3.30.	△△ △△△△ 용배수로 정비공사 시행	◇◇건설(주)	
201		△△천(△△*구) 호안정비공사 시행	'20.11. 9.	20,522,000	'20.12. 7.	△△천(△△*구) 호안정비공사 시행	◇◇건설(주)	
202		△△*구 방곡천 주변 정비공사 시행	'20.11.26.	9,310,000	'20.12.20.	△△*구 △△천 주변 정비공사 시행	◇◇건설(주)	
203		△△마을 진입도로 사면 정비 공사 시행	'20. 2.24.	20,510,000	'20. 3.24.	△△마을 진입도로 사면 정비공사 시행	◇◇토건(주)	
204		△△*구 마을 진입도로 확장 공사 시행	'20. 3.30.	20,510,000	'20. 4.27.	△△*구 마을 진입도로 확장공사 시행	◇◇토건(주)	
205		△△ 매학정(화장실) 주변 정비사업	'21.11.30.	18,987,000	'21.12.28.	△△ △△정(화장실) 주변 정비사업	◇◇토건(주)	
206		△△*구 △△△ 주변(마당) 정비사업	'21.12. 8.	10,830,000	'21.12.27.	△△*구 △△△ 주변(마당) 정비사업	◇◇토건(주)	
207		△△*소하천 축대정비공사	'21. 3.11.	20,609,000	'21. 4.10.	△△*소하천 축대정비공사 시행	◇◇건설(주)	
208		△△천 재해위험지구 정비사업 시행	'21. 3.15.	20,317,000	'21. 4.13.	△△천 재해위험지구 정비사업 시행	◇◇건설(주)	
209		△△△ 주변 환경 정비사업	'21. 4.20.	20,680,000	'21. 5.20.	△△△ 주변 환경 정비사업	(주)◇◇◇조경	
210		△△△ 주변 산책로 정비공사	'21. 4.26.	12,000,000	'21. 5.20.	△△△ 주변 환경 정비사업	(주)◇◇◇조경	
211		△△*구 하수관로 매설구간 아스콘 재포장공사	'21.10.21.	20,550,000	'21.11.18.	△△*구 하수관로 매설 구간 아스콘 재포장공사	◇◇건설(주)	
212		△△*구 하수관로 매설구간 아스콘 재포장공사(2차)	'21.11.16.	18,832,000	'21.12.14.	△△*구 하수관로 매설구간 아스콘 재포장공사(2차)	◇◇건설(주)	
213		△△*구 마을벽화 조성사업	'21. 6. 3.	11,620,000	'21. 6.27.	△△*구 마을벽화 조성 사업	◇◇건설	
214		△△*구 마을벽화 조성사업	'21. 6.28.	7,030,000	'21. 7.17.	△△*구 마을벽화 조성 사업	◇◇건설	

[별표 2]

선시공 후 수의계약 체결현황

연번	읍면	계약명	계약일자	총계약금액 (원)	준공일자	계약내용	업체명	비고
계		8건		102,715,000				
1	봉산면	○○소하천 호안정비공사 시행	'20. 3. 3.	20,217,000	'20. 4. 2.	○○소하천 호안정비 1식	◇◇건설(주)	
2		○○소하천 호안 추가공사 시행	'20. 4.10.	12,061,000	'20. 5. 8.	○○소하천 호안 추가공사 1식		
3	청덕면	△△배수장 유수지 정비사업 시행	'21.10.18.	17,138,000	'21.11.15.	△△배수장 유수지 정비 1식	◇◇건설(주)	
4		△△배수장 유수지 정비사업 시행	'21.11.15.	7,084,000	'21.12.13.	△△배수장 주변 정비 1식		
5	가야면	△△ 용배수로 정비공사 시행	'21. 2.25.	20,746,000	'21. 3.30.	용배수로 정비 L=342m	(주)◇◇◇◇건설	
6		△△마을 배수로 설치공사 시행	'21. 5. 4.	3,090,000	'21. 5.12.	배수로 설치 5개소		
7	쌍백면	△△ 보 및 호안정비공사 시행	'21. 5.18.	19,185,000	'21. 6.15.	△△ 보 및 호안정비 1식	◇◇건설(주)	
8		△△ 보 누수 보강공사 시행	'21. 6. 4.	3,194,000	'21. 6.18.	△△ 보 누수보강공사 1식		

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군(관내 16개 읍·면사무소)에서는 감사지적사항에 대하여 분할발주의 명확한 구분없이 관련 법령과 규정을 확인하지 않고 동일한 지구나 지역이 아닐 경우에는 분할발주가 가능한 것으로 잘못 이해하였고, 조속한 민원해소와 예산확보 등의 어려움으로 통합발주 하기보다 분할 및 수의계약으로 체결하였으며, 특히 선시공 후 수의계약을 체결한 ○○면 등 4개 해당 면에서는 모내기철을 맞아 농경지의 시급한 공사 마무리 및 양파를 심는 농번기의 여건상 추가 장비 진입로를 확보하기 어렵고, 잔여구간 사업의 조속한 완료를 요구하는 민원에 따라 부득이하게 동일업체에게 선시공 지시 한 후 수의계약을 체결하게 되었으나, 본 감사를 통해 명확한 분리발주의 개념을 확인·숙지하였고 앞으로는 법령 및 지침을 준수하여 같은 사례가 발생하지 않도록 업무에 철저를 기하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

① 합천군 관내 16개 읍·면사무소에서 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조(계약의 방법)와 관련하여 통합발주 가능한 공사를 검토 없이 분할 및 수의계약 처리하여 계약업무를 부적정하게 처리한 사항에 대하여 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제2호에 따라 ‘기관경고’ 처분하오니, 「지방자치단체에 대한 행정감사규정」 제18조에 따라 처분 내용을 합천군 인터넷 홈페이지에 공개하시기 바랍니다.(기관경고)

② 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제14조(계약서의 작성 및 계약의 성립)와 관련하여 건설공사 선 시공 후 수의계약 체결한 사항에 대해 계약의 최종 결정권자이면서 관련 업무를 부적정하게 처리한 감독책임자 ○○면사무소 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○○과), 감독책임자 ○○면사무소 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○○과)은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호 따라 ‘훈계’ 처분 요구하고, 실무책임자 ○○면사무소 지방◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

○○○, 실무책임자 ○○면사무소 지방◇◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○면사무소),
실무책임자 ○○면사무소 지방◇◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○과, 지방◇◇◇◇◇
◇◇◇)은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호 따라 ‘주의’ 처분
하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육
강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

경징계·훈계·주의 요구 및 통보

제 목 ○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업 암굴착 시행 등 관리·감독업무 소홀
소 관 기 관 합천군(○○과)
조 치 기 관 합천군
내 용

1 내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 [표 1]과 같이 ‘○○급경사지 붕괴위험지역 정비사업’에 대하여 2021. 2. 26. ◇◇종합건설(주) 대표 *(이하 “시공사”라 한다)과 도금액 11,325백만 원에 계약을 체결하고 같은 해 3. 10. 착공한 후 2024. 8. 13. 준공 예정으로 사업을 추진 중에 있다.

또한, 2022. 6. 2. (주)◇◇ 외 4개사(이하 “건설엔지니어링사업자”라 한다)와 ‘○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업 외 1건 통합건설사업관리용역(이하 “건설사업 관리용역”라 한다)’을 총 2,541백만 원에 계약하고, 같은 해 6. 2. 착수하여 2025. 7. 15. 용역완료 예정으로 추진 중에 있다.

[표 1] ○○급경사지 붕괴위험지역 정비사업 현황

사 업 명	계약 일자	위 치	사 업 량	사업비 (백만 원)				공사기간	시공회사	비 고 (현공정)
				계	도급	관급	폐기물			
○○ 급경사지 붕괴위험 지역 정비사업	'21. 2. 26.	합천군 ○○면 ○○리~ ○○면 ○○리	B=9.0m L=1,600m	16,863	11,325	5,408	130	'21. 3. 10. ~ '24. 8. 13.	◇◇종합건설 (주)외 2개사	14%
○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업 외 1건 통합건설사업관리용역	'22. 6. 2.		건설사업 관리 1식	2,541				'22. 6. 2. ~ '25. 7. 15.	(주)◇◇ 외 4개사	4%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 암굴착 시행 관리·감독 소홀

가. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제16조(감독), 「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독 의무)에 따르면 공사감독자는 건설공사가 설계도서의 내용대로 시공되도록 관리하도록 되어 있다

그리고 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부고시 제 2020-987호)」 제138조(시공확인) 및 「도로공사표준시방서」 제2장 토공사 2-4 땅 짚기에 따르면 공사감독자는 공사목적물을 설치하는 시공과정에서 공사 시행의 전반을 검토하여 현장시공 확인업무를 수행하여 각 공종마다 확인·검측하고 관리하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 공사 목적물을 설치하기 위한 중요 도로법면의 암굴착 공종 등의 관리감독 업무를 할 때에는 공사 시행의 전반을 검토하여 현장시공 확인업무를 수행하고 각 공종마다 확인·검측을 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○과에서는 ‘○○급경사지 붕괴위험지역 정비사업’을 관리 감독 업무를 하면서 [표 2]와 [그림 1]과 같이 No.6+0.0~No.11+0.0 및 No.32+0.0~No.36+0.0구간에 2021. 8월(날짜미상) 도로법면 등을 설치하기 위하여 암굴착을 시행과정에서 벌개제근 및 표토제거를 완료하고 지층의 상태가 설계서와 같은지를 확인하여야 하나 이를 확인¹⁾하지 않았고, 시공사가 2021. 11월(날짜미상) 이 구간의 전체 20,100m³ 암깎기 중 9,092m³를 설계서와 상이하게 브레이크공법으로 암절취를 하지 않고 임의로 발파공법(중규모 진동제어)으로 암절취를 하였음에도 이를 확인하지 않고 별도 조치 없이 사업을 추진하였다.

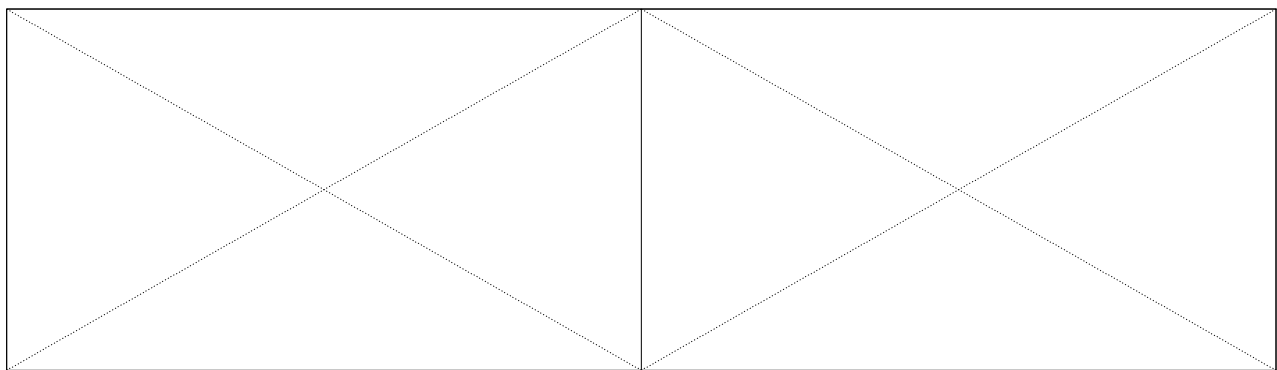
1) 합천군 업무담당자는 공사감독업무를 수행하면서 현장확인을 위하여 평균적으로 3회~4회/월 현장확인을 하였다고 진술함.(문답서(공사관리관 ○○) 참조)

[표 2] 설계서와 상이한 암굴착 시공현황

구 간	암 질	설계내역서상(㎡)	실제시공(㎡)	
		브레이크 공법 (A+B)	브레이크 공법 (A)	발파공법 (중규모 진동제어)(B)
계		20,100	11,008	9,092
No.6+0.0~No.11+0.0	연암	8,786	4,748	4,038
No.32+0.0~No.36+0.0	연암	11,314	6,260	5,054

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

[그림 1] 브레이크 암굴착와 발파암 굴착 구간

	<p>No.6+0.0 ~ No.11+0.0</p>	<p>No.32+0.0 ~ No.36+0.0</p>
---	------------------------------------	-------------------------------------

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 암굴착 관련 공사기성부분 검사 소홀

가. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제17조(검사), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시 제2020-987호)」 제12조(발주청의 지도감독 및 업무범위)에 따르면 발주청은 감독 권한대행 등 건설사업 관리용역 관리업무를 시행하면서 기성·준공검사 시에 입회²⁾하여 기성 검사자가 계약서, 시방서, 설계서 등 관계서류에 따라 기성검사를 실시하는지 여부를 확인하도록 되어 있다.

2) 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제12조(발주청의 지도감독 및 업무범위)에 따라 공사관리관은 기성 및 준공검사 과정에 입회하여 기성 및 준공검사자가 계약서, 시방서, 설계서 등 관계서류에 따라 **기성 및 준공검사를 실시하는지 여부를 확인하여야 하며, 입회자는 시공물량 확인 등 정량적인 검사업무에 직접적으로 관여하여서는 아니 된다.**

그리고 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시 제2020-987호)」 제73조(기성·준공검사 및 재시공)에 따르면 건설사업관리기술인은 시공사로부터 제출받은 기성검사원을 검토하여 계약대로 시공이 완료되었는지 여부를 확인하여 발주청에 보고하고, 기성검사자는 당해 공사가 설계도서, 계약서, 공정계획표, 그 밖에 관계서류의 내용대로 시공되는지를 검사하도록 되어 있다.

또한 「건설기술 진흥법」 제53조(건설공사의 부실측정)와 「건설산업기본법」 제81조(시정명령) 및 제82조(영업정지)³⁾에 따르면 건설엔지니어링사업자, 시공사가 설계도서, 도급계약의 내용 등에 따르지 아니하는 등 건설공사를 성실하게 수행하지 아니함으로써 부실시공의 우려가 있는 경우에는 시정명령을 하도록 되어 있고, 고의나 과실로 부실공사⁴⁾가 발생하였거나 발생할 우려가 있는 경우에는 부실의 정도를 측정하여 벌점을 주도록 되어 있으며 1년 이내의 기간을 정하여 그 건설사업자(하도급한 경우에는 그 건설사업자와 수급인을 말한다)의 영업정지를 명하거나 영업정지를 갈음하여 5억 원 이하의 과징금을 부과할 수 있도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 건설사업관리용역 업무를 수행할 때에는 암굴착 관련 공사기성검사 시 입회하여 건설사업관리기술인이 시공자가 제출한 기성검사원을 제대로 검토하는지, 당해 공사가 설계도서, 계약서, 그 밖에 관계서류의 내용대로 시공되었는지 등에 대한 기성검사를 제대로 하는지 여부를 확인하여야 한다.

또한 시공사가 고의나 과실로 설계도서, 도급계약의 내용 등을 따르지 아니하는 등 건설공사를 성실하게 수행하지 아니함으로써 부실시공의 우려가 있는 경우 부실벌점 부과, 시정명령 또는 영업정지 등을 검토하여야 한다.

3) 「건설산업기본법 시행령」 제86조(권한의 위임 등) 국토교통부 장관은 법 제81조 및 제82조의 규정에 의한 **시정명령, 영업의 정지 또는 과징금의 부과 등 업무**에 대하여 시·도지사에게 위임한다. 또한 경상남도 사무위임규칙 제2조(권한 재위임 사항)에 따라 전문공사를 시공하는 업종에 관한 사무(**시정명령, 영업정지 또는 과징금 부과**)에 대하여 시장·군수에게 재위임한다.

4) 「건설기술 진흥법」 제53조 제1항에서 정한 '부실공사'란 각종 법령·설계도서·건설관행·건설업자로서의 일반 상식 등에 반하여 공사를 시공함으로써 그 건설공사의 안전성을 훼손하거나 다른 사람의 신체나 재산에 위험을 초래하는 것을 의미한다. 다만 이 경우에도 **안전성의 훼손으로 인하여 건축물이나 공사현장에 안전상의 문제가 발생하는 등 위험이 현실화 된 경우에만 부실시공에 해당한다고 볼 것은 아니다.**(대법원 2019. 11. 15. 선고, 2018두64924, 판결, 대법원 2014. 1. 29. 선고 2011두29069 판결 등 참조)

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 건설사업관리기술인은 시공사가 [표 3]과 같이 위 공사 1차분 계약 물량 중 No.6+0.0~No.11+0.0, No.32+0.0~No.36+0.0의 일부 구간 20,100m³ 암깎기 중 9,092m³ 암깎기를 설계내용과 다르게 발파공법(중규모 진동제어)으로 시공하고 2022. 6. 13. 브레이크공법으로 시공한 것으로 부적정하게 기성검사원을 제출하였는데도 2022. 6. 14. 이에 대한 기성검사 시 이를 적정한 것⁵⁾으로 처리한 후 같은 날 합천군 ○○과에 기성검사 결과보고서를 제출하였다.

이에 합천군 ○○과 공사관리관⁶⁾은 2022. 6. 14. 기성검사 시에 입회하였음에도 건설사업관리기술인이 기성검사를 제대로 실시하였는지 여부를 확인하지 않았고 그 결과 사업비 92,093천 원 상당을 과다 지출하는 결과를 초래하였다.

[표 3] 암굴착 사업비 과다지급 현황

(금액 단위 : 천 원)

구 간	암 질	수 량 (m ³)	사 업 비		
			브레이크공법 (A)	발파공법 (중규모 진동제어) (B)	증 감 (B-A)
계		9,092	254,021	161,928	감) 92,093
No.6+0.0~No.11+0.0	연암	4,038	112,817	71,916	감) 40,901
No.32+0.0~No.36+0.0	연암	5,054	141,204	90,012	감) 51,192

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

4. 발생암 처리절차 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제140조(암반선 확인)에 따르면 공사감독자는 건설공사 착공 즉시 암판정위원회⁷⁾를 구성하고 암반선 노출

5) ○○급경사지 붕괴위험지역 정비사업 건설사업관리용역 현장 착임 시(2022.6.2.) 소단 하단부(No.5~No.12, No.32~No.35)에 브레이커 작업을 하고 있었으며 No.6+0.0~No.11+0.0, No.32+0.0~No.36+0.0의 소단 상부에 발파공법을 적용하였음을 알지 못하였다 진술함(확인서(책임건설사업관리 기술인) 참조)

6) 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제2조(정의) 3. “공사관리관”이란 감독 권한대행 등 건설사업관리를 시행하는 건설공사에 대하여 **공사의 시행에 따른 업무연락 및 문제점 파악, 용지 보상 지원 및 민원 해결, 건설사업관리기술인이 확인한 설계 변경에 관한 사항의 검토 등 업무를 수행하는 발주청의 소속 직원을 말한다**

7) 암판정위원회는 공사감독자, 외부전문가 등으로 구성하고 시공회사 현장대리인이 입회하여야 한다.

시 암판정⁸⁾을 실시하도록 되어 있다.

또한 「도로공사표준시방서(국토교통부 고시 제2015-631호, '15. 9. 2.)」 제2장 토공사 2-4(땅깎기)에 따르면 땅깎기에서 발생한 암 중에서 쇄석골재의 원석으로 활용할 견고한 암석은 보존하여 활용하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 건설공사 착공 즉시 암판정위원회를 구성하고 암반선 노출 시 암판정을 실시하여야 하며, 공사시행 중 발생한 암에 대하여 쇄석골재로 활용할 수 있는지를 검토 후 반영하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 [표 4]와 같이 공사시공과정에서 설계서(물량내역서)상 절개지 암굴착(연암) 25,854m³가 반영되어 있음에도 공사 착공 시 암판정위원회를 구성하지 않았으며, 암반선 노출 시 암판정을 실시하여 암질의 종류와 수량 등을 확정하여야 함에도 실시하지 않았다.

또한 본 사업의 설계서 상에 골재구입이 9,580m³⁹⁾ 반영되어 있는데도 현장에서 발생예정인 발생암에 대하여 활용방안을 검토하지 않았다.

[표 4] 설계서상 발생암 및 암판정 미시행 현황

구 간	설계서 상 암 질	수 량 (m ³)	암깎기 공 법	암판정 실시 여부
계		25,854.3		
1구간 No.6+0.0~No.11+0.0	연암	8,786.0	대형 브레이크	미시행
2구간 No.13+0.0~No.26+0.0	연암	4,058.3	대형 브레이크	"
3구간 No.32+0.0~No.36+0.0	연암	11,314.0	대형 브레이크	"
4구간 No.39+0.0~No.44+0.0	연암	911.0	대형 브레이크	"
5구간 No.47+0.0~No.65+0.0	연암	785.0	대형 브레이크	"

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

8) 절토부 암판정을 할 때에는 측량기, 줄자, 카메라, 깃발 등을 준비하고 물량 증감 현황표, 토적표, 횡단도(암질 구분표시), 공사비 증감대비표 등 첨부한 암판정 결과를 발주청에 보고하여야 한다.

9) 보조기층(Ø40mm) 3,129m³, 뒤채움 잡석(Ø150mm) 4,365m³, 순환골재(Ø40mm) 2,086m³ 구입 반영.

5. 불필요한 동상방지층 반영된 설계도서 검토 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제22조(물가 변동 등에 따른 계약금액의 조정), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제118조(단계별로 공사관련 서류검토·보고) 및 제124조(공사착수단계 설계서 등의 검토)에 따르면 공사감독자는 공사착수단계에서 설계도면, 지방서, 산출내역서 등의 내용에 대한 상호 일치여부를 검토하여야 하고, 불합리한 부분 등이 있을 시는 설계변경 등 조치를 하도록 되어 있다.

그리고 「도로동상방지층 설계지침(’12. 8. 국토해양부 제정)」 제3장(도로 동상방지층 설치여부 판정기준)에 따르면 동상방지층 설치 필요성 여부¹⁰⁾에 대한 검토를 수행하며, 흙쌓기 높이가 2m 이상이고 연장이 50m 이상이 이어질 경우 동상방지층을 생략하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 공사착수단계에서 동상방지층이 반영된 설계도서를 검토하고 동상방지층이 흙쌓기 높이가 2m 이상이고 연장이 50m 이상이 이어지는 경우를 확인하여 동상방지층을 생략하고 설계변경 등 조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 [표 5]와 같이 설계서상 동상방지층 설치구간 No.6+0.0~No.12+10.0 (L=130m), No.30+0.0~No.74+0.0(L=880m)에 흙쌓기 높이가 2m 이상이고 연장이 50m 이상의 동상방지층 2,553m³이 반영되어 사업비 22,030천 원 상당 과다하게 설계에 반영되어 있는데도 2022. 9. 21. 감사종료일까지 이를 검토하여 조정하지 않고 있다.

10) 동상방지층 설치 필요성 검토 : (1)동결깊이, (2)흙쌓기 높이, (3)지하수위, (4)노상토의 특성 순으로 검토

[표 5] 동상방지층 조정현황

(금액 단위 : 천 원)

구 간	물 량(m³)			사업비		
	당 초 (A)	변 경 (B)	증 감 (B-A)	당 초 (C)	변 경 (D)	증 감 (D-C)
계	3,287	1,644	감) 1,643	78,226	56,196	감) 22,030
No.6+0.0~No.12+10.0	510	255	감) 255	12,124	3,312	감) 8,812
No.30+0.0~No.74+0.0	2,777	1,389	감) 1,388	66,102	52,884	감) 13,218

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토

합천군에서는 감사결과를 수용하면서 본건 발생의 원인이 업무연찬 부족에 따른 설계도서 검토 및 관리·감독 소홀 등으로 인하여 발생된 사안이며, 동상방지층을 고려한 포장 설계에 대한 인식 부족 및 암판정과 관련한 공사감독자의 수행지침의 숙지 부족으로 동상방지층 제외 및 암판정 실시 등을 행하지 않았다고 의견을 제시하였다.

또한 일부 구간 20,100m³ 암깎기 중 9,092m³ 암깎기에 대하여 브레이크공법 대신 발파공법으로 시공하고 부적정하게 기성검사원을 제출하였음에도 계약대로 시공이 완료되었는지 여부를 확인하지 않고 공사기성부분 검사를 적정한 것으로 처리한 사유는 2022. 6. 2. 건설사업관리용역 업무 착수 시 절토사면 암발파 절취 구간이 완료된 상황이었으며 소단 하단부(No.5~No.12, No.32~No.35)에 브레이커 작업을 하고 있었다는 이유로 시공사에서 2022. 6. 13. 부적정하게 제출된 공사기성부분 검사원에 대하여 건설사업관리기술인은 인식을 하지 못하였고 기성검사 결과를 적정한 것으로 보고하여 처리하였다고 의견을 제시하였다.

그러나 공사감독자는 공사감독으로서 출장시 현장확인 및 검측하여 부실시공을 미연에 방지해야하고, 건설공사 착수단계에서 암판정위원회를 구성하고 암반선 노출 시 암판정을 실시하도록 시공자에게 사전에 이행지시를 해야하는 등과

2022. 9. 21. 감사일 현재까지 발파암 일부를 현장에 적재해 두고 있는데도 수차례 현장방문 시에 암적치물을 확인하지 않은 것은 관리업무에 대한 소홀을 정당화시킬 수 없다 할 것이다.

그리고 시공사는 브레이크공법 대신 발주청 승인없이 임의로 발파공법으로 시공하고 부적정하게 기성검사원을 제출하여 공사기성부분 사업비 92,093천 원 상당을 부당 수령 하는 등의 위법행위에 대하여 「건설기술 진흥법」 제53조(건설공사의 부실 추정) 및 「건설산업기본법」 제82조(영업정지)에 따라 부실벌점부과, 부정당업자 제재, 영업정지 또는 과징금 등을 검토함이 타당하다고 판단된다.

또한 2022. 6. 2. 건설사업관리용역 착수 전에 암굴착 발파가 이루어졌다 할지라도 기성검사 시 당해 공사의 설계도서, 공정계획표, 그 밖에 관계서류의 내용대로 시공되는지를 확인해야 하는 건설사업관리의 업무를 부적정하게 처리한 건설사업 관리기술인에 대하여 「건설기술 진흥법」 제53조(건설공사의 부실추정), 같은 법 시행규칙 제19조(건설기술인에 대한 시정지시 등) 및 제20조(건설기술인의 업무 정지)에 따라 부실벌점부과, 시정지시 또는 업무정지 등을 검토함이 타당하다고 판단된다.

다만 위 지적사항 관련 ‘○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업’이 진행단계에 있어 앞으로 위 사업의 총체분 및 1차분의 설계변경 등을 통해 과다 지급된 공사비 92,093천 원에 대하여는 회수 또는 감액조치 함으로써 치유 가능한 점, 원활한 사업추진과 통행차량의 안전확보를 위하여 도로의 통행제한 절차를 진행 하여 교통전면제한¹¹⁾시켜 사업추진에 적극성을 보였다는 점, 또한 법령숙지 및 업무연찬 부족으로 이번 감사에 지적되어 잘못을 인정하고 있다는 점을 감안할 필요가 있다.

11) 도로의 통행제한 공고(합천군 공고 제2022-276호, 2022.3.8.)

- 도로의 종류 및 노선명 : 군도 21호선
- 통행제한 구간 : 합천군 ○○면 ○○리 산**~**~○○면 ○○리 산 **번지
- 통행제한 대상 : 공사차량을 제외한 전 차량
- 통행제한기간 : 2022. 3. 21. ~ 2024. 12. 31.

조치할 사항 합천군수는

① 「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독 의무) 등을 위반하여 ○○ 급경사지 붕괴위험지역 정비사업을 추진하면서 암굴착 공법 시행 관리·감독 및 공사기성부분 검사를 소홀하게 하였으며, 발생암 처리절차를 부적정하게 이행하고, 설계도서 검토를 부적정하게 이행한 실무담당자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○(현 지방◇◇◇◇◇)를 「지방공무원법」 제72조에 따라 ‘경징계’ 처분하고, 암굴착 공법 시행 관련 관리·감독을 부적정하게 하고 공사기성부분 검사를 부적정하게 하고 설계도서 검토를 부적정하게 처리한 실무담당자의 지도·감독을 부적정하게 한 실무책임자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○면장, 지방◇◇◇◇◇)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하고, 공사기성부분 검사를 부적정하게 한 실무담당자의 지도·감독을 부적정하게 한 실무책임자 ○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○○(현 ○○○○과장, 지방◇◇◇◇◇)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(경징계, 훈계, 주의)

② 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제17조(검사) 등을 위반하여 「건설기술 진흥법」 제53조 및 「건설산업기본법」 제82조 등에 따라 건설공사를 부실하게 시공한 시공사에 대하여는 부실벌점부과, 영업정지 또는 과징금 등을 검토하고, 「건설기술 진흥법」 제53조(건설공사의 부실측정), 같은 법 시행규칙 제19조(건설기술인에 대한 시정지시 등) 및 제20조(건설기술인의 업무정지)에 따라 건설사업관리의 업무를 부적정하게 처리한 책임건설사업관리 기술인에 대하여 부실벌점부과, 시정지시 또는 업무정지 등을 검토하여 적정한 조치를 강구하고, 과다 지급된 92,093천 원 상당의 금액을 회수할 수 있는 방안을 마련하며, 한편 동상방지층의 설치여부를 검토하여 사업비 22,030천 원 상당을 설계변경하여 감액조치 하는 등 적정한 조치방안을 마련하고, 현장에서 발생한 발생암에 대하여 활용방안을 검토하시기 바랍니다.(통보)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의 요구

제 목 공공 하수도 준설공사 준공처리 정산 부적정

소 관 기 관 합천군(○○○○과)

조 치 기 관 합천군

내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 [표 1]과 같이 ‘2021년 하수도시설 준설공사’에 대하여 2021. 2. 1. (유)△△△△△△ 대표 *** (이하 “시공사”라 한다)와 도금액 101백만 원에 계약을 체결하고 같은 해 12. 31. 준공하였다.

[표] 2021년 하수도시설 준설공사 현황

(금액 단위 : 천 원)

사 업 명	위 치	사 업 량	사업비				공사기간	시공회사	비 고 (현공정)
			계	도급	관급	기타			
2021년 합천군 하수도시설 준설공사(단가계약)	합천군 전역	하수도 준설 600m' CCTV조사 400m	101,190	101,190	-	-	'21. 2. 3. ~ '21. 12. 31.	(유)△△ △△△△	준 공

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제17조(검사)에 따르면 계약 담당자는 계약상대자가 계약의 전부 또는 일부의 이행을 끝내면 이를 확인하기 위하여 계약서·설계서 및 그 밖의 관계 서류에 따라 이를 검사하여야 한다고 되어 있다.

또한 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시)」 제162조(준공검사의 등의 절차)에 따르면 공사감독자는 공사가 준공된 때에는 시공자가 제출한 준공검사원을 준공검사 전에 검토하여 계약대로 시공이 완료되었는지 여부를 확인하여야 하며, 준공검사자는 당해 공사가 설계도서, 계약서, 그 밖에 관계서류의 내용대로 시공되었는지를 검사하도록 되어 있다.

그리고 「공공하수도시설 운영관리 업무지침(2019. 11 환경부)」 <붙임8> ‘하수관로 유지관리 세부시행요령’에 따르면 하수관로 준설공사 준공검사 시에는 관로 내부를 육안으로 직접 확인하고 육안으로 확인하기 곤란한 곳은 CCTV로 직접 확인하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 하수도 준설공사에 대한 준공정산업무를 수행하면서 시공사가 시공완료하고 제출한 준공검사원에 대하여 계약대로 시공이 완료되었는지 여부를 확인하여야 하며, 준공검사 시에는 계약서·설계서 및 그 밖의 관계서류에 따라 하수관로 준설여부에 대하여 CCTV 등 직접 확인하여 검사하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 ‘2021년 합천군하수도시설 준설공사’에 대한 준공 정산업무를 수행하면서 당초 설계서에 반영된 준설물량이 개략으로 산정된 추정물량임으로 [표 2]와 같이 시공사에서 제출한 오수관로·맨홀 116개소에 대한 602.3 m³ 준설량 처리에 대한 준공검사원에 대하여 준공 시 실제 처리한 물량이 계약대로 시공이 완료되었는지 계측¹⁾ 및 관로 내부를 CCTV를 통한 직접 검사 등 그 내용의 여부를 확인하여야 하나 이를 확인하지 않고 2021. 10. 21. 준공처리 하였다.

[표 2] 시공사가 제출한 준설 처리량

시설명	위 치	설계량	시공사 처리량	준공 일자
오수관로·맨홀 등	○○면 ○○리 **번지 등 116개소	600m ³ CCTV 400m	602.3m ³ CCTV 439m	‘21. 12. 31.

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

1) 합천군 관내 계측기 운영 현황 : 합천환경사업소(1대), 삼가매립장(1대), 야로매립장(1대)

또한 당초 설계서에 반영되어 있는 CCTV조사 400m를 연중 민원발생 구간에 조사를 시행한 결과 [그림]과 같이 오수관로 내 오수관로 균열 및 일부막힘 등 문제점이 확인되었음에도 CCTV조사 결과를 검수할 때 이상 여부를 확인하지 않고 구조적 등급 “매우 좋음”, 운영적 등급 “매우 좋음” 으로 준공처리를 하였다.

[그림] CCTV 조사 현황

조사보고서	촬영사진

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토

감사지적사항에 대하여 합천군에서는 감사결과를 수용하면서 준설공사 시 실제 처리된 물량의 정산 미조치에 대하여 준공검사 시 실제 처리한 물량이 정확한 계측을 통해 이루어졌는지 확인하여야 하나, 관내에는 계측기가 없다는 이유로 시공사에서 제출한 자료를 근거로 산출된 물량이 해소되었다고 판단하여 준공 시 별도 물량 정산을 하지 못하였다고 답변하였다.

그러나 이는 준설대상 관로의 준설물량이 퇴적률로 산정하고 있어 정확한 퇴적량 산출이 불가하므로 준설토의 계측을 통해 처리량을 확인하여야 하고 합천군 관내 합천환경사업소(1대), 삼가매립장(1대), 야로매립장(1대)이 운영되고 있어 이를 활용한 계측이 가능한 것으로 판단되며 다른 확인 방법을 찾지 못하고 준공 조치하였다는 주장은 인정하기 어렵다.

다만 준설량 처리에 대한 계측·확인하지 못한 것에 대한 잘못을 인정하고 향후 유사사례가 발생하지 않도록 하수도 관련 시설 내 계측장비를 설치하여 정확하게 준설량 계측을 실시하겠다고 답변한 점, 준설공사가 연간시행으로 민원 발생시 수시로 준설이 이루어 졌다는 상황에서 각각의 공구마다 준설량 확인이 물리적으로 어려움이 있었다는 사유를 참작할 필요가 있다고 판단된다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 공공 하수도 준설공사의 준공처리 정산을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○과 실무담당자에 대한 지도·감독 및 준공검사를 철저히 하지 못한 실무책임자 ○○○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의요구 및 통보

제 목 산림사업 작업원 투입비율 및 안전관리 지도·감독 부적정
소 관 기 관 합천군(○○과)
조 치 기 관 합천군
내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률」 및 「조림 설계·감리 및 사업시행 지침」, 「숲가꾸기 설계·감리 및 사업시행 지침」에 따라 산림자원의 조성과 관리를 통하여 산림의 다양한 기능을 발휘하게 하고 산림의 지속가능한 보전과 이용 및 산림재해로부터 주민들을 안전하게 보호하기 위하여 2018. 3월부터 2022. 8월까지 [표 1]과 같이 ‘조림 및 숲가꾸기사업’ 등 총 61건의 다양한 산림사업을 시행하였다.

[표 1] 합천군 ○○과 산림사업 현황('18. 3. ~ '22. 8.)

구 분	합계	조림	숲가꾸기	복구	방제	사방	등산로	간선임도	덩굴제거	비고
건수	61	29	9	14	3	1	3	1	1	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 산림(조림·숲가꾸기)사업 작업원 투입비율 지도·감독 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「조림 설계·감리 및 사업시행 지침」 제14조의2(작업원) 및 「숲가꾸기 설계·감리 및 사업시행 지침」 제20조(작업원)에 따르면 사업시행자는 착수하기 전에

전체 작업인원 중 산림경영기술자 기능 2급 이상인 작업원을 조림사업은 30% 이상, 숲가꾸기사업은 50% 이상 되도록 작업계획서를 제출하여야 하고 감독자와 감리원은 작업원 적정 투입여부 등을 수시 점검하여야 하며, 작업원을 교체할 때는 감리원을 경유하여 감독공무원에게 통보하고 동의를 받도록 되어 있다.

또한 「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률」 제24조(산림사업 등의 부실 추정) 제1항 및 같은 법 시행규칙 제18조(산림사업 등의 부실 추정 및 벌점 부과 등) 제2항에 따르면 지방자치단체의 장 또는 발주청은 산림기술용역업자, 산림사업 시행업자, 산림기술용역업자 또는 산림사업시행업자에게 고용된 산림기술자가 산림기술용역업 또는 산림사업시행업을 성실하게 수행하지 아니함으로써 부실이 발생하여 발주청에 손해를 끼친 경우에는 부실의 정도를 측정하여 벌점²⁾을 주도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 ‘조림사업 및 숲가꾸기 사업’을 시행할 때에는 전체 작업인원 중 산림경영기술자 기능 2급 이상 작업원의 투입비율이 적정하게 투입되어 운영되는지를 수시로 지도·감독하여야 하며, 이를 위반한 시행업체, 감리업체, 산림기술자, 감리자에게 벌점을 부과하는 등 필요한 조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 이번 감사기간('22. 9. 13. ~ 9. 21.) 중 ‘인부임이체명세서’를 통해 조림사업시 작업원 투입비율을 검토한 결과 [표 2] ‘2022년 특용조림사업’ 등 17건의 조림사업과 [표 3] ‘2022년 숲가꾸기사업(○○○○ ○○○지구)’ 등 9건의 숲가꾸기 사업을 시행하면서 착수 시 작업계획서의 작업원 투입비율(조림사업 30% 이상, 숲가꾸기사업 50% 이상)을 감독자 동의 없이 변경하여 적정 비율보다 낮게 작업원을 투입해서 사업을 시행하였다는 것을 확인할 수 있었는데도 이에 대해 확인하거나 지도·감독을 하지 않았다.

또한 작업계획서와 다르게 작업원을 운영한 산림사업시행업자, 산림기술자 및 감리업무를 수행한 산림기술용역업자, 감리자에게 벌점 부과 등 조치를 하지 않았다.

2) 「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률 시행규칙」 제18조 제2항 [별표 4] 벌점관리기준(제2호 벌점의 부과기준)
- (산림사업시행업체 및 산림기술자) 기술자작업원 운영계획과 다르게 작업원을 운영한 경우
- (산림기술용역업 및 산림기술자) 산림기술자 등의 자격 미달 및 작업원 운영계획과 다르게 작업원을 운영

[표 2] 조림사업 작업원 투입비율(30% 이상) 미준수 현황

연 번	사업명	공사금액 (천원)	사업량 (ha)	사업기간	작업원 투입인원	산림경영 기술자 (기능2급)	미등록 작업원	산림경영 기술자 투입비율
	17건							
1	2022년 특용조림사업 시행	57,987	7	'22. 3.29.~ '22. 4.22.	15	2	13	13.30%
2	2022년 지역특화 및 큰나무조림 사업 시행	209,704	12.5	'22. 3.23.~ '22. 4.16.	169	24	145	14.20%
3	2022년 경제수조림사업 (○○외지구) 시행	39,710	8.9	'22. 3. 7.~ '22. 4. 7.	125	8	117	6.40%
4	2022년 경제수조림 (○○○○외지구) 시행	50,692	12.3	'22. 3. 7.~ '22. 3.31.	122	9	113	7.40%
5	2022년도 조림예정지 정리사업(2차) (○○외지구) 시행	145,706	23.26	'22. 2. 7.~ '22. 3.25.	257	33	224	12.80%
6	2021년 지역특화조림 (○○○○지구)	201,802	10	'21. 3.16.~ '21. 4. 9.	188	0	188	0.00%
7	2021년 특용 및 밀원수조림 (○○○○외지구)	163,700	14.6	'21. 3.11.~ '21. 4. 4.	123	0	123	0.00%
8	2021년 2차 조림예정지 정리 사업 시행	141,368	23.26	'21. 1.18.~ '21. 2. 8.	102	20	82	19.60%
9	2021년 조림예정지 정리사업 시행	48,040	5	'20. 11. 19.~ '20.12.17.	18	2	16	11.10%
10	2020년 밀원수 조림사업 시행	57,871	5.6	'20. 4. 6.~ '20. 5. 4.	62	8	54	12.90%
11	2020년 경제수조림 (특용조림지구) 시행	127,162	15.48	'20. 3. 12.~ '20. 4. 5.	94	7	87	7.40%
12	2019년 조림사업 (특용조림지구) 시행	156,340	17.2	'19. 3. 21.~ '19. 4. 19.	132	8	124	6.10%
13	2020년 미세먼지저감 및 큰나무공익조림 시행	188,690	8.97	'20. 3. 12.~ '20. 4. 5.	250	24	226	9.60%
14	2019년 조림사업(○○산지구) 시행	55,800	13.2	'19. 3. 6.~ '19. 4. 5.	194	8	186	4.10%
15	2019년 조림예정지 정리작업 (2차)시행	41,833	32.7	'19. 1. 24.~ '19. 2. 22.	174	40	134	23.00%
16	2018년 조림사업(특용조림) 시행	163,122	35.44	'18. 3. 16.~ '18. 4. 14.	340	49	291	14.40%
17	2018년 조림사업 (큰나무공익조림) 시행	74,179	9	'18. 3. 16.~ '18. 4. 14.	112	12	100	10.70%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

[표 3] 숲가꾸기사업 작업원 투입비율(50% 이상) 미준수 현황

연번	사업명	공사금액 (천원)	사업량 (ha)	사업기간	작업원 투입인원	산림경영 기술자 (기능2급)	미등록 작업원	산림경영 기술자 투입비율
	9건							
1	2022년 숲가꾸기사업(○○ ○○ ○○외지구)	187,414	101.5	'22.4.20.~ '22.6.18.	583	245	338	42.00%
2	2021년 3차 미세면지저감 숲 가꾸기사업(○○○○○○○○지구)	114,112	60.28	'21.11.3.~ '21.12.22.	325	81	244	24.90%
3	2021년 숲가꾸기사업(○○ ○○ ○○○지구)	76,817	51.2	'21.5.13.~ '21.6.21.	282	128	154	45.40%
4	2021년 1차 미세면지저감 숲 가꾸기사업(○○○○○○○○지구)	36,502	22.1	'21.4.5.~ '21.5.3.	116	49	67	42.20%
5	2020년 미세면지저감 숲가 꾸기사업(○○○○○○○○○○지구)	247,477	144.5	'20.12.17.~ '21. 3.19.	829	266	563	32.10%
6	2020년 2차 미세면지저감 숲 가꾸기사업(○○○○○○○○지구)	278,740	136.2	'20.10. 6.~ '20.12.14.	1059	295	764	27.90%
7	2020년 숲가꾸기사업(○○ ○○*지구)	454,423	371.42	'20. 3. 4.~ '20. 7. 1.	1521	383	1138	25.20%
8	2019년 2차 숲가꾸기사업 (○○○○○○○○지구)	149,599	51	'19.10.18.~ '19.12.18.	665	142	523	21.40%
9	2018년 숲가꾸기사업(○○ ○○*지구)	92,929	58.95	'18. 3.22.~ '18. 5. 5.	275	78	197	28.40%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 산림사업 안전관리 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률」 제26조(산림사업의 안전관리) 제2항에 따르면 산림사업시행자는 산림사업의 안전을 확보하기 위하여 산림사업의 안전관리계획을 수립하고 발주기관에 제출하여 승인받아야 하며, 같은 법 시행령 제16조(안전관리계획의 수립) 제3항에 따르면 발주청은 안전관리계획을 제출받으면 이를 7일 이내 내용을 심사하여 그 결과를 통보하도록 되어 있다.

또한 「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률」 제26조(산림사업의 안전관리) 제5항, 제6항, 같은 법 시행규칙 제21조(안전점검에 관한 종합보고서의 작성 등)에 따르면 산림사업시행자는 안전관리계획에 따른 안전점검을 한 산림사업을 준공한 날부터 5일 이내에 ‘안전점검종합보고서’를 작성하여 발주기관에 제출하여야 하며, 발주청은 해당 산림사업의 하자담보책임기간이 만료되는 날까지 ‘안전점검 종합보고서’ 보존·관리 하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 안전관리계획을 수립하여야 하는 산림사업을 시행할 때에는 산림사업시행자로 하여금 산림사업을 착수하기 전에 안전관리계획을 제출하도록 하고 제출받은 안전관리계획에 대한 심사결과를 통보하여야 하며, 해당 산림사업을 준공한 때에는 종합보고서를 제출받아 보존·관리를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 합천군 ○○과에서는 2018. 3. 1.부터 2022. 8. 28.까지 전체 61건의 산림사업을 추진하면서 [표 4]와 같이 산림사업시행자가 ‘7.28~8.11 호우 재해 복구사업(○○지구)시행’ 등 35건의 안전관리계획을 제출하였으나 이에 대한 검토 및 승인 사항을 통보하지 않았다.

또한 산림사업이 준공되면 산림사업시행자에게 안전점검종합보고서를 작성하여 제출하도록 하여야 하는데도 ‘2020년 밀원수 조림사업 시행’ 등 29건은 산림사업시행자가 안전점검종합보고서를 제출하도록 시정 등 필요한 조치를 하지 않았다.

[표 4] 산림사업 안전관리계획 미통보 및 안전점검종합보고서 미제출 현황

연번	구분	사 업 명	사업 시행자	사업기간	안전관리계획 승인통보 여부	안전점검종합 보고서 제출여부 (제출일)
		35건			미통보 35건	미제출 29건
1	복구	7.28~8.11 호우 재해복구사업(○○지구) 시행	합천군 ○○○○	'21. 5. 27.~ '21. 7. 5.	미통보	제출 (21. 6.25.)
2	조림	2020년 밀원수 조림사업 시행	"	'20. 4. 6.~ '20. 5. 4.	"	미제출
3	덩굴제거	2020년 1차 덩굴제거사업(○○외지구)	"	'20. 4. 27.~ '20. 5. 25.	"	"
4	등산로	○○산 트레킹길 개설사업	"	'20. 4. 27.~ '20. 8. 28.	"	제출 (20. 8.28.)
5	숲가꾸기	2020년 숲가꾸기사업(○○○○*지구)	"	'20. 3. 4.~ '20. 7. 1.	"	미제출
6	조림	2020년 미세먼지저감 및	"	'20. 3. 12.~ '20. 4. 5.	"	"
7	조림	2020년 경제수조림(특용조림)	"	'20. 3. 12.~ '20. 4. 5.	"	"
8	조림	2020년 조림예정지 정리사업	합천군 ○○○○	'20. 1. 30.~ '20. 2. 18.	미통보	미제출
9	복구	산림재해위험지 복구공사(○○○○지구 외 2개소)	"	'19. 6. 20.~ '19. 8. 18.	"	"

연번	구분	사 업 명	사업 시행자	사업기간	안전관리계획 승인통보 여부	안전점검종합 보고서 제출여부 (제출일)
10	조림	2019년 조림지풀베기 및 덩굴제거 사업(○○지구) 시행	"	'19. 6. 18.~ '19. 7. 16.	"	"
11	조림	2019년 조림사업(○○○지구) 시행	"	'19. 3. 6.~ '19. 4. 5.	"	"
12	조림	2019년 조림사업(특용조림)	"	'19. 3. 21.~ '19. 4. 19.	"	"
13	방제	2019 소나무재선충병 예방나무 주사사업 시행(○○지구)	"	'19. 3. 19.~ '19. 4. 17.	"	"
14	복구	태풍 콩레이 산사태 복구사업 (○○권역) 시행	"	'19. 2. 28.~ '19. 4. 27.	"	"
15	조림	2019년 조림예정지 정리사업	"	'19. 2. 13.~ '19. 3. 4.	"	"
16	간선임도	2019년 선도산림경영단지 간선임도 (○○지구*차)사업	"	'19. 12. 5.~ '19. 12. 27.	"	"
17	복구	태풍 '제18호 미탁' 재해복구	"	'19. 12. 17.~ '20. 3. 15.	"	제출 (20. 3.15.)
18	복구	태풍 '제18호 미탁' 재해복구	"	'19. 12. 17.~ '20. 3. 30.	"	제출 (20. 3.26.)
19	복구	태풍'제18호미탁' 재해복구공사(○○ ○○지구) 사업시행	"	'19. 12. 17.~ '20. 3. 30.	"	제출 (20. 3.26.)
20	복구	태풍 '제18호 미탁' 재해복구	"	'19. 12. 16.~ '20. 3. 30.	"	제출 (20. 3.26.)
21	복구	2019년 하반기 산림재해 복구사업 (○○○○외지구)	"	'19. 11. 6.~ '19. 12. 25.	"	미제출
22	등산로	○○○○탐방로개설사업	"	'19. 11. 18.~ '19. 12. 23.	"	"
23	숲가꾸기	2019년 2차 숲가꾸기사업(○○○○ 지구)	"	'19. 10. 18.~ '19. 12. 18.	"	"
24	조림	2019년 조림예정지 정리작업(2차) 시행	"	'19. 1. 24.~ '19. 2. 22.	"	"
25	사방	2018년 산지사방사업(○○○○지구) 시행	"	'18. 9. 7.~ '18. 11. 5.	"	"
26	조림	2018년 2차 조림지 풀베기 및 덩굴 제거사업(○○지구) 시행	"	'18. 8. 13.~ '18. 9. 1.	"	"
27	조림	2018년 2차 조림지 풀베기 및 덩굴 제거사업(○○외지구) 시행	"	'18. 8. 13.~ '18. 9. 10.	"	"
28	숲가꾸기	2018년 숲가꾸기사업(○○○○*지구)	"	'18. 3. 22.~ '18. 5. 5.	"	"
29	조림	2018년 조림사업(큰나무공익조림) 시행	"	'18. 3. 16.~ '18. 4. 14.	"	"
30	조림	2018년 조림사업(특용조림) 시행	"	'18. 3. 16.~ '18. 4. 14.	"	"
31	방제	2018년 소나무재선충병 예방나무 주사사업(○○○○○○지구) 시행	"	'18. 3. 16.~ '18. 4. 4.	"	"
32	조림	2018년 조림예정지 정리사업(○○외 지구) 시행	"	'18. 2. 8.~ '18. 3. 9.	"	"
33	조림	2018년 조림예정지 정리사업(○○외 지구) 시행	"	'18. 2. 22.~ '18. 3. 18.	"	"
34	조림	2019년 조림예정지 정리사업 시행	"	'18. 12. 6.~ '18. 12. 20.	"	"
35	방제	2018년 하반기 소나무재선충병 긴급 방제사업 시행(○○○○○○지구)	"	'18. 12. 6.~ '18. 12. 20.	"	"

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군 ○○과에서는 감사 결과를 받아들이면서 법령 및 지침을 준수하여 산림사업 작업원 비율을 관리하고 동일한 사례가 발생하지 않도록 작업원 수시점검·관리에 철저를 기하겠다'는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률」 제26조(산림사업의 안전관리) 제2항 등에 따른 산림사업 작업원 투입비율 및 안전관리 지도·감독, 검사 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 지방◇◇◇◇ ○○○, 지방◇◇◇◇◇ ○○○, 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○과), 지방◇◇◇◇◇ ○○○, 실무책임자 ○○과 지방◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○면), 지방◇◇◇◇ ○○○, 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○과장), 지방◇◇◇◇ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 '주의' 처분하시기 바랍니다.(주의)
- ② 「산림기술 진흥 및 관리에 관한 법률」 제24조(산림사업 등의 부실 추정) 제1항에 따라 감독자에게 보고하지 않고 작업원 운영계획과 다르게 작업원을 변경하여 작업원 적정 투입비율을 위반한 산림사업시행업자 및 산림기술자와 이에 대한 감리업무를 수행한 산림기술용역업자 및 감리자에 대하여 부실의 정도를 측정하여 벌점 부과 등 필요한 조치방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)
- ③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 통보

제 목 ○○산 숲속야영장 조성사업 수의계약 및 설계용역비 산출 부적정
소 관 기 관 합천군(○○과)
조 치 기 관 합천군
내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○과에서는 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」에 따라 2022. 1. 18. ○○○○○○○(○○○○○○○○) 대표 ***과 실시설계 용역을 수의 계약을 체결하여 시행하는 등 [표 1]과 같이 ‘○○산 숲속야영장 조성사업’을 시행하고 있다.

[표 1] ○○산 숲속야영장 조성사업 추진 현황

사 업 명	계약 일자	위 치	사업내용	사업비 (백만원)			사업기간	계약상대자	비 고 (현공정)
				계	도급	관급			
2022년 ○○산 숲속야영장 실시설계 용역	'22. 1. 18. (수의계약)	○○면 ○○리 산***. ** 번지 일원	실시설계용역 1식	101	101	-	'22. 1. 18. ~ '22. 4. 17.	○○○○ ○○○ (○○○○ ○○○○) 대표 ***	100%
2022년 ○○산 숲속야영장 조성사업 (건축공사)	'22. 7. 15. (일반입찰)		건축공사 1식	1,030	518	512	'22. 7. 20. ~ '22. 12. 16.	(주)△△건설 대표 ***	3%
2022년 ○○산 숲속야영장 조성사업 (전기공사)	'22. 6. 24. (일반입찰)		전기공사 1식	422	269	153	'22. 6. 27. ~ '22. 11. 23.	(주)△△전기 대표 ***	35%
2022년 ○○산 숲속야영장 조성사업 (정보통신공사)	'22.07.22 (일반입찰)		정보통신공사 1식	60	30	30	'22. 07. 22. ~ '22. 12. 18.	(주)△△△△△ 대표 ***	0%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「건축법」 제23조(건축물의 설계) 제1항에 따르면 건축허가를 받아야 하거나 건축신고를 하여야 하는 건축물의 건축 등을 위한 설계는 「건축사법」 제7조(건축사 자격 등의 취득) 및 제23조(건축사사무소개설신고 등) 규정에 따라 건축사사무소 개설 신고를 한 건축사 또는 건축사사무소에 소속된 건축사가 하여야 한다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」(이하 “「지방계약법 시행령」”이라 한다) 제25조(수의계약에 의할 수 있는 경우) 제1항 제8호 사목에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 그 밖에 계약의 목적·성질 등에 비추어 경쟁에 따라 계약을 체결하는 것이 비효율적이라고 판단되는 경우로서 다른 법령에 따라 지방자치단체의 사업을 위탁받거나 대행할 수 있는 자와 해당 사업에 대한 계약을 하는 경우 수의계약을 할 수 있도록 되어 있는데,

이와 관련하여 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」(이하 “「산림자원법」”이라 한다) 제23조(산림사업의 대행 등) 제1항에 따른 지방자치단체의 보조나 지원을 받아 시행하는 산림자원의 조성·육성·관리를 위한 산림사업으로서 ‘자연휴양림, 산림욕장, 치유의 숲, 숲길, 숲속야영장 및 산림레포츠시설의 조성을 위하여 시행하는 사업 등’은 산림조합 또는 ○○○○○○○에 대행하게 하거나 위탁하여 시행할 수 있는 것으로 되어 있다.

그리고 「건축사법」 제19조(업무 내용), 제19조의3(공공발주사업 등에 대한 건축사의 업무범위 및 대가기준) 제1항에 따르면 지방자치단체는 건축사의 건전한 육성과 설계 품질을 보장하기 위하여 건축물의 설계와 공사감리에 관한 건축사의 업무에 대하여 「공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준」(이하 “「건축사 대가기준」”이라 한다)을 적용하여 발주하여야 한다고 되어 있고,

한편 「엔지니어링사업대가의 기준」 제2조 제5호에 따르면 ‘엔지니어링기술’¹⁾

1) 「엔지니어링산업 진흥법」 시행령 [별표 1] 기계, 선박, 항공우주, 금속, 전기, 정보통신, 화학, 광업, 건설(도로·공항, 해양·항만, 철도, 교통, 농어업토목, 도시계획, 조경, 구조, 수○○○○○, 상하수도, 토질·지질, 측량·지적, 품질시험), 설비, 환경, 농림, 해양·수산, 산업, 원자력부분

이란 엔지니어링에 관한 과학기술로서 기계, 선박, 항공우주, 금속, 전기, 정보통신, 화학, 광업, 건설, 설비, 환경, 농림, 해양수산, 산업, 원자력 부문을 말한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○과에서는 건축신고를 하여야 하는 ‘건축물의 건축 등을 위한 설계’는 건축사사무소 개설 신고를 한 건축사 또는 건축사사무소에 소속된 건축사와 계약을 하여야 하고, 건축설계용역을 시행할 때에는 「건축사의 대가기준」을 적용하여 비용을 산출하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

① 실시설계용역 수의계약 요청 업무처리 부적정

그런데도 합천군 ○○과에서는 2022. 1. 4. ‘2022년 ○○산 숲속야영장 조성사업 실시설계용역’(이하 “숲속야영장 설계용역”이라 한다)을 발주하면서 과업의 주된 내용이 건축신고를 하여야 하는 건축물의 설계용역은 건축설계를 할 수 있는 ‘건축사사무소 개설 신고를 한 건축사 또는 건축사사무소에 소속된 건축사’에게 계약요청하지 않고, 건축설계를 할 자격이 없는 ‘○○○○○○○○ 대표 ***’을 계약상대자로 같은 해 1. 7. 수의계약 체결요청하고 같은 해 1. 18. 수의계약을 체결하였다.

그 결과 건축물의 설계용역을 할 수 없는 ‘○○○○○○○○(○○○○○○)’는 2022. 3. 10. ‘주식회사 종합건축사사무소 △△’와 ‘숲속야영장 설계용역’의 건축설계 부분에 대해 별도의 계약을 체결하여 건축물의 설계용역과 건축신고 등 업무를 대신하도록 하였다.

② 실시설계용역비 산출 부적정

또한 합천군 ○○과에서는 2022. 1. 4. ‘숲속야영장 설계용역’ 발주 시 과업내용이 방문자안내소와 기타시설 등 건축신고를 받아야 하는 건축물의 건축을 위한 실시설계용역비는 「건축사 대가기준」에 따라 산출하여야 하는데도 「엔지

니어링사업대가의 기준」에서 건설(도로)부문 요율을 적용하여 실시설계용역비를 산출하고 실시설계용역을 추진²⁾하였다.

이처럼 합천군 ○○과에서는 [표 2]와 같이 건축물의 건축을 위한 실시설계 용역비를 「건축사 대가기준」을 적용하면 약 88백만 원 정도로 산출되지만, 「엔지니어링사업대가의 기준」으로 실시설계용역 금액을 산출하여 약 42백만 원 정도 많은 금액으로 실시설계용역을 추진하였다.

[표 2] 실시설계용역 대가 산정 기준별 금액 비교

산정기준	건축물 종별구분	총공사비 (A)	설계요율 (B)	산출설계대가 (C=AxB)	설계업무대가 가산비(D) ³⁾	실시설계용역비 (E=C+D)	비고
엔지니어링 사업 대가기준	-	1,363백만원	5.9090%	109백만 원 (할증 1.35)	21백만 원	130백만 원	42백만 원 과다산정
건축사 대가기준	2종(보통) 중급	1,363백만원	5.1022%	72백만 원	16백만 원	88백만 원	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토결과

합천군 ○○과에서는 감사지적 사항에 대하여 ‘설계용역 발주 당시 건축물 등의 설계를 위한 용역 발주가 아니라 「산림문화·휴양에 관한 법률」에 근거한 숲속 야영장 조성사업 실시설계 용역을 발주한 것이며, ○○○○○○○○는 건축사 자격 및 건축사사무소개설신고를 하지 않아 자격요건을 갖추지 못했지만 이러한 자격요건을 갖춘 ‘주식회사 종합건축사사무소 △△(○○시 소재)’와 하도급 계약을 체결한 후 건축 실시설계용역을 진행하고 건축신고를 하였으므로 수의계약은 적정하다는 의견을 제시하였다.

그러나 합천군 ○○과에서는 2018. 12. 3. ‘○○산 군립공원 주차장 및 다목적시설 조성사업⁴⁾ 준공 시 숲속야영장 부지, 주차장, 진입도로, 야영장 사이트 등 산림

2) 실시설계용역 후 건축(중축)신고 : 방문자안내소(철근콘크리트 192.29㎡), 숲속의 집(11동 229.06㎡)

3) 당초 실시설계용역에 반영되어 있던 측량비, 조감도, 손해배상공제보험료, 부가세 등 동일 금액으로 적용

4) [○○산 군립공원 주차장 및 다목적시설 조성사업, 도금액 1,551,616천 원, △△종합건설 주식회사 대표 ***] 2017. 12. 16.(계약) → 2017. 12. 28. ~ 2018. 11. 23.(공사) → 2018. 11. 23.(준공) → 2018. 12. 3.(준공검사, 검사자 지방○○○○○○ ○○○, 감독자 지방○○○○○○ ○○○)

사업의 조성·육성·관리 등을 위한 기반시설을 설치완료 하였으며, 2022. 1. 4. 시행한 ‘숲속야영장 설계용역’⁵⁾은 용역제목만 ‘숲속야영장 조성’일 뿐 과업 내용은 건축신고하여야 하는 방문자안내소, 숲속의 집 건축설계등 이고,

산림자원법령 등에서는 설계·감리를 해야하는 일정 규모 이상의 산림사업 (숲속야영장 조성 시행)을 위탁·대행하도록 규정하고 있을 뿐, 건축물의 실시설계용역을 위탁·대행하도록 정하고 있지 않는데도 이에 대한 검토없이 수의계약 대상자를 부적정하게 선정요청 하였으므로 이 같은 의견은 받아들이기 어렵다.

그리고 건축신고 등을 받아야 하는 건축물의 건축 등을 위한 실시설계 용역비는 「건축사 대가기준」에 따라 산출하여야 하는데도 「엔지니어링사업대가의 기준」에 따라 설계용역비를 130백만 원으로 산출한 결과, 적정 설계 용역비와 비교하여 합천군의 예산을 약 42백만 원 정도 절감할 수 있었는데도 이에 대해 검토 하지 않은 합천군의 설계용역비 산출 업무처리는 부적정한 것으로 판단된다.

조치할 사항 합천군수는

① 「건축법」 제23조(건축물의 설계) 제1항 등에 따른 수의계약 요청 업무처리 및 실시설계용역비 산출을 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○과 지방◇◇◇◇ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분 요구하고, 실무담당자 ○○과 지방◇◇◇◇ ○○○, 지방◇◇◇◇ ○○○은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)

5) “2022년 ○○산 숲속야영장 조성사업 실시설계용역 시행” : 합천군 ○○과-145호(2022.1.4.) 공문 참조

경상남도 감사위원회

훈계·주의·시정 요구 및 통보

제 목 ○○면 도시재생 고객주차장 확충사업 공사감독 등 부적정
 소 관 기 관 합천군(○○○○과)
 조 치 기 관 합천군
 내 용

1. 현황(업무개요)

합천군 ○○○○과에서는 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」 제25조 (도시재생사업의 시행)에 따라 [표 1]과 같이 ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’에 대하여 2021. 8. 4. △△△△(주) 대표 *** (이하 “시공사”라 한다)와 도급액 1,242백만 원에 계약하여 2022. 2. 7. 준공하였다.

[표 1] ○○면 도시재생 고객주차장 확충사업 추진 현황

사 업 명	계약 일자	위 치	사업내용	사업비 (백만원)			용역기간	계약상대자	비 고 (현공정)
				계	도급	관급			
기본 및 설계용역	'19. 4. 12.	○○면 ○○리 ***_* 번지 일원	설계용역 1식	39	39	-	'20. 6. 17. ~ '20. 12. 13.	☆☆☆☆☆☆ 건축사사무소 대표 ***	100%
○○면 도시재생 고객주차장 확충사업	'21. 8. 4.		대지면적 2,053㎡ 건축면적 1,809.47㎡ 지상 2층	1,491	1,242	249	'21. 8. 6. ~ '22. 2. 7.	△△△△(주) 대표 ***	100%
감리용역	'21. 9. 13.		감리용역 1식 (건축, 소방, 전기)	22	22	-	'21. 9. 13. ~ '22. 2. 23.	☆☆건축사사무소 대표 ***	100%

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

2. 주차장 옥상 구조물 설계변경에 대한 구조검토 미실시

가. 관계법령(판단근거)

「건축법 시행령」 제118조(옹벽 등의 공작물에의 준용) 제3항 및 「주차장 추락 방지시설의 설계 및 설치 세부지침」 제5조(구조안전)에 따르면 건축물은 고정하중¹⁾, 적재하중(積載荷重)²⁾, 적설하중(積雪荷重)³⁾, 풍압(風壓), 지진, 그 밖의 진동 및 충격 등에 대하여 안전한 구조를 가져야 하고, 추락방지시설의 설계 시에는 구조기준 및 구조계산에 따라 그 구조의 안전을 확인하도록 되어 있다.

그리고 「건축법 시행령」 제40조(옥상광장 등의 설치)에 따르면 2층 이상인 층에 있는 노대⁴⁾등의 주위에는 높이 1.2미터 이상의 난간을 설치하도록 되어 있다.

또한, 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제13장 공사계약일반조건 제6절 제7호 ‘설계변경에 따른 추가조치 등’에 따르면 설계변경을 하는 경우 그 변경사항이 목적물의 구조변경 등으로 인하여 안전과 관련이 있는 때에는 당초 설계자의 의견을 들어야 한다고 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 주차장 옥상 구조물의 구조를 난간 등의 안전 시설 기준에 따라 설계변경하고자 할 경우 해당 구조물에 대하여 구조검토를 하여 그 구조물의 안전을 확인하여야 하고, 당초 설계자의 의견을 듣고 타당성을 검토하여 설계변경에 반영하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 2021. 8. 6. ‘○○면 도시재생 고객주차장

1) 고정하중은 건축구조물 자체의 무게와 구조물의 생애주기 중 지속적으로 작용하는 수직하중(「건축구조기준」 KDS 41 10 15 건축구조기준 설계하중)
2) 건축물 및 공작물을 점유·사용함으로써 발생하는 하중(적재하중 또는 활하중이라 함), (「건축구조기준」 KDS 41 10 15 건축구조기준 설계하중)
3) 쌓인 눈의 중량에 의하여 건축물구조물에 작용하는 하중 (「건축구조기준」 KDS 41 10 15 건축구조기준 설계하중)
4) 노대(露臺) : 건물의 벽면에서 돌출하고, 지붕 또는 천장은 없으나 실내 생활의 연장으로서 이용할 수 있는 바닥 부분. 종류로는 극장이나 강당 등에 있는 2층 부분 이상의 좌석, 공동 주택 등의 세탁물 건조대, 화분 받침 등으로서 외부에 돌출한 부분.

확충사업'을 착공하여 2021. 11. 26. 설계변경하면서 주차장 옥상 구조물 중 안전과 관련이 있는 추락방지시설과 옥상 바닥슬래브의 구조 변경을 관련 기준 및 구조 분야 기술자로부터 구조계산 등에 따라 그 구조물의 안전을 확인하지 않았으며, 당초 설계자인 ○○○○○○건축사사무소(대표 ***)의 의견검토를 받지 않았다.

그 결과 [그림 1]과 같이 주차장 옥상 추락방지시설의 부재 및 지지대는 설치 간격과 체결방식 기준도 없이 현장에서 임의로 시공되었으며, [그림 2]와 같이 주차장 옥상 바닥슬래브의 두께가 당초 150mm보다 50mm가 증가한 200mm로 변경되어 고정하중⁵⁾ 등의 구조물의 설계하중⁶⁾이 증가하여 슬래브의 하중을 지지하는 철골보, 철골기둥 및 기초 등의 주차장 구조물의 안전에 우려가 있음에도 그에 대한 검토없이 시공되었다.

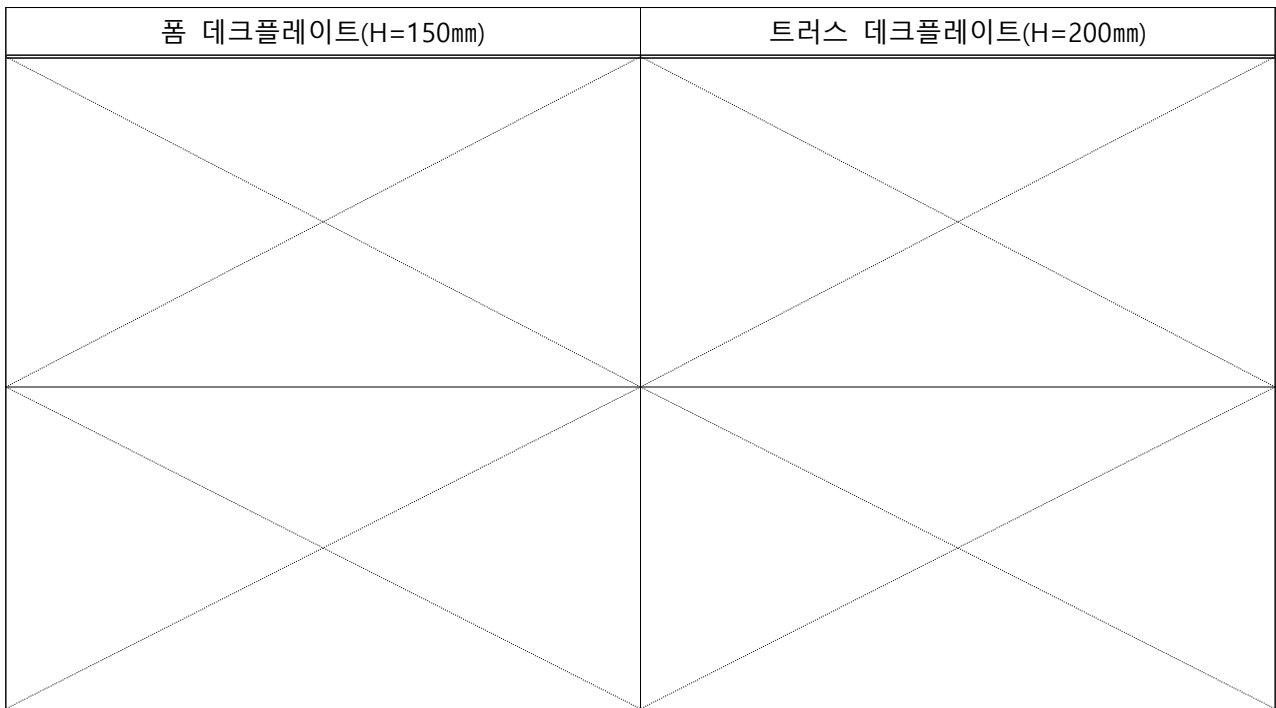
[그림 1] 추락방지시설 변경 전·후 도면 비교

추락방지시설(일반 부위) 변경전·후		추락방지시설(경사로 부위) 변경전·후	
변경전(0.6m 콘크리트)	변경후(1.2m 금속)	변경전(0.6m 콘크리트)	변경후(1.2m 금속)

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

5) 전체 고정하중 증가량 : 면적(A=1,870㎡) × 슬래브 두께(H=0.05m) ÷ 콘크리트의 비중(2.3ton/㎡) = **215.1ton**
단위면적당 고정하중 증가량 : 215.1ton ÷ 면적(A=1,870㎡) = **0.12ton/㎡ 증가**
6) 건축구조물이 저항해야 하는 하중(「건축구조기준」 KDS 41 10 15 건축구조기준 설계하중)

[그림 2] 폼 데크플레이트와 트러스 데크플레이트 구조형식 비교



[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

3. 주차장 기초공사 관련 현장 관리·감독 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제16조(감독), 「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독 의무), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부고시)」에 따라 공사감독자는 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정 여부를 검토하고 설계도서와 현장조건과의 부합여부, 설계도면·시방서·산출내역서 등의 상호 일치여부 등을 검토한 결과 불합리한 부분, 착오, 불명확하거나 의문사항이 있을 시는 그 내용과 의견을 발주청에 보고하여야 하며, 필요시 설계자의 의견을 묻도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제17조(검사), 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제9절(검사와 대가지급) 및 에 따르면 공사감독자는 설계도서, 계약서, 공정계획표, 그 밖에 관계서류의 내용대로 시공되는지를 감독하고, 계약상대자로부터 준공 통지를 받은 때에는 계약상대자의 입회하에

그 이행을 확인하기 위한 검사를 해야 하며, 계약이행 내용의 전부 또는 일부가 계약에 위반되는 경우 시정조치를 하도록 되어 있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 ○○면 도시재생 고객주차장 확충사업과 관련된 공사감독 및 검사를 할 때에는 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정 여부를 검토하고, 검토결과 불합리한 부분, 착오, 불명확하거나 의문사항이 있을 시는 그 내용과 의견을 발주청에 보고하는 등 필요시 설계자의 의견을 물어야 하며, 계약상대자의 계약이행 내용의 전부 또는 일부가 계약에 위반되거나 부당함을 발견하였을 때에는 지체없이 계약상대자에게 필요한 시정조치를 요구하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된문제점)

그런데 합천군 ○○○○과에서는 2021. 8. 6.부터 2022. 2. 7.까지 공사감독업무를 하면서 시공자가 착공단계부터 설계서, 시방서 및 구조계산서에 제시된 기초지반의 허용 가정 지내력이 현장에서 충족되는지 지반조사⁷⁾ 및 지내력 시험⁸⁾ 등을 거쳐 확인한 후 기초공사를 착수하게 하여야 하는데도 이를 이행토록 시정조치하지 않았다.

그리고 공사감독자와 감리자는 현장감독을 수 차례 하면서 주차장 기초 하부에 집수정 등의 지장물이 위치하여 집수정 주변의 기초를 설계도서대로 시공할 수 없는에도 시공자가 2021. 10. 29. 기초철근 배근을 완료하고 같은 해 11. 2. 기초 콘크리트 타설을 완료할 때까지 이를 확인하지 못하였다.

그 결과 [사진 1]과 같이 주차장의 램프, 철골 계단 기초가 우수집수정 스틸 그레이팅 상단에 위치하여 철골 기둥의 하중이 지반으로 전달되지 못한 상태가 되었고, 기초의 두께가 설계도서보다 150mm 부족한 450mm로 시공되었으나 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 이러한 부적절한 시공 상태를 확인하지 않아 아무런 조치가 되지 않고 있다.

7) “지반조사”란 건설공사 대상 지역의 지질구조 및 지반상태, 토질 등에 관한 정보를 획득할 목적으로 수행하는 일련의 행위를 말함.〔「건설기술 진흥법」 제2조(정의) 제11호〕

8) 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침」 제55조(공사착수단계 그 밖의 업무)에 따라서 건설사업관리기술인은 공사착공 후 빠른 시일 안에 공사추진에 지장이 없도록 시공자와 합동으로 ‘지반 및 지질상태’, ‘지하매설물 및 장애물’ 등의 사항을 현지 조사하여 공사감독자에게 보고하도록 되어 있음

[사진 1] 주차장 램프 및 철골 계단 기초 시공 부적정 현황

주차장 램프 부위 기초시공현황(450mm) : 기초두께가 설계도서 600mm 보다 150mm부족	철골계단 기초시공 부적정

[2022. 9. 5. 현장감사 시 촬영한 사진]

4. 방수공사를 제외하는 설계변경 및 시설물 관리 조치 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「건설기술 진흥법」 제49조(건설공사감독자의 감독 의무) 및 같은 법 시행령 제59조(건설사업관리의 업무범위 및 업무내용), 「건설공사 사업관리방식 검토기준 및 업무수행지침(국토교통부 고시)」에 따르면 공사감독자는 공사진행 단계별로 시공자가 제출하는 서류의 적정여부를 검토하고 설계도서 등의 불합리한 부분, 착오, 불명확하거나 의문사항이 있을 경우 설계자의 의견을 묻거나 현장여건에 맞는 공법의 비교·검토 등을 통해 예산절감이 가능하며 합리적이고 경제적인 시공이 되도록 필요한 조치를 강구하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제13장 공사계약일반조건 제8절 제6호 ‘계약이행의 지체와 계약의 해제·해지’에 따르면 그밖에 발주기관의 필요에 따라 계약 담당자가 지시한 경우 공사의 전부 또는 일부의 이행을 정지시킬 수 있게 되어있다.

따라서 합천군 ○○○○과에서는 동절기 기상여건으로 방수공사가 하자발생이 우려되었다면 동절기 공사의 전부 또는 일부의 일시 정지 여부와 시공제외 후 별도 발주 여부를 비교·검토하여 시설물의 합리적이고 경제적인 시공이 되도록 필요한 조치를 강구하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 [표 2]와 같이 2021. 11. 22. 시공자가 동절기 기상여건 악화로 인하여 방수공사가 하자발생이 우려되어 칠공사, 방수공사 및 조경공사를 제외⁹⁾할 것을 실정보고 한 것에 대하여 동절기 공사 일시정지 또는 시공제외 시 향후 방수공사와 조경공사 시공 계획 등의 적절한 대책을 마련하지 않고 시공자가 제안한 대로 방수공사 및 조경공사를 제외하여 2022. 2. 7. 주차장 확충사업을 준공하였고, 2022. 8. 18. 방수관련 실시설계 용역¹⁰⁾을 추가 발주만 하고 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 방수공사를 시행하지 않고 있어 시설물 관리 및 감독업무를 부적정하게 하였다.

[표 2] 칠공사, 방수공사 및 조경공사 제외 실정보고에 따른 검토의견

구분	실정보고사항	검토의견(처리계획)
칠공사 (옥상 및 1층 바닥)	바닥 마감재가 에폭시 시공토록 되어 있으나 공사 착공 시 민원발생으로 인한 공정일부 지연으로 바닥 콘크리트 타설이 <u>혹한기에 시공됨에 따라 콘크리트 양생시 강도저하에 따른 들뜸현상 등으로 마감재 시공 시 하자발생 우려</u> ⇒ <u>당초 에폭시 시공 A=3,481㎡</u>	기온저하시기에 콘크리트 타설에 따른 콘크리트 표면강도 저하우려가 있으므로, 금회에는 콘크리트 타설 및 기계미장으로 마무리하고자 하며, <u>추후 온난한 시기에 에폭시보다 상대적으로 햇빛(자외선)에 저항성이 좋은 우레탄 시공 등을 검토하고자 함</u> ⇒ <u>변경 에폭시 시공제외</u>
철근콘크리트 공사 및 방수공사	에폭시 시공제외에 따른 누름콘크리트 및 시멘트 액체방수 시공제외 ⇒ <u>당초 시멘트 액체방수 A=1,702㎡</u> <u>누름콘크리트(H=80) A=1,702㎡</u>	에폭시 시공제외에 따른 누름콘크리트 및 시멘트 액체방수 시공제외 ⇒ <u>변경 시멘트 액체방수 시공제외</u> <u>누름콘크리트 시공제외</u>
조경공사	조경시설물로 조경용 수목 및 화초 등 식재토록 되어 있으나 민원으로 인한 공정지연으로 <u>혹한기 식목 시 동사발생 우려</u> ⇒ <u>당초 수목 및 화초 식재 1,927주</u>	조경용 수목 및 화초 등을 금회에 시공제외하고자 하며, <u>기온이 높은 계절기에 조경용 수목 등을 식재함이 타당할 것으로 사료됨</u> ⇒ <u>변경 수목 및 화초 시공제외</u>

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

9) 시공자가 바닥 방수마감재 에폭시를 겨울철 시공시 들뜸현상 등으로 하자발생 우려로 시공제외, 에폭시 시공제외에 따른 누름콘크리트 및 시멘트 액체방수 시공제외, 혹한기 조경용 수목 및 화초 동사발생 우려로 시공제외할 것을 실정보고 함

10) 준공한 후 169일이 경과 한 같은 해 8. 18. (주)☆☆건축사사무소(대표 ***)와 도금액 8백만 원에 '○○면 도시재생 고객주차장 옥외방수공사' 실시설계 용역을 추가로 발주함

그 결과 2022년 6월경 [사진 2]와 같이 옥상의 방수가 되지 않아 시멘트 낙숫물로 인한 진정 민원¹¹⁾이 발생하는 등 시멘트 낙숫물로 인한 차량 피해가 지속적으로 발생한 사실이 있다.

[사진 2] 차량 피해 발생 및 임시폐쇄 안내 플래카드 설치현황

1층 출입구 차량피해 안내(2022. 6월경 설치)	임시폐쇄 안내(2022. 9. 5.설치)
	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

5. 건축법 및 도로점용(변경) 협의 미이행

가. 관계법령(판단기준)

「건축법 시행령」 제118조(옹벽 등의 공작물에의 준용)에 따르면 철골 조립식 주차장으로서 외벽이 없는 공작물에 대해서는 「건축법」 제47조(건축선에 따른 건축제한)를 준용하도록 되어 있다.

그리고 「도로법」 제61조(도로의 점용 허가)에 따르면 공작물·물건, 그 밖의 시설을 신설·개축·변경 또는 제거하거나 그 밖의 사유로 도로를 점용하려는 자는 도로관리청¹²⁾의 허가를 받아야 하며 허가받은 기간을 연장하거나 허가받은 사항을 변경하려는 때에도 같다고 규정되어 있다.

11) 낙숫물로 인하여 3~4명 정도 유선 상으로 진정 민원이 있었고, 피해 차량 1대 당 통상적으로 보상비가 30~40만 원(총 100만 원 가량)으로 예상되며 차량정비소의 견적금액에 대하여 직접수리비만 보상하기로 차주와 협의 중임(보상계획 등의 내부 검토보고는 별도로 없었음)

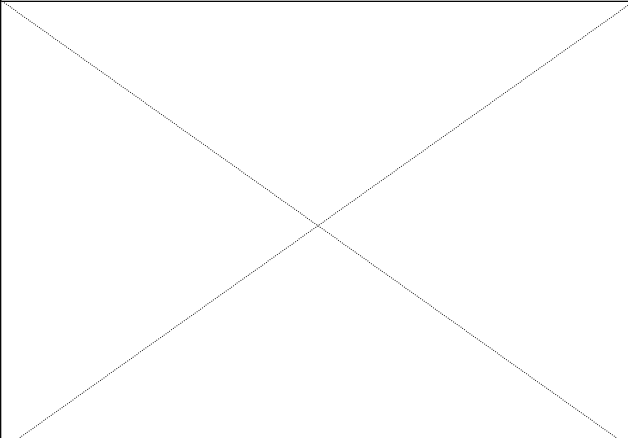
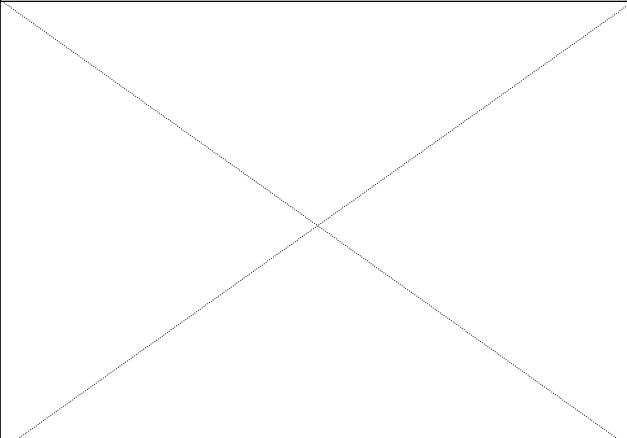
12) 「도로법」 제110조(권한의 위임·위탁), 「경상남도 위임 사무조례」 제2조(위임사항) 및 「경상남도 사무위임 규칙」 제2조(권한 재위임사항)에 따라서 도로관리청은 합천군이고 도시지역 도로점용허가는 합천군 ○○○○과 ○○ ○○담당으로 위임되어 있음

따라서 합천군 ○○○○과에서는 옥상 진·출입 계단실 추가공사와 주차장 진·출입구 계획을 변경하고자 할 때에는 「건축법」, 「도로법」 등 관련 규정에 따라 사전에 허가 부서에 도로점용(변경) 및 건축법 협의를 받고 그 의견을 반영한 후 공사를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 합천군 ○○○○과에서는 2021. 11. 26. ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’ 설계변경(1차)을 시행하면서 [그림 4]와 같이 민원¹³⁾을 해소하고자 옥상 진·출입 계단 2개소를 추가하였으나, 추가되는 계단의 위치가 건축선을 넘어 도로부지¹⁴⁾에 설치됨에도 설계변경 전 그 위치선정에 대하여 도로부지 관리부서인 합천군 ○○과 및 ○○○○과의 협의를 받지 않았다.

[그림 4] 도로관리부서 협의 없이 도로부지에 추가 설치한 계단 현황

설계변경 전 현황	설계변경(1차, 2021. 11. 26.) 후 현황
	

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

그리고 합천군 ○○○○과에서는 2022. 2. 7. ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’ 설계변경(2차)을 시행하면서 [그림 3]과 같이 당초의 차량 출입구¹⁵⁾와

13) 2021. 9. 24. ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’에 대한 ‘주거지역과 상가지역으로 옥상 진·출입 계단 2개소 추가 설치 요청 민원 발생

14) ○○면 ○○리 ***번지, 도로(국공유지, ○○○○담당 및 ○○○○담당)

15) 2021. 7. 13. ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’ 건축(공작물축조신고) 협의를 요청하여 2021. 8. 20. 주차장 출입구 설치를 위한 도시계획도로(소로*-**호)에 대하여 도로점용허가를 받음. 당초 점용부위 및 면적 : 합천군 ○○면 ○○리 ***-*번지, 점용면적 A=19㎡[○○○○과-45526호(2021. 8. 20.)]

달리 추가로 차량 출구를 설치하기 전에 도로점용(변경) 허가를 받아야 함에도 도로점용(변경) 허가신청을 하지 않았고, 본 사업이 준공되었음에도 도로점용 준공검사를 신청하지 않는 등 2022. 9. 21. 감사일 현재까지 이에 대한 행정절차를 이행하지 않고 있다.

[그림 3] 도로점용(변경) 허가 없이 설치한 차량 진·출입구 현황

설계변경 전 현황(기존 출입구)	설계변경(2차, 2022. 2. 7.) 후 현황

[출처 : 합천군 제출자료 재구성]

관계기관 의견

합천군은 ○○○○과에서는 감사 결과를 수용하면서 기초공사, 옥상 구조물 변경, 방수공사와 관련한 관리·감독이 부적정한 사항과 사후조치 및 행정절차 미이행 사항에 대해서는 시설물 관리 및 미관상의 장점과 당초 설계에서 누락되었던 부분을 보완하는 과정 중 업무연찬 부족 등으로 업무처리가 미숙하였던 점에 대해 인정하고 있으며, 향후 구조검토 또는 구조안전 검사를 의뢰하여 보강을 통해 고객주차장 시설 이용에 구조적인 문제가 없도록 조치하겠으며 조속한 시일 내에 방수공사를 시행하고 미이행한 행정절차 등을 조속히 이행하겠다고 답변하였다.

조치할 사항 합천군수는

- ① 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제16조(감독) 등을 위반하여 ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’의 공사감독 및 준공검사 업무를

부적정하게 처리한 실무담당자 지방◇◇◇◇◇ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하고, 실무담당자 ○○○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하고, 실무책임자로서 실무담당자의 미숙한 업무 처리에 대해 철저히 지도하지 못한 점과 준공검사와 실무담당자의 인사이동에 따른 후속 조치를 미이행한 실무책임자 ○○○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하고, 감독책임자 ○○○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○(현 ○○○○○○ 파견)와 ○○○○과 지방◇◇◇◇◇ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② 「도로법」 제61조(도로의 점용 허가)에 따라서 ‘○○면 도시재생 고객주차장 확충사업’의 도로점용(변경)허가, 준공검사 및 그 밖에 필요한 조치를 조속히 이행하시기 바랍니다.(시정)

③ 「건축법」 제47조(건축선에 따른 건축제한)을 위반하여 도로부지에 설치한 계단이 적법하게 될 수 있도록 인·허가 및 관련 부서와 협의, 낙숫물로 인한 차량 피해와 임시폐쇄 사항이 해소될 수 있도록 방수공사 시행, 구조안전 확인 없이 설계변경한 사항과 주차장 기초공사 등의 시공 부적정 사항은 구조안전진단 등의 결과에 따라서 보수·보강 등 적절한 조치방안을 마련하시기 바람,

이와 관련하여 감리업무를 소홀하게 한 감리용역업자인 △△건축사사무소 대표 ***에 대하여 건축사법에 따라 위반 여부를 검토하여 적절한 조치방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

④ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리를 철저히 하여 주시기 바랍니다.(주의)