

직속기관 종합감사

2022년도 경남도립거창대학 종합감사 결과 공개문



목 차

I. 감사실시 개요	1
II. 감사대상기관 현황	3
III. 감사결과	4
1. 감사결과 총괄	4
2. 처분요구와 통보사항	4
1) 대학 ○○교원 채용 업무처리 소홀	5
2) 시설공사 안전관리비 준공정산 및 하자검사 업무처리 부적정 ...	12
3) 일반수용비 등 세출예산 편성 및 집행 부적정	16
4) 기록물 관리 업무처리 부적정	20
5) 국내여비 지급 부적정	23

I . 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

2022년도 연간 감사계획에 따라 경남도립거창대학의 조직·인사·예산 등 업무 전반에 대한 종합적인 점검을 통해 기관 업무의 적정성과 효율성을 제고하고, 기관 운영의 건전성과 효율성을 확보하고자 이번 감사를 실시하였다.

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 2019년 6월부터 2022년 9월까지 경남도립거창대학이 수행한 업무를 대상으로 채용 실태 전반, 공사·용역·물품구매 등 계약 및 집행, 기본(공유)재산 및 물품 관리, 예산 편성 및 집행 등 기관 운영의 적정 여부를 점검하고 개선방안을 제시하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

이번 감사에 앞서 경남도립거창대학에 대한 기존 감사결과 및 언론 보도 등 관련 자료를 수집·분석하였고, 2022. 9. 26. 부터 9. 30.까지 5일간 감사인원 6명을 투입하여 종합감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사결과 위법·부당사항과 관련하여 2022. 9. 30. 경남도립거창대학 원장이 참석한 가운데 감사마감회의를 실시하고, 업무 처리 경위, 향후 처리대책 등에 대한 답변서를 받는 등 주요 지적사항에 대한 의견을 교환하였다. 이후 경상남도 감사위원회에서는 감사마감회의에서 제시된 의견 등을 포함하여 지적사항에 대한 내부 검토를 거쳐 2022. 11. 30. 감사위원회 의결로 감사결과를 최종 확정하였다.

Ⅱ. 감사대상기관 현황

1. 일반 현황

- 설립현황 : 1996. 3. 거창전문대학 개교(4개 학과, 320명)
- 위 치 : 경상남도 거창군 거창읍 거창대학로 72
- 설립이념 : 대한민국 교육의 근본 이념에 입각하여 국가와 지역 산업 발전에 필요한 경남주력산업 혁신역량을 견인하는 융합 기술인 양성과 지역사회 균형 발전에 기여하고자함

2. 기구 및 인력·예산 규모 ('22년 10월 기준)

- 기 구 : 총장, 교무처, 사무국
 - 1처, 1국, 2학부, 1계열 9학과, 5부속기관, 1특수법인, 10직속기구
- 교직원 : 정원 64명 / 현원 63명
 - 기타교원 88(초빙교원 12, 겸임교원 8, 산학협력중점교수 5, 명예교수 1 등)
- 학 생 : 정원 874명 / 현원 810명
- 예산규모 : 24,152백만 원(대학회계 18,843, 산단회계 5,309)

3. 주요 현안 사업

- 우수 전문기술 인재 육성을 위한 '전문대학 혁신지원사업'
- 산학연협력 지속성을 위한 '산학연협력 선도전문대학육성사업'
- 청년맞춤형 고용 활성화를 위한 '대학일자리플러스센터사업'
- 지역특화분야 인재양성을 위한 '고등직업교육거점지구사업사업'

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표]와 같이 총 9건의 위법·부당사항이 확인되어 감사결과 처분요구서를 통지하였고, 향후 이행실태를 점검할 계획이다.

[표] 감사결과 총괄

행정상(건)					신분상(명)				재정상(천 원)				
구 분	계	시정	주의	통보	계	징계	훈계	주의	계	회수	추징	감액	기타
계	9	2	6	1	11	-	3	8	874	874	-	-	-
처분요구	6	2	3	1	11	-	3	8	874	874	-	-	-
현지조치	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

감사결과 확인된 문제점은 다음과 같다.

경남도립거창대학

- 대학 ○○교원 채용 업무처리 소홀(행정상 1, 신분상 3)
- 시설공사 안전관리비 준공정산 및 하자검사 업무처리 부적정(행정상 1, 신분상 1)
- 일반수용비 등 세출예산 편성 및 집행 부적정(행정상 1, 신분상 4)
- 기록물 관리 업무처리 부적정(행정상 2, 신분상 1)
- 국내여비 지급 부적정(행정상 1, 신분상 2)

2. 처분요구와 통보사항

☐ 명세 : 별첨

경상남도 감사위원회

훈계·주의 요구 및 주의

제 목 대학 ○○교원 채용 업무처리 소홀

소 관 기 관 경남도립거창대학

조 치 기 관 경남도립거창대학

내 용

1. 현황(업무개요)

경남도립거창대학에서는 「고등교육법」 제17조 등에 따라 ○○교원을 신규로 채용하기 위해 채용공고, 서류심사 등의 절차를 통해 ○○교원을 채용하는 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「고등교육법」 제17조(겸임교원 등)에 따르면 학교에는 교수·부교수·조교수 및 강사 외에 명예교수·겸임교원 및 초빙교원 등을 두어 교육이나 연구를 담당하게 할 수 있고, 이 경우 “○○교원등”은 “강사”로 본다고 되어 있으며, 같은 법 시행령 제4조의11(강사의 임용기준과 절차 등)에 따르면 강사를 임용할 때에는 심사위원회를 구성하여야 하고, 심사위원회의 위원 임명·위촉 방법, 심사 방법, 그 밖에 심사에 필요한 사항은 학칙 또는 학교법인의 정관으로 정하도록 되어 있다.

그리고 「경남도립거창대학 학칙」 제6조(교직원)에 따르면 총장은 ○○교원 등을 지정, 임용 또는 위촉할 수 있으며 그 세부적인 기준과 절차는 따로 정하도록

되어 있고, 「경남도립거창대학 강사 인사 규정」 제8조(임용공고) 및 제9조(제출서류)에 따르면 강사의 신규임용 공고는 지원자격, 심사기준 등에 관한 사항을 홈페이지 등에 공고하도록 되어 있으며, 경력 및 업적은 증빙자료가 제출된 것만을 인정한다고 되어 있다.

또한 2021. ○. ○○. 공고한 ‘경남도립거창대학 ○○교원 채용계획 공고’에 따르면 산업체 경력 증빙서류로 건강보험자격득실확인서, 국민연금 가입증명서, 소득금액증명서, 개인사업자의 경우 사업자등록증명을 제출하도록 되어 있고, 증빙서류 미제출 시 불인정한다고 되어 있다.

한편 「경남도립거창대학 강사 인사 규정」 제11조(심사위원의 제척·기피·회피)에 따르면 심사위원 본인 또는 그 배우자나 배우자이었던 자가 해당 안건의 당사자와 학연, 지연 등의 특수관계로 인하여 심사결과의 공정성이 의심받게 될 우려가 있다고 판단되는 경우는 심사에서 제척하도록 되어 있고, 제척 사유에 해당하는 경우에는 위원 스스로 해당 안건의 심사에서 회피하도록 되어 있다.

따라서 경남도립거창대학에서는 ○○교원을 채용할 때에는 홈페이지에 공고하여 제출된 증빙서류를 근거로 하여야 하고, 학연 등의 특수관계자는 심사에서 배제하는 등 객관적이고 공정하게 심사하여야 한다.

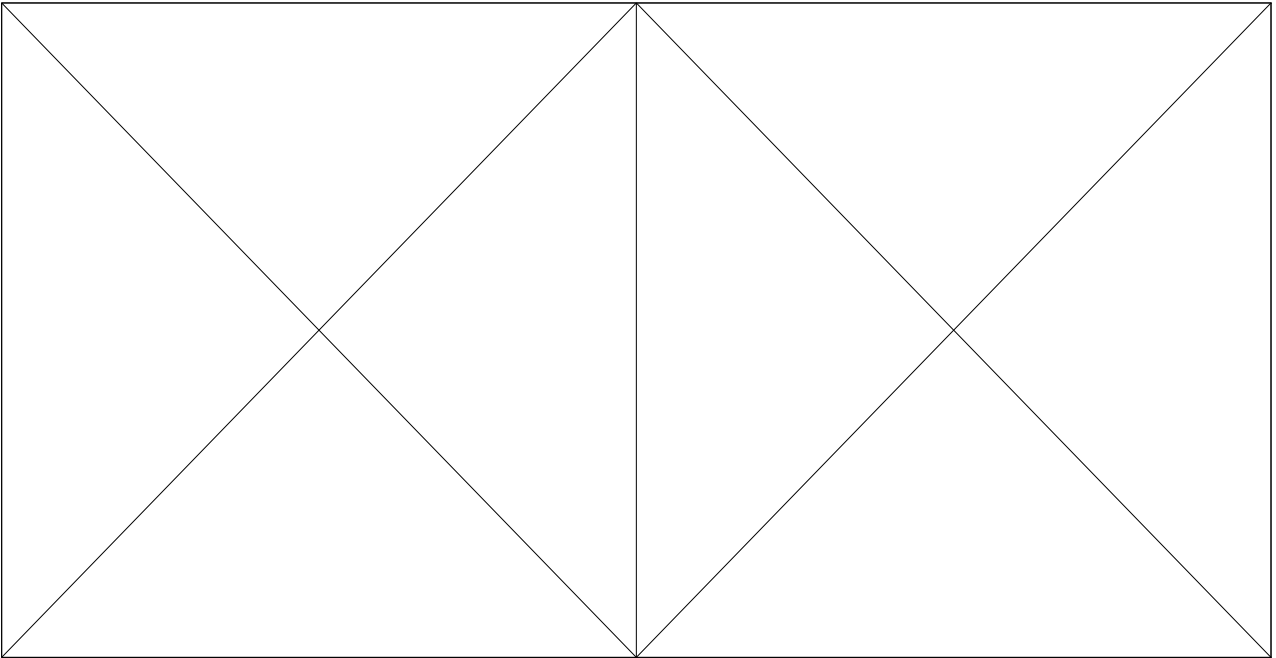
3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 경남도립거창대학에서는 2021년도 상반기 ○○○○과 ○○교원을 채용하면서 2021. ○. ○○. 공고한 ‘경남도립거창대학 ○○교원 채용계획 공고¹⁾’에는 [그림 1]과 같이 산업체 경력 평가를 위한 증빙서류²⁾ 4가지 중 택1 하여 반드시 제출하여야 하고, 미제출 시 불인정한다고 명시되어 있음에도 응시자 ○○○는 [그림 2]와 같이 공고된 증빙서류가 아닌 ○○○○○○○○○○지원청에서 교부한 ○○○○ 사실확인서를 임의로 제출하였다.

1) 경남도립거창대학 공고 제2021-○○○○호(2021. ○. ○○.)

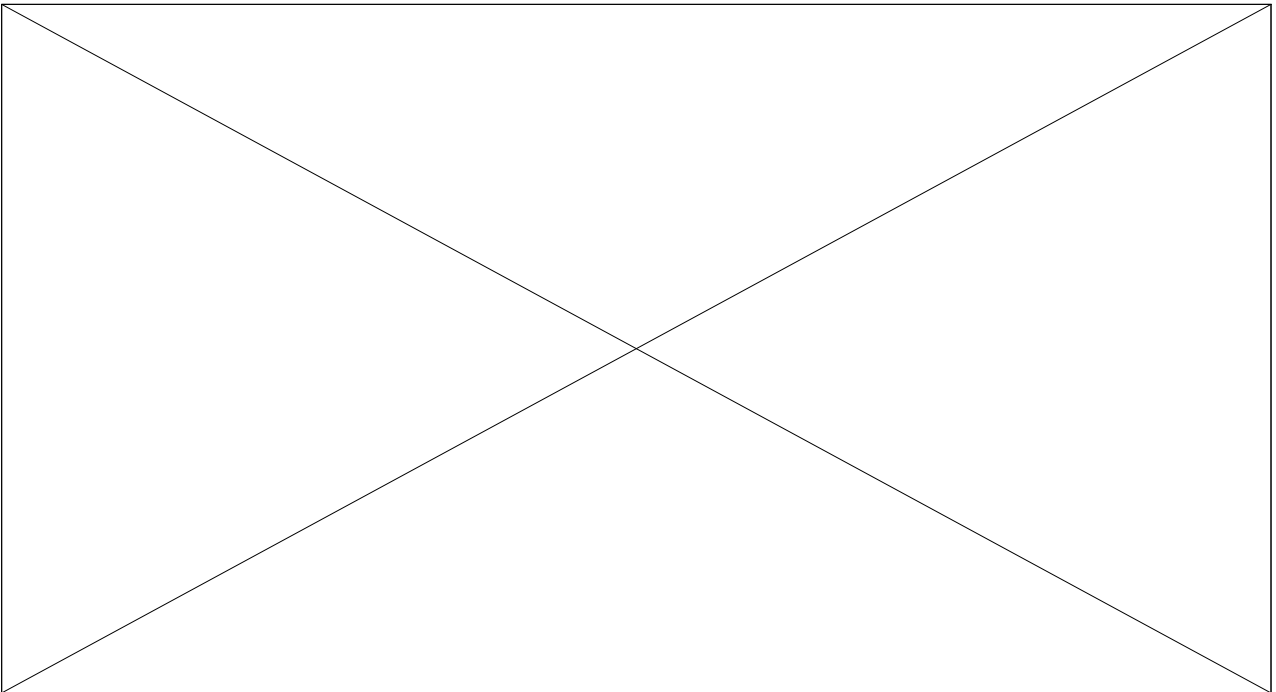
2) 건강보험자격득실확인서(직장 건강보험), 국민연금 가입증명서, 소득금액증명서, 개인사업자의 경우 사업자등록증명(폐업한 경우 폐업사실 증명원)

[그림 1] 경남도립거창대학 ○○교원 채용계획 공고문



[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

[그림 2] 응시자 ○○○가 제출한 ○○○○ 사실확인서

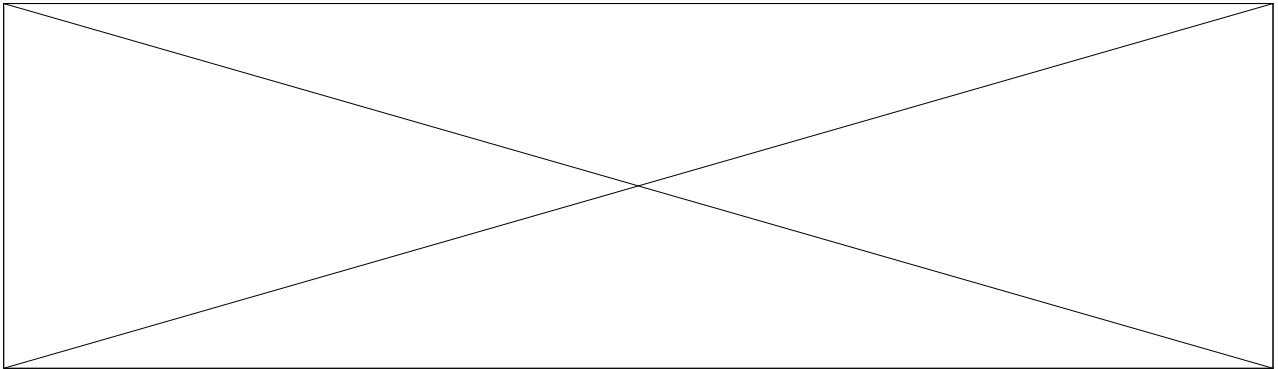


[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

그 후 2021. ○. ○○. 실시한 서류심사에서는 심사위원으로 위촉된 ○○○○과 ○○○가 주도하여 응시자 ○○○가 임의로 제출한 ○○○○ 사실확인서가 공고문상의 산업체 경력 증빙서류에 해당하지 않음에도 ○○○에서 교부한 공적서류라는

이유를 들어 이를 근거로 [그림 3]과 같이 총점 100점의 서류심사 점수 중 ○○점을 차지하는 산업체 경력 점수를 ○○점³⁾으로 평점하였고, 응시자 ○○○가 ○○산업체 근무에 대한 증빙서류를 제출하지 않았음에도 전공관련 가점 영역의 ○○산업체 근무 점수를 ○○점으로 평점하였으며, 심사위원으로 참여한 ○○○○, ○○○○, ○○○○○○ ○○○과 함께 서류심사 평가표에 서명함으로써 응시자 ○○○의 서류심사 점수를 ○○점으로 확정하였다.

[그림 3] 응시자 ○○○의 서류심사 평가표



[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

이로 인해 2021. ○. ○○. 실시한 면접심사에서 ○○점을 받은 ○○○는 산업체 경력을 정상적으로 평정하였을 경우 총점 ○○점이 되어 ○순위로 불합격에 해당함에도 [표 1]과 같이 총점 ○○점으로 같은 해 ○. ○. 공고⁴⁾를 통해 최종 합격하는 결과를 초래하였다.

[표 1] '21년 상반기 ○○○ ○○○ 채용시험 최종합격자 변동 현황

구분	○○○ 경력 부적정 평정 채용시험 결과	○○○ 경력 정상 평정 시
최종합격자	○○○	○○○
심사결과		

[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

3) (근무년수+근무처+근무처 직책) × 전공일치여부 = (○○점+○○점+○○점) × ○ = ○○점

4) 경남도립거창대학 공고 제2021-○○호 경남도립거창대학 ○○○ 채용 최종합격예정자 공고

설령 서류심사위원회에서 ○○○가 제출한 ○○○○ 사실확인서를 근거로 산업체 경력을 평점하였다 하더라도 평정요소 중 근무처 직책은 ‘○○○ 이상’이 아닌 ‘○○ 이하’로 판단하여야 하고, 그에 따라 산업체 경력 점수는 ○○점이 아닌 ○○점⁵⁾으로 평점하는 것이 적절하므로 [표 2]와 같이 ○○○가 아닌 ○○○가 최종합격 된다는 점에는 변함이 없다.

[표 2] '21년 상반기 ○○○○과 ○○ 교원 채용시험 최종합격자 변동 현황

구분	○○○ 경력 부적정 평정 채용시험 결과	○○○ 사실확인서를 근거로 한 산업체 경력 적정 평정 결과
최종합격자	○○○	○○○
심사결과		

[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

또한 응시자 ○○○는 [표 3]과 같이 2004. ○. ○.부터 2020. ○○. ○○.까지 경남도립 거창대학 ○○○과에서 ○○○○로 활동한 경력을 가지고 있어, 2002. ○. ○○.부터 감사일 현재까지 같은 학과의 ○○○으로 근무 중인 ○○○은 해당 응시자와 같은 시기에 같은 학과에 근무한 학연 등의 특수관계로 인하여 심사결과의 공정성이 의심받게 될 우려가 있으므로 제척 사유에 해당함에도 심사위원 위촉 시 회피 신청을 하지 않고 심사에 참여하였다.

[표 3] 응시자 ○○○와 ○○○ ○○○의 ○○○과 근무기간 비교

구분	○○○(○○○)	○○○(○○○)
근무기간	'04. ○. ○○. ~ '20. ○. ○○.	'02. ○. ○○. ~ 현재
직위	○○○	○○○

[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

5) (근무년수+근무처+근무처 직책) × 전공일치여부 = (○○점+○○점+○○점) × ○ = ○○점

관계기관 의견 및 검토결과

경남도립거창대학에서는 감사 결과를 받아들이면서 관계 공무원의 관련 업무 미흡에 따라 발생한 사안으로 위원의 제척·기피 사항에 대해서는 배우자·친인척 등의 관계에 대해서만 친인척 신고서를 통해 확인하고 있고, 위원 제척 사유에 사제 지간·근무관계 등이 포함된다는 사실을 인지하지 못하였다는 의견을 제시하였다.

그리고 ○○○ 경력 증빙서류는 지원자의 근무 사실을 확인하기 위함이 주요한 목적이고, 강사법 개정('19. 8. 1.) 이전에는 대학 강사의 자격으로 4대 보험에 가입한 경우가 거의 없었으며, 학원 강사의 경우에도 채용 공고문 상에 명시되어 있는 증빙서류를 발급받기가 현실적으로 어려운 관계로 공고문에는 명시되어 있지 않지만 ○○○○에서 발급한 공적 증빙서류인 ○○○○ 사실확인서를 근거로 ○○○○ 근무경력을 인정하였다는 의견을 제시하였다.

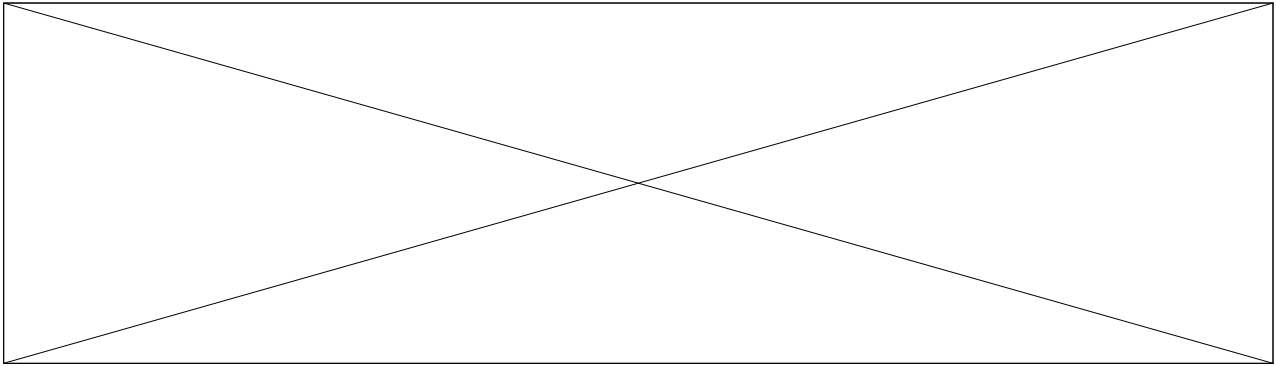
그러나 「경남도립거창대학 강사 인사 규정」 제11조(심사위원의 제척·기피·회피)에 따르면 제척 사유는 ‘학연, 지연 등의 특수관계로 인하여 심사결과의 공정성이 의심받게 될 우려가 있다고 판단되는 경우’라고 명시하고 있으므로 해당 특수관계를 배우자·친인척 관계로 한정하고 있다는 의견은 받아들일 수 없다.

또한 대학 및 학원 강사의 경력을 증빙할 수 있는 서류의 발급에 어려움이 있다면 채용 공고 이전에 ‘○○○○ 사실확인서’ 등과 같이 업계에서 통용되는 객관적인 증빙자료로 경력 증빙을 할 수 있는 방안을 검토하여 공고문 상의 경력 증빙 서류로 공고하는 것이 합당할 것이다.

아울러 ○○○○ 사실확인서를 근거로 산업체 근무경력을 인정하였다면, ○○○○의 ○○○○ 근무경력에 대해 [그림 3]과 같이 ‘○○○’은 ‘○○○’으로 판단하는 것이 아니라 ‘○○○’로 판단하여야 하고, 그에 따라 ○○○ 경력 점수는 ○○점이 아닌 ○○점⁶⁾으로 평정하는 것이 적절하므로 ○○○가 아닌 ○○○가 최종합격 된다는 점에는 변함이 없다.

6) (근무년수+근무처+근무처 직책) × 전공일치여부 = (○○점+○○점+○○점) × ○ = ○○점

[그림 3] 경남도립거창대학교 ○○교원 채용계획 공고문



[출처 : 경남도립거창대학교 제출자료 재구성]

따라서 공정 채용에 대한 사회적 관심이 증가하는 시대적 추세를 고려해 볼 때, 서류심사 위원회의 임의 판단으로 공고문 상에 명시된 증빙서류가 아닌 서류를 근거로 평점을 잘못 부여함으로써 최종합격자가 변동되었다는 사실은 과실여부가 가깝다고 볼 수 없다.

다만 경남도립거창대학교의 지리적 위치에 따라 ○○교원 채용 응시자가 모집인원을 초과하는 경우가 드문 현실과 ○○교원 수가 ○명인 학과가 다수 있어 특정학과의 교원을 신규로 채용할 경우 해당 학과의 교원이 서류심사 위원으로 참여하면 면접 위원은 외부 전문가를 위촉해야 하는 데에 따른 예산 등의 어려움은 고려되어야 할 것이다.

조치할 사항

- ① 「경남도립거창대학교 강사 인사 규정」 제11조 등을 위반하여 대학 ○○○채용 업무를 부적정하게 처리한 감독책임자 ○○○ ○○ ○○○, 실무책임자 ○○○ ○○○ ○○○, 교무처 ○○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분합니다.(훈계)

경남도립거창대학교 총장은

- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

시정 요구 및 주의

제 목 시설공사 안전관리비 준공정산 및 하자검사 업무처리 부적정
소 관 기 관 경상도립거창대학
조 치 기 관 경상도립거창대학

내 용

1. 현황(업무개요)

경남도립거창대학 ○○○에서는 「산업안전보건법」 제72조 제1항 등에 따라 각종 시설공사가 준공 될 때에는 안전관리비 등의 적정성을 검토하여 준공정산하고 준공검사를 완료한 시설물에 대하여 하자담보 책임기간 내에 주기적인 하자검사 업무를 처리하고 있다.

2. ○○○○○○○ 신축공사 안전관리비 준공정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「산업안전보건법」 제72조(건설공사 등의 산업안전보건관리비 계상 등) 제1항에 따르면 건설공사 발주자가 건설공사 사업계획을 수립할 때에는 고용노동부장관이 정하여 고시¹⁾하는 바에 따라 산업안전보건관리비(이하 “안전관리비”라 한다)를 도급금액에 계상하여야 하고, 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」

1) 건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준

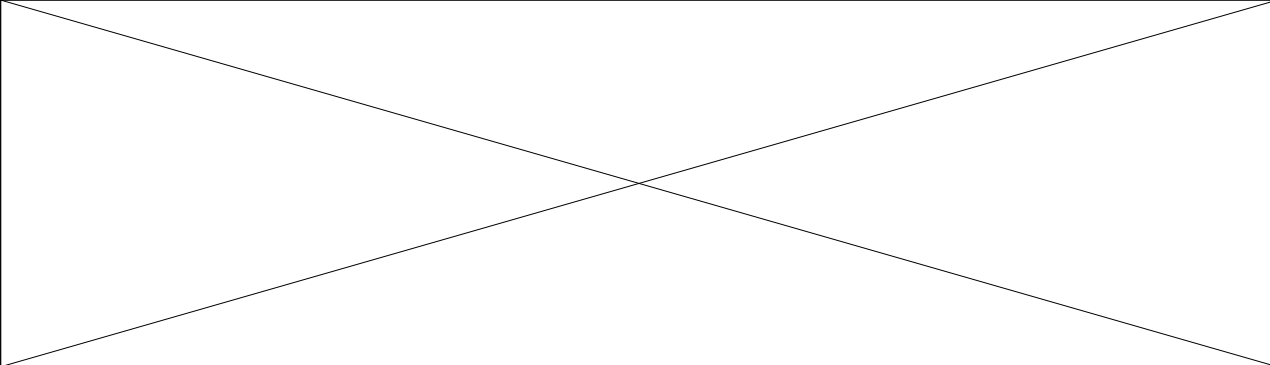
제8조(사용금액의 감액·반환 등)에 따라 수급인이 다른 목적으로 사용하거나 사용하지 않은 인건비¹⁾ 등 안전관리비에 대하여 감액 조정하거나 반환을 요구할 수 있도록 되어 있다.

따라서 경남도립거창대학 ○○○에서는 ‘○○○○○○ 신축공사’가 준공되어 정산을 할 때는 도급자가 제출한 안전관리비의 사용실적 서류를 확인해 사용하지 않은 인건비가 있는 경우 계상된 안전관리비를 감액 조정하거나 반환 요구하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

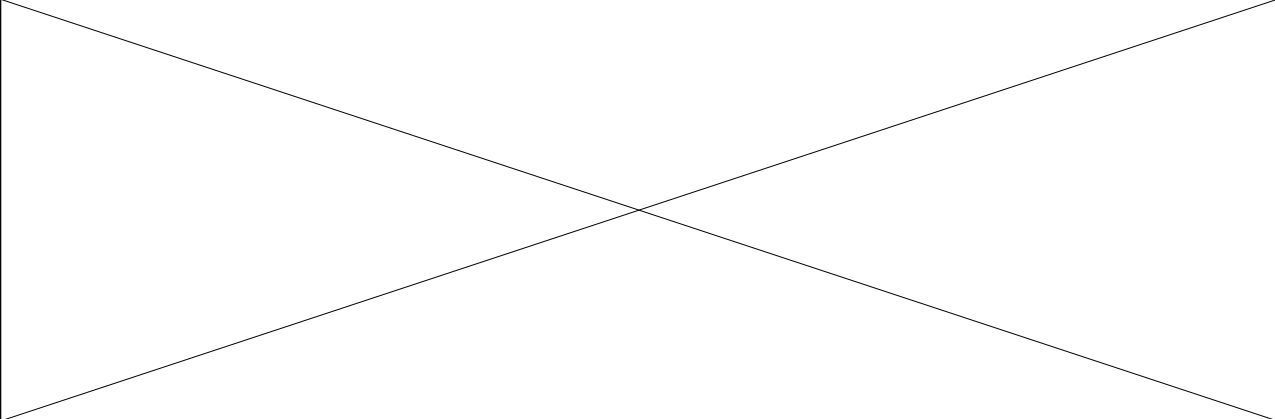
그런데 경남도립거창대학 ○○○에서 감사기간 중('22. ○. ○○. ~ ○. ○○.) ‘○○○○○○ 신축공사’ 1건에 대하여 안전관리비 지급 적정 여부를 검토한 결과 [사진]과 같이 도급자가 2021. ○○월분 근로자 노무비 지급내역서²⁾ 상의 단순노무자 ○○○ 등 6명의 노무비 ○,○○○천 원을 2022. ○. ○○. 청구하여 지급 받은 후 사업 준공정산 시점인 같은 해 ○. ○○. 안전관리비 사용실적 증빙서류인 2021. ○○월분 일용노무비 지급명세서에 ○○○ 등 3명의 노무비 ○○○천 원을 중복으로 청구했음에도 이를 제대로 확인하지 않고 감액 조정 없이 안전관리비 등 ○○○천 원을 부적정하게 지급하였다.

[사진] 안전관리비 인건비 이중 지급 증빙

	
설명	'21년 ○○월 노무비 지급명세서('22. ○. ○○. 제출)

1) 안전관리 인건비는 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 제7조(사용기준) 제1항 1호에 규정하는 인건비를 말한다.

2) 노무비 지급명세서는 「공사근로자 노무비 구분관리 및 지급확인제 실무요령」 [행정안전부 재정관리과-1435호('12. 5. 9)]에 따라 도급자가 발주기관에 매월 직접 노무비의 청구 및 지급을 위해 제출한 자료임.

	
설명	안전관리비 '21년 ○○월 인건비 청구서('22. ○○. ○○. 제출)

[출처 : 도립거창대학 제출자료 재구성]

3. 시설공사 하자검사 업무처리 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제69조(담보책임의 존속기간) 및 제70조(하자 검사)에 따르면 계약담당자는 시설공사의 전체 목적물을 인수한 날과 계약이행 완료 검사를 완료한 날 중에서 먼저 도래한 날부터 1년 이상 10년 이하의 범위에서 담보책임 존속기간을 정하고, 그 기간 중 연 2회 이상 정기적으로 하자를 검사하거나 소속공무원에게 그 사무를 위임하여 검사하게 하도록 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제13장(공사계약 일반조건) 제10절 3. 나항에 따르면 계약담당자는 하자담보책임기간이 만료되기 14일 전부터 만료일까지의 기간 중에 따로 최종 검사를 하도록 되어 있다.

따라서 경남도립거창대학 ○○○에서는 준공검사를 완료한 공사 중 하자 검사 대상 시설공사에 대하여 담보책임 존속기간을 정하고, 연 2회 정기적으로 하자 검사를 해야 하고, 하자담보기간이 만료되기 14일 전부터 만료일까지의 기간 중에 따로 최종검사를 실시하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 경남도립거창대학 ○○○에서는 2020. 7. 1.부터 2022. 9. 30. 감사일 현재까지 ‘경남도립거창대학 ○○○○○○○○○ ○○○ ○○○ 설치공사’ 등 10개 하자 검사 대상 시설물에 대하여 정기 하자 검사 및 최종 검사를 총 ○○회 실시하지 않고 있다.

관계기관 의견

감사 결과를 토대로 관련 법령 및 지침을 준수하고 업무 연찬을 더욱 세밀하게 하여 향후 동일한 사례가 발생하지 않도록 주의하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

① 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 제8조 등을 위반하여 시설 공사 안전관리비 준공정산 및 하자검사 업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 도립거창대학 ○○○ ○○○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분합니다.(주의)

경남도립거창대학 총장은

② 「산업안전보건법」 제72조 제1항을 위반하여 도급자에게 부적정하게 지급된 안전관리비 등 ○○○천 원을 「건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용기준」 제8조에 따라 회수하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)

경상남도 감사위원회

주의 요구 및 주의

제 목 일반수용비 등 세출예산 편성 및 집행 부적정

소 관 기 관 경남도립거창대학

조 치 기 관 경남도립거창대학

내 용

1. 현황(업무개요)

경남도립거창대학 ○○○에서는 「국립대학회계 예산편성 기본지침」(이하 “기본지침”이라고 한다) 등에 따라 대학회계 세출예산을 편성 및 집행하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「국립대학의 회계 설치 및 재정 운영에 관한 법률」 제2조(적용범위) 및 제6조(재정 운영 등의 기준)에 따르면 이 법은 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고 그 성질에 반하지 아니하는 범위에서 「고등교육법」 제3조(국립·공립·사립 학교의 구분)에 따라 지방자치단체가 설립·경영하는 공립학교(도립학교 포함)에 대하여 준용한다고 되어 있고, 국립대학의 재정 및 회계의 운영에 필요한 세부적인 기준은 교육부령으로 정한다고 되어 있으며, 같은 법 시행규칙 제12조(예산 편성 및 집행 지침)에 따르면 교육부장관은 국립대학의 장이 대학회계 예산 편성 및 집행에 관한 지침을 정하는 데에 필요한 사항을 매년 국립대학의 장에게 통보한다고 되어 있다.

또한 「기본지침」 V-3. ‘세출예산 성질별 과목구분과 설정’에 따르면 일반수용비(210-01)는 사무용품 구입비, 인쇄물 제작비, 광고료 등으로 집행하도록 되어 있고, 일반용역비(210-12)는 행사운영, 영상자료 제작 등의 업무를 용역계약을 통해 대행시키는 비용으로 집행하도록 되어 있으며, 사업추진비(230-01)는 사업추진에 소요되는 식음료비, 연회비 및 기타 제경비로 집행하도록 되어 있고, 운영수당(210-06)은 교육훈련 등에 따른 강사료, 임차료(210-07)는 장소, 건물 등의 일시 임차료에 집행하도록 되어 있으며, 공공요금 및 제세(210-02)는 우편요금, 전화요금이나 전기·가스료 등의 공공요금 등으로 집행하도록 되어 있고, 유류비(210-08)는 냉·난방시설, 동력장치, 차량·선박 등의 운행에 필요한 모든 유류 구입비로 집행하도록 되어 있다.

따라서 경남도립거창대학 ○○○에서는 일반수용비(201-01), 사업추진비(230-01), 공공요금 및 제세(210-02) 등 운영에 필요한 경비에 대해 예산의 성질별 과목을 적정하게 구분하고 설정하여 세출예산을 편성 및 집행하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 경남도립거창대학 ○○○에서는 2019. 6. 1.부터 2022. 9. 30. 감사일 현재까지 [표]와 같이 2020. 5. 14. ‘대학 브랜드 이미지 구축을 위한 CF제작’ 1건을 일반용역비(210-12)로 집행하지 않고 일반수용비(210-01)로 집행하였으며, 2019. 7. 9.부터 2022. 2. 24.까지 ‘전문대학 글로벌 현장학습 사전교육(어학·인성·문화) 강사료 지급’ 등 11건을 운영수당(210-06)으로 집행하지 않고 사업추진비(230-01)로 집행하는 등 총 64건 37,003천 원을 부적정하게 집행하였다.

[표] 세출예산 편성 및 집행 부적정 내역

(단위 : 천 원)

연번	예산과목	지출일자	지출금액	지출내용	적정 예산과목
계			37,003	64건	
1	일반수용비 (210-01)	'20. 5. 14.	9,975	대학 브랜드 이미지 구축을 위한 CF제작	일반용역비 (210-12)
2	사업추진비 (230-01)	'19. 7. 9. ~ '22. 2. 24.	13,452	전문대학 글로벌 현장학습 사전교육(어학·인성·문화) 강사로 지급 등 11건	운영수당 (210-06)
3	사업추진비 (230-01)	'19. 10. 8. ~ '21. 12. 23.	10,715	전문대학 글로벌 현장학습 워크숍 시설 사용료 등 지급 등 8건	임차료 (210-07)
4	공공요금및제세 (210-02)	'19. 6. 17. ~ '20. 12. 31.	2,861	공용차량 유류구입 등 44건	유류비 (210-08)

[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

관계기관 의견

경남도립거창대학 ○○○에서는 대학회계 관련 법령과 지자체의 법령이 다소 상이하여 예산과목의 편성에 있어 해석상 어려움이 있었고 사무국 소속 직원의 평균 근무기간이 1년에 못 미쳐 업무를 숙지하고 이해하는데 어려움이 있었다면서 관계 공무원의 관련 법령의 인지 부족과 업무연찬 미흡으로 발생한 사안임을 인정하면서 감사 결과를 수용하였고, 대학 예산 관련 지침에 대한 업무연찬을 철저히 하고 '23년도 당초예산 편성에 앞서 전 교직원을 대상으로 예산편성 관련 교육을 실시할 것이라고 의견을 제시하였다.

조치할 사항

① 「국립대학회계 예산편성 기본지침」 등을 위반하여 일반수용비 등 세출예산 집행을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○ ○과), ○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○관), ○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○과)을 「경상남도 행정감사규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분합니다.(주의)

경남도립거창대학 총장은

② 「국립대학회계 예산편성 기본지침」 등을 위반하여 일반수용비 등 세출예산 집행을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○ 대학○○○○ ○○○(현 ○○○○관)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

주의 및 통보

제 목 기록물 관리 업무처리 부적정

소 관 기 관 경남도립거창대학

조 치 기 관 경남도립거창대학

내 용

1. 현황(업무개요)

경남도립거창대학 ○○○에서는 「공공기록물 관리에 관한 법률」(이하 “공공기록물법”이라 한다) 제19조 등에 따라 기록물을 관리하는 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「공공기록물법」 제19조(기록물의 관리 등)에 따르면 공공기관은 대통령령¹⁾으로 정하는 바에 따라 기록물의 보존기간, 공개 여부 및 접근권한 등을 분류하여 관리하도록 되어 있고, 같은 법 시행령 제23조(편철 및 관리)에 따르면 공공기관은 전자적 형태로 생산되지 아니한 기록물을 분류기준에 적합한 보존용 파일 및 용기에 넣어 안전하게 관리하도록 되어 있다.

그리고 「공공기록물법 시행령」 제26조(보존기간) 및 제29조(보존방법)에 따르면 기록물의 보존기간은 영구, 준영구 등으로 구분하도록 되어 있고, 기관을 유지하는 일반적인 사항에 관한 예산·회계 관련 기록물은 5년간 보존하도록 되어 있다.

한편 「공공기록물법」 제51조(벌칙)에 따르면 기록물을 중과실로 멸실시키거나 고의

1) 「공공기록물법 시행령」

또는 중과실로 그 일부 내용이 파악되지 못하도록 손상시킨 자 등은 3년 이하의 징역 또는 2천만 원 이하의 벌금에 처하도록 되어 있다.

따라서 경남도립거창대학 ○○○에서는 예산·회계 관련 기록물은 5년간 보존하여야 하고, 증명자료로서 열람 빈도가 높을 것으로 예상되는 기록물의 경우에는 원본을 보존하는 등 기록물 관리에 철저를 기하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 경남도립거창대학 ○○○에서는 2019. 6. 1. 부터 2022. 9. 30. 감사일 현재까지 [표]와 같이 예산·회계 관련 기록물에 해당하여 5년간 원본을 보존해야 하는 ‘2019학년도 ○○월 대학회계 지출증빙서’ 중 ○건의 서류²⁾를 분실하였고, 2022. 9. 13. 수감자료를 작성하기 위하여 문서고에 보관된 지출증빙서를 찾는 과정에서 지출증빙서가 분실된 사실을 뒤늦게 인식하였다.

그 결과 분실된 지출증빙서에 포함된 성명, 계좌번호, 사업자등록번호 등의 개인정보가 유출되어 정보 주체에게 피해를 입히거나 공공기관의 신뢰도가 심각하게 훼손될 우려가 있다.

[표] 지출증빙서 분실 현황

(단위 : 건, 원)

구 분	계	인건비	여비	그 외 일반지출			계약
				카드사용	계좌이체	조달구매	
건 수	101	11	12	43	24	6	5 (공사1, 용역1, 물품3)
금 액	382,507,560	40,562,530	2,601,540	13,339,540	206,293,830	21,065,120	98,645,000

[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

2) 지출기간이 2019. ○. ○. ~ 2019. ○. ○.(2주)에 해당하는 지출증빙서

관계기관 의견

경남도립거창대학 ○○○에서는 이번 감사결과를 토대로 관련 법령 및 지침을 준수하고, 기록물 관리에 대한 교육 및 업무연찬을 철저히 하여 향후 동일한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

- ① 「공공기록물 관리에 관한 법률」 제19조 등을 위반하여 기록물 관리 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○ 지방○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분합니다.
(주의)

경남도립거창대학 총장은

- ② 예산·회계 관련 기록물 원본을 보관하는 경우에는 분실하지 않도록 필요한 방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)
- ③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

경상남도 감사위원회

시정 요구 및 주의

제 목 국내여비 지급 부적정

소 관 기 관 경남도립거창대학

조 치 기 관 경남도립거창대학

내 용

1. 현황(업무개요)

경남도립거창대학 ○○○에서는 「국립대학회계 예산집행 기본지침」 및 「공무원 여비 규정」 제8조의2 등에 따라 총장 및 직원(이하 “직원”이라고 한다)에게 출장 시 일비 등을 국내여비로 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단기준)

「국립대학회계 예산집행 기본지침」 Ⅲ. 비목별 지침 2. 여비에 따르면 여비집행에 관한 사항은 「공무원 여비 규정」 및 「공무원보수 등의 업무지침」에 의하도록 되어 있다.

그리고 「공무원 여비 규정」 제8조의2(여비의 결제와 정산 등)에 따르면 국내 여행자는 여행을 마친 날의 다음 날부터 2주일 이내에 운임과 숙박비의 세부 사용내용을 확인할 수 있는 증거서류를 갖추어 회계 관계 공무원에게 운임과 숙박비의 정산을 신청하여야 하고, 정산 신청을 받은 회계 관계 공무원은 인사혁신처장이 정하는 기준¹⁾에 따라 여비를 정산하도록 되어 있다.

또한 「공무원 여비 규정」 제16조(일비·숙박비·식비의 지급)에 따르면 국내 여행자의

1) 「공무원보수 등의 업무지침」 제9장 공무원여비업무 처리기준

일비·숙박비 및 식비는 국내 여비 지급표²⁾에 따라 지급하고, 일비는 여행일수에 따라 지급하도록 되어 있다.

따라서 경남도립거창대학 ○○○에서는 여비 정산 신청을 받은 회계 관계 직원은 여비를 과지급 하여서는 아니 되고, 국내 여행자가 같은 날 여러 건의 관외출장을 간 경우에 일비는 한 번만 지급하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 경남도립거창대학 ○○○에서는 2019. 6. 1.부터 2022. 9. 30. 감사일 현재 까지 [표]와 같이 2019. 7. 17. 및 2019. 7. 18. 2건에 대하여 각각 일비 5,000원을 과지급 하였고, 2020. 7. 31.부터 2021. 11. 26.까지 같은 날 여러 건의 출장을 간 경우임에도 7건에 대하여 일비 140천 원을 중복 지급하여 총 9건 국내여비 150천 원을 부적정하게 지급하였다.

[표] 국내여비(일비) 지급 내역

(단위 : 천 원)

구분	출장일	출장자			지급액	과지급액	비고
		소속	직급	성명			
계	9건			7명	330	150	
2019	'19. 7.17.	○○○○○○학부	○○○	○○○	25	5	일비 과지급
	'19. 7.18.	○○○○○○학부	○○○	○○○	25	5	일비 과지급
2020	'20. 7.31.	○○○○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급
	'20. 9. 4.	○○○○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급
	'20.11.20.	○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급
2021	'21. 7. 9.	○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급
	'21. 9.29.	○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급
	'21.11. 4.	○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급
	'21.11.26.	○○○과	○○○	○○○	40	20	일비 중복지급

[출처 : 경남도립거창대학 제출자료 재구성]

2) 「공무원 여비 규정」 [별표 2] 국내 여비 지급표

구분	일비(1일당)	숙박비(1박당)	식비(1일당)
제1호	20,000원	실비	25,000원
제2호	20,000원	실비 (상한액 : 서울특별시 70,000원, 광역시 60,000원, 그 밖의 지역 50,000원)	20,000원

관계기관 의견

경남도립거창대학 사무국에서는 관련 법령 및 지침을 준수하고, 직무교육 및 업무 연찬을 철저히 하여 향후 동일한 사례가 발생하지 않도록 하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항

① 「공무원 여비 규정」 제8조의2 등을 위반하여 국내여비를 부적정하게 지급한 실무담당자 ○○○ 지방○○○○○ ○○○(현 ○○○○과), ○○○ 지방○○○ ○○○(현 ○○○○관)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분합니다.(주의)

경남도립거창대학 총장은

② 「공무원 여비 규정」 제8조의2 등을 위반하여 부적정하게 지급한 국내여비 150천 원을 회수하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(시정)