

2023년 문화관광체육 및 수산분야 보조금 특정감사(거제시) 처분 목록

○ 처분 목록

연번	처분제목(위반사항)	행정상(건)				신분상(명)				재정상 (천 원)
		계	시정	주의	통보	계	징계	훈계	주의	
소 계 (8건)		11	6	2	3	14		6	8	70,378
1	불필요한 근로계약으로 예산낭비 등 ○○ ○○○ ○○○ 운영 부적정	1	1			3		1	2	(회수) 8,732
2	지방계약법 위반 등 거제 ○○○○○○ 사업 지도·감독 부적정	2		1	1	1			1	
3	낚시어선 등 연안어선 어업용 유류비 지원 부적정	1	1			-				(회수) 3,385
4	'거제 ○○○ ○○'사업 1인 수의계약 및 보조금 정산 등 부적정	1	1			4		2	2	(회수) 46,652
5	○○○○ 지원사업 보조금 지도·감독 및 정산 소홀	1		1		2		1	1	
6	○○○ ○○○ 육성사업 보조금 정산 및 지도·감독 부적정	1	1			2		1	1	(회수) 9,760
7	공무원 여행경비 제공 등 ○○○○○○선진지 견학 사업비 부당 집행	2	1		1	1		1		(회수) 246
8	○○○○ 및 ○○·○○대회 지원사업 정산 부적정	2	1		1	1			1	(회수) 1,603

【일련번호 : 1】

감사결과 처분요구서

훈계·주의·시정 요구

제 목 불필요한 근로계약으로 예산낭비 등 ○○○○○ ○○○ 운영 부적정
소 관 기 관 거제시(○○○○과)
조 치 기 관 거제시(○○○○과)
내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○○○과¹⁾에서는 ○○○○○ ○○○에 대한 효율적 운영관리를 위해 「거제시 체육시설 관리·운영 조례」 제24조(위탁관리)에 따라 ○○○○○ ○○○²⁾ 운영을 [표 1]과 같이 거제시○○○에 위탁하여 시행하고 있고, 같은 조례 제26조(지도·감독) 및 「○○○○○○ ○○ 위·수탁계약서」³⁾ 제12조(지도·감독) 등에 따라 수탁자 거제시○○○에 대한 지도·감독 등의 업무를 하고 있다.

2. 휴장 예정 상황에서 근로계약 체결로 예산낭비

가. 관계법령(판단기준)

「거제시 체육시설 관리·운영 조례」 제25조(수탁자의 의무) 및 「○○○○○○ ○○○ 위·수탁계약서」 제10조(준수사항)에 따르면 수탁자는 수탁사업의 관리·운영 등 대행

1) 조직개편 : '20년(○○○○과), '21년~'22년(○○○○과), '23년(○○○○과)

2) ○○○○○ ○○○ 현황

- 위치 : 경남 거제시 ○○○ ○○○

- 건축규모 : 1층(1,354.03㎡, 성인풀, 어린이풀), 2층(815.18㎡, 안내데스크·샤워실 등), 복층(191.4㎡, GX룸), 3층(51.77㎡, 코치실 등)

3) 거제시-거제시○○○○○○(위탁자)과 거제시○○○(수탁자) 간 체결한 협약서

업무를 추진함에 있어 선량한 관리자로서 주의 의무를 다하여야 한다고 되어 있고, ○○○○○ ○○○ 위탁운영비 교부조건에 따르면 교부조건에 명시되지 아니한 사항에 대하여는 「거제시 지방보조금 관리 조례」 등 관련 법률 또는 규정을 준용한다고 되어 있다.

그리고 「지방재정법」 제3조(지방재정 운용의 기본원칙)에 따르면 지방자치단체는 주민의 복리 증진을 위하여 그 재정을 건전하고 효율적으로 운용하여야 하고, 국가의 정책에 반하거나 국가 또는 다른 지방자치단체의 재정에 부당한 영향을 미치게 하여서는 아니 된다고 되어 있다.

또한 「거제시 체육시설 관리·운영 조례」 제26조(지도·감독) 및 「○○○○○ ○○○ 위·수탁계약서」 제12조(지도·감독)에 따르면 시장은 체육시설의 관리·운영을 위탁하는 경우 수탁자에게 위탁사무에 관한 보고를 하게 하거나 관계공무원으로 하여금 수탁자의 사무소 및 수탁 운영하는 시설 등에 출입하여 장부·서류 및 물건을 조사 또는 검사하게 할 수 있으며, 보고를 받거나 조사 또는 검사 결과 시정하여야 할 사항이 있는 경우 수탁자에게 시정을 명하거나 그 밖에 필요한 조치를 하여야 한다고 되어 있다.

아울러 「○○○○○ ○○○ 위·수탁계약서」 제16조(직원채용)에 따르면 수영강사를 비롯한 현재 근무 중인 직원 중 결원이 생기거나 직원 충원이 필요하다고 인정될 때와 거제시○○○ 직원의 파견근무가 필요할 때에는 거제시○○○ 사무국 운영규정에 따라 거제시○○○가 채용⁴⁾한다고 되어 있다.

한편 「근로기준법」 제46조(휴업수당) 사용자의 귀책사유로 휴업하는 경우에 사용자는 휴업기간 동안 그 근로자에게 평균임금의 100분의 70 이상의 수당을 지급하여야 한다고 되어 있고, 평균임금의 100분의 70에 해당하는 금액이 통상임금을 초과하는 경우에는 통상임금을 휴업수당으로 지급할 수 있다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○가 ○○○○○ ○○○ 직원을

4) 거제시○○○는 ○○○○○ ○○○ 직원과 근로기간을 1년 단위로 계약을 체결하였음

채용할 때에는 위탁금을 효율적으로 운영하여 예산을 낭비하지 않도록 직원 정원을 정하도록 하고, 이를 이행하지 않을 경우 지도·감독을 통해 필요한 지시를 하거나 조치를 명하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○로부터 2019. 2. 21, 같은 해 4. 29, 같은 해 7. 8. 세 차례에 걸쳐 지속적인 보수 요청으로 ○○○○○○ ○○○ 개보수 공사⁵⁾를 2020년도 당초예산에 편성하는 등 장기 휴장이 예측된 상황에서 거제시○○○가 ○○○ 등 12명의 직원을 2020. 1. 1.부터 같은 해 12. 31.까지 장기간 근로계약을 체결하였는데도 지도·감독을 통해 필요한 지시를 하거나 조치를 명하지 않았다.

그 결과 ○○○○○○ ○○○을 2020. 1. 17.부터 2021. 7. 12.까지 휴장한 상황에서 [표 2]와 같이 ○○○ 등 총 12명에게 휴업수당을 지급하여 총 226,616천 원의 예산을 낭비하게 되는 결과를 초래하였다.

[표 2] 휴장기간('20. 1. 17. ~ '21. 7. 12.) 중 직원 휴업수당 지급내역

(금액단위 : 원)

성명	직종	근로계약기간	지급기간	휴업수당 지급액	비고
합 계				222,616,316	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	25,804,806	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 6. ~ '20. 12.	17,856,460	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	26,706,373	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	23,059,136	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '20. 12.	23,431,091	
○○○	안전요원	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	16,469,331	
○○○	안전요원	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	16,564,649	

5) ○○○○○○ ○○○ 개보수 공사(2020)

- 사업기간 : '20. 1월 ~ 12월
- 예산액 : 1,418백만 원(기금 425, 시비 993)
- 사업내용 : 수영장 및 부대시설 균열보수 및 리모델링, 공기조화시설 보수·보강, 전관방송시설 교체, 기계실 내 급·배수시설 보수·보강

성명	직종	근로계약기간	지급기간	휴업수당 지급액	비고
○○○	안내데스크	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '20. 12.	17,154,110	
○○○	안내데스크	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '20. 12.	15,804,514	
○○○	기계	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '20. 12.	17,952,904	
○○○	환경미화	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	10,755,551	
○○○	환경미화	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'20. 2. ~ '21. 1.	11,057,391	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

3. 근로계약기간 종료 후 휴업수당 지급

가. 관계법령(판단기준)

「근로기준법」 제2조(정의) 제1항 제4호에 따르면 “근로계약”이란 근로자가 사용자에게 근로를 제공하고 사용자는 이에 대하여 임금을 지급하는 것을 목적으로 체결된 계약을 말한다고 되어 있다.

그리고 거제시○○○가 2020. 1. 1. ○○○ 등 12명과 체결한 근로계약서에 따르면 근로계약기간은 2020. 1. 1부터 2020. 12. 31.까지로 되어 있다.

한편 ○○○○○○ ○○○ 위탁운영비 교부조건에 따르면 보조금을 사업별 별도 계정을 설정하고 수입과 지출을 명백히 구분 정리하여 보조금 정산 시 집행잔액 및 발생한 이자를 함께 반납하여야 하며, 교부조건에 명시되지 아니한 사항에 대하여는 「거제시 지방보조금 관리 조례」 등 관련 법률 또는 규정을 준용한다고 되어 있다.

아울러 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제19조(지방보조금의 금액 확정) 및 제20조(지방보조사업의 시정명령)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 제출한 실적보고서를 토대로 지방보조사업이 법령 및 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하고, 심사 결과 적합하다고 판단된 때에는 지방보조금액을 확정하여 해당 지방보조사업자에게 통지하여야 하며, 적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 지방보조사업자에게 시정 등 필요한 조치를 명할 수 있다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○가 직원 인건비를 지급할 때에는 근로계약서에 따라 근로계약기간 동안 지급하도록 지도·감독하여야 하고, 제출 받은 실적보고서를 토대로 정산검사를 실시하여 교부 결정의 내용 등에 적합하지 않은 경우 해당금액만큼 환수하는 등 시정조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○가 2020. 12. 31.로 근로계약이 종료된 ○○○ 등 7명⁶⁾에게 [표 3]과 같이 2021. 1월분 휴업수당 총 8,732천 원을 지급하였는데도 지도·감독을 통해 필요한 지시를 하거나 정산 시 환수 조치를 하지 않았다.

[표 3] 근로계약 종료 후 휴업수당 지급내역

(금액단위 : 원)

성명	직종	근로계약기간	휴업수당 지급월	휴업수당 지급액 (세후 실지급액)	비고
합 계				8,732,210	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	1,603,210	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	1,680,820	
○○○	수영강사	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	1,643,330	
○○○	안전요원	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	1,184,800	
○○○	안전요원	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	1,140,480	
○○○	환경미화	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	728,490	
○○○	환경미화	'20. 1. 1. ~ 12. 31.	'21. 1월분	751,080	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

4. 조례 근거 없이 수영장 사용료 징수

가. 관계법령(판단기준)

6) ○○○ 등 7명은 2021. 2. 9. 재 근로계약을 체결하였으며, 실제 2021. 2. 1.부터 출근하였음

「지방자치법」 제153조(사용료) 및 제156조(사용료의 징수조례 등)에 따르면 지방자치단체는 공공시설의 이용 또는 재산의 사용에 대하여 사용료를 징수할 수 있으며, 사용료징수에 관한 사항은 조례로 정한다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○ ○○○ 사용료를 징수할 때에는 사용료에 관한 사항을 조례로 정하고 징수하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 2023. 7. 11.감사일 현재까지 조례 근거도 없이 [표 4]와 같이 ○○○○○ ○○○ 사용료를 징수하고 있다.

[표 4] ○○○○○ ○○○ 사용료 현황(조례 근거 없음)

구 분		사용료(원)		비고
		자유수영	강습(1개월)	
성인	1회	5,000	80,000	
	월 회원	70,000		
군인·청소년	1회	4,500	75,000	
	월 회원	65,000		
어린이·경로	1회	4,000	70,000	
	월 회원	60,000		
GX 프로그램	일반	90,000		

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

5. 사용료 수익금 관리 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방보조금 관리기준」 제5조(지방보조금의 교부 신청)에 따르면 지방보조금의

교부를 받고자 하는 자는 법 제7조제1항의 교부신청서와 함께 주된 사업의 개요, 지방보조사업을 수행함에 따라 발생할 수입금액에 관한 사항 등을 기재한 사업 계획서를 지방자치단체의 장에게 제출하여야 한다고 되어 있다.

그리고 「○○○○○ ○○○ 위·수탁계약서」 제6조(수입금의 조치)에 따르면 수탁자(거제시○○○)는 수탁사업으로 발생하는 모든 수입금 전액을 거제시○○○의 지정된 세입계좌에 입금 조치하여야 하며, 수탁자는 부족한 인건비, 유지관리비 등 운영 경영상 부족한 사업비를 사전에 자료를 첨부하여 위탁자(거제시)에게 요구하고 위탁자가 검토한 후 지급액을 결정 통보한다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○가 사용료 수익금을 인건비, 유지관리비 등 사업비로 사용할 때에는 사전에 수입금 사용계획에 관한 자료를 받아 검토 후 지급액을 결정 통보하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○가 연간 예상 수입금에 대한 사용 계획도 없이 위탁운영비를 교부 신청하였는데도 별도 검토 없이 교부 결정 통보 하였다.

관계기관 의견 및 검토결과

거제시 ○○○○과에서는 휴업수당 지급 부적정, 수영장 사용료 징수 부적정 등 감사결과를 수용하면서 보조금 운영 업무 미숙으로 인해 지도·감독에 철저를 기하지 못하였고, 업무 매뉴얼을 정비하고 업무 연찬, 담당 직원 역량강화 및 사업장 점검 등을 통해 재발 발지를 위해 노력하겠다는 의견을 제시하였다.

다만 ○○○○○○ ○○○ 개보수 공사 기간은 2020. 1월부터 12월까지 계획하였으나 공사 착공일은 예측할 수 없어 이용시민 불편을 최소화하기 위해 근로계약을 체결

하였고, 2020. 1. 17. 휴장은 계획된 공사로 인한 휴장이 아닌 시설 안전 문제(보일러실 수증기 누출)가 발생하여 실제 착공 전에 휴장을 하게 되었다는 의견을 제시하였다.

그러나 2019년부터 거제시○○○가 거제시로 요청한 보수요청 공문⁷⁾에 따르면 기계실에 지속적으로 물·스팀 등 누수가 있었던 점을 보았을 때 2020. 1. 1. 근로계약 체결 시 시설 노후화에 따른 휴장을 충분히 예측할 수 있는 상황이었고, 설령 예측할 수 없는 안전 문제로 휴장하였다고 하더라도 2020년에 기계설비, 전기, 건축 등 대대적인 ○○○○○ ○○○ 개보수 공사가 예정되어 있던 상황에서 예산 낭비 예방을 위해 공사기간을 고려하여 근로계약을 체결해야 했던 점을 감안하면 거제시의 의견은 받아들이기 어렵다고 판단된다.

조치할 사항 거제시장은

① 「지방재정법」 제3조, 「거제시 체육시설 관리·운영 조례」 제26조 등을 위반하여 ○○○○○ ○○○ 직원 채용 등에 대한 지도·감독 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○○과 ○○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○○○, ○○○과)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 '훈계' 처분하고, 실무담당자에 대한 지도·감독을 제대로 하지 않은 실무책임자 ○○○○○과 ○○○○○○○ ○○○(현 ○○○과), 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제20조, 「지방자치법」 제153조 등을 위반하여 ○○○○○○ ○○○ 위탁운영비 정산 및 수영장 사용료 징수 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○○과 ○○○○○○○보 ○○○(현 ○○○○○○○○, ○○○○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 '주의' 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

7) 거제시○○○가 거제시로 수영장 보수 요청한 공문

- '19. 2. 21. : 오배수 배관, 기계실 배관 및 펌프, 풀장 천정재 교체, 환기 시설, 여과기 교체, 방송시스템
- '19. 4. 29. : 오배수 배관, 기계실 배관 및 펌프, 환기시설, 투광등 교체, 방송시스템 등
- 19. 7. 8. : 오배수 배관, 기계실 배관 및 펌프, 여과기 교체, 방송시스템 등

② 거제시○○○가 2020. 12. 31. 근로계약 종료 후 부적정하게 지급한 2021. 1월분 휴업수당 8,732천 원은 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제31조 및 제34조 등에 따라 회수하고, ○○○○○ ○○○ 사용료는 「지방자치법」 제156조 등에 따라 거제시 조례에 정하도록 관련 조례를 개정하도록 하며, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(시정)

【일련번호 : 2】

감사결과 처분요구서

주의 요구 및 통보

제 목 지방계약법 위반 등 거제 ○○○ ○○○ 사업 지도·감독 부적정
소 관 기 관 거제시(○○과)
조 치 기 관 거제시(○○과)
내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○에서는 「거제시 관광진흥에 관한 조례」 제13조(관광객 유치 지원)에 따라 거제시 관광산업 활성화를 위해 [표 1]과 같이 ‘거제 ○○○ ○○○ 행사’를 공모를 통해 (주)○○○○○에게 지원하였으며, 이에 따른 보조사업자 지도·감독 및 보조금 정산 업무를 수행하였다.

[표 1] 2022 거제 ○○○ ○○○ 행사 현황

(단위 : 천 원)

보조사업명	보조사업자	사업비				지원내용	비고
		계	도비	시비	자부담		
거제 ○○○○○○○	(주)○○○○○ (대표 ○○○)	634,000	24,000	480,000	130,000	해양스포츠 대회 운영, 체험프로그램 운영, 콘 서트, 공연, 행사장 구성, 홍보 등	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2. 일반경쟁입찰 대상 1인 수의계약 등 사업수행자 선정 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」(이하 ‘지방보조금법’이라 한다) 제13조(지방보조금의 용도 외 사용 금지)에 따르면 지방보조사업자는 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 선량한 관리자의 주의로 지방보조사업을 수행하여야 하며, 해당 지방보조금을 다른 용도에 사용하여서는 아니 된다고 되어 있다.

그리고 「지방보조금법」 제16조(지방보조사업 수행 상황 점검 등) 제4항에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 따라 지방보조사업을 수행하지 아니한다고 인정할 때에는 그 지방보조사업자에게 지방보조사업 수행에 필요한 명령을 하도록 되어 있다.

또한 「지방보조금 관리기준」 제8조(지방보조금 교부조건) 제4항에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 사업수행자를 선정하는 경우, 지방계약법령에서 정한 절차에 따라 계약을 체결하여 이행하도록 이를 보조금 교부조건에 명시하도록 하여야 한다고 되어 있고, ‘2022 거제 ○○○○○○’ 보조금 교부조건¹⁾에 따르면 지방계약법 등에 따라 계약을 체결하도록 한 경비는 반드시 정한 절차를 따라야 한다고 되어 있다.

한편 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 ‘지방계약법’이라 한다) 제9조(계약의 방법)에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 계약을 체결하려는 경우에는 이를 공고하여 일반입찰에 부쳐야 한다고 되어 있으며, 계약의 목적·성질·규모 및 지역특수성 등을 고려하여 필요하다고 인정되면 참가자를 지명하여 입찰에 부치거나 수의계약을 할 수 있다고 되어 있다.

그리고 「지방계약법」 제9조(계약의 방법), 같은 법 시행령 제25조(수의계약에

1) 거제시 ○○과-8978호(2022. 6. 22.)

의할 수 있는 경우) 및 제30조(수의계약대상자의 선정절차 등)에는 계약담당자는 추정가격이 2천만 원 초과 5천만 원²⁾ 이하인 용역의 경우 지정정보처리장치(G2B)를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 제출받아 수의계약 대상자를 선정해야 한다고 규정하고 있다.

아울러 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」 제4조 (낙찰자 결정)에 따르면 10억 원 미만인 용역은 95점 이상인 자를 낙찰자로 결정한다고 되어 있고, 같은 기준 [별표 1] 적격심사 세부기준에 따라 추정가격 2억 원 미만인 용역의 경우 예정가격 대비 낙찰하한율은 87.745%로 되어 있으며,

「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제5장 수의계약 운영요령, 제3절 수의계약 대상과 운영요령에 따르면 추정가격이 2천만 원 초과 5천만 원 이하의 용역을 지정정보처리장치(G2B)를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 제출받을 경우 계약담당자는 예정가격 대비 견적가격을 88% 이상으로 제출한 자 중 최저가격을 제출한 자를 계약상대자로 결정한다고 되어 있다.

특히 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」 제1장 입찰 및 계약집행기준, 제1절 총칙, 5. 분할계약의 금지에 따르면 계약담당자는 용역 계약 시 단일사업을 부당하게 분할하거나 시기적으로 나누어 계약을 체결하지 않도록 해야 한다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○과에서는 (주)○○○○○이 사업수행자를 선정할 때에는 추정가격이 1억 원을 초과하는 용역의 경우 일반경쟁입찰을 부치도록 하고, 단일사업으로 추정가격이 2천만 원 초과 1억 원 이하의 용역 계약을 체결할 때에는 지정정보처리장치(G2B)를 이용하여 2인 이상 견적서 제출에 의한 수의계약을 통하여 계약상대자를 선정하도록 하고, 단일사업을 부당하게 분할하거나 시기적으로 나누어 계약을 체결하지 않도록 지도·감독을 하여야 한다.

2) 코로나19 극복을 위해 「지방계약법시행령의 수의계약 등 한시적 특례 적용기간에 관한 고시」에 따라 추정가격 2천만 원 초과 **1억 원 이하까지** 2인 이상 견적제출 수의계약 가능('20.7.14.~'22.12.31.)

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○과에서는 (주)○○○○○○이 ‘거제 ○○○ ○○○ 행사 대행 용역’을 (주)○○○와 120,000천 원의 용역계약을 체결하면서 일반경쟁입찰에 부치지 않고 1인 수의계약하는 등 [표 2]와 같이 부적정하게 계약 체결하였는데도 지방계약법령을 준수하도록 지도·감독을 제대로 하지 않았다.

[표 2] 지방계약법령 위반 내역

(금액단위 : 천 원, %)

계 약 명	계약일	용역계약 금액			계약 업체	계약 방법	정당 계약	예정가격× 낙찰하한율
		예정가격 (a)	계약금액 (b)	비율 (b/a)				
합 계		258,500	258,500	100				227,174
거제 ○○○ ○○○ 행사대행	'22.7.20.	120,000	120,000	100	(주)○○○	1인 수의	일반 경쟁	105,294 (87.745%)
경관조명 조형물 설치	'22.6월	83,000	83,000	100	○○○○	1인 수의	2인 수의	73,040 (88%)
행사장 설치		55,500	55,500	100		1인 수의	2인 수의	48,840 (88%)
무대장비 임차	'22.7월	10,000	10,000	100	○○○	1인 수의 (분할)	2인 수의	
레이허(구조물) 임차	'22.7월	7,000	7,000	100	○○	1인 수의 (분할)	2인 수의	
음향장비 임차	'22.7월	16,000	16,000	100	○○○○	1인 수의 (분할)	2인 수의	
영상장비 임차	'22.7월	10,000	10,000	100	(주)○○○○	1인 수의 (분할)	2인 수의	
중계장비 임차	'22.7월	3,500	3,500	100	(주)○○○○	1인 수의 (분할)	2인 수의	
조명장비 임차	'22.7월	9,000	9,000	100	○○○ ○○○	1인 수의 (분할)	2인 수의	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

그 결과 지정정보처리장치(G2B)를 이용한 일반경쟁입찰, 2인 이상 견적제출
수의계약 시 계약에 참여할 수 있었던 타 업체의 입찰참여 기회를 박탈하였을 뿐만
아니라, 최대 31,326천 원³⁾의 예산을 절감할 수 있는 기회를 상실하는 결과를 초래
하였다.

3. 보조금수령자 보조금 정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방보조금법」 제17조(지방보조사업의 실적 보고) 및 「지방보조금 관리기준」
제19조(지방보조사업 실적보고 및 집행잔액 등 반납)에 따라 지방자치단체의 장은
지방보조사업이 완료되었을 때, 폐지의 승인을 한 때 또는 회계연도가 끝났을
때에는 지방보조사업자등⁴⁾으로부터 실적보고서를 제출받아야 하며, 이 경우 실적
보고서에는 그 지방보조사업에 든 경비를 재원별로 명백히 한 정산보고서 및 지방
자치단체의 장이 정하는 서류⁵⁾(이하 ‘지출 증빙자료’라 한다)를 첨부하여야 한다고
되어 있다.

그리고 「지방보조금법」 제19조(지방보조금의 금액 확정) 및 제20조(지방보조
사업의 시정 명령)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 제출한 실적
보고서를 토대로 지방보조사업이 법령 및 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방
자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하고, 심사 결과 적합하다고
판단된 때에는 지방보조금액을 확정하여 해당 지방보조사업자에게 통지하여야 하며,
적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 지방보조사업자에게 시정 등 필요한 조치를
명할 수 있다고 되어 있다.

3) 총 계약금액 258,500천원 - (총 예정가격 258,500천 원 × 낙찰하한율) = 227,174천 원

4) 지방보조금수령자등 : 지방보조사업자, 지방보조금수령자(지방보조금법 제28조의2)

- 지방보조사업자 : 지방보조사업을 수행하는 자

- 지방보조금수령자 : 지방자치단체 및 지방보조사업자로부터 지방보조금을 지급받은 자

5) 보조금 교부 조건에 따르면 세금계산서, 카드매출전표, 현금영수증 등을 첨부하도록 되어 있음

따라서 거제시 ○○과에서는 지방보조사업이 완료되었을 때에는 지방보조사업자등 으로부터 정산보고서 및 지출 증빙자료 등을 첨부한 실적보고서를 제출받아야 하며 제출받은 실적보고서를 토대로 정산검사를 실시하여 교부 결정의 내용 등에 적합하지 않은 경우 해당금액만큼 환수하는 등 시정조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○과에서는 (주)○○○○○이 [표 3]과 같이 ‘경상남도 ○○○○’ 등 3개 보조금수령자에게 교부한 총 60,708천 원의 보조금에 대해 지출 증빙자료 가 하나도 첨부되어 있지 않은데도⁶⁾ 자료 보완 등 시정 조치 없이 정산 확정하였 다.

[표 3] 보조금 지출 증빙자료 누락 내역

(단위 : 천 원)

보조사업자	행사명	보조금수령자	보조금 교부액	지원내용	비고
합 계			60,708		
(주)○○○○○	2022○○○○○ ○○○○○○○	경상남도 ○○○○ (대표 ○○○)	25,000	대회운영 및 진행경비	
(주)○○○○○	○○○ ○○○○○○○ ○○○○○○○	○○○○ ○○○○○○○ (회장 ○○○)	8,208	대회운영 및 진행경비	
(주)○○○○○	○○○○○○○○○ ○○○○○○○○○	(사)○○○○ ○○○○○ (대표 ○○○)	27,500	대회운영 및 진행경비	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토결과

거제시 ○○과에서는 감사결과를 수용하면서 행사 관련 많은 업무를 처리하다

6) 실적보고서에 대회 개최 결과 및 보조금 집행현황만 첨부되어 있고, 지출 증빙자료는 첨부되어 있지 않음

보니 보조사업자인(주)○○○○○의 계약절차와 방법 등을 면밀히 지도 감독하지 못하였고, 정산 시 (주)○○○○○이 제출한 해양스포츠 관련지출증빙 서류를 더 세심하게 챙기지 못해 발생한 사안으로, 앞으로 이와 같은 일이 반복되지 않게 보조사업자에게 관련 교육을 실시하고, 보조금 관련 업무를 성실히 수행하도록 업무 연찬에 만전을 기하겠다는 의견을 제시하였다.

다만 보조금 교부결정 통지 시 지방계약법을 준수하도록 교부통지에 명시하였으며, (주)○○○○○으로부터 사업 예산 내역서를 받았을 때에는 행사사업대행으로 120백만 원이라고 명시 되어 있지 않고 각각⁷⁾의 사업내용과 금액을 기재하여, 정산서를 제출받아 검토하던 중 (주)○○○에 120백만 원 수의계약 한 사실을 인지하고 해당 법률을 준수토록 시정명령을 내렸다는 의견을 제시하였다.

그러나 ‘경관조명 조형물 설치’ 계약 건의 경우 사업 예산 내역서 상 83백만 원으로 명시되어 있는데도 (주)○○○○○이 지정정보처리장치(G2B)를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 제출받아 수의계약 대상자를 선장하지 않고 ‘○○○○’와 1인 견적으로 부적정하게 수의계약 체결 한 점을 감안하면 예산 내역서가 각각 기재되어 인지하기 못해 지도·감독이 어려웠다는 거제시의 의견은 받아들이기 어렵다.

특히 ‘2022 거제 ○○○○○○’ 행사의 경우 2020년부터 2022년까지 거제시에서 지원한 민간행사사업보조 사업 중 가장 큰 규모의 거제시 대표 행사임을 감안하면 보조금을 더욱 투명하고 절차에 맞게 집행할 수 있도록 주의를 기울였어야 했다.

조치할 사항 거제시장은

- ① 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제16조 및 제20조 등을 위반하여 지방계약법 절차 미이행, 보조금수령자 보조금 집행 증빙자료 미확인 등 2022 거제 ○○○○○○ 행사에 대한 지도·감독과 정산 업무를 부적정하게 처리한

7) (주)○○○○○이 제출한 보조금 교부 신청서에는 SPOT 제작, SNS홍보, 현수막 제작, 야시장 운영 등 각각의 항목별로 예산액이 명시되어 있고, 실제로는 (주)○○○○○이 각각의 항목을 (주)○○○와 총 120백만 원에 행사 대행 용역계약을 체결하였음(1인 수의계약)

실무담당자 ○○과 ○○○○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 보조사업자가 사업수행자를 선정하는 경우 지방계약법령에서 정한 절차에 따라 계약을 체결하여 이행할 수 있도록 개선방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관계법령 준수와 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(주의)

감사결과 처분요구서

시정 요구

제 목 낚시어선 등 연안어선 어업용 유류비 지원 부적정

소 관 기 관 거제시(○○과)

조 치 기 관 거제시(○○과)

내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○○과¹⁾에서는 「수산업법」 제93조(보조 등)에 따라 어업경비 부담 경감 및 어업경영 안정화 도모를 위해 [표 1]과 같이 ○○○○○○○○○(이하 ‘○○○○’이라 한다)에게 ‘연안어선 어업용 유류비 지원 사업’을 지원하였으며, 이에 따른 보조사업자 지도·감독 및 보조금 정산 업무를 수행하였다.

[표 1] 연안어선 어업용 유류비 지원사업 현황

(단위 : 천 원)

연도	보조사업명	보조사업자 (보조금수령자)	사업비			지원내용	비고
			계	도비	시비		
2020	연안어선 어업용 유류비 지원사업	○○○○○ ○○○○ (어업인 등)	606,000	181,800	424,200	분기별 사용한 유류비의 10~15% 지원	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「지방재정법」 제32조의4(지방보조금의 용도 외 사용금지 등) 제1항에 따르면 지방 보조사업자는 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의

1) 현재 부서명 ‘○○과’로 조직개편

처분에 따라 선량한 관리자의 주의로 성실히 지방보조사업을 수행하여야 하며, 해당 지방보조금을 다른 용도에 사용해서는 아니 된다고 되어 있다.

그리고 「지방재정법」 제32조의6(지방보조사업의 실적 보고 및 정산)에 따르면 보조사업자는 지방보조사업을 완료하였거나 회계연도가 끝났을 때에는 2개월 이내에 그 실적보고서를 작성하여 지방자치단체의 장에게 제출하여야 하고, 지방자치단체의 장은 실적보고서를 토대로 지방보조사업이 법령, 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하며, 심사 결과 적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 보조사업자에게 시정을 위하여 필요한 조치를 하도록 되어 있다.

또한 「지방보조금 관리기준」 IV. 지방보조사업자 선정 및 교부에 따르면 보조금의 교부를 결정함에 있어 보조금액에 대한 상당률의 자체 부담과 법령 및 예산이 정하는 보조금의 교부 목적 달성에 필요하다고 인정되는 조건을 붙일 수 있다고 되어 있다고 되어 있으며, ‘2020년도 연안어선 어업용 유류비 지원사업’ 보조금 교부 조건²⁾에 따르면 사업시행은 ‘2020년 해양수산사업 시행지침’을 따른다고 되어 있다.

한편 2020년 해양수산사업 시행지침(어업지원 분야) 11. 연안어선 어업용 유류비 지원사업에 따르면 도내 연안 허가를 득한 10톤 미만 동력어선을 대상으로 당해 분기 중 사용한 유류비의 10%³⁾를 지원함을 원칙으로 하고, 최근 2년 이내 면세유 부정유통자, 낚시어선, 수산관계법령 위반에 따른 과태료 또는 과징금 체납자(이하 ‘과태료 체납자’라고 한다) 등은 지원 제외 한다고 되어 있다.

아울러 같은 지침 세부집행절차에 따르면 [그림]과 같이 시군은 도에서 통보 받은 면세유 공급실적을 바탕으로 지원대상을 검토·확정하여 수협에 통보하고 수협은 시군으로부터 통보받은 어업인에게 보조금을 지급하도록 되어 있다.

2) 경상남도 ○○○○과-2188호(2020. 2. 12.)로 통보

3) 한시적으로 2/4분기까지는 사용한 유류비의 15%를 지원(‘20.3.23. 지침 개정)

[그림] 연안어선 어업용 유류비 지원사업 세부집행 절차(생략)

따라서 거제시 ○○○○과에서는 어업용 유류비를 지원할 때에는 면세유 부정유통자, 낚시어선, 과태료 체납자 등에 지원 제외 대상에 포함되는지 검토하여 지원 대상을 확정하여야 하며, ○○○○이 제출한 실적보고서를 토대로 법령 및 보조금 교부조건 등에 적합한지 심사하여 이에 적합하지 않은 경우 해당금액만큼 환수하는 등 시정조치를 하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 거제시 ○○○○과에서는 지원 제외대상을 제대로 검토하지 않고 [표 2]와 같이 낚시어선, 과태료 체납자 등 어업용 유류비 지원제외 대상자 ○○○ 등 6명을 지원대상자로 확정하여 총 3,385,000원을 부적정하게 집행하였고, 정산 시 환수 등 시정조치를 하지 않았다.

[표 2] 연안어선 어업용 유류비 부적정 지원 내역

(단위 : 원)

분기	어선명 (등록번호)	피허가자 (어업방법)	낚시어선업 등록기간	과태료 체납기간	유류 구입액	부적정한 보조금 지원액	비고
합 계					22,840,630	3,385,000	
'20년 1분기	○○○ (생략)	○○○ (연안복합)	'19.5.24.~ '20.5.25.	-	8,521,130	1,278,000	
'20년 1분기	○○○ (생략)	○○○ (연안자망)	'20.1.14.~ '21.1.14.	-	656,950	98,000	
'20년 1분기	○○○ (생략)	○○○ (연안복합)	'19.6.21.~ '20.6.24.	-	2,040,040	306,000	
'20년 1분기	○○○○ (생략)	○○○ (연안복합)	'19.6.24.~ '20.6.24.	-	873,330	91,000	
'20년 1분기	○○○ (생략)	○○○ (연안복합)	'19.10.7.~ '20.4.8.	-	8,413,930	1,262,000	
'20년 2분기	○○○ (생략)	○○○ (연안복합)	-	'17.3.1.~ '20.12.9.	2,335,250	350,000	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

관계기관

거제시 ○○○○과에서는 감사결과를 수용하면서 인사발령에 따라 업무 연찬 부족 및 미흡한 시스템 활용 능력에 따라 발생한 사안으로, 향후 사업 지침에 따라 지원제외 대상을 철저하게 검토하고 사업 정산 시 확인 작업을 통하여 부적정하게 지급된 보조금은 환수 등 시정 조치 될 수 있도록 최선을 다하겠다는 의견을 제시하였다.

조치할 사항 거제시장은

거제시 ○○○○과에서 부적정하게 지급한 유류비 3,385,000원은 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제31조 및 제34조 등에 따라 회수하고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(시정)

【일련번호 : 4】

감사결과 처분요구서

훈계·주의·시정 요구

제 목 ‘거제 ○○○ ○○’ 사업 1인 수의계약 및 보조금 정산 등 부적정
소 관 기 관 거제시(○○○○과)
조 치 기 관 거제시(○○○○과)
내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○○과에서는 「문화재보호법」 제72조(경비부담)에 따라 문화재를 통한 문화향유 기회 확대 및 관광자원 육성을 위해 [표 1]과 같이 ‘거제 ○○○ ○○’ 사업을 공모를 통해 2021년도는 ○○○○○○○○○○○○○○○○○(이하 ‘○○○○○’이라 한다), 2022년도는 거제시○○○○○○○○○○(이하 ‘○○○○○○○’라 한다)에게 지원하였으며, 이에 따른 보조사업자 지도·감독 및 보조금 정산 업무를 수행하였다.

[표 1] ‘거제 ○○○ ○○’ 사업 현황

(단위 : 천 원)

보 조 사업명	사업 연도	보 조 사업자	교부일자	사업비				지원내용
				계	국비	도비	시비	
계			2건	645,000	258,000	96,500	290,500	포로수용소 유적공원 내 시설을 활용한 전시공연체험 프로그램 - 2021년 : 6야 테마 야경·로·사·설·식·시 - 2022년 : 8야 테마 야경·로·사·화·설·식·시·숙
거제 ○○○○ ○	2021	○○○○○ (대표 ○○○)	‘21.8.24. · 사업기간 : ‘21.8.30.~12.31 · 행 사 : ‘21.12.3.~4.	250,000	100,000	37,500	112,500	
	2022	○○○○○○ (회장 ○○○)	‘22.7.15. · 사업기간 : ‘22.7.1.~9.30 · 행 사 : ‘22.9.16.~17.	395,000	158,000	59,000	178,000	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2. 일반경쟁입찰 대상 1인 수의계약 용역업체 선정 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방보조금 관리기준」 제8조(지방보조금 교부조건) 및 ‘2021년 거제 ○○○ ○○’ 교부조건에 따르면 지방계약법령을 따르도록 되어 있고, 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제9조(계약의 방법)에 따르면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자는 계약을 체결하려는 경우에는 이를 공고하여 일반입찰에 부쳐야 한다고 되어 있으며, 계약의 목적·성질·규모 및 지역특수성 등을 고려하여 필요하다고 인정되면 참가자를 지명하여 입찰에 부치거나 수의계약을 할 수 있다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 및 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령의 수의계약 등 한시적 특례 적용기간에 관한 고시(행정안전부 고시 제2021-43호)에 따르면 추정가격 2천만 원 이하인 용역계약의 경우 1인 견적서 제출로 수의계약이 가능하고, 추정가격이 2천만 원 초과 1억 원 이하인 용역계약의 경우 지정정보처리장치(G2B)를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 제출받아 수의계약 대상자를 선정해야 한다고 되어 있다.

그리고 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」 제4조 (낙찰자 결정)에 따르면 10억 원 미만인 용역은 적격심사결과 종합평점이 95점 이상인 자를 낙찰자로 결정한다고 되어 있고, 같은 기준 [별표 1] 적격심사 세부기준에 따라 추정가격 2억 원 이상 5억 원 미만인 용역의 경우 예정가격 대비 낙찰하한율은 86.745%로 되어 있다.

아울러 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제16조(지방보조사업 수행 상황 점검 등)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업의 수행 상황을 파악하기 위하여 현지 조사를 할 수 있고, 보조사업자가 보조금 교부 결정 등의 내용에 따라 사업을 수행하지 아니할 때에는 그 보조사업자에게 사업 수행에 필요한 명령을 하도록 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○ 및 ○○○○○○가 일반용역 계약을 할 때에 추정가격이 1억 원을 초과하는 용역의 경우 일반경쟁입찰을 부치도록 하고, 이를 이행하지 않을 경우 수행상황 점검을 통해 필요한 명령을 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○ 및 ○○○○○○가 2021. 10. 14., 2022. 7. 6. 각각 ○○○○와 2021년도, 2022년도 ‘거제 ○○○ ○○’ 행사 대행 용역계약을 체결하면서 [표 2]와 같이 일반경쟁입찰에 부치지 않고 1인 견적으로 부적정하게 수의계약하였는데도 수행상황 점검을 통해 필요한 명령을 하지 않았다.

[표 2] 1인 수의계약 부적정 내역

(금액단위 : 천 원, %)

계 약 명	계약일	용역계약 금액			계약 업체	계약 방법	정당 계약	예정가격×낙찰하한율(c)	최대 예산절감(a-c)
		예정가격(a)	계약금액(b)	비율(b/a)					
계	2건	645,000	645,000	100				559,506 (86.745%)	85,494
2021년 거제 ○○○ ○○ 용역	'21.10.14.	250,000	250,000	100	○○○○	1인 수의	일반 경쟁	216,863 (86.745%)	33,137
2022년 거제 ○○○ ○○ 용역	'22. 7. 6.	395,000	395,000	100	○○○○	1인 수의	일반 경쟁	342,643 (86.745%)	52,357

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

그 결과 지정정보처리장치(G2B)를 이용한 일반경쟁입찰, 2인 이상 견적제출 수의계약 시 계약에 참여할 수 있었던 타 업체의 입찰참여 기회를 박탈하였을 뿐만 아니라, 최대 85,494천 원의 예산을 절감할 수 있는 기회를 상실하는 결과를 초래하였다.

3. 보조금 정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제17조(지방보조사업의 실적 보고) 및 「지방보조금 관리기준」 제19조(지방보조사업 실적보고 및 집행잔액 등 반납)에 따라 지방자치단체의 장은 지방보조사업이 완료되었을 때, 폐지의 승인을 한 때 또는 회계연도가 끝났을 때에는 지방보조사업자등¹⁾으로부터 실적보고서를 제출

받아야 하며, 이 경우 실적보고서에는 그 지방보조사업에 든 경비를 재원별로 명백히 한 정산보고서 및 지방자치단체의 장이 정하는 서류²⁾(이하 ‘지출 증빙자료’라 한다)를 첨부하여야 한다고 되어 있다.

그리고 「지방보조금법」 제19조(지방보조금의 금액 확정) 및 제20조(지방보조사업의 시정명령)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 제출한 실적보고서를 토대로 지방보조사업이 법령 및 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하고, 심사 결과 적합하다고 판단된 때에는 지방보조금액을 확정하여 해당 지방보조사업자에게 통지하여야 하며, 적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 지방보조사업자에게 시정 등 필요한 조치를 명할 수 있다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○○ 및 ○○○○○○○가 지방보조사업을 완료하였을 때에는 정산보고서 및 지출 증빙자료를 첨부한 실적보고서를 제출받아야 하고, 실적보고서가 교부결정의 내용에 적합한 것인지를 심사하여 적합하지 않을 경우 이를 시정하는 등의 조치를 이행하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○○ 및 ○○○○○○○가 2022. 1. 25., 2022. 11. 7. 각각 제출한 2021년도, 2022년도 ‘거제 ○○○ ○○’ 실적보고서에 대하여 교부결정의 내용에 적합한지 심사하면서 [표 3]과 같이 실적보고서 지급 금액과 실집행 확인금액³⁾이 맞지 않거나 확인할 수 없는 상태인데도 자료 보완이나 반환 등의 시정 조치 없이 2022 8. 4., 2023 1. 31. 각각 정산을 확정하였다.

1) 지방보조금수령자등 : 지방보조사업자, 지방보조금수령자(지방보조금법 제28조의20)

- 지방보조사업자 : 지방보조사업을 수행하는 자

- 지방보조금수령자 : 지방자치단체 및 지방보조사업자로부터 지방보조금을 지급받은 자

2) 보조금 교부 조건에 따르면 세금계산서, 증거서류, 첨부서류 등 사용내역 증명 서류가 있으며, 보조사업자(○○○○○)가 보조금수령자(○○○○○)와 맺은 용역계약서에 따르면 e나라도움, 최종성과보고서까지 보조금 정산 업무를 보조금수령자가 수행하는 것으로 하고 있음

3) 실적보고서상 사진과 수량이 일치하지 않아 보조금 수령자가 실집행한 내역(세금계산서, 계좌이체내역)을 제출받았고, 제출받은 금액에 「조달청 행사대행용역 입찰 및 계약관리 지침」에 따른 원가 계산(법정 최대치인 일반관리비8%, 이윤 10% 적용)하여 산출한 금액기준으로 실집행 확인금액 및 확인불가 금액 산정

[표 3] 보조금 집행 확인불가 내역

(단위 : 천 원)

보조사업명	거래건수	거래일자	정산확정일 (실적제출일)	지급금액 (a)	확인금액 (b)	확인불가금액 (a-c)	비고
계	83건			645,000	602,348	42,652	
2021년 거제 ○○○ ○○	42건	'21.10.18. ~12.28.	'22 8. 4. ('22. 1. 25.)	250,000	224,644	25,356	불임 참조
2022년 거제 ○○○ ○○	41건	'22. 9. 1. ~10. 6.	'23. 1. 31. ('22. 11. 7.)	395,000	377,704	17,296	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

이로 인해 증빙자료가 확인되지 않는 최대 42,652천 원에 이르는 보조금을 반환 받지 못하는 결과를 초래하였다.

4. 보조사업 수행인력 인건비 지급 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「문화재청 보조사업 정산보고서 작성지침」 제5조(보조사업의 불인정)에 따르면 증빙서류가 미비하거나 위조된 경우 보조사업비 지출액으로 인정하지 않고, 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제34조(지방보조금수령자에 대한 지방보조금의 환수)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조금수령자가 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 지방보조금을 지급받은 경우 지급한 지방보조금의 전부 또는 일부를 기한을 정하여 반환하도록 명하여야 한다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○이 인건비를 지급할 때에는 증빙서류가 미비하거나 위조된 경우 보조사업비 지출액으로 인정하지 않아야 하고, 지방보조금수령자가 거짓이나 부정한 방법으로 지방보조금을 지급받은 경우 수행상황을 점검해 필요한 명령을 하거나 정산 시 반환 등 시정 조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○이 2021. 9. 6.부터 같은 해 12. 5.까지 ‘2021년 거제 ○○○ ○○’ 총괄 책임자로 일한 ○○○의 인건비를 지급하면서 [표 4]와 같이 ○○○4)이 거제시 ○○○○○○(○○)○○센터(이하 ‘○○○○○○○’라 한다)에 근무한 시간과 중복되어 인건비 4,000천원을 과다지급하였는데도 수행상황을 점검해 필요한 명령을 하거나 정산 시 반환 등 시정 조치를 하지 않았다.

[표 4] 인건비 중복 지급 내역

(단위 : 천 원)

성명	○○○○○○○	2021년 거제 ○○○ ○○					
		당초 인건비		정당 인건비		과다지급 인건비	
		중복 근무시간	근무시간	금액	근무시간	금액	근무시간
○○○	320	480	6,000	160	2,000	320	4,000

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토결과

거제시 ○○○○과에서는 감사결과를 수용하면서 법령 및 지침을 준수하여 유사 사례가 재발하지 않도록 하겠다면서, 회계법인을 통하여 회계검증보고서를 제출 받았고, 보조사업자와 계약을 체결하고 사업을 수행한 ○○○○의 세금계산서 발행액이 실적보고서 지급금액과 일치하여 보조금 정산을 확정하였으며, 총괄책임자 ○○○의 인건비 중복지급에 대해서는 보조사업자가 직접 채용한 인력으로 거제시 투자산업과에서 선발한 ○○○○○○ 마을활동가인지 알지 못했다는 의견을 제시 하였다.

또한 행사 2년차인 2022년도 사업의 실적보고서를 접수하고는 지급처가 대부분 ○○○○인 것을 확인, 보조금 집행에 문제가 있음을 인지하여 2023 ○○○ ○○ 사업은 거제시가 직접 수행하기로 개선조치 하였고, 감사 시 지적인 실적보고서 지급금액과 실집행을 확인한 금액이 맞지 않거나 확인할 수 없는 금액에 대해서는 반드시 환수 조치하겠다고면서 선처를 당부하였다.

4) ○○○○○○ 활동가로 비상근 근무하며 실 근무시간만큼 인건비를 지급받고 있고 ○○○○○○로부터 근무내역을 제출받아 중복 근무시간 확인

그러나 실적보고 시 제출한 회계검증보고서는 업무 전반에 대한 위법 사항을 검증하는 것이 아니라 세금계산서, 계좌이체내역에 의한 대차대조 검증만 하고 있고, 실제 행사계획대로 하고 있는지에 대해서는 수행 사진, 수량을 확인할 수 있는 거래명세서 등 증빙자료와 병행하여 검증해야하는데 실적보고 시 제출된 증빙자료로는 성과 확인이 불가능한데도 세금계산서 기준으로만 정산을 확정하였기에 거제시의 의견은 받아들이기 어렵다고 판단된다.

조치할 사항 거제시장은

① 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제17조(지방보조사업의 실적 보고) 등을 위반하여 1인 수의계약 부적정 및 보조금 정산 등의 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○과 ○○○○○○○○ ○○○, ○○○○과 ○○○○ ○○○ ○○○은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘**훈계**’ 처분하시고, 실무담당자에 대한 지도·감독을 제대로 하지 않은 실무책임자 ○○○○과 ○○○○○○○○ ○○○(현 ○○○○과), ○○○○과 ○○○○○○○○ ○○○은 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘**주의**’ 처분하시기 바랍니다.(**훈계,주의**)

② 2021년도, 2022년도 ‘거제 ○○○ ○○’ 실적보고서 지급금액과 실집행을 확인한 금액이 맞지 않거나 확인할 수 없는 42,652천 원과 보조사업 수행인력 인건비 중복지급액 4,000천 원은 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제31조 및 제34조 등에 따라 회수하고, 앞으로 이와 같은 사례의 재발 방지를 위해 관련 법령 준수와 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하시기 바랍니다.(**시정**)

【일련번호 : 5】

감사결과 처분요구서

훈계·주의 요구

제 목 ○○○○ 지원사업 보조금 지도·감독 및 정산 부적정

소 관 기 관 거제시(○○과)

조 치 기 관 거제시(○○과)

내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○○○과(현 ○○○과)(이하 ‘○○과’라 한다)에서는 코로나19 극복과 관광 활성화를 위한 ○○○○ 지원사업(이하 ‘○○○○ 지원사업’이라 한다) 보조금을 [표 1]과 같이 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○(이하 ‘○○○○○○○○○○’이라 한다)에 지원하고 보조금 지도·감독 및 정산 업무를 수행하였다.

[표 1] ○○○○ 지원사업 보조금 지원현황

(금액단위 : 천 원)

보조사업명	보조사업자	사업기간	보조사업 예산액				보조사업 내용
			계	도비	시군비	자부담	
○○○○ 지원사업 (○○○ ○○○○○○○)	○○○○○○○○ ○○○○○○○ (대표 ○○○)	’20. 7~8월	40,000	5,000	15,000	20,000	지역 행사 지원 (공연비, 임차료 등)

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「지방재정법」 제32조의6(지방보조사업의 실적 보고 및 정산)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 제출한 실적보고서를 토대로 지방보조사업이

법령 및 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하고, 심사 결과 적합하다고 판단된 때에는 지방보조금액을 확정하여 해당 지방보조사업자에게 통지하여야 하며, 적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 지방보조사업자에게 시정 등 필요한 조치를 명하도록 되어 있다.

또한 「지방재정법 시행령」 제37조의4(지방보조사업의 평가 및 관리) 및 「지방보조금 관리기준」(행정안전부 예규), 4. ‘지방보조금의 회계관리’에 따르면 지방보조사업자의 보조금 집행은 보조금 결제용 전용카드(체크카드 등) 사용을 원칙으로 하며, 보조금 정산시에는 증빙서를 제출하되 부득이한 경우에는 세금계산서 등을 관련 증빙자료로 첨부하도록 되어있고, 보조금 통장, 회계장부, 지출결의서, 영수증, 채주 등의 사용내역이 일치하여야 한다고 되어있다.

아울러 「지방재정법」 제32조의5(지방보조사업 수행상황 점검 등)에 따르면 지방보조사업자는 지방자치단체의 장이 정하는 바에 따라 지방보조사업의 수행 상황을 지방자치단체의 장에게 보고하여야 하고, 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 법령 및 지방보조금 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 지방보조사업을 수행하지 아니할 때에는 지방보조사업자에게 필요한 명령을 할 수 있다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○과에서는 2020년 지역축제 지원 보조금 지도·감독 및 정산 검사를 실시할 때에는 보조금 집행 시 전용카드 사용을 원칙으로 하되 부득이한 경우 세금계산서 등 관련 증빙자료를 첨부하도록 관리하여야 하고, 실적보고서에 대하여 세금계산서 등 증빙자료 첨부 여부, 채주 등 사용내역의 일치 여부 등을 심사하여 적정하지 않은 경우 시정 등 필요한 조치를 하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○과에서는 2020년 ○○○○ 지원사업 보조금 지도·감독 및 정산검사를 실시하면서 [표 2]와 같이 ○○○○○○○이 전체 보조사업비의 88%인 총 35,550천 원을 계좌이체로 집행하면서 세금계산서나 거래처 사업자등록증, 통장 사본 등의 증빙서류를 전혀 첨부하지 않아 보조금 집행의 적정성을 확인할 수 없음에도 서류 보완요구나 시정 등 조치 없이 2020. 12. 31. 정산을 확정¹⁾하였다.

[표 2] 보조금 지출증빙서류 누락 부적정 내역

(금액단위 : 천 원)

연번	예산과목	집행금액	집행방식	부적정 사유	비고
계		35,550	계좌이체	지출증빙서류 일체 누락	전체 사업비의 88%
1	공연비	16,000		지급대상자 인적사항, 인건비 수령확인서, 통장사본, 공연 증빙서류 등 일체 누락	
2	공연자 식대	1,500			
3	장비렌탈료	7,000		전자세금계산서, 사업자등록증, 통장사본 등 일체 누락	
4	시설비	3,000			
5	숙박비	2,440			
6	유류비	5,110			
7	홍보비	500			

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

이에 감사기간('23. 7. 5. ~ 7. 11.) 중 보조금 지급대상자의 적정 여부를 확인²⁾한 결과 ○○○○○○○에서는 [표 3]과 같이 총 4건, 7,550천 원을 정당한 채주가 아닌 자에게 부적정하게 지급하였고, 특히 숙박비 350천 원을 지급받은 ○○○은 숙박업 사업자인지도 확인할 수 없는 실정³⁾이었으며, 시설비 3,000천 원은

1) '2020년 지방보조금 정산검사 보고서-코로나19 극복과 관광활성화를 위한 ○○○○ 지원사업-(○○○○과-6833호('20. 11. 24.)) 및 '지방보조금 확정통지(코로나19 극복과 관광활성화를 위한 ○○○○ 지원사업)(○○○○과-7710호('20. 12. 31.))

2) 감사기간('23. 7. 5. ~ 7. 11.) 중 사업자등록증, 가족관계증명서 등 추가서류 징구하여 확인함

3) 숙박확인서에 기재된 '○○○○○○' 주소는 거제시 ○○○ ○○○ ○○○번지로, 현재 건물이 없는 대지이며 '20. 8. 28. 당시 펜션 영업여부 등에 대한 증빙자료를 요청하였으나 감사종료 이후인 현재까지 제출받지 못하였음

관련 사업자가 아닌 ○○○○ 조합원인 ○○○에게 지급⁴⁾하는 등 전반적으로 부적정한 보조금 관리 실태를 확인하였다.

[표 3] 정당한 채주 아닌 자에 대한 지급 부적정 내역

(금액단위 : 천 원)

연번	예산 과목	지급일자	지급 금액	지급대상자 부적정 내역			비고
				지급대상자 (A)	정당한 채주(B)	관계 (A-B)	
계			7,550				
1	숙박비	'20. 8. 26.	1,200	○○○	○○○ (○○○○○○○○○)	조카	
2		'20. 8. 28.	350	○○○	○○○○ ○○	환인 불가	
3		'20. 8. 28.	890	○○○	○○○ (○○○○○○ ○○)	자(子)	○○○○○ 조합 감사
4	유류비	'20. 8. 28.	5,110	○○○	○○○ (○○○○○○)	배우자	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토결과

거제시 ○○과에서는 감사결과를 받아들이면서 당시 담당자가 업무과중으로 관련 규정을 충분히 습득하지 않고 보조금 정산 등의 업무를 수행하였으며, 앞으로 이와 같은 일이 반복되지 않도록 보조금 단체에 관련 교육을 실시하고 보조금 업무 연찬에 만전을 기하겠다는 답변을 제시하였다.

한편 거제시 ○○과에서는 당시 ○○○○○○○○에 보조금 전용카드를 사용하도록 안내하였으나 보조금의 대부분이 인건비인 사업 특성상 계좌이체로 집행되었고, 사업 종료 후에는 거래처의 대부분이 영세 사업자로 시정 등 조치를 할 수 없는 상황이었으며, 자부담 집행액이 당초 계획보다 1천만 원 늘어난 상황에서 보조 사업자가 제출한 서류를 신뢰하여 정산을 확정하였다는 답변을 제시하였다.

그러나 ○○○○ 지원사업 보조사업비 집행내역에 따르면 인건비(공연비) 집행

4) 당시 ○○○○○○○○ 이사 ○○○(현 ○○○○○○○○○○ 대표)에 따르면 ○○○○○○○○에서는 조합원인 ○○○이 개인적으로 보유하고 있던 행사용 폰톤을 구입하고 '20. 7. 17. 3백만원을 지급하였다고 답변함

액은 13,500천 원으로 전체 사업비 40,370천 원의 33.4%에 불과하고, 인건비 외에 식비, 숙박비, 장비대여료 등의 지출에 대해서는 보조금 전용카드를 사용하도록 하여야 하며, 설령 보조사업자가 이미 대부분의 사업비⁵⁾를 계좌이체로 집행하였다 하더라도 보조금 집행의 적정성을 확인하기 위해 누락된 지출증빙서류에 대해 보완 요구하는 등 조치하여야 함이 마땅하나 전혀 조치하지 않은 점을 볼 때 거제시 ○○과의 답변은 받아들일 수 없다.

조치할 사항 거제시장은

- ① 「지방재정법」 제32조의6 등을 위반하여 ○○○○ 지원사업 보조금 정산 및 지도·감독 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 거제시 ○○과 ○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○○○, ○○○)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시고, 실무담당자에 대한 지도·감독 업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 거제시 ○○과 ○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○ ○○, ○○○○)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직원에 대한 직무교육 강화 등 업무처리에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

5) 총 사업비의 98%인 39,632천 원

【일련번호 : 6】

감사결과 처분요구서

훈계·주의·시정 요구

제 목 ○○○ ○○○ 육성사업 보조금 정산 및 지도·감독 부적정
소 관 기 관 거제시(○○과)
조 치 기 관 거제시(○○과)
내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○○○과(현 ○○○과)(이하 ‘거제시 ○○○과’라 한다)에서는 ○○ ○○
○○○ 조성을 위한 ○○○ ○○○⁶⁾ 육성사업(이하 ‘○○○ 육성사업’이라 한다)
보조금을 [표 1]과 같이 (사)○○○○○○○○○○에 지원하고 보조금 정산 및 지도·
감독 업무를 수행하였다.

[표 1] ○○○ 육성사업 보조금 지원현황

(금액단위 : 백만 원)

보조사업명	보조사업자	사업기간	보조사업 예산액				보조사업 내용
			계	도비	시군비	자부담	
○○○ 육성사업 (○○ ○○ ○○○ 조성)	(사)○○○ ○○○○○ (대표 진선도)	‘20. 7. 1. ~ ‘21. 6. 30.	220	100	100	20	청년 일자리창출, 교육 및 ○○○○○○ 운동 등

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2. 관계법령(판단기준)

「지방재정법」 제32조의6(지방보조사업의 실적 보고 및 정산)에 따르면 지방자

6) 지역관광추진조직(Destination Marketing Organization)

치단체의 장은 지방보조사업자가 제출한 실적보고서를 토대로 지방보조사업이 법령 및 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 적합한 것인지를 심사하여야 하고, 심사 결과 적합하다고 판단된 때에는 지방보조금액을 확정하여 해당 지방보조사업자에게 통지하여야 하며, 적합하지 아니하다고 판단된 때에는 해당 지방보조사업자에게 시정 등 필요한 조치를 명하도록 되어 있다.

그리고 「지방재정법」 제32조의5(지방보조사업 수행상황 점검 등)에 따르면 지방보조사업자는 지방자치단체의 장이 정하는 바에 따라 지방보조사업의 수행 상황을 지방자치단체의 장에게 보고하여야 하고, 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 법령 및 지방보조금 교부결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 지방보조사업을 수행하지 아니할 때에는 지방보조사업자에게 필요한 명령을 할 수 있다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 세출예산 집행기준」 제3장. ‘세출예산 성질별 분류에 의한 세부집행지침’ 및 「지방보조금 관리기준」(행정안전부 예규), IV. 지방보조사업자 선정 및 교부, 3. 지방보조금 교부에 따르면 사업담당공무원은 보조사업자가 경비를 집행하는 경우 「지방계약법령」을 적용하여 대행사업자를 선정하고 계약을 이행하도록 보조금 교부조건에 명시하고 지도 감독하여야 한다고 되어 있다.

아울러 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제17조(검사)에 따르면 계약담당자는 계약상대자가 계약의 전부 또는 일부의 이행을 끝내면 이를 확인하기 위하여 계약서·설계서 및 그 밖의 관계 서류에 따라 이를 검사하거나 소속 공무원 등에게 위임하여 검사하게 하여야 한다고 되어있고, 같은 법 제18조(대가의 지급)에 따르면 계약담당자는 공사·물품·용역, 그 밖에 재정지출의 부담이 되는 계약에서는 검사한 후 또는 검사조서를 작성한 후에 그 대가를 지급하여야 한다고 되어 있다.

특히 2020년 ‘○○○ 육성사업 보조금 관리기준’⁷⁾에 따르면 보조금의 집행은 동일 사양에 대한 견적서를 2개 업체 이상 징구하여 금액 비교 및 조달청, 한국물가협회 등 물가정보 안내를 적극 활용하여 예산절감에 노력하여야 한다고 되어 있고, 인쇄비는 인쇄업체의 원가계산 내역을 첨부하고 부수는 배부처, 행사참석자수 등을 고려하여 배부기준을 마련하고 비용을 최소화하도록 되어 있으며, 2020년 ‘○○○ 육성사업 사업비 편성 및 집행기준’⁸⁾에 따르면 강사료 등의 기타인건비⁹⁾ 집행 시 회의 및 교육참석확인증(등록부 등)을 증빙서류로 제출하도록 되어 있다.

따라서 거제시 ○○과에서는 2020년 ○○○ 육성사업 보조금 지도·감독 업무를 수행할 때에는 「지방계약법령」에 따라 계약을 이행하도록 보조금 교부조건에 명시하고 계약서 등에 따라 검사한 후 대가를 지급하도록 관리하여야 하고, 2개 업체 이상의 비교 견적 및 인쇄비 배부기준 마련 등을 통해 예산을 절감하도록 지도하여야 하며, 정산검사를 할 때에는 강사료 등의 기타인건비 집행 시 증빙서류 제출 여부, 법령 및 교부결정 내용의 적합 여부 등을 심사하여 부적합한 경우 시정 등 필요한 조치를 하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

가. 지방계약법 준수에 대한 지도·감독 부적정

그런데 거제시 ○○과에서는 2020년 ○○○ 육성사업 보조금을 교부하면서 「지방계약법령」에 따라 계약을 이행하도록 보조금 교부조건에 명시하지 않았고, (사)○○○○○○○○에서 거제 관광 홍보영상 제작 용역계약을 체결한 엠제이 미디어가 [표 2]와 같이 과업지시서와 달리 6개의 성과물을 제출하였음에도 계

7) ○○ ○○ ○○○ 조성 사업(○○○○○○○○ 육성사업) 지방보조금 교부결정 통지(2차)(○○○○○○과-5753호('20. 9. 29.))

8) ○○ ○○ ○○○ 조성 사업(○○○○○○○○ 육성사업) 지방보조금 교부결정 통지(2차)(○○○○○○과-5753호('20. 9. 29.))

9) 해당 사업을 추진하기 위해 개최하는 회의 및 교육 참석자 등에게 지급하는 비용

약 이행여부에 대한 검사 없이 대가를 지급하는 등 「지방계약법령」을 위반하여 22,000천 원을 부적정하게 집행하였으나 이에 대해 제대로 지도·감독하지 않았다.

[표 2] 지방계약법령 미준수 부적정 내역

(금액단위 : 천 원)

계약자	계약상대자	계약일자	계약금액	계약내용	성과물 제출실적		부적정 사유
					과업지시서	이행내역	
(사)○○○ ○○○○○	○○○○○○○ (○○○)	'20.12.10.	22,000	거제 관광 홍보영상 제작	8개	6개	계약 이행여부 검사 없이 대가 지급

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

나. 증빙서류 없이 홍보활동비 지급 부적정

거제시 ○○과에서는 2020년 ○○○ 육성사업 보조금 정산검사를 실시하면서 (사)○○○○○○○○○가 [표 3]과 같이 소속 이사인 ○○○ 등 8명에게 활동에 대한 증빙서류 없이 홍보활동비 총 6,630천 원을 부적정하게 지급하였음에도 이에 대한 시정 등 조치 없이 2021. 11. 30. 정산을 확정하였다.

[표 3] 활동 증빙서류 없이 활동비 지급 부적정 내역

(금액단위 : 천 원)

연번	구분	지급일자	지급대상자	지급금액	부적정사유	비고
계			8명	6,630		
1	포스팅비	'20. 12. 28.	○○○	430	활동 증빙서류 누락	
2			○○○	480		
3			○○○	480		
4			○○○	400		(사)○○○○○○○○○ 이사
5			○○○	400		
6	○○○○○ ○ 홍보요원 활동비 (식대, 유류비)	'20. 12. 1.	○○○	1,200		(사)○○○○○○○○○ 이사
7			○○○	1,200		
8			○○○	400		
9		20. 12. 16.	○○○	1,000		
10		20. 12. 16.	○○○	240		
11		20. 12. 16.	○○○	400		(사)○○○○○○○○○ 이사

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

다. 강사료 및 교육장 임차료 과다지급 부적정

거제시 ○○과에서는 2020년 ○○○ 육성사업 보조금 정산검사를 실시하면서 (사)○○○○○○○○가 [표 4]와 같이 강의시간을 실제보다 부풀리는 방식으로 강사료 및 교육장 임차료를 5,920천 원 과다지급하였음에도 이에 대한 시정 등 조치 없이 2021. 11. 30. 정산을 확정하였다.

[표 4] 강사료 및 교육장 임차료 과다지급 부적정 내역

(단위 : 천 원, 시간)

연번	구분	지급일자	지급대상자	지급금액 (지급시간)	적정금액 (실제시간)	과지급금액 (과지급시간)	비고 (강사등급)
계				7,820	1,900	5,920	
1	강사료	'20. 12. 28.	○○	1,220(8)	490(3)	730(5)	1급
2			○○○	1,000(16)	250(4)	750(12)	3급
3			○○○	800(16)	130(2)	670(14)	4급
4			○○○	800(16)	230(4)	570(12)	4급
5	교육장 임차료	'20. 12. 29.	○○○○○○○ ○○○○(주)	4,000 (40일)	800 (4일)	3,200 (36일)	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

라. 비교 견적서 미징구 등 예산절감 미이행

거제시 ○○과에서는 (사)○○○○○○○○가 2020년 ○○○ 육성사업을 수행하면서 [표 5]와 같이 팸플릿 제작 용역비 등 9건, 총 127,907천 원에 대하여 2개 업체 이상으로부터 비교 견적서를 징구하지 않고, 팸플릿 배부처나 배부계획 없이 1천 부를 인쇄¹⁰⁾하는 등 예산절감을 위한 노력을 하지 않았으나 이에 대해 제대로 지도·감독하지 않았다.

10) (사)○○○○○○○○ 전 회계담당자 ○○○에 따르면 특별한 배부계획 없이 팸플릿 1,000부를 제작하였고 휴게소, 시청 등에 팸플릿을 비치하였으며 '21년 11월 사업 종료 시 약 500부 정도의 팸플릿이 남아있었다고 답변함

[표 5] 예산절감 노력 미이행 부적정 내역

(금액단위 : 천 원)

연번	집행일자	거래처	집행금액	집행내용	부적정 사유
계			127,907		
1	'20.10.21.	○○○○	15,347	홈페이지 제작 용역비	비교견적서 미징구
2	'20.11.13.	○○○○○○○	5,000	○○○ ○○ 마스크 제작	
3	'20.12.1.	주식회사○○○○	14,000	○○○ 축제 용역비	
4	'20.12.23.	○○○	3,960	○○ ○○○○○○○○ 무대설계비	
5	'20.12.31.	○○○	22,000	키워드 광고 용역비	
6	'20.12.31.	○○○	22,000	관광 홍보영상 제작 용역비	
7	'21.6.28.	○○○(○○○○)	21,600	○○○ 축제 용역비	
8	'21.6.30.	○○○	6,000	○○○ 축제 용역비	
9	'21.12.28.	(주)○○○○○○○	18,000	팸플릿 제작 용역비	비교견적서 미징구, 배부계획 누락

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

관계기관 의견 및 검토결과

거제시 ○○과에서는 감사결과를 수용하면서 본 사안은 (사)○○○○○○○○○의 부실한 보조금 집행과 거제시 ○○과의 관리 소홀 및 보조금 정산 미흡 등 전반적인 운영 미비로 인해 발생한 건으로, 앞으로 보조금 집행에 관한 철저한 업무 연찬을 통해 이런 사례가 재발되지 않도록 하겠다는 답변을 제시하였다.

한편 거제시 ○○과에서는 증빙서류 없이 홍보활동비를 지급한 건에 대하여 [표 6]과 같이 (사)○○○○○○○○○에서 추가로 제출한 활동 증빙자료를 2023. 7. 11. 제출하였으나, 거제시 ○○과에서는 정산검사를 실시하면서 누락된 증빙서류를 보완시키는 등의 시정 조치 없이 정산을 확정하였으므로 보조금 정산 업무를 부적정하게 처리한 사실에는 변함이 없다 할 것이다.

[표 6] 홍보활동 증빙 관련 추가제출서류 검토내역

(금액단위 : 천 원)

연번	구분	지급 대상자	지급금액(A) (활동횟수)	추가제출자료	검토결과	확인금액 (B)	회수금액 (A-B)
계		8명	6,630			2,790	3,840
1	포스팅비	○○○	430	블로그 포스팅 자료	확인	430	-
2		○○○	480	블로그 포스팅 자료	확인	480	-
3		○○○	480	블로그 포스팅 자료	확인	480	-
4		○○○	400	-	확인불가 ¹¹⁾		400
5		○○○	400	블로그 포스팅 자료	확인	400	-
6	○○○○○ 홍보요원 활동비 (식대, 유류비)	○○○	1,600(40회)	홍보활동(20회) 확인내역서	확인	800	800
7		○○○	1,440(36회)	-	-	-	1,440
8		○○○	400(10회)	홍보활동(5회) 확인내역서	확인	200	200
9		○○○	1,000(25회)	-	-	-	1,000

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

조치할 사항 거제시장은

① 「지방재정법」 제32조의6(지방보조사업의 실적보고 및 정산) 등을 위반하여 보조금 정산 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○과 ○○○○○○○○ ○○○(현 ○○○○○○○○)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분 요구하고, 실무담당자에 대한 지도·감독 업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○과 ○○○○○○○○ ○○○(현 ○○과)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(훈계, 주의)

② (사)○○○○○○○○○에서 「지방보조금 관리기준」 등을 위반하여 부적정하게

11) (사)○○○○○○○○○ ○○○ 대표가 2023. 7. 11. 제출한 의견서에 따르면 2차 팸투어 당시 ○○○가 차량 운영 및 비대면 관광지 안내 등의 역할을 수행하여 수당 400천 원을 지급하였다고 답변하였으나, 본 지출 건은 보조인력 수당이 아니라 블로그 홍보활동을 수행한 자에게 지급되는 포스팅비인 점, 2차 팸투어 차량지원비로 참석자 중 1명인 ○○○에게 400천 원을 지급한 점, 2차 팸투어 참석자(보조인력 포함)는 총 7명이고 그 중 보조인력 2명(지원차량 2대)이 있는바 4명의 관광객을 안내하기 위해 3명의 보조인력과 3대의 차량이 필요한지에 대한 의문이 드는 점 등을 볼 때 (사)○○○○○○○○○ ○○○의 답변은 받아들일 수 없음

집행한 강사료, 교육장 임차료 및 홍보활동비 등 총 9,760천 원을 「공공재정 부정청구 금지 및 부정이익 환수 등에 관한 법률」 제8조(부정이익등의 환수)에 따라 회수 조치하고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령을 준수하여 업무 처리를 철저히 하시기 바랍니다.(시정)

【일련번호 : 7】

감사결과 처분요구서

훈계·시정 요구 및 통보

제 목 공무원 여행경비 제공 등 ○○○○○○선진지 견학 사업비 부담 집행
소 관 기 관 거제시(○○과)
조 치 기 관 거제시(○○과)
내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○과¹⁾에서는 [표 1]과 같이 「거제시 농어업·농어촌 지원에 관한 조례」 제6조(지원범위) 등에 따라 (사)○○○○○○○○○ ○○○○○○(이하 ‘연합회’라 한다)에 ‘○○○○○○선진지 견학’ 사업을 지원하고 있고 이에 따라 보조사업자에 대한 지도·감독 등 업무를 수행하고 있다.

[표 1] ○○○○○○선진지 견학사업 현황

(단위 : 명, 천 원)

해당연도	보조사업자	연수일정	참석인원	예산액	정산액
계				25,000	25,000
2022	(사)○○○○○○○○○	○○,○○,○○ 등 ○○○ 3박 4일	29	12,500	12,500
2023	○○○○○○○	○○○ 3박 4일	20	12,500	12,500

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2. 보조사업비로 공무원 국내여행 경비 제공

1) 2022년 ○○○○과 → 2023년 ○○과로 과 명칭 변경

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」(이하 ‘지방보조금법’이라 한다) 제13조(지방보조금의 용도 외 사용 금지)에 따르면 지방보조사업자는 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 선량한 관리자의 주의로 지방보조사업을 수행하여야 하며, 해당 지방보조금을 다른 용도에 사용하여서는 안된다고 되어 있다.

「지방보조금법」 제16조(지방보조사업 수행 상황 점검 등) 제4항에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 따라 지방보조사업을 수행하지 아니한다고 인정할 때에는 그 지방보조사업자에게 지방보조사업 수행에 필요한 명령을 할 수 있다고 되어 있다.

「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」(이하 ‘청탁금지법’이라 한다) 제8조(금품등의 수수 금지) 제2항에 따르면 공직자 등은 직무와 관련하여 대가성 여부를 불문하고 금품등을 받거나 요구 또는 약속해서는 아니 되며, 같은 법 제8조 제3항에 따르면 직무와 관련하여 공식적인 행사²⁾에서 주최자가 참석자에게 통상적인 범위에서 일률적으로 제공하는 교통, 숙박, 음식물 등의 금품 등은 예외적으로 가능하도록 되어 있고, 「공무원 행동강령」 제14조 제2항, 제3항에도 동일한 내용을 규정하고 있다.

또한 「공무원 행동강령」 제2조(정의) 및 「거제시 공무원 행동강령 규칙」 제2조(정의)에 따르면 ‘직무관련자’란 공무원의 소관 업무와 관련되는 자로서 정책·사업 등의 결정 또는 집행으로 이익 또는 불이익을 직접적으로 받는 개인 또는 법인·단체를 말하며, ‘금품 등’이란 음식물·주류 등의 접대·향응 또는 교통·숙박 등의 편의 제공을 말한다고 되어 있다.

2) 2020 국민권익위원회에서 발간한 청탁금지법 매뉴얼에 따르면 “직무와 관련된 공식적인 행사”는 행사 목적 및 내용, 행사 운영에 관한 내부결재 존부, 공문 등 공식적인 초청 유무 등을 고려하여 판단하고 “직무관련 공식적 행사에서 금품 등 수수 허용 범위”에 따르면 여행, 식사 등의 향응·접대 위주로 구성되는 경우 공식적 행사라고 볼 수 없다고 되어 있음

따라서 거제시 ○○과에서는 보조사업자가 지방보조금을 다른 용도에 사용하지 않도록 지방보조사업 수행에 필요한 명령을 하여야 하고, 업무담당 공무원은 직무 관련자인 보조사업자가 주최하는 여행 등에 참석할 경우 보조사업자로부터 여행 경비(음식물, 교통, 숙박 등) 등의 대가를 제공 받아서는 아니 된다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 거제시 ○○과에서는 연합회가 2022년 ○○○○○○선진지 견학 사업을 추진하면서 업무담당 공무원을 동행하게 하여 ○○○○○○이 아닌 공무원에게 보조금을 부적정하게 집행하였음에도 보조사업 수행에 있어 필요한 명령 등 지도·감독을 하지 않았다.

그 결과 거제시 ○○과 담당자 ○○○는 연합회 측의 참석 구두요청에 따라 [표 2]와 같이 2022. 6. 13.부터 같은 해 6. 16.까지 3박 4일 여행 일정으로 진행된 ‘2022년 ○○○○○○선진지 견학’에 출장을 내고 2박 3일간 동행하면서 보조사업자인 연합회에 보조한 사업비 등으로 246,540원³⁾ 상당의 여행경비를 제공받았다.

[표 2] 보조금으로 지원받은 여행경비 내역

(단위 : 원)

참석자	일시/장소	세부내역	지원받은 금액
○○○	'22.6.13. ~ 6.16. (○○,○○,○○등 ○○○ 일원)	합계	246,540
		숙박비	53,620
		식비	117,960
		교통비	68,960
		입장료	6,000

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

이에 감사기간(23. 7. 5. ~ 7. 11.) 중 선진지 견학 일정을 확인한 결과 방문지 ○○○○○○, ○○○ 등 ○○○ 일원의 관광지를 포함하고 있고, 견학 실제경비 총 13,489천 원 중 식비를 6,083천 원(총 경비의 45.1%)을 지출하는 등 「청탁금지법」 위반 소지에 놓여 있다.

3) '23.7.11. 담당자 ○○○와 문답 과정에서 3박 4일 일정 중 2박 3일을 동행하였고 아침은 제공받지 않았으며 2박의 숙박비와 차량, 첫째날(점심, 저녁), 둘째날(점심, 저녁), 셋째날(점심)의 식비를 제공받은 것으로 진술함.

* 숙박비(1,555,000원)+식비(3,421,000원)+차량(2,000,000원)+입장료(174,000원)=6,976,000원(총 경비)
→ 6,976,000원 / 29명 = 240,552원(1인당 금액)

3. ○○○○○○외 사무직원 대상 보조금 집행

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제13조(지방보조금의 용도 외 사용 금지)에 따르면 지방보조사업자는 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 선량한 관리자의 주의로 지방보조사업을 수행하여야 하며, 해당 지방보조금을 다른 용도에 사용하여서는 안된다고 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제16조(지방보조사업 수행 상황 점검 등) 제4항에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 따라 지방보조사업을 수행하지 아니한다고 인정할 때에는 그 지방보조사업자에게 지방보조사업 수행에 필요한 명령을 할 수 있고, 같은 법 제20조(지방보조사업의 시정명령)에 따라 지방자치단체의 장은 실적보고서를 받은 경우 그 지방보조사업의 실적이 법령, 조례, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 적합하지 아니하다고 인정될 때에는 그 지방보조사업자에게 지방보조사업의 시정을 위하여 필요한 조치를 하도록 되어 있다.

또한 「지방보조금 관리기준」 제7조(수급자격 등 확인·점검)에 지방자치단체의 장 또는 지방보조사업자는 지방보조사업자 또는 지방보조금수령자에 대한 수급자격의 적격 여부를 확인·점검하도록 되어 있다.

따라서 거제시 ○○과에서는 보조사업에 대한 보조금수령자의 수급자격 적격 여부를 점검하여야 하고 지방보조금을 다른 용도에 사용하였는지 여부 등을 정산 검사 시 확인하여 적합하지 않은 경우 시정을 위하여 필요한 조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 거제시 ○○과에서는 연합회에서 2022년 및 2023년 ○○○○○○선진지

견학 사업을 추진하면서 ○○○○○○이 아닌 연합회 소속 ○○○⁴⁾ ○○○를 여행에 동행하게 하는 등 수급자격 여부를 확인하지 않고 당초 사업계획에도 없는 대상자에 대하여 보조금을 부적정하게 집행하였음에도 시정을 위하여 필요한 조치를 취하지 않았다.

관계기관 의견 및 검토결과

거제시 ○○과에서는 감사결과를 수용하면서, 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」을 이해하지 못하여 발생한 것으로 보조금 집행 시 철저한 법령 숙지로 이후에는 유사한 사건이 발생하지 않도록 하겠으며 선처를 호소하였다.

다만 이번 행사의 경우 거제시 예산에 반영되어 있고 (사)○○○○○○○○ 거제시 연합회에서 연합회 회의를 통해 행사 계획을 수립한 공식적으로 선진지 견학 행사를 실시하여 행사 참여자 모두 식대비, 숙박비, 교통비 등이 일률적으로 제공되었으며 이에 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」에 해당되는지의 여부에 대해 다시 한번 더 정중한 검토를 부탁한다는 의견을 제시하였다.

이에 「청탁금지법」에 해당되는지의 여부에 대해서는 연합회 단체와 그 단체를 관리하는 업무담당 공무원 사이에는 직무관련성이 인정되고, 견학 관련 경비가 참석한 업무담당 공무원에게 제공되는 점 등을 고려하면 위와 같은 금품 지급이 직무수행의 공정성에 영향을 미칠 우려가 없다고 볼 수 없고, 연합회 측으로부터 거제시에 행사와 관련한 공식적인 참석 요청이 없었을 뿐만 아니라 선진지 견학 일정과 식비 지출액 등을 볼 때 「청탁금지법」의 위반 소지가 충분히 있어 보인다.

아울러 소속부서에서 지출하지 아니하면 그 경비가 직무관련자인 연합회의 예산에서 지원될 수밖에 없는 것이 명백히 예상되는 상황이고 해당 보조사업에 대한 예산을 직접 교부 및 정산하고 지출에 대한 지도·감독 업무를 수행하고 있는 담당자로서 참석에 따른 경비제공 사항이 「청탁금지법」상 위법한지 여부에 대해 더욱

4) ○○○○○○단체의 운영 활성화를 위하여 단체 사무관리 등을 위해 채용하는 인력으로 매년 인건비를 보조금으로 지원하고 있음

신중을 기했어야 했다.

다만 연합회에서 매년 관례·반복적으로 선진지 견학 사업을 추진하고 있어 공식적인 행사로 인식해왔고 견학을 다녀온 이 후 출장복명을 통해 기록을 남긴 점, 연합회 단체 관리 담당자로서 본인 편의를 제공받을 목적이 아닌 실제 인솔자의 역할을 수행한 점, 연합회의 공식적인 참석 요청 공문은 없지만 구두요청에 따라 동행한 점, 출장 등 경비집행에 있어 여비를 이중으로 수령하지 않은 점 등을 참작하여 처분을 할 필요가 있다고 판단된다.

조치할 사항 거제시장은

- ① 「지방보조금법」 제16조 및 제20조 등을 위반하여 담당공무원 견학경비 등 보조금의 용도 외 사용에 대한 지도·감독과 정산업무를 부적정하게 처리한 **실무 담당자 ○○과 ○○○○○○○○○○○ ○○○**를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘**훈계**’ 처분하시기 바랍니다.(**훈계**)
- ② 그리고 「지방보조금법」 제34조에 따라 부적정하게 사용한 246,540원에 대해서는 회수하시고, 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 직무 교육을 강화하시기 바랍니다.(**시정**)
- ③ 향후 ○○○○○○견학에 ○○○○○○이 아닌 자의 동행이 필요한 경우 수급자격 여부를 확인하여 사업계획에 반영하는 등 보조금 집행에 대한 개선 방안을 마련하시기 바랍니다.(**통보**)

【일련번호 : 8】

감사결과 처분요구서

주의·시정 요구 및 통보

제 목 ○○○○ 및 ○○·○○대회 지원사업 정산 부적정

소 관 기 관 거제시(○○○○과, ○○○○과)

조 치 기 관 거제시(○○○○과, ○○○○과)

내 용

1. 현황(업무개요)

거제시 ○○○○과¹⁾·○○○○과에서는 「거제시 체육진흥조례」 제25조(경비의 지원) 등에 따라 [표 1]과 같이 거제시 ○○○에 ‘거제시 ○○○ ○○○○ 운영 지원’, ‘○○○ ○○○○○○ ○○대회’를, ○○○○○○○○○에 ○○○ ○○○○○○ ○○ ○○○○대회를 민간경상사업보조로 지원하였으며 이에 따른 보조금 정산 및 보조사업자 지도·감독 업무를 수행하였다.

[표 1] ○○○○ 및 ○○·○○대회 지원 보조사업 현황('21~'22)

(단위 : 천원)

소관부서	해당연도	보조사업명	보조사업자	예산액	보조금 주요 용도
○○○○과	2021	거제시 ○○○	거제시 ○○○	10,000	○○○○○ 차량 유류비 등
	2022	○○○○○ 운영 지원		10,000	
	2022	○○○ ○○○○○○ ○○대회		8,000	홍보비, 인쇄비, 시상비
○○○○과	2022	○○○ ○○○○○○○○ ○○○○대회	○○○○○ ○○○	24,000	경기운영비(회의비, 활동보상비, 숙박비), 경기용품, 행사비(시상금, 기념품) 등

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

1) 2021~2022년 ○○○○과 → 2023년 ○○○○과로 과 명칭 변경

2. 보조금 정산 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제13조(지방보조금의 용도 외 사용 금지)에 따르면 지방보조사업자는 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 또는 법령에 따른 지방자치단체의 장의 처분에 따라 선량한 관리자의 주의로 지방보조사업을 수행하여야 하며, 해당 지방보조금을 다른 용도에 사용하여서는 안된다고 되어 있다.

그리고 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제16조(지방보조사업 수행 상황 점검 등) 제4항에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업자가 법령, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 따라 지방보조사업을 수행하지 아니한다고 인정할 때에는 그 지방보조사업자에게 지방보조사업 수행에 필요한 명령을 할 수 있고, 같은 법 제20조(지방보조사업의 시정명령)에 따라 지방자치단체의 장은 실적보고서를 받은 경우 그 지방보조사업의 실적이 법령, 조례, 지방보조금 교부 결정의 내용 등에 적합하지 아니하다고 인정될 때에는 그 지방보조사업자에게 지방보조사업의 시정을 위하여 필요한 조치를 하도록 되어 있다.

또한 「지방보조금 관리기준」 제12조(사전 사용승인 제도) 및 제15조(지방보조사업자의 자기부담금 집행)에 따르면 지방보조금은 보조결정 통지일 이전에 집행한 사업비를 지방보조금으로 보전하는 형태로 집행하여서는 안되며 지방자치단체의 장은 지방보조금 교부 후에 사전승인을 위반한 집행액 발견 시에는 해당 금액만큼 환수하여야 하고, 지방보조사업의 자기부담금 집행 비율이 당초 사업계획보다 낮을 경우 총 집행액을 기준으로 지방보조금과 자기부담금 비율을 나누어 정산 후 반환토록 조치하여야 한다고 되어 있다.

따라서 거제시 ○○○○과·○○○○과에서는 보조사업자의 보조사업을 정산검사할

때에는 지방보조금을 다른 용도에 사용하였는지 여부, 집행잔액 반납 시 지방 보조금과 자기부담금 비율을 나누어 정산 후 반환하였는지 여부, 교부결정 전 집행액이 있는지 여부 등에 대하여 수행 상황을 점검해 필요한 명령을 하거나 제출받은 실적보고서를 토대로 정산검사를 실시하여 교부 결정의 내용 등에 적합하지 않은 경우 해당금액만큼 회수하는 등 시정조치를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

1) 개인명의 차량에 유류비·보험료 등 집행

그런데 거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○가 ○○○ 통학을 위한 공용차량을 임차하거나 공용차량으로 등록하지 않고 감독 ○○○ 명의의 ○○○○○○○(○○○)²) 차량을 선수단 통학차량으로 사용한다는 이유로 [표 2]와 같이 보조사업 비로 2021년 및 2022년에 953천 원 상당의 엔진오일 교환 및 차량 보험을 가입하였고,

또한, 총 37회에 걸쳐 3,184천 원의 경유를 개인명의 차량에 주유하고 차량운행 일지도 작성하고 있지 않아 실제 공용으로 사용하는지 개인적인 용도로 사용하는지 확인이 불가함에도 세부내역을 확인하거나 시정하는 등의 조치 없이 2022. 1. 26., 2023. 1. 31. 정산을 확정하였다.

[표 2] 감독·코치 명의차량 부적정 집행 내역

(단위 : 천 원)

연도	일 자	차량번호	소유주(명의)	집행내역	금액	채주명
합 계				39회	4,137	
2021	'21. 2. 24.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	66	○○○○○○○○○
2021	'21. 3. 2.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○
2021	'21. 3. 5.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○
2021	'21. 3. 12.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	50	○○○○○○○○○
2021	'21. 3. 27.	○○○○○○○	○○○(감독)	엔진오일 교환	66	○○○○○○○○○
2021	'21. 4. 5.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○
2021	'21. 4. 11.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○○○○○
2021	'21. 4. 14.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○

2) 자동차등록원부 확인 결과 2019.1.24.~2022.11.2.기간 김태정 감독 명의 차량임

연도	일 자	차량번호	소유주(명의)	집행내역	금액	채주명
2021	'21. 4. 20.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○○○○○
2021	'21. 4. 29.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○○○○○
2021	'21. 5. 25.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○○○○○
2021	'21. 6. 26.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	70	○○○○○○○○○
2021	'21. 7. 9.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○
2021	'21. 7. 20.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○○○○○
2021	'21. 7. 26.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	78	○○○○○
2021	'21. 8. 9.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○○○○○
2022	'22. 2. 22.	○○○○○○○	○○○(감독)	차량보험료	887	○○○○○○○○○
2022	'22. 2. 24.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○
2022	'22. 3. 2.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○
2022	'22. 3. 7.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○
2022	'22. 3. 12.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○
2022	'22. 3. 24.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○
2022	'22. 4. 8.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	80	○○○○○○○
2022	'22. 4. 15.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 5. 4.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	₩○○○○○○○○○
2022	'22. 5. 16.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○
2022	'22. 5. 23.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 5. 28.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 6. 8.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 6. 15.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 6. 21.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	120	○○○○○
2022	'22. 6. 28.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○
2022	'22. 7. 5.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○
2022	'22. 7. 9.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 7. 14.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 7. 18.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○○○○○
2022	'22. 7. 29.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○
2022	'22. 8. 11.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○
2022	'22. 8. 29.	○○○○○○○	○○○(감독)	주유	100	○○○○○

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

2) 집행잔액 자부담 비율 미반환

거제시 ○○○○과에서는 거제시○○○에서 2022년 ‘○○○ ○○○○○ ○○대회’ 행사 취소³⁾로 보조금 집행잔액을 반환하면서 총 집행액을 기준으로 지방보조금과 자기부담금 비율을 나누어 정산하지 않고 [표 3]과 같이 집행액 3,250천 원을 전부 보조금 집행액으로 하여 부적정하게 반환하였음에도 세부내역을 확인하거나

3) 이태원 사고로 따른 국가 애도기간 선포에 따른 연맹 내부회의 결과 대회 무기한 연기를 결정함

시정하는 등의 조치 없이 2022. 12. 14. 정산을 확정하였다.

[표 3] 집행잔액 부적정 반환 내역

(금액단위 : 천 원)

구 분	보조금				집행액	집행잔액	반환액		
	소계	시비	자부담	자부담율			실제	정당	차액
○○○ ○○○○○○ ○○대회	10,000	8,000	2,000	20%	3,250	6,750	4,750	5,400	650

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

3) 보조금 교부결정 전 집행

거제시 ○○○○과에서는 ○○○○○○○○에서 2023년 ‘○○○ ○○○○○○○○ ○○○○대회’ 보조금을 집행하면서 [표 5]와 같이 보조금이 교부되기 전 시상품 구입 명목으로 700천 원을 부적정하게 집행하였음에도 세부내역을 확인하거나 시정하는 등의 조치 없이 2023. 1. 10. 정산을 확정하였다.

[표 5] 보조금 교부결정 전 집행액 보조금 지급 내역

(금액단위 : 천 원)

구 분	교부일자	집행일자	집행내역	집행금액	비고
○○○ ○○○○○○○○ ○○○○대회	'22.9.21.	'22.8.27.	시상품(문화상품권)	700	

[출처 : 거제시 제출자료 재구성]

관계기관 의견

거제시 ○○○○과·○○○○과에서는 감사결과를 수용하면서 보조금 정산 시 좀 더 면밀히 검토를 하고 보조금 업무담당자에 대한 교육강화 등의 조치를 하겠으며 업무 연찬을 통해 이러한 사례가 발생하지 않도록 노력하겠다는 답변을 제시하였다.

조치할 사항 거제시장은

① 「지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률」 제13조 및 제20조 등을 위반하여 거제시 ○○○ ○○○○ 운영 지원 보조사업 정산 등 업무를 부적정하게 처리한 ○○○○과 ○○○○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 '주의' 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 거제시 유소년 ○○○○ 운영 지원 보조사업에 보험료 등을 부적정하게 집행한 953천 원과 ○○○ ○○○○○ ○○대회 보조사업에 자부담 비율대로 반환받지 않은 650천 원 대하여 회수 조치하시기 바랍니다.(시정)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하고, 거제시 유소년 ○○○ 통학차량 운영에 있어 차량운행일지 작성 등 투명한 보조금 집행을 위한 개선방안을 마련하시기 바랍니다.(통보)