

출자·출연기관 종합감사

2023년도 인재평생교육진흥원 종합감사 결과 공개문



목 차

I. 감사실시 개요	1
II. 감사대상기관 현황	3
III. 감사결과	4
1. 감사결과 총괄	4
2. 처분요구와 통보사항	4
1) 인사위원회 운영 부적정	5
2) 공모지원사업의 부적정한 지침에 따른 예산낭비 및 개인정보보호 업무 부적정	13
3) 직원 채용절차 준수 부적정	17
4) 음주운전 직원에 대한 징계처분 미실시	24
5) 국외 직무연수 위탁운영 용역 수행 부적정	26
6) ○○○○○ 교육센터 운영 인건비 중복수령 부적정	32
7) 계약 방법 적용 및 협상에 의한 계약 추진 절차 부적정	36
8) ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 등 용역계약 부적정 ..	43

I. 감사실시 개요

1. 감사배경 및 목적

2023년도 연간 감사계획에 따라 경상남도 인재평생교육진흥원의 조직·인사·예산 등 업무 전반에 대한 종합적인 점검을 통해 기관 업무의 적정성과 효율성을 제고하고, 기관 운영의 건전성과 효율성을 확보하고자 이번 감사를 실시하였다.

2. 감사중점 및 대상

이번 감사는 2021년 4월부터 2023년 11월까지 경상남도 인재평생교육진흥원이 수행한 업무를 대상으로 채용 실태 전반, 공사·용역·물품구매 등 계약 및 집행, 기본(공유)재산 및 물품 관리, 예산 편성 및 집행 등 기관운영의 적정 여부를 점검하고 개선방안을 제시하는 데 중점을 두었다.

3. 감사실시 과정

이번 감사에 앞서 경상남도 인재평생교육진흥원에 대한 기존 감사 결과 및 언론 보도 등 관련 자료를 수집·분석하였고, 2023. 11. 30. 부터 12. 6.까지 5일간 감사인원 6명을 투입하여 종합감사를 실시하였다.

4. 감사결과 처리

감사결과 위법·부당사항과 관련하여 2023. 12. 6. 경상남도 인재평생교육진흥원 관계자가 참석한 가운데 감사마감회의를 실시하고, 업무 처리 경위, 향후 처리대책 등에 대한 답변서를 받는 등 주요 지적사항에 대한 의견을 교환하였다. 이후 경상남도 감사위원회에서는 감사마감회의에서 제시된 의견 등을 포함하여 지적사항에 대한 내부검토를 거쳐 감사결과를 최종 확정하였다.

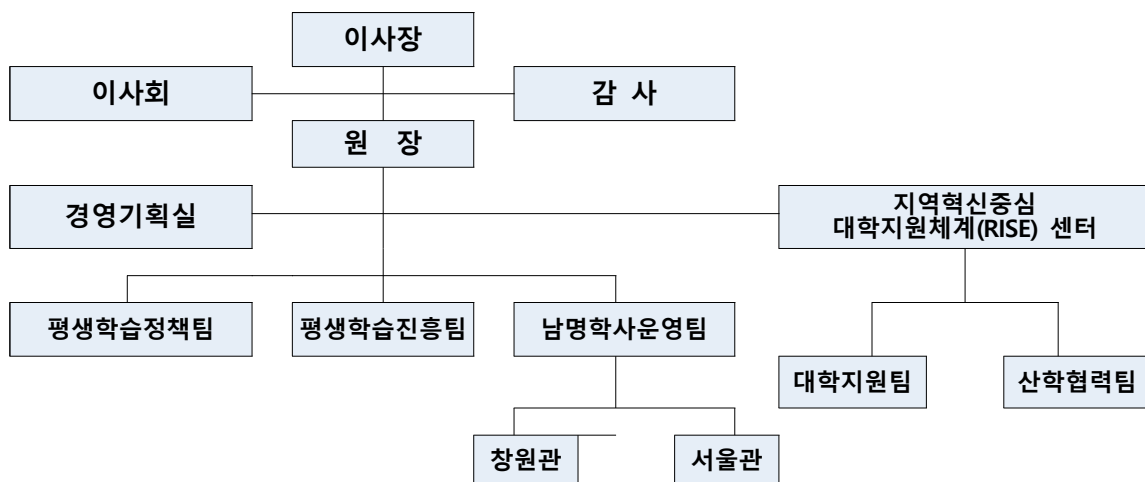
Ⅱ. 감사대상기관 현황

1. 일반 현황

- 설립현황 : 2021년 4월 1일 경상남도 인재평생교육진흥원 설립
- 위 치 : 경남 창원시 성산구 용지로 248
- 설립목적 : 지역인재 양성 및 평생교육 진흥과 관련된 업무를 효율적으로 수행함으로써 지역발전을 위한 인재양성과 도민의 평생교육 활성화에 기여함

2. 조직 및 예산 (23. 11월 기준)

- 조 직 : 1실, 평생학습정책팀 등 3부, 1센터



- 인 력 : 정원 63명 / 현원 49명

구분	계	원장	경영기획실	지역혁신중심 대학지원체계 (RISE) 센터	평생학습 정책팀	평생학습 진흥팀	남명학사 운영팀
정원	63	1	7	10	5	5	35
현원	49	1	6	6	5	4	27

- 예산규모 : 9,196백만 원

3. 주요 사업

- 평생학습 참여기회확대를 위한 평생학습온라인강좌 배움온 운영
- 시니어 일자리 창출 및 인력 양성을 위한 시니어 평생학습 지역활동가 양성

Ⅲ. 감사결과

1. 감사결과 총괄

감사결과 [표]와 같이 총 9건(본처분 8, 현지조치 1)의 위법·부당 사항이 확인되었으며, 감사결과 처분요구서를 통지하였다.

[표] 감사결과 총괄

행정상(건)					신분상(명)				재정상(천 원)				
구 분	계	시정	주의	통보	계	징계	훈계	주의	계	회수	추징	감액	기타
계	11	2	7	2	32	-	12	15	-	-	-	-	-
처분요구	10	1	7	2	32	5	12	15	-	-	-	-	-
현지조치	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ '처분요구'에서 행정상 '통보 2건'과 '주의 2건'은 중복 집계로 순수 처분요구 건수는 8건

감사결과 확인된 문제점은 다음과 같다.

경상남도 인재평생교육진흥원

- 인사위원회 운영 부적정
- 공모지원사업의 부적정한 지침에 따른 예산낭비 및 개인정보보호 업무 부적정
- 직원 채용절차 준수 부적정
- 음주운전 직원에 대한 징계처분 미실시
- 국외 직무연수 위탁운영 용역 수행 부적정
- ○○○○○ 교육센터 운영 인건비 중복수령 부적정
- 계약 방법 적용 및 협상에 의한 계약 추진 절차 부적정
- 업무추진비 집행 및 신용카드 사용 업무추진비 회계처리 부적정

2. 처분요구와 통보사항

☐ 명세 : 별첨

【일련번호 : 1】

감사결과 처분요구서

훈계·주의 요구 및 시정

제 목 인사위원회 운영 부적정

소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○실)

조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원

내 용

1. 현황(업무개요)

경상남도인재평생교육진흥원(이하 “진흥원”이라 한다) ○○○○실에서는 2021. 4. 1. 설립 이후 2023. 12. 14. 감사일 현재까지 [표] 와 같이 15회에 걸쳐 인사위원회를 운영하였다.

[표] 진흥원 인사위원회 개최 현황

연번	연도	회차	주요안건	방침 (변경)	소집통지 (변경)	심의일	방법	결과
1	2021	제1회	신규직원 채용 최종합격자 결정안	6.10.	6.10.	6.11.	소집	원안
2	2023	제1회	우수직원 표창	-	1.19	1.18~1.25.	서면	원안
3		제2회	제1회 기간제근로자 채용 승인 등 2건	2.17.	2.20.	2.20~2.22.	서면	원안
4		제3회	제2회 기간제근로자 채용 계획	3.2.	3.2.	3.2~3.6.	서면	원안
5		제4회	남명학사 행정운영 인력 채용 계획안	3.23.	3.24.	3.24~3.28.	서면	원안
6		제5회	제2회 기간제근로자 채용 승인 등 2건	4.6.	4.6.	4.6.	서면	원안
7		제6회	남명학사 행정운영 인력채용 승인 등 3건	5.3.	5.3.	5.3~5.4.	서면	원안
8		제7회	직원(일반직) 채용계획안 등 2건	5.15.	5.15.	5.15~5.17.	서면	원안
9		제8회	기간제근로자 무기계약직 전환 승인	6.2.	6.2.	6.8.	소집	원안
10		제9회	직원(일반직) 채용 승인 등 7건	6.23.	6.23.	6.23~6.26.	서면	원안
11		제10회	2023년 하반기 인력채용 계획 등 2건	7.6.	7.6.	7.6~7.7.	서면	원안
12		제11회	2023년 승진 임용 계획 등 4건	8.9.	8.9.	8.9~8.10.	서면	원안
13		제12회	승진후보자 순위안	8.17.	8.17.	8.22.	소집	수정
14		제13회	전문임기제 직원 채용계획 등 5건	10.24. (10.25.)	10.24. (10.25.)	10.25~10.26.	서면	원안
15		제14회	2023년 제5회 기간제근로자 채용계획 등 2건	11.15	11.15	11.15~11.16.	서면	원안

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

2. 인사위원회 소집 기간 미준수 등 절차 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「인사규정」 제42조(인사위원회 설치) 및 제43조(인사위원회 운영)에 따르면 진흥원의 인사관리에 관한 중요사항을 심의·의결하기 위하여 진흥원에 인사위원회를 두고, 위원장은 재적위원 과반수 이상의 요청이 있을 때 등의 경우에 위원회의 회의를 소집한다고 되어 있으며, 위원회 운영에 관하여 필요한 사항은 원장이 별도로 정한다고 되어 있다.

그리고 「인사규정 시행규칙」 제16조(인사위원회 구성), 제16조의2 및 제20조(부의절차)에 따르면 위원회 간사는 위원장으로부터 위원회 소집 결정을 받고 개최 5일 전까지 각 위원에게 소집을 통지하여야 한다고 되어 있고, 다만 부득이한 사유가 있을 경우에는 1일 전까지 소집을 통지할 수 있다고 되어 있다.

만약 인사위원회를 서면으로 개최하더라도 소집심의와 마찬가지로 위원들의 안전심의를 위한 시간을 제공하기 위하여 5일 전에는 안전과 함께 통지하여야 하고, 단서 조항은 부득이한 사유가 있을 경우에만 예외적으로 1일 전까지 통지를 할 수 있는 규정이지 인사위원회 개최 1일 전까지 통보하여도 가능함을 인정할 수 있는 근거가 될 수는 없다.

따라서 ○○○○실에서는 인사위원회 개최 계획을 수립하여 인사위원회 위원장의 결재를 받고 인사위원에게 위원회 개최 5일 전까지 안전과 함께 소집통지를 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 ○○○○실에서는 2021. 4. 1. 진흥원 설립 이후 15회의 인사위원회를 개최하면서 2021년 제1회 인사위원회를 제외한 모든 회의에서 위원장의 방침과 위원장이 인사위원회를 소집한 사실이 없고, 인사위원회를 소집할 권한이 없는 진흥원장의 결재를 받고 진흥원장이 인사위원회를 소집함에 따라 인사위원회를 부적정하게 운영한 사실이 있다.

특히 2023년 제1회 인사위원회의 경우에는 2022년 우수직원 경상남도평생교육진흥원 표창 건을 심의할 예정이었고, 이에 대하여 인사위원회 개최 계획을 수립한 후 인사위원들에게 소집통지를 했어야 함에도 불구하고 인사위원회 개최 계획을 수립한 사실이 없고, 2022년 우수직원 진흥원장 표창 계획 수립 시에 인사위원회에서 공적심사를 하는 것으로 인사위원회 개최 계획을 임의 같음하였으며,

2023. 1. 19.자로 인사위원회 소집 통보(2023년 제1회 (재)경상남도평생교육진흥원 인사위원회 개최 알림)를 하였음에도 2023. 1. 18.부터 인사위원회 서면 심의를 하는 등 인사위원회의 형식적인 절차도 준수하지 않고 부적정하게 운영하였다.

또한 인사위원회를 소집하기 위해서는 최소 5일 전까지 인사위원들에게 통지하여야 하나 15회의 인사위원회 중 한 차례만 통지 기간을 준수하였고, 특히 2023년 제5회 인사위원회의 경우 2023. 4. 6.자 하루 만에 진흥원장 결재, 인사위원에게 통지, 서면심의(원안의결)를 모두 처리하였는바 인사위원들의 안전심의 권한을 부당하게 제한하는 결과를 초래하였다.

3. 인사위원회 소집 회의 미개최

가. 관계법령(판단기준)

「인사규정」 제43조(인사위원회 운영)에 따르면 위원장은 재적위원 과반수 이상의 요청이 있을 때, 원장의 요청이 있을 때, 위원장이 필요하다고 인정할 때 위원회의 회의를 소집한다고 되어 있으며, 심의 안전이 경미하거나 회의 소집이 곤란하다고 판단될 경우에는 서면으로 심의하게 할 수 있다고 되어 있다.

이와 관련 서면심의를 단순히 확인 또는 동의 성격의 안전에 대해서 개최하도록 하고, 일반적인 경우에는 위원들을 소집하여 토론을 거쳐 합리적인 결과를 도출하도록 하기 위한 취지로서 위원회가 단순히 진흥원의 거수기 역할을 하지 못하도록 하기 위한 취지이다.

따라서 ○○○○실에서는 인사위원회를 소집 심의하여야 하며, 심의 안건이 경미하거나 회의 소집이 곤란하다고 판단될 경우에 한정해서 서면으로 심의하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 ○○○○실에서는 2021. 4. 1. 진흥원 설립 이후 15회의 인사위원회를 개최하면서 3회(20%)만 소집심의를 하고 12회(80%)는 서면심의를 개최한 사실이 있다.

특히, 인력 채용 계획, 승진 임용 계획 등은 진흥원 운영의 중요 결정사항임에도 인사위원회를 서면으로 개최하여 인사위원들의 심의·의결권을 제한하는 결과를 초래하였다.

4. 2021년 제1회 인사위원회 운영 부적정

가. 인사위원 심의 수당 지급 부적정

1) 관계법령(판단기준)

「인사규정」 제42조(인사위원회 설치), 제43조(인사위원회 운영)에 따르면 진흥원의 인사업무담당 부서장과 경상남도 지역인재 양성 및 평생교육 소관 업무 부서장은 당연직 위원이 되며, 위원회 운영에 관하여 필요한 사항은 원장이 별도로 정한다고 되어 있다.

「인사규정 시행규칙」은 진흥원 설립 시 「인사규정」 제정과 동시 또는 빠른 시일 내에 제정하지 않고 1년 이상이 경과한 2022. 12. 14.에 제정함으로써 2021년 인사위원회에 참석한 위원들에게는 위원회 참석 수당을 지급할 근거가 없었는바, 진흥원에서는 인사위원회 참석수당 지급을 위해 경상남도의 '2021년도 기준경비 한도액 및 자체기준 결정안(2020. 8. 13.)의 위원회 참석수당 단가를 적용하여 5명의 인사위원 중 당연직 위원을 포함한 ○○○ 등 4명(진흥원 ○○○○담당 부서장 1명은 제외)에게 각각 7만 원의 참석 수당을 지급하였다.

비록 중앙부처 공무원 등에 적용하는 규정이나 「행정기관 소속 위원회의 설치·운영에 관한 법률」 제12조(수당)에 따르면 행정기관의 장은 위원회에 출석한 위원에게 예산의 범위에서 수당을 지급할 수 있으나 공무원인 위원이 그 소관 업무와 직접적으로 관련되는 위원회에 출석하는 경우에는 그러하지 아니한다고 되어 있어, 진흥원에서 이 규정을 준용한다면 당연직위원에게는 참석수당을 지급하여서는 아니된다.

2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 ○○○○실에서는 2021년 제1회 인사위원회를 개최하고 참석수당을 지급할 수 있는 규정이 없음에도 특별한 방침 등 없이 경상남도의 공무원 지급 기준을 적용하여 위원회 참석 수당을 지급하였고, 진흥원의 관리·감독부서의 장인 당연직 위원인 ○○○에게도 7만 원의 참석수당을 부당하게 지급한 사실이 있다.

나. 예비합격자제도 미운영

1) 관계법령(판단기준)

「지방 출자·출연기관 인사·조직지침, 2021. 1. 29. 시행」 III. 직원의 인사 [4] 시험의 방법 파. 예비합격자 제도 운영에 따르면 출자·출연기관의 장은 채용절차 종료 후 채용내정자의 임용 포기, 임용 후 중도 퇴사 등으로 결원이 발생한 경우, 최종 예비합격자 명단의 순번에 따라 추가 임용할 수 있으며, 예비합격자 제도의 시행에 관한 세부 내용은 내부 인사규정으로 정하여야 하며, 예비합격자 제도를 시행하는 채용시험의 경우 그 취지와 예비합격자 규모, 유효기간 등 주요 내용을 채용 공고에 명시하여야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원에서는 인사규정(또는 시행규칙)에 예비합격자제도에 관한 사항을 규정하고 채용 공고 시 명시하여야 하며, 최종 예비합격자는 인사위원회에 안건으로 올려 심의·의결한 후 공고하여야 한다.

2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 진흥원에서는 2021. 4. 1. 출자·출연기관 설립후 2021. 4. 6.에 「인사규정」을 제정하였으나, 「인사규정」에서 위임한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하는 「인사규정 시행규칙」을 2021. 6. 11. 제1회 인사위원회 개최일까지도 제정하지 않음으로써¹⁾, 관련 규정이 없어 예비합격자 제도를 부적정하게 운영하는 결과를 초래하였다.

만약 예비합격자를 두지 않으려면 인사위원회에 안건으로 상정하여 심의·의결로 결정을 하여야 하나, 진흥원에서는 인사담당부서의 간사가 인사위원들에게 예비합격자를 두지 않는다고 결정하였다는 보고로서 같음하여 이를 결정할 권한이 없는 사람이 부당하게 결정한 사실이 있다.²⁾

다. 진흥원장 및 인사위원이 채용 면접심사위원으로 부당 참석

1) 관계법령(판단기준)

「지방 출자·출연기관 인사·조직지침, 2021. 1. 29. 시행」 III. 직원의 인사 ④ 시험의 방법 나. 시험위원의 임명에 따르면 출자·출연기관의 장은 시험출제 및 채점, 면접시험·실기시험·서류전형, 그 밖에 시험 시행에 필요한 사항을 담당하는 시험위원으로 ① 해당 직무분야에 관한 전문적인 학식 또는 능력을 가진 사람, ② 시험출제에 관하여 전문적인 학식 또는 능력을 가진 사람, ③ 임용예정 직무에 관한 실무에 정통한 사람을 임명하거나 위촉할 수 있으며,

동일한 채용시험에서는 필기시험 출제·채점위원과 면접시험 및 서류전형 시험위원을 중복하여 위촉할 수 없다고 되어 있다.

-
- 1) 진흥원에서는 예비합격자 제도를 「인사규정」에 규정하지 않고 「인사규정 시행규칙」에 규정하고 있으나, 「인사규정 시행규칙」을 2022. 12. 14.에 제정하여 진흥원 설립 후 1년 8개월 정도 인사 관련 서식 등 세부적인 절차가 공백 상태였음
 - 2) 2021년 제1회 인사위원회 회의록을 살펴보면 간사인 차장 ○○○가 제1호 안건인 (재)경남평생교육진흥원 신규직원 채용 승인 건에 대해 보고를 하면서, "기타사항으로는 이번 채용에서 예비합격자는 선정하지 않는 것으로 결정하였습니다."라고 보고를 하였고 내부 문서를 살펴보아도 예비합격자 선정 여부에 대한 검토 등 관련 문서는 없음

그리고 「인사규정」 제44조(인사위원회 기능)에 따르면 인사위원회는 직원의 채용 및 승진에 관한 사항 등에 대해 심의를 한다고 되어 있다.

시험위원을 채용 단계별로 다르게 위촉하도록 하는 것은 채용의 공정성을 확보하기 위한 것으로서 인사위원이 인사위원회 심의 전에 서류심사위원 또는 면접심사위원으로 참여하지 못하도록 별도의 규정으로 규정하지 않더라도 당연히 배제되어야 하고, 특히 최종 임명 권한을 가진 진흥원장이 면접심사위원으로 참석하여 면접에서 이미 최종합격자를 결정하게 되는 결과를 초래해서는 아니 된다.

따라서 진흥원에서는 인사위원이나 최종 임명권자인 진흥원장을 서류심사위원 또는 면접심사위원으로 임명하여서는 아니 된다.

2) 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 진흥원에서는 2021년 제1회 신규직원 채용 시 진흥원장과 인사위원인 ○○○○ ○○○○○○ ○○○이 면접심사위원으로 부당하게 참석하여 채용 절차의 공정성을 훼손하는 결과를 초래하였다.³⁾

조치할 사항

「인사규정」 등을 위반하여 인사위원회 운영을 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○○○실 ○○○○○○○○ ○○○(현 ○○○○ ○○○○○○과), 실무담당자 ○○○○실 ○○○○○○○○ ○○○(현 ○○○○ ○○○)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하고, 실무책임자 ○○○○실 ○○○○○○○○ ○○○, 실무담당자 ○○○○실 ○○○○○○○○ ○○○(현

3) 진흥원은 인사위원회를 2021. 6. 11.자로 구성하였으나 「인사규정」 제42조(인사위원회 설치)에 따르면 진흥원의 인사업무담당 부서장과 경상남도 지역인재 양성 및 평생교육 소관 업무부서장은 당연직 위원으로 이미 규정하고 있었기 때문에 인사위원으로 임명되기 전에 서류심사와 면접심사가 이루어졌다고 하여도, 채용절차를 이행하기 위해서는 인사위원회를 먼저 구성하여 채용 계획 심의를 받은 후에 채용절차를 이행하였어야 했다. 그러나 진흥원의 소극행정에 따라 인사위원회 구성을 지연하였기 때문에, 당시에는 인사위원이 아니었다고 주장할 수 있으나, 실질적으로 두 사람은 당연직 인사위원으로 지정된 것과 같이 보아야 할 것이므로 서류심사위원 또는 면접심사위원으로는 임명하지 말았어야 했다.

○○○○팀), 실무담당자 ○○○○실 ○○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정
감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분합니다.(훈계, 주의)

경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

① 「인사규정」 등을 위반하여 인사위원회 운영을 부적정하게 처리한 실무
담당자 ○○○○실 ○○ ○○○를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항
제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.(주의)

② 부적정하게 지급한 인사위원회 참석수당 7만 원을 회수하시기 바라며,
앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 관련 법령 준수와 소속 직원에
대한 직무교육을 강화하는 등 업무처리를 철저히 하시기 바랍니다.(시정)

【일련번호 : 2】

감사결과 처분요구서

훈계·주의 요구 및 주의

제 목 공모지원사업의 부적정한 지침에 따른 예산낭비 및 개인정보
보호 업무 부적정
소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○○○팀)
조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원
내 용

1. 현황(업무개요)

재단법인 경상남도인재평생교육진흥원(이하 “진흥원”이라 한다) ○○○○○○팀에서는 「경상남도 평생교육진흥 조례」 및 「지방보조금 관리기준」, 「(재)경남인재평생교육진흥원 공모지원사업 관리지침(이하 “공모사업지침”이라 한다)」에 따라 진흥원의 공모지원사업을 추진하고 있다.

2. 간접비 집행관리 및 정산 업무 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방보조금 관리기준」 제2조(지방보조금 예산편성의 원칙) 제3항에 따르면 지방보조사업자의 기본적인 업무수행에 필요한 인건비, 사무실 임차료, 공과금, 사무관리비 등 운영비 지원 목적의 지방보조금은 법령에 명시적 근거가 있는 경우에 한하여 지원할 수 있다고 되어 있고,

같은 기준 제19조(지방보조사업 실적보고 및 집행잔액 등 반납) 제1항에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업이 완료되었을 때에는 「지방자치단체 지방보조금 관리에 관한 법률(이하 “지방보조금법”이라 한다)」 제17조와 같은 법 시행령 제10조에 따라 지방보조사업자등으로부터 정산보고서 등이 포함된 실적보고서를 제출받아야 한다고 되어 있다.

그리고 「공모사업지침」 제13호(사업비 집행원칙)에 따르면 사업책임자(교육훈련기관의 장)는 「지방보조금법」, 「지방보조금 관리기준」 등 관련법령을 준수하여야 하고, 같은 지침 제17호(사업비 집행실적 보고 및 정산)에 따르면 교육훈련기관의 장은 사업완료 후 15일 이내에 사업비 증빙서류 등을 첨부하여 진흥원장에게 제출하여야 하며, 진흥원장은 교육훈련기관의 장으로부터 받은 정산서류에 대한 정산검사를 실시하여야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○○○팀에서는 공모지원사업 등 보조사업을 추진할 때는 「지방보조금 관리기준」, 「공모사업지침」 등 관련 법령(규정)에 맞게 사업비 집행 및 정산이 되도록 관리하여야 하고, 사업을 완료하면 정산검사를 실시하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○○○팀에서는 2021. 4. 7. 「공모사업지침」을 마련하면서 간접경비에 대하여 「지방보조금 관리기준」에 맞지 않게 교육훈련기관 시설사용에 따른 경비로 사용할 수 있게 총 사업비의 5%이내 사업비에 계상 가능하도록 사업비 계상기준을 규정하였고, 이에 따라 진흥원 공모지원사업의 보조사업자(교육훈련기관)는 [표]과 같이 2021년~2022년 동안 간접경비로 사무실 임차료, 전기요금 등 공과금 등 총 18,396천 원을 사용내역으로 부적정하게 사업비 교부신청 및 집행하였음에도 이를 적정한 것으로 승인처리한 사실이 있다.

[표] '21년~'22년 공모사업시 간접경비의 부적정 승인내역

사업연도	사업명	보조사업자 (교육훈련기관)	간접경비 부적정 집행 승인내역	
			항목	금액(천 원)
계				18,396
2021년	○○○○ ○○○○○○	○○○○○ ○○○	전기요금 등	1,127
	○○○○○ ○○○ ○○○○	○○○○○○○○○○○	임차료	1,500
		○○○○○○○○○○○○○	전기·수도요금 등	1,000
		○○○○○○○○○○○○○	전기·수도요금 등	1,200
		○○○○○ ○○○	임대료, 전기요금	501
	○○ ○○○○○○ ○○○ ○○○○	○○○○○○○○○○○○○○○	사무실 관리비	1,000
		○○○○○○○○○○○	임차료	825
		○○○○○○○○○○○○○	전기·통신요금	720
2022년	○○○○○ ○○○○○○	○○○○○ ○○○	전기요금 등	1,351
	○○○○○ ○○○○○ ○○○○	○○○○○○○○○○○	임차료	1,800
		○○○○○○○○○○○○○	전기·수도요금 등	1,000
		○○○○○○○○○	임차료, 관리비	1,285
	○○○○○ ○○○○○ ○○○○	ㄷ○○○○○○○○○○○	임차료	1,165
		○○○○○○○	임차료	552
		○○○○○○○○○○○○○○○	사무실 관리비	1,000
		○○○○○○○○○○○○○	전기·통신요금	720
		○○○○○○○○○○○○○	임차료	650
		○○○○○○○○○	전기요금	1,000

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

3. 공모사업의 개인정보 처리업무 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「개인정보 보호법」 제21조(개인정보의 파기) 제1항에 따르면 개인정보처리자는 보유기간의 경과, 개인정보의 처리 목적 달성 등 그 개인정보가 불필요하게 되었을 때에는 지체 없이 그 개인정보를 파기하여야 한다고 되어 있다.

그리고 공모지원사업 추진 시 진흥원과 교육훈련기관간 체결한 「개인정보처리 위탁 계약서」에 따르면 위탁 업무기간(공모지원사업 계약기간)이 만료된 경우에 수탁자(교육훈련기관)는 즉시 위탁업무(공모지원사업)에 관련하여 보유하고 있는 개인정보를 파기하거나 위탁자(진흥원)에게 반납하여야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○○○팀에서는 공모지원사업을 교육훈련기관에 위탁하여 시행하고 사업을 종료한 후에는 「개인정보 보호법」 등 관련 법령(규정)에 따라 교육훈련기관이 위탁업무와 관련하여 보유하고 있는 개인정보를 파기하도록 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○○○팀에서는 2021년~2023년 동안 시행한 전체 공모 지원사업에 대하여 사업을 종료한 후 교육훈련기관이 보유하고 있는 개인정보를 반납받거나 파기하여야 함에도 2023. 12. 14. 감사일 현재까지 아무런 조치를 하지 않은 사실이 있다.

조치할 사항 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

① 「지방보조금 관리기준」 등을 위반하여 공모지원사업 사업비 집행관리 및 정산 업무, 개인정보 처리 업무를 부적정하게 처리한 실무책임자 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○○○)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.

② 「개인정보 보호법」을 위반하여 개인정보 처리 업무를 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○○○팀 ○급 ○○○, ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○ ○○○), ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○ ○○○), ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○○팀), ○○○○○○팀 ○급 ○○○, ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○○팀), ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○○팀)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 처분하시기 바랍니다.

③ 앞으로 이러한 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화 하는 등 업무를 철저히 하시기 바랍니다.(주의)

감사결과 처분요구서

훈계·주의 요구 및 통보·주의

제 목 직원 채용절차 준수 부적정

소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○실)

조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원

내 용

1. 현황(업무개요)

재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(이하 “진흥원”이라 한다) ○○○○실에서 「인사규정」 및 「인사규정 시행규칙」에 따라 직원 채용업무를 처리하고 있으며, 2021. 4. 6. 설립 이후 2023. 12. 14. 감사일 현재까지 총 9회에 걸쳐 29명의 직원(정규직 근로자 11명, 기간제 및 전문임기제 근로자 18명)을 채용하였다.

2. 일반 6급 직원 임용자격 기준 설정 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「지방 출자·출연기관 인사조직 지침」 Ⅲ. 직원의 인사 - ① 신규채용 - 가. 공개경쟁시험 및 나. 경력경쟁시험과 진흥원 「인사규정」 제5조(신규채용)에 따르면 진흥원장은 직원 신규 채용시 불특정 다수인을 대상으로 공개경쟁시험으로 채용하는 것을 원칙으로 하고, 응시자의 공평한 기회 보장을 위해서 성별·신체조건·용모·학력·연령 등에 대한 불합리한 제한을 두어서는 아니되며, 공개경쟁시험에 의하여 충원이 곤란한 직위·직무분야에 대하여는 우수 전문 인력 및 유경험자를

경력경쟁시험으로 채용할 수 있고, 이 경우 채용기준 또는 자격요건은 직위·직무특성을 감안하여 구체적으로 설정하고 이를 사전에 기관의 홈페이지 등에 공개하여야 한다고 되어 있다.

그리고 「인사규정」 제6조(임용자격기준)에 따르면 일반직 직원의 임용 자격 기준은 [별표]와 같다고 되어 있고, [별표]의 내용 중 일반직 6급의 기준은 [표 1]과 같다.

[표 1] 일반직 6급 자격기준

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 채용예정 직무분야와 관련된 학사학위 소지한 사람2. 학사학위 취득 후 1년 이상 채용예정 직무분야의 경력이 있는 사람3. 위 각 호의 어느 하나에 해당하는 자격이나 능력이 있다고 인정되는 사람 |
|--|

[출처 : 진흥원 인사규정 [별표] 발췌]

또한 「지방 출자·출연기관 인사조직 지침」 Ⅲ. 직원의 인사 - ① 신규채용 - 다. 채용요건·시험방법에 따르면 출자·출연기관의 장은 공개경쟁 및 경력경쟁 시험의 요건, 시험방법 등에 관하여는 직종·직위·직무의 특성을 감안하여 자체 인사규정으로 정하되, 개별 채용별로 그 절차와 방법을 기관장 등이 달리 정하도록 할 수 없다고 되어 있고, 같은 지침 Ⅲ. 직원의 인사 - ④ 시험의 방법 - 가. 시험의 방법에 따르면 동일한 직위에 대하여는 가급적 시험의 절차와 단계, 응시 과목 및 합격자 결정방법 등이 일관성을 유지하도록 하여야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 직원의 신규 채용 시 공개경쟁시험을 원칙으로 하여야 하고 공개경쟁시험에 의하여 충원이 곤란한 직위·직무분야에 대하여만 경력경쟁시험으로 직원을 채용해야 하며, 경력경쟁시험으로 일반직 6급 직원을 채용하는 경우 자격요건을 구체적으로 설정하고 이를 공개해야 하고 합격배수 등 시험의 요건은 자체 인사규정으로 정하여야 하며 개별 채용별로 그 절차와 방법을 달리 정하여서는 아니되고, 합격자 결정방법 등은 일관성을 유지하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 진흥원 ○○○○실에서는 2021. 4. 6. 재단 설립일부터 2023. 12. 14. 감사일 현재까지 단 한차례도 공개경쟁시험으로 직원을 채용하지 않았고, [표 2]와 같이 경력경쟁시험으로 일반직 6급 직원을 채용하면서 자격기준 중 ‘위 각호의 어느 하나에 상당한 자격이나 능력이 있다고 인정되는 사람’에 대한 구체적 기준을 알려주지 않아 학사학위 이상 소지자만 응시할 수 있는 것처럼 응시자가 오해할 수 있도록 하여 전문학사 취득자 및 고등학교 졸업자들의 응시 기회를 박탈하는 결과를 초래하였다.

또한 같은 6급 정규직원을 채용하면서도 합격배수, 관련학과, 해당경력 및 합격점수를 채용별로 달리 적용하여 응시자에게 불이익을 주거나 혜택을 준 사실이 있다.

[표 2] 일반직 6급 직원채용 공고 내용

공고일	채용분야	인원 (응시)	관련학과	해당경력	서류전형 합격배수 (합격점수)	비고
○○○○. ○.○○.	○○○○	1 (14)	전산관련학과, 경영 정보학과, 미디어콘텐 츠학과, 미디어커뮤니 케이션학과	- 국가 또는 지방자치단체 근무경력 - 법령에 의한 설립 또는 지원단체 (법인)로서 장학, 교육, 학술을 목적 으로 하는 단체 근무경력 - 전산관련 분야의 근무경력 - 공공기관 일반행정 분야 근무경력	3배수 (70점)	
	○○○○	1 (65)	경영, 사회, 인문계열 관련 학과			
○○○○. ○.○○.	○○○○	7 (163)	교육학과, 평생교육학과, 그 외 교육관련 학과 및 교직이수자	- 평생교육법 제29조에 의한 각급 학교 및 제30조부터 제38조까지의 규정에 의한 평생교육시설, 중앙정부·지방 자치단체·각급 지역교육청 및 민간 평생교육 관련업무 추진부서 근무경력 - 민간 및 공공 부문의 성인교육, 직업 교육, 직업교육훈련교육, 시민교육 분야 등	3배수 (70점)	
○○○○. ○.○○.	○○	1 (46)	모든학과	- 국가 또는 지방자치단체, 공공기관, 법인, 학교, 민간 등에서 행정·계약, 회계·예산·재무, 전산 및 보안관리 (홈페이지) 근무경력	5배수 (60점)	
○○○○. ○.○○.	○○	1 (69)			4배수 (60점)	

[출처 : 진흥원 채용공고 자료 재구성]

특히 '○○. ○. ○○. 채용의 경우 일반행정 6급 분야에 응시한 ○○○는 ○○○○○○ 전문학사 취득 후 ○○○○○○ 재정실에서 5년간 근무한 경력과 전산 회계 1급과 전산세무2급 자격증으로 서류전형에서 충분히 '적격'으로 서류심사를 받을 수 있었음에도 응시자격 검토 심사에서 아무런 근거 없이 '전문학사 이후 해당경력 3년 이상 + 컴활1급 소지자'가 조건이라는 기준을 적용하여 해당 응시자가 컴활1급 자격증이 없다는 이유 및 학위 응시자격이 전문학사라는 이유로 부적격 처리하였다.

3. 장애인 의무 고용 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제28조의2(공공기관 장애인 의무고용률의 특례)에 따르면 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관은 상시 고용하고 있는 근로자 수에 대하여 2023. 12. 31. 까지 1천분의 36이상, 2024년 이후는 1천분의 38이상의 비율로 장애인을 고용하여야 한다고 되어 있고, 다만 이 경우 의무고용률에 해당하는 장애인 수를 계산할 때에 소수점 이하는 버린다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인 의무고용률에 해당하면 장애인을 고용하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 진흥원 ○○○○실에서는 [표 3]과 같이 상시근로자 수가 45명으로 장애인 1명을 의무고용 하여야 함에도 2023. 12. 14. 감사일 현재까지 장애인을 고용하지 않고 있다.

[표 3] 장애인 의무고용인원 계산

진흥원 장애인 의무고용률 계산	장애인 의무고용 인원	비고
45명 × 36/1,000 = 1.62	1명	

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

4. 채용시험시 불필요한 위탁대행으로 예산 낭비

가. 관계법령(판단근거)

「지방출자출연기관 예산편성지침」Ⅱ. 예산편성의 원칙 - 1. 재정건전성 강화에 따르면 출자출연기관의 장은 합리적인 기준에 의해 지출경비를 산정하고, 재정의 건전한 운영을 위해 노력하여야 하며, 지출예산은 그 목적을 달성하기 위한 필요한 최소 경비만 예산에 편성하여야 한다고 되어 있다.

그리고 「지방 출자·출연기관 인사·조직지침」Ⅲ. 직원의 인사 - ④ 시험의 방법 - 아. 시험실시 기관에 따르면 출자·출연기관의 직원 채용시험은 소속 출자·출연기관의 장이 실시한다고 되어 있고, 다만, 출자·출연기관의 장이 필요하다고 인정하는 경우에는 채용시험의 일부 또는 전부를 다른 출자·출연기관의 장, 지방자치단체의 장 또는 민간기관과 공동으로 실시하거나 이에 위탁하여 실시할 수 있으며, 채용의 절차를 전문 업체에 대행하거나 위탁하는 경우 해당 업체의 부정개입 차단과 정보유출 방지 방안 등을 마련하여야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 진흥원 재정의 건전한 운영을 위해 노력하여야 하고, 직원의 채용은 기관에서 직접 실시하여야 하며 전문성 등이 필요한 경우에만 위탁대행을 하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○실에서는 도내 출자·출연기관 및 공기업 중 ‘서류전형+면접전형’으로 직원을 채용하는 경우 위탁 대행 용역으로 추진하는 기관은 단 한 곳도 없음에도 [표 4]와 같이 사무관리비에 ‘인력 채용 용역’으로 1차 추경부터 3차 추경까지 총 52,000천 원을 편성하면서 ‘서류전형+면접전형’으로 추진하는 채용시험에 대하여 위탁 대행 용역의 필요성에 대한 검토 없이 예산을 편성하였다.

[표 4] 직원 채용 용역 사무관리비 예산편성 현황

[단위 : 천 원]

구분	편성보고일	경정액	기정액	편성내용
1차 추경	2023. 3.30.	28,000	0	직원 채용 용역 2회
2차 추경	2023. 7.11.	40,000	28,000	직원 채용 용역 1회
3차 추경	2023.11.22.	52,000	40,000	직원 채용 용역 1회

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

그리고 2023. 10. 31. 기간제 및 전문임기제 6명 모집에 총 15명이 응시하는 채용시험에도 14,069천 원을 집행하는 등 [표 5]와 같이 직원 채용 대행 용역을 실시하면서 2023년 용역비용으로 4건 51,518천 원을 지급함으로써 예산을 낭비하는 결과를 초래하였다.

[표 5] 직원 채용 대행 용역 추진 내역

(단위 : 천 원, 명)

연번	채용공고일	분 야	위탁업체	위탁비용 (천원)	선발예정 인원	응시자수	최종 합격자
계				51,518	21	199	15
1	2023 4. 7	전문임기제(2급)	(주)○○○○○ ○○○○○	12,650	1	11	1
		전문임기제(5급)			5	26	5
2	2023. 5.25.	정규직원(일반직 6급)	(주)○○○○○○○ ○○○○○○○	11,203	1	46	1
		전문임기제(5급)			2	10	2
3	2023. 7.11.	전문임기제(2급)	(주)○○○○○○○ ○○○○○○○	13,596	1	5	1
		전문임기제(4급)			1	9	1
		정규직원(일반직 6급)			1	69	1
		기간제(조리원)(창원)			2	5	2
		기간제(조리원)(창원)			1	2	1
4	2023.10.31.	전문임기제(4급)	(주)○○○○○○○ ○○○○○○○	14,069	1	1	0
		전문임기제(6급)			1	7	진행중
		전문임기제(5급)			1	5	진행중
		기간제(조리사)(서울)			1	0	0
		기간제(조리원)(창원)			1	3	진행중
		기간제(조리원)(서울)			1	0	0

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

조치할 사항

① 「지방 출자·출연기관 인사조직 지침」 관련 규정 및 「인사규정」 제5조 등을 위반하여 직원 채용절차를 부적정하게 처리한 **실무담당자** ○○○○**실** ○○○○○○ ○○○(현 ○○○○ ○○○○관), ○○○○**실** ○○○○○○ ○○○(현 ○○○○팀), ○○○○**실** ○○○○○○ ○○○을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘**훈계**’ 처분 하고 실무담당자의 채용업무 관리·감독을 부적정하게 처리한 **실무책임자** ○○○○○○ ○○○○○○○○○○○(현 ○○○○ ○○○○○○과), ○○○○○○ ○○○○○○○○○○○를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘**주의**’ 처분합니다.
(훈계, 주의)

재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

② 직원의 자격기준을 자체 규정으로 명확하게 정하고 장애인 의무 채용을 하는 등
직원의 공정한 채용을 위한 방안을 마련하여 주시기 바랍니다.(통보)

③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하여 주시기 바랍니다.(주의)

감사결과 처분요구서

경징계 요구 및 주의

제 목 음주운전 직원에 대한 징계처분 미실시

소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○실)

조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원

내 용

1. 현황(업무개요)

재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(이하 “진흥원”이라 한다) ○○○○실에서는 「인사규정」 및 「징계양정 내규」에 따라 직원에 대한 징계 업무를 처리하고 있다.

2. 관계법령(판단근거)

「도로교통법」 제44조(술에 취한 상태에서의 운전금지)에 따르면 누구든지 술에 취한 상태에서 자동차 등을 운전하여서는 안되고, 「복무규정」 제8조(품위유지의 의무)에 따르면 직원은 직무내외를 불문하고 진흥원의 명예와 위신을 손상하는 행위를 하여서는 아니 된다고 되어 있다.

그리고 「인사규정」 제35조(징계)에 따르면 직무의 내외를 불문하고 직원으로서의 품위를 손상하는 행위를 하였을 때, 임용계약서상의 의무를 위반하였을 때에 해당하는 경우 직원은 인사위원회의 의결을 거쳐 징계할 수 있다고 되어 있다.

또한 「징계양정 내규」 제7조(징계양정 기준)에 따르면 음주운전 징계기준은 [별표 5]와 같고, [별표 5]의 내용에 따르면 혈중알코올 농도 0.08%이상인 경우의 징계기준은 ‘정직~감봉’으로 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 소속 직원의 음주운전 근절을 위한 노력을 실시하고 상시적으로 직원의 음주운전 적발사항을 확인하여 음주운전에 적발된 직원에 대하여 관련 규정에 따라 징계 처분하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 ○○○○. ○. ○. ‘○○○○ ○○○○ ○○○○○ 직원 채용 공고’에 따라 ○○○○○(○○)에 응시한 ○○○는 진흥원 직원에 채용되기 전에 음주운전에 적발되었으나 이후 최종합격 후 ○○○○ ○○으로 근무하면서 벌금 600만 원 및 면허취소 처분을 받은 사실이 있음에도 이에 대한 사실을 ○○○○실에 알리지 않았고, 이 사실을 알 수 없는 ○○○○실에서는 징계처분을 하지 않았음을 2023. 11. 30. ~ 2023. 12. 14. 감사기간 중 진흥원 소속 직원들의 운전경력 증명서 및 징계관련 서류를 통하여 확인하였다.

조치할 사항 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

- ① 음주운전으로 품위유지 의무를 위반하여 진흥원의 명예와 위신을 손상시킨 ○○○○ ○○○○ ○○○(○○○○○○ ○○)를 「징계양정 내규」 제7조(징계양정 기준) 및 [별표 1] 징계양정 기준에 따라 ‘**경징계**’ 처분하시기 바랍니다.
(경징계)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(주의)

【일련번호 : 5】

감사결과 처분요구서

훈계·주의 요구 및 주의

제 목 국외 직무연수 위탁운영 용역 수행 부적정
소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○○○○팀)
조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원
내 용

1. 현황(업무개요)

경상남도인재평생교육진흥원(이하 “진흥원”이라 한다) ○○○○○○팀에서는 시·군 ○○○○담당자의 직무연수 기회를 제공하기 위해 [표 1]과 같이 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 “지방계약법”이라 함)에 따라 계약상대자(주식회사 ○○○○○○○○○○○○, 대표 : ○○○)와 용역계약을 체결하고, ○○○○ 우수 프로그램 벤치마킹을 실시하였다.

[표 1] 시군 평생교육담당자 국외 직무연수 현황

(단위 : 천 원)

사업명	업체 지급액			수행업체	기간	연수기간 (국가)	참여 인원
	계	용역비	국외여비				
시군 ○○○○ 담당자 ○○○○ 및 ○○○○ 운영	44,267	17,985	26,282	(주)○○○○ ○○○○○○○○	'○○. ○. ○.~ ○. ○○.	'○○. ○. ○○.~ ○. ○○. (○○○○, ○○○○○)	14명

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

2. 용역업체 수의계약 시 거래실례가격 비교검토 부적정

가. 관계법령(판단근거)

「지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준」 Ⅱ. 주요 항목별 집행지침 ② 경비 가. 일반집행기준에 따르면 국내외 출장은 예산을 절약하는 방향으로 출장 기간 및 출장인원을 적정하게 조정하여 시행하도록 되어 있다.

그리고 같은 지침 Ⅱ. 주요 항목별 집행지침 ② 경비 나. 세부집행요령 9)행사·홍보비에 따르면 고도의 전문성이 요구되고 내용이 복잡·다양하여 출자·출연기관이 직접 주관하는 것이 곤란하다고 판단되는 경우에 한하여 민간위탁이 가능하며, 민간위탁 계약시에는 「지방계약법」을 적용하여 수탁기관을 선정하고 집행한다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제5장 수의계약 운영요령 제3절 수의계약 대상과 운영요령 2. 금액기준에 따른 1인 견적서 제출 가능 수의계약 나. 수의계약 요령에 따르면 계약담당자는 1인으로부터 견적서를 제출받아 제출된 견적가격을 거래실례가격, 통계작성 승인을 받은 기관이 조사·공표한 가격, 감정 가격, 유사거래 실례가격 등과 비교 검토 후 품질 등을 고려하여 최종계약금액을 결정하여야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○○○팀에서는 국외 출장 시 예산을 절약하는 방향으로 적정하게 조정하여 시행하여야 하고, 1인으로부터 견적서를 제출받아 수의계약을 할 때에는 유사거래 실례가격과 비교 검토 후 품질 등을 고려하여 최종계약 금액을 결정하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○○○팀에서는 ○○○○년 시·군 ○○○○담당자 국외 직무연수 위탁운영 용역을 시행하기 위해 수의계약에 필요한 유사거래 실례가격을 비교 검토한 후 품질 등을 고려하여 최종계약 금액을 결정하여야 함에도, '○○. ○. ○○. [그림 1]과 같이 여행사별 항목이 다른 견적서를 제출받아 (주)○○○○○○○○○○○○○○○○○○(대표이사 : ○○○)와 17,985천 원으로 최종계약금액을 결정하였다.

한편 [표 2]와 같이 진흥원의 과업지시서에 따라 숙박비와 식사비용¹⁾을 제외한 같은 항목을 기준으로 견적을 비교한 결과 (주)○○○○○○의 견적금액이 8,488,750원²⁾으로써 (주)○○○○○○○○○○○○가 제출한 견적금액 17,985,000원보다 9,496,250원이 적은 예산으로 최종계약금액을 결정할 수 있었음에도 부적정하게 (주)○○○○○○○○○○○○와 1인 견적 수의계약을 체결하였다.

[표 2] 숙박비와 식사비용을 제외한 같은 항목 기준으로 비교한 내역

(단위 : 원)

구 분	(주)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ (a)		(주)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ (b)		차액 (c=a-b)	
견적금액 (숙박+식사제외)	기획비	2,000,000	기획비	1,500,000	기획비	500,000
	전세버스	4,000,000	차량	3,679,200	차량	320,800
	운영비 등	11,985,000	가이드 등	3,309,550	기타비용	8,675,450
	계	17,985,000	계	8,488,750	계	9,496,250

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

이후 [표 3]과 같이 각 기관에서 국외여비(26,282,200원, 개인별 1,877,300×14명)를 지급 받았고, 일비(1,426,880원, 개인별 101,920×14명)를 제외한 항공료 및 숙박비 등(24,855,320원, 개인별 1,775,380원×14명)을 (주)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○에 별도 송금하여 과업을 수행토록 하였으며,

이에 따라 시군 ○○○○담당자의 국외 직무연수에 소요된 비용은 용역비와 개인별 국외여비를 합산한 44,267,200원(개인별 3,161,940원)으로 4박 6일간 ○○○○, ○○○○○○ 공무 국외연수를 실시하였다.

[표 3] 시군 ○○○○담당자 국외 직무연수 투입예산내역

(단위 : 원)

구분	용역비		국외여비(14명)		합계 (c=a+b)	1인당 소요비용
소요 비용 내역	기획비	2,000,000	여행자보험	420,000	44,267,200	3,161,940
	전세버스	4,000,000	항공료 및 숙박비용	24,435,320		
	운영비 등	11,985,000	일비	1,426,880		
	계(a)	17,985,000	계(b)	26,282,200		

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

1) 숙박비 : 7,521,920원, 식사 : 5,580,120원

2) ○○○○○○ 숙박과 식비를 제외한 견적금액 : 21,590,790원(총견적) - 13,102,040원(숙박+식비) = 8,488,750원

3. 연수용역 과업수행 감독 및 검사 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방계약법」 제14조(계약서의 작성 및 계약의 성립) 제1항에 따르면 계약담당자는 계약을 체결하는 경우에는 계약의 목적, 계약금액, 이행기간, 그 밖에 필요한 사항을 명백히 적은 계약서³⁾를 작성하여야 하며, 계약서에 기명·날인 등을 함으로써 계약이 확정된다고 되어 있다.

그리고 같은 법 제16조(감독) 및 제17조(검사) 및 제18조(대가의 지급)에 따르면 계약담당자는 용역 등의 계약을 체결한 경우에는 그 계약을 적절하게 이행하도록 하기 위하여 계약서 및 그 밖의 관계서류에 따라 감독하게 하여야 한다고 되어 있고,

계약상대자가 계약의 전부 또는 일부의 이행을 끝내면 이를 확인하기 위하여 계약서·설계서 및 그 밖의 관계 서류에 따라 이를 검사하거나 소속 공무원 등에게 위임하여 검사하게 하여야 한다고 되어 있으며, 계약담당자는 용역, 그 밖에 재정 지출의 부담이 되는 계약에서는 검사한 후 또는 검사조서를 작성한 후에 그 대가를 지급하여야 한다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제14장 용역계약 일반조건 제8절 용역의 완성과 대가 지급에 따르면 계약상대자는 용역을 완료한 때에는 그 사실을 서면으로 계약담당자에게 통지하고 필요한 검사를 받아야 하고, 계약담당자는 검사에 있어서 계약상대자의 계약이행 내용의 전부 또는 일부가 계약에 위반되거나 부당함을 발견한 때에는 필요한 시정조치를 해야 한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○○○팀에서는 지방계약법에 따라 계약이 확정된 때에는 계약이 적절하게 이행하도록 하기 위해 감독 및 검사를 하여야 하며, 계약담당자는 검사에 있어서 계약상대자의 계약이행 내용의 전부 또는 일부가 계약에 위반되거나 부당함을 발견한 때에는 필요한 조치를 하여야 한다.

3) 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 제9장 계약 일반조건 제2절 계약의 체결 2. 계약문서 다. 용역 계약 문서의 종류

- 계약서 (계약당사자간 상호 전자서명·날인·간인)
- 과업내용서, 산출내역서 등

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○○○팀에서는 ○○○○년 시·군 ○○○○담당자 국외 직무연수를 추진하기 위해 '○○. ○. ○. 위탁용역계약을 체결하면서, 과업내용을 [표 4]와 같이 연수일정에 따른 연수경비는 항공요금 및 숙박비, 식비 등 연수에 총 소요되는 경비의 전체를 포함한 금액임에도 계약 체결 시 과업내용을 확인하지 않고,

연수경비가 포함된 예상인원 1인당 단가 산출에 따른 세부내역을 제출받지 않는 등 용역 감독업무를 부적정하게 수행하였다.

[표 4] 과업지시서상 연수경비의 과업내용

구분	과업내용	비고
연수프로그램 기획 및 운영	- 국내외 동선 확인 및 교통편(항공편 포함) 예약 및 준비	
연수경비	<ul style="list-style-type: none"> - 연수일정에 따른 항공요금(TAX, 유류할증료, 공항사용료 등 제반비용 포함), 숙박비, 식비(1일 3식), 차량이용비, 통역비, 현지 가이드 및 기사 팀, 지상비(입장료, 기관방문경비, 간담회비, 방문기념품, 홍보물 등), 여행자 보험료(최대보상한도 2억), 기타 비용(매일 최소1회 생수 제공, 방문기관과 현지 워크숍에 따른 장소대여 및 연수단 오리엔테이션, 상비약, 연수자료집, 기타 수수료 및 부가세 포함) 등 연수에 총 소요되는 경비 전체를 포함한 금액임 - 예상인원 1인당 단가 산출 ※ 소요예산에 대한 세부 산출내역은 계약 체결 시 제출 	

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

그리고 '○○. ○. ○○. 용역 완료보고 시 제출받은 직무연수 예산 집행내역을 확인한 결과 최종연수 결과보고서는 2,500천 원(5권)이고, 사전자료집은 500천 원(20권)으로 책자 제작을 위해 3,000천 원의 과도한 예산이 집행된 결과를 확인하였음에도 검수 시 필요한 시정 조치를 하지 않고 대금을 지급한 것으로 확인된다.

조치할 사항 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

- ① 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 등을 위반하여 수의계약에 필요한 유사거래 실례가격을 부적정하게 비교 검토하는 등 지방계약법을 준수하지 않은 당시 실무담당자 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○팀 ○○○)과 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○팀)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다.(훈계)
- ② 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」 등을 위반하여 수의계약에 필요한 유사거래 실례가격을 부적정하게 비교 검토하는 등 관리·감독 업무를 부적정하게 처리한 당시 실무책임자 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○팀)를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘주의’ 조치하시기 바랍니다.(주의)
- ③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(주의)

감사결과 처분요구서

경징계·훈계 요구 및 통보·주의

제 목 ○○○○○ 교육센터 운영 인건비 중복수령 부적정
소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○○○○팀)
조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원
내 용

1. 현황(업무개요)

경상남도인재평생교육진흥원(이하 “진흥원”이라 한다)에서는 「진흥원 정관」 제16조(임·직원의 보수) 제1항에 따라 진흥원 임·직원의 보수는 별도 규정으로 정하여 지급하고 있다.

2. 관계법령(판단근거)

「진흥원 정관」 제16조(임·직원의 보수) 및 제41조(규정의 제정)에 따르면 진흥원 임·직원의 보수는 별도 규정으로 정하여 지급하고, 직제 및 정원, 보수 등 중요 규정은 이사회회의 의결을 거쳐야 한다고 되어 있다.

그리고 진흥원 「보수규정」¹⁾ 제5조(연봉의 결정) 제1항에 따르면 연봉은 연 1회 연봉계약에 의하여 개인별로 결정함을 원칙으로 하고, 제8조(연봉의 지급) 제1항에 따르면 기본연봉은 그 기본연봉 금액을 12등분 하여 매월 25일에 1회씩 지급하며, 부가급여는 각 항목별로 매월 중 1일을 정하여 1회씩 지급한다고 되어 있다.

1) 2019년~2020년은 『경상남도 평생교육진흥원 운영규정』 제30조 등을 적용

또한 같은 규정 제17조(부가급여의 지급) 및 제18조(성과급)에 따르면 부가급여는 예산의 범위에서 [표 1]과 같이 <별표 2>에서 정하는 바에 의하여 지급할 수 있다고 되어 있고, 성과급 지급은 전년도 업무실적에 대한 평가결과에 따라 예산의 범위에서 지급할 수 있으며, 성과급의 지급기준, 지급방법 등에 관하여는 진흥원장이 별도로 정한다고 되어 있다.

[표 1] <별표 2> 진흥원 부가급여 지급 기준표

구 분	지급기준	적용범위
직 급 보 조 비	◦ 지방공무원 수당 등에 관한 규정 준용 - 1급(5급 상당), 2급(6급 상당), 3급(7급 상당), 4~6급(8·9급 상당)	◦ 직원을 대상으로 한다.
정 액 급 식 비	◦ 월 140,000원	◦ 직원을 대상으로 한다.
초과근무수당	◦ 근로기준법 적용 - 초과근무수당의 '초과근무'는 근로기준법 제56조에 의한 연장근로, 야간근로, 휴일근로를 말한다.	◦ 정규 근로시간을 초과하여 근무한 실장급 이하 직원을 대상으로 한다.
가 족 수 당	◦ 지방공무원 수당 등에 관한 규정 준용	◦ 상근 임원 및 직원을 대상으로 한다.
연 차 수 당	◦ 근로기준법 적용	◦ 복무규정에서 정한 소정의 연차를 사용하지 않은 상근 임원 및 직원을 대상으로 한다.
직 업 무 수 책 당	◦ 월 500,000원	◦ 원장에게 지급한다.
공 무 원 파 견 수 당	◦ 월 400,000원	◦ 공무원 신분으로 진흥원에 파견되어 근무하는 자에게 지급한다.
특 정 업 무 수 행 경 비	◦ 월 80,000원	◦ 예산·결산·계약·감사·노사·경영평가 실무담당 직원을 대상으로 한다.

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

따라서 진흥원에서는 진흥원 정관 및 보수규정에 의해 임직원의 보수를 지급하고, 연봉계약에 의하여 개인별로 기본연봉 금액을 12등분하여 매월 25일에 1회씩 지급하며, 부가급여는 각 항목별로 매월 1일에 정하여 1회씩 지급하여야 한다.

3. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○○○팀에서는 2021년 ○○○교육센터 위탁기관 공모사업²⁾을 수행하면서 사업예산 44,000천 원 중 진흥원 내부직원인 사업담당직원 ○○○ 등 4명에 대한 인건비를 별도 편성하여, 2021. 11. 23. ‘○○○교육센터 사업 수행인력 인건비(6~10월) 지급 건의’ 공문을 작성하여 개인별 인건비 명목으로 10,000천 원 (개인별 2,500천 원)을 부적정하게 중복하여 지급 및 수령하였다.

한편 업무담당직원 ○○○ 등 5명은 연봉계약에 의하여 개인별로 매월 월급과 부가급여가 지급됨에도 [표 2]와 같이 2019년부터 2021년까지 총 35,472천 원을 지급받는 등 연봉³⁾외의 인건비를 부적정하게 중복하여 수령한 것으로 확인된다.

[표 2] 인건비 중복 수령내역(2019년 ~ 2021년)

(단위 : 천 원)

년도	성명	월지급액	개월	수령액*	비고
합 계			77	35,472	
2019년 (4명)	○○○	421	8	3,368	* 개인별 총 수령내역
	○○○	421	8	3,368	
	○○○	421	8	3,368	
	○○○	421	8	3,368	
소 계			32	13,472	
2020년 (5명)	○○○	480	5	2,400	
	○○○	480	5	2,400	
	○○○	480	5	2,400	
	○○○	480	5	2,400	
	○○○	480	5	2,400	
소 계			25	12,000	
2021년 (4명)	○○○	500	5	2,500	
	○○○	500	5	2,500	
	○○○	500	5	2,500	
	○○○	500	5	2,500	
소 계			20	10,000	

성 명	지급금액(원)
○○○	8,268,000
○○○	8,268,000
○○○	8,268,000
○○○	2,400,000
○○○	8,268,000
합계	35,472,000

[출처 : 진흥원 제출자료 재구성]

2) 사업예산 : 44,000천원(국비) / 주최기관 : ○○○○○○○○○○

사업내용 : 60세이상 노인이 관심을 가질 수 있는 강좌 중심의 노인건강레크레이션 교육 등

3) 진흥원 「보수규정」 제3조(용어정의) 1. "연봉"이란 임금을 연단위로 결정하여 해당 직원이 연봉계약기간 동안 받는 임금을 말하며, 기본연봉에 부가급여 및 성과급을 합한 금액을 말함

조치할 사항 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

- ① 진흥원 「보수 규정」 제5조 등을 위반하여 3년의 인건비를 중복으로 수령하는 등 당시 보조사업 업무를 부적정하게 처리한 당시 실무책임자 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○팀), ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○팀), 실무담당자 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○실), ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○)을 진흥원 「징계양정 내규」 제7조 등에 따라 ‘경징계’ 처분하시고, 실무담당자 ○○○○팀 ○급 ○○○(현 ○○○○○○○팀)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘훈계’ 처분하시기 바랍니다. (경징계, 훈계)
- ② ○○○○○○○팀에서는 중복된 인건비 35,472천 원의 환수조치 방안을 마련하시기 바랍니다..(통보)
- ③ 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.(주의)

감사결과 처분요구서

훈계 요구 및 주의

제 목 계약 방법 적용 및 협상에 의한 계약 추진 절차 부적정
소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○실)
조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원
내 용

1. 현황(업무개요)

재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(이하 ‘진흥원’이라 한다)에서는 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 등에 따라 계약 업무를 수행하고 있다.

2. 소프트웨어사업 계약 방법 적용 검토 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「소프트웨어 진흥법」(이하 ‘소프트웨어산업법’이라 한다) 제49조(국가기관등의 소프트웨어사업 계약 등) 제1항에 따르면 국가기관등¹⁾의 장은 소프트웨어사업의 계약을 체결하려는 경우 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 ‘국가계약법’이라 한다) 제10조 제2항 제3호 또는 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」(이하 ‘지방계약법’이라 한다) 제13조 제2항 제4호에 따라 입찰자를 낙찰자로 하는 계약 방식 중 대통령령으로 정하는 방식을 우선적으로 적용하여 계약을 체결하여야 한다고 되어 있고, 다만, 계약을 체결하려는 소프트

1) 「소프트웨어산업법」 제21조 제4항에 따르면 “국가기관등”을 국가기관, 지방자치단체, 국가 또는 지방자치단체가 투자하거나 출연한 법인·단체 등으로서 대통령령으로 정하는 기관으로 정의하고 있음

웨어 사업의 특성상 필요하다고 판단되는 경우에는 다른 방식으로 계약을 체결할 수 있다고 되어 있다.

그리고 「소프트웨어산업법 시행령」 제44조(국가기관 등의 소프트웨어 사업 계약 체결 방식) 제1항 제2호에 따르면 법 제49조 제1항 본문에서 “대통령령으로 정하는 방식”이란 「지방계약법 시행령」 제43조 또는 제44조에 따른 협상에 의한 계약체결 방식 또는 경쟁적 대화에 의한 계약체결 방식을 말한다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 소프트웨어 사업 계약 업무를 수행할 때에 「소프트웨어산업법」에 따라 그 사업의 특성상 필요하다고 판단되는 경우를 제외하고는 협상에 의한 계약체결 방식 또는 경쟁적 대화에 의한 계약체결 방식을 우선 적용하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 진흥원 ○○○○실에서는 [표 1]과 같이 2021. 9. 6. ~ 2022. 12. 31. 소프트웨어 사업인 ‘온라인 강좌 시스템 구축 및 운영 용역’²⁾ 관련 계약 업무를 수행하면서 「소프트웨어산업법」에 따라 협상에 의한 계약체결 방식 또는 경쟁적 대화에 의한 계약체결 방식을 우선 적용하지 아니하였고, 추정가격 2천만원 초과 5천만원 이하 계약의 경우 2인 이상으로부터 견적서를 받아 수의계약을 할 수 있도록 규정³⁾하고 있는 「지방계약법 시행령」만을 근거로 하여 2인 소액수의 견적 방식을 적용 후 계약을 체결하였다.

[표 1] 온라인 강좌 시스템 구축 및 운영 용역 계약 내역

(단위 : 천 원)

계약명	입찰게시일 (재입찰게시일)	계약기간	계약금액	주 과업내용	(실제) 계약방법	(적정) 계약방법
온라인 강좌 시스템 구축 및 운영 용역	2021.09.06. (2021.11.17.)	2021.11.30.~ 2022.12.31.	40,500	온라인 강좌 시스템 구축 및 콘텐츠 운영 등 (소프트웨어사업)	2인 소액 수의 견적	협상 혹은 경쟁적 대화

[출처 : 진흥원 제출자료]

- 2) 과업 주요내용으로는 ① 온라인 강좌 시스템 구축, ② 교육 콘텐츠 탑재 및 운영, ③ 사용자 지원센터 운영 및 서비스 품질관리, ④ 시스템(웹, 모바일앱) 보안 및 유지보수, ⑤ 데이터 백업 및 유지관리 등이고, 본 사업 2인 소액수의 견적 공고시 “소프트웨어사업자”로 참가자격을 제한하였음
- 3) 현재는 1억 원 이하 계약까지 수의계약을 할 수 있도록 법령 개정(2022. 9. 20. 시행)

3. 협상에 의한 계약 제안서평가위원 수 미충족

진흥원 「재무회계 규정」 제74조(계약사무의 처리)에 따르면 계약의 기준 및 절차 등 계약과 관련된 업무는 「지방계약법」과 같은 법 시행령 및 시행규칙 등을 준용한다고 되어 있다.

그리고 「지방계약법 시행령」 제43조(협상에 의한 계약체결) 제1항 및 제8항에 따르면 지방자치단체의 장은 물품·용역계약을 체결할 때에 계약이행의 전문성·기술성·창의성·예술성 등의 이유로 필요하다고 인정되는 경우에는 다수의 공급자들로부터 제안서를 제출받아 평가한 후 협상절차를 통하여 해당 지방자치단체에 가장 유리하다고 인정되는 자와 계약을 체결할 수 있다고 되어 있고, 평가를 위한 계약이행능력 심사는 해당 계약을 체결하려는 자의 이행실적, 기술능력, 사업수행계획, 재무상태 및 입찰가격 등을 종합적으로 고려하여 행정안전부장관이 정한 기준에 따라 지방자치단체의 장이 정한 세부 심사기준 및 절차에 따른다고 되어 있다.

또한 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」⁴⁾ ‘제7장 협상에 의한 계약 낙찰자 기준, 제3절 입찰과 계약상대자 결정절차’에 따르면 제안서의 평가는 가격평가와 기술능력평가로 구분하며 기술능력평가는 정량적 지표에 의한 평가와 정성적 평가로 구분한다고 되어 있고, 가격평가 및 기술능력평가 중 정량적 지표에 의한 평가는 계약담당자(필요한 경우 사업담당자에게 위임한다)가 심사기준에 따라 평가하고 정성적 평가는 평가위원들이 평가한다고 되어 있다.

아울러 「지방계약법 시행령」 제43조(협상에 의한 계약체결) 제9항 및 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 ‘제7장 협상에 의한 계약 낙찰자 기준, 제4절 제안서 평가위원회 구성·운영’에 따르면 제안서를 평가하기 위하여 제안서평가위원회를 구성하여 운영하여야 하고, 위원장을 포함하여 7인 이상 10인 이내로 구성하도록 되어 있으며, 3배수 이상의 평가위원 예비명부를 작성하여 고유번호를 부여한 후 입찰참가자가 제안서 제출 시 계약담당자가 미리 정한 심사위원 수만큼 번호를 추첨하게 하여 다빈도순으로 선정된 위원을 평가위원으로 정한다고 되어 있다.

4) 행정안전부 예규

한편 경상남도 통합교육추진단에서는 경상남도 회계과-43287호(2021. 9. 14.)에 따라 ‘협상에 의한 계약의 제안서평가위원회 관련 주의사항 통보’라는 공문을 진흥원에 발송(2021. 9. 15.)한 바 있는데, 해당 공문에 따르면 내부규정 등에 제안서 평가를 위해 선정된 위원 중 2/3 이상 위원이 출석한 경우 위원수에 관계없이 제안서평가위원회를 개최할 수 있도록 되어 있어 평가위원이 7인 미만임에도 제안서를 평가하는 사례를 사전 방지하고자, 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정 기준」과 달리 최소인원 수 미만으로 제안서평가위원회를 개최하여 제안서를 평가하는 일이 없도록 주의를 촉구하는 내용이 포함되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 협상에 의한 계약 관련 기술능력평가 중 정성적 지표에 의한 제안서 평가를 진행하면서 사전에 3배수 이상 평가위원 예비명부를 작성한 후 입찰참가자로 하여금 추첨을 통하여 평가위원을 정할 수 있게 하여야 하고, 최소 7인 이상으로 제안서평가위원회를 구성하여 평가하도록 하여 제안서 평가의 신뢰성 및 객관성을 담보하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 진흥원 ○○○○실에서는 ‘○○○ ○○○ 신규 구축 및 자료 이관 용역’을 협상에 의한 계약으로 진행하면서 2022. 7. 22. [표 2]와 같이 단독응찰자인 주식회사 ○○○○를 대상으로 기술능력평가 중 정성적 지표에 의한 제안서 평가를 수행하였는데, 사전에 3배수 이상 평가위원 예비명부를 작성조차 하지 아니한 채 부적정하게 해당 실에서 임의로 평가위원 3명을 정하였고, 최소 7인 이상 제안서 평가위원회를 구성하여 평가하도록 하지 않고 부적정하게 2인⁵⁾만으로 평가를 완료하게 하여 제안서 평가의 신뢰성 및 객관성을 담보하지 못하였다.

5) 당초 ○○○○실에서 제안서평가위원을 3인으로 구성하였으나, 제안서 평가 실시 당일 1인이 불참하여 2인만으로 평가 실시

[표 2] 진흥원 누리집 신규 구축 및 자료 이관 용역 내역

(단위 : 천 원)

계약명	계약기간	계약금액	평가대상자	평가위원 명단 및 평가 참석 여부		정성평가 결과 ¹⁾
				평가위원 명단	참석 여부	
○○○ ○○○ 신규 구축 및 자료 이관 용역	'22.08.08.~ '23.01.05.	93,100	주식회사 ○○○○	- ○○○(○○○○○○○○○○○○○○)	불참	65점 (70점 만점)
				- ○○○(○○○○○○)	참석	
				- ○○○(○○○○○○○○○○○○)	참석	

1) 평가대상자인 주식회사 ○○○○에 대한 기술능력평가(정성평가+정량평가) 결과 관계 법령 및 입찰공고문에 명시된 협상적격자 선정기준인 76.5점 이상(84.5점)을 획득하게 되었고, 최종적으로 계약상대자 선정
[출처 : 진흥원 제출자료]

4. 협상적격자 선정 기준 설정 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 ‘제7장 협상에 의한 계약 낙찰자 기준, 제3절 입찰과 계약상대자 결정절차’에 따르면 계약담당자는 제안서 평가결과 기술 능력과 가격 평가점수의 합산점수가 70점 이상인 자(「소프트웨어산업진흥법」 제2조 제3호에 의한 소프트웨어의 개발·제작·생산·유통 등과 이에 관련된 서비스, 「국가정보화기본법」 제3조제2호에 의한 정보화에 관한 사업 및 「전자정부법」 제2조제13호에 의한 정보시스템에 관한 사업[이하 “소프트웨어 사업”이라 한다]에 대해서는 제안서 평가결과 기술능력 평가 점수가 기술능력 평가분야 배점한도의 85% 이상인 자)를 협상적격자로 선정한다고 되어 있고, 다만 계약 담당자는 계약의 특성상 필요하다고 판단되는 경우 협상적격자 대상점수를 조정할 수 있다고 되어 있으며 이 경우 입찰공고문 등을 통해 미리 알려야 한다고 되어 있다.

그리고 같은 기준에 따르면 합산점수가 70점 이상인 자(“소프트웨어 사업”에 대해서는 제안서 평가결과 기술능력 평가 점수가 기술능력 평가분야 배점한도의 85% 이상인 자)가 없는 경우에는 재공고 입찰에 부칠 수 있다고 되어 있다.

따라서 진흥원 ○○○○실에서는 소프트웨어사업 관련 용역을 협상에 의한 계약으로 진행할 때에 협상적격자 선정기준을 제안서 평가결과 기술능력 평가 점수가 기술능력 평가분야 배점한도의 85%인 자가 되도록 설정하여야 하고, 협상적격자가 없을 시 재공고 입찰에 부치는 등 협상적격자 선정기준에 미달인자와는 협상 후 계약을 체결하여서는 아니된다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 진흥원 ○○○○실에서는 소프트웨어사업인 ‘○○○○○○ ○○ ○○○○ ○○○ ○○ ○○○ 운영 용역’⁶⁾을 협상에 의한 계약으로 진행하면서, 2023. 3. 9. [표 3]과 같이 입찰공고시 협상적격자 선정기준을 제안서 평가결과 기술능력 평가 점수가 기술능력 평가분야 배점한도의 85%인 자가 되도록 설정하여야 함에도 제안서 평가결과 기술능력과 가격 평가점수의 합산점수가 70점 이상인 자로 부적정하게 설정하였다.

[표 3] ○○ ○○○○ ○○○ ○○ ○○○ 운영 용역 협상적격자 선정 기준

(입찰공고시 설정한) 협상적격자 선정기준	(관계 법령에 적합한) 협상적격자 선정기준
제안서 평가결과 기술능력과 가격 평가점수의 합산점수가 70점 이상인 자 중에서 선정	제안서 평가결과 기술능력 평가 점수가 기술능력 평가분야 배점한도의 85% 이상인 자

[출처 : 진흥원 입찰공고문 및 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 일부 발췌]

이후 2023. 3. 27. [표 4]와 같이 단독응찰자인 (주)○○○○을 대상으로 제안서 기술능력평가를 한 결과 기술능력 점수가 기술능력 평가분야 배점한도의 82.22%(90점 만점 중 74점)가 도출되어 관계 법령상으로는 협상적격자 선정 기준에 미달이기 때문에 재공고 입찰에 부쳐야 하였으나, 입찰공고시 부적정하게 설정한 협상적격자 기준으로 인하여 해당 응찰자가 협상적격자로 선정되었고 협상 후 계약상대자로 결정되었다.

6) 과업 주요내용으로는 ① 온라인 강좌 개설·운영, ② 학습자 수강관리 및 학습지원, ③ 서비스 품질관리, ④ 학습 전용 모바일 웹(앱) 서비스 제공 등 시스템 임차 및 구성, ⑤ 정보보호 및 보안준수 등이고, 본 사업 협상에 의한 계약 공고시 “소프트웨어사업자”(디지털콘텐츠개발서비스사업)로 참가자격을 제한

[표 4] ○○ ○○○○ ○○○ ○○ ○○○ 운영 용역 제안서 평가 결과

(단위 : 천 원)

계약명	계약기간	계약금액	평가대상자	평가결과 ¹⁾	적격 여부	
					입찰 공고 기준	관계 법령 기준
○○ ○○○○ ○○○ ○○ ○○○ 운영 용역	'23.03.30.~ '23.12.31.	96,840	(주)○○○○○	74점	적격	부적격

1) 본 사업 입찰공고 결과 (주)○○○○○의 단독응찰로 인하여 제안서 평가시 가격점수는 별도 평가가 필요 없었고, 기술능력평가만 실시

[출처 : 진흥원 제출자료]

이에 따라 관계 법령에 맞게 협상적격자 선정 기준을 설정하였다면 계약상대자가 될 수 없었던 (주)○○○○○이 과업을 수행하게 되어 계약의 신뢰성을 저하시키고 타 업체의 정당한 과업 참여 기회를 박탈한 결과를 초래하였다.

조치할 사항 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

- ① 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 등을 위반하여 협상에 의한 계약 제안서평가위원 수를 미충족하는 등 계약 관련 업무를 부적정하게 처리한 **실무 담당자 ○○○○실 ○급 ○○○(현 ○○○○○○팀)**를 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘**훈계**’ 처분 하시기 바랍니다.(**훈계**)
- ② 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무를 철저히 하시기 바랍니다.(**주의**)

【일련번호 : 8】

감사결과 처분요구서

주 의

제 목 ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 등 용역계약 부적정
소 관 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원(○○○○실)
조 치 기 관 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원, 경남개발공사
내 용

1. 현황(업무개요)

경남개발공사 ○○○○ ○○○(이하 ‘○○○’이라 한다)에서는 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 등에 따라 ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차 운행 용역 등과 관련된 계약 업무를 수행하였다.¹⁾

2. 등·하교 버스 임차운행 용역 직접생산 확인 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」(이하 ‘판로지원법’이라 한다) 제6조(중소기업자간 경쟁 제품의 지정) 제1항에 따르면 중소기업부장관은 중소기업자가 직접 생산·제공하는 제품으로서 판로 확대가 필요하다고 인정되는 제품을 중소기업자간 경쟁 제품(이하 ‘경쟁제품’이라 한다)으로 지정할 수 있다고 되어있다.

그리고 「판로지원법」 제9조(직접생산의 확인 등) 제1항 및 같은 법 시행령 제10조

1) 2023. 1. 2.부로 ○○○○ 수탁 운영 사항은 경남개발공사에서 경상남도 인재평생교육진흥원으로 이관됨에 따라 2023. 12. 14. 감사일 현재 기준으로 하여 본 확인서를 경상남도 인재평생교육진흥원으로 발부

(직접생산의 확인 등) 제1항에 따르면 공공기관의 장²⁾은 중소기업자간 경쟁의 방법으로 제품조달계약을 체결할 경우로서 추정가격 1천만 원 이상의 제품조달계약을 체결하려면 그 중소기업자의 직접생산 여부를 확인하여야 한다고 되어 있다.

한편, 「중소기업자 간 경쟁제품 및 공사용자재 직접구매 대상품목 지정내역」(중소벤처기업부 고시)에 따르면 통학운송서비스(세부품명번호 7811189902)는 경쟁제품으로 지정³⁾되어 있다.

따라서 ○○○에서는 추정가격이 1천만 원 이상인 통학운송서비스 용역에 대하여 중소기업자 간 경쟁의 방법으로 계약 업무를 수행하고자 하는 경우에 그 중소기업자의 직접생산 여부를 확인한 후 계약을 체결하여야 한다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 ○○○에서는 [표 1]과 같이 추정가격이 58,909천 원이고 통학운송서비스에 해당하는 ‘○○○○○○ ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 용역’에 대하여 중소기업자간 경쟁의 방법으로 계약 업무를 수행하면서 1순위 입찰자인 주식회사 ○○○○○○에 직접생산확인증명서를 징구하는 등의 방법으로 직접생산 여부를 확인하지 아니한 채 ○○○○. ○. ○. 해당 입찰자와 부적정하게 계약을 체결하였다.

[표 1] ○○○○○○ ○○○○ ○○○ 셔틀버스 운영 용역 입찰 내역

(단위 : 천 원)

용역명	추정가격	경쟁제품 분류	계약방법	계약일	과업내용(과업기간)
○○○○○○○○ ○○○○ ○○○ 등하교 버스 임차운행	58,909	통학운송서비스 (7811189902)	제한경쟁입찰 (중소기업자간 경쟁)	○○○○○○	○○인승 버스 ○대 운행 ○○인승 버스 ○대 운행 (○○○○. ○. ○. ~ ○○. ○○)

[출처 : 경남개발공사 제출자료]

2) 「판로지원법」 제2조(정의) 2호 마목에 따르면 ‘공공기관’의 범주에 「지방공기업법」에 따른 지방공사 및 지방공단도 포함됨
3) 세부제품 시행일 : 2021. 5. 11.

이에 따라 계약 당시 직접생산 여부가 불확실⁴⁾한 주식회사 ○○○○○○이 해당 과업을 수행하게 됨으로써 계약의 신뢰도를 저하시키고 관계 법령의 취지를 훼손하는 결과를 초래하였다.

3. 등·하교 버스 임차운행 용역 적격심사 처리 부적정

경남개발공사 「회계 규정」 제161조(관계법의 준용)에 따르면 공사가 집행하는 각종 계약은 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 및 동법 시행령, 지방재정법 및 동법 시행령, 경상남도 재무회계규칙 계약 관계 조항을 준용한다고 되어 있다.

그리고 「지방계약법 시행령」 제9조(계약의 방법) 제1항에 따르면 계약담당자는 계약을 체결하려는 경우 이를 공고하여 일반입찰에 부쳐야 한다고 되어 있다.

또한 「지방계약법 시행령」 제42조(재정지출의 부담이 되는 입찰에서의 낙찰자 결정) 제1항, 제2항 및 제4항에 따르면 계약담당자는 입찰에 있어서는 예정가격 이하로서 최저가격으로 입찰한 자부터 순서대로 행정안전부장관이 정하는 심사기준에 따라 해당 계약이행능력을 심사하여 적격하다고 인정되는 경우 그 입찰자를 낙찰자로 결정한다고 되어 있고, 행정안전부장관이 별도로 심사기준을 정하지 아니한 경우에는 시·도지사가 그 시·도의 관할구역에 있는 시·군·자치구에 적용하는 심사기준을 정할 수 있다고 되어 있다.

아울러 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」⁵⁾ 제2조(평가기준) 제1항 제1호 및 제4조(낙찰자 결정)에 따르면 추정가격 2억 원 미만 용역에 대하여 예정가격 이하로서 최저가로 입찰한 자 순으로 [표 2]와 같이 경영상태(10점), 특별신인도(+2점), 입찰가격(90점) 등을 평가한 후 95점 이상인 자를 낙찰자로

4) ○○○○년에도 해당 용역의 계약상대자로서 주식회사 ○○○○○○이 선정되었는데 당시 제출한 직접생산확인증명서를 살펴보면 해당 유효기간은 ○○○○. ○○. ○. ~ ○○○○. ○○. ○.이고, 그 이전 직접생산확인증명에 대한 이력은 부존재함에 따라, '○○○○○○○○ ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 용역' 계약 당시(○○○○. ○. ○.) 직접생산 여부는 확인 불가

5) 「지방계약법 시행령」 제42조 제4항에 따라 정한 경상남도가 정한 심사기준(공고 제2019-1523호)

결정한다고 되어 있고, 입찰가격이 예정가격 이하로서 100분의 88.25 이상인 경우의 평점은 85점으로 한다고 되어 있다.

[표 2] 추정가격 2억 원 미만인 용역의 적격심사항목 및 배점한도

구 분	심사분야	심 사 항 목	배점한도	비 고
해당용역 수행능력	경영상태	가. 재무비율: 최근년도 자기자본비율, 최근년도 유동비율 나. 신용평가등급	10점	가, 나 선택적용
	특 별 신인도	· 해당용역 최근 3년간 실적합계액이 해당용역 기초금액 이상인 경우	+2점	
입찰가격	입찰가격	입찰가격 평점산식 참조	90점	
합 계			100점	
결격사유	재무위험	· 입찰업체(공동수급체는 대표자)가 부도·파산·해산·영업정지 등(이하 “부도 등”이라 한다)의 상태에 있는 경우	△ 20점	
<p>· 입찰가격을 다음 산식에 의거 산출된 평점 적용</p> <p>* 평점=90 - 20× ($\frac{88}{100}$ - $\frac{\text{입찰가격}}{\text{예정가격}}$) × 100 </p> <p>* 는 절대값 표시임.</p> <p>* 입찰가격을 예정가격으로 나눈 결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째자리에서 반올림함. * 최저평점은 2점으로 함.</p> <p>* 입찰가격이 예정가격이하로서 100분의 88.25 이상인 경우의 평점은 85점으로 함.</p>				

[출처 : 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」 [별표 1] 발췌]

한편 ○○○에서 제시한 ‘○○○○○ ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 용역’ 입찰공고문에 따르면 낙찰자 결정 기준으로 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」의 ‘추정가격 2억 원 미만인 용역’에 의거⁶⁾ 예정가격 이하 낙찰 하한율 (87.745%) 이상 최저가격으로 입찰한 자의 순으로 당해 계약이행능력 심사 결과 종합평점이 95점 이상인 입찰자를 낙찰자로 결정한다고 되어 있다.

따라서 ○○○에서는 ‘○○○○○ ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 용역’ 관련 적격심사를 할 경우 예정가격 이하 최저가로 입찰한 자 순으로 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」에 따라 평가하여야 하고, 입찰자의 입찰가격이 예정가격 이하로서 100분의 88.25 이상이면 입찰가격 평점은 85점을 부여하여야 하며, 종합평점이 95점 이상인 자를 낙찰자로 결정하여야 한다.

6) 본 용역의 경우 추정가격 58,909천 원인 일반용역으로 구분됨에 따라 해당 적격심사 기준을 적용하여 낙찰자 결정 기준 확정

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데 ○○○에서는 ○○○○. ○. ○○. ‘○○○○○ ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 용역’ 관련 예정가격 이하 최저가로 입찰한 1순위 입찰자 주식회사 ○○○○○○에 대한 적격심사를 하면서 [표 3]과 같이 해당 입찰자의 입찰가격이 예정가격 이하로서 100분의 88.25 이상인 88.483임⁷⁾에 따라 입찰가격 평점 85점을 부여하였어야 함에도, 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」을 제대로 검토하지 아니한 채 해당 입찰자가 제출한 자기평가 및 심사표⁸⁾대로 부적정하게 입찰가격 평점 88.1점을 부여하였다.

[표 3] ○○○○○○ ○○○○ ○○○ 등·하교 버스 임차운행 용역 적격심사 결과

(단위 : 천 원)

1순위 입찰자	추정 가격	심사순위 (투찰률)	적격심사 평가점수				종합평점(결과)	
			수행능력(10)		입찰가격 (90)	결격사유(△20) 재무위험성	실제 평점	정당한 평점
			경영상태(10)	특별신인도(+2)				
주식회사 ○○○○○○○	58,909	1순위 (88.483)	7	-	88.1 (적정 85점)	-	95.1 (적격)	92 (부적격)

[출처 : 경남개발공사 제출자료]

그 결과 상기 [표 3]과 같이 주식회사 ○○○○○○이 적정하게 평가받았다면 종합평점 92점을 받아 적격심사 통과기준(95점)에 미달이었을 것임에도 종합평점 95.1점을 받게 됨으로써 낙찰자로 결정된 후 ○○○○. ○. ○. 계약상대자로서까지 선정되었고, 차순위 심사대상 업체인 ○○○○○○○○(주), 주식회사 ○○○○은 해당 용역을 낙찰받을 수 있는 기회를 상실하게 되었다.

7) 88.483%(투찰률) = 473,600원(입찰가격) / 535,241.25원(예정가격)

8) 「경상남도 일반용역 등 적격심사 세부기준」 제5조에 따라 입찰자는 적격심사 자기평가 및 심사표를 계약담당자에게 제출하도록 되어 있음

4. 청소용역 수의계약 부적정

가. 관계법령(판단기준)

「지방계약법 시행령」 제30조(수의계약대상자의 선정절차 등) 제1항, 제2항 및 「지방자치단체 입찰 및 계약집행기준」⁹⁾ ‘제5장 수의계약 운영요령, 제3절 수의 계약 대상과 운영요령’에 따르면 계약담당자는 수의계약을 체결하려는 경우에는 추정가격 2천만 원 초과 5천만 원 이하인 물품의 제조·구매 및 용역의 경우 지정정보처리장치를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 받아야 한다고 되어 있고,¹⁰⁾ 추정가격이 2천만 원 이하인 공사, 물품의 제조·구매 및 용역의 경우 1인으로부터 받은 견적서에 의할 수 있다고 되어 있다.

따라서 ○○○에서는 추정가격 2천만 원 초과 5천만 원 이하인 용역 관련 계약 업무를 수행할 경우 지정정보처리장치를 이용하여 2인 이상으로부터 견적서를 제출받아 수의계약을 체결하여야 했다.

나. 위법부당사항(확인된 문제점)

그런데도 ○○○에서는 ○○○○. ○○. ○○. [표 4]와 같이 추정가격 31,177,564원 상당의 ‘○○○○○○○ ○○○○ ○○○ 청소용역’ 관련 계약 업무를 수행하면서 지정정보처리장치를 이용하지 아니한 채 (주)○○○○ 주식회사로부터만 제출받은 견적서에 의하여 부적정하게 1인 수의계약을 체결하였고, 이에 따라 다수 업체의 공정한 과업 참여 기회를 상실시키는 결과를 초래하였다.

[표 4] 2022년도 ○○○○ ○○○ 청소용역 수의계약 내역

(단위 : 원)

계약상대자	추정가격	계약금액 (부가세포함)	계약일자	계약기간	(실제)계약방법	(정당한)계약방법
(주)○○○○ 주식회사	31,177,564	35,395,320	○○○○. ○○. ○○.	○○○○ ○ ○ ~ ○○○○ ○ ○ ○	1인 수의견적	2인 수의견적 (지정정보처리장치)

[출처 : 경남개발공사 제출자료]

9) 행정안전부 예규 제180호 기준(2021. 9. 30.)

조치할 사항 경남개발공사 사장은

- ① 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 등을 위반하여 청소용역 수의계약 및 등·하교 버스 임차운행 용역 적격심사 등을 부적정하게 처리한 실무담당자 ○○○○팀 ○○○ ○○○급 ○○○(현 ○○○○실), ○○○○팀 ○○○ ○○○급 ○○○(현 ○○○○실)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제1호에 따라 ‘**훈계**’ 처분하시고, 실무담당자에 대한 지도·감독을 하지 않은 실무책임자 ○○○○팀 ○○○ ○○○ ○○○(현 ○○○○부)을 「경상남도 행정감사 규칙」 제25조 제2항 제3호에 따라 ‘**주의**’ 처분하시기 바랍니다.(**훈계, 주의**)

조치할 사항 재단법인 경상남도 인재평생교육진흥원 원장은

- ① 앞으로 이와 같은 사례가 발생하지 않도록 소속 직원에 대한 직무교육을 강화하는 등 업무를 철저히 하시기 바랍니다.(**주의**)